

**Bács-Kiskun Vármegyei Területi
Választási Bizottság
6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.**

**A Bács-Kiskun Vármegyei Területi Választási Bizottság
75/2024. (VII.18.) számú határozata**

A Bács-Kiskun Vármegyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: TVB) az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban lebonyolított 2024. évi általános választása, valamint a Kúria Kvk.111.39.183/2024/5. döntése értelmében 2024. július 7-én a kalocsai 10 és 11. szavazókörben megtartott megismételt szavazása kapcsán Dr. Filvig Géza, [REDACTED] [REDACTED] (a továbbiakban Beadványozó) által a Kalocsa Város Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) 119/2024. számú jegyzőkönyvbe foglalt döntése ellen 2024. július 15. napján 13 óra 55 perckor benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A TVB a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül bírósági felülvizsgálati kérelmet az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként nyújthat be, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve) 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet a Kúriának kell címezni, de a Bács-Kiskun Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.; e-mail: jegyzo@bacskiskun.hu) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. július 21-én 16.00 óráig megérkezzen.

A kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelemnek a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A kérelem tartalmazhatja elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók, a felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező, kivéve a Ve. 224. § (5) bekezdése szerinti esetet.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

[A Helyi Választási Bizottság döntése és a fellebbezés]

[1] Beadványozó fellebbezést nyújtott be a Ve. 221. § (1) bekezdés alapján a HVB 1 19/2024. számú jegyzőkönyvbe foglalt döntése ellen, arra hivatkozva, hogy az megsérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjaiban foglalt, a választás tisztaságának megóvása és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás valamint az esélyegyenlőség elveit.

[2] A HVB a beadvánnyal érintett jegyzőkönyvbe foglalt döntésében arról döntött, hogy a kompenzációs listás eredményt nem állapítja meg a Beadványozó által 2024.07.10. napján – a Kúria Kvk.111.39.183/2024/5. döntése értelmében 2024. július 7-én a kalocsai 10 és 11. szavazókörben megtartott megismételt szavazás lebonyolításával összefüggésben – benyújtott kifogás elbírálásáról szóló határozat jogerősség válásáig.

[3] Beadványozó fellebbezését személyesen, 2024. július 15. napján nyújtotta be, melyet a HVB a beérkezése napján 14 óra 51 perckor terjesztett fel a TVB-hez.

[4] Beadványozó a fellebbezésében megismétli és fenntartja a 2024. 07.10. napján benyújtott kifogásának ténybeli és jogi érvelését, melyet a HVB korábban már (120/2024 HVB sz. döntésében) elbírált, és amely döntés ellen szintén fellebbezést nyújtott be.

Tekintettel arra, hogy a fellebbezést tartalmazó beadvány a HVB több (118/2024., 119/2024. 120/2024. és 122/2024. sz.) döntése elleni jogorvosalti kérelmet tartalmaz, annak szövegéből – mint jelen ügy szempontjából releváns – az alábbi részek emelhetők ki:

„A HVB 2024. 07.10. napján ülésezett, melynek keretében meghozták a 119/2024. sz. HVB határozatot, mely szerint a Bizottság a kompenzációs listáról nem dönt az általam benyújtott kifogás jogerősség válásáig. A Választás .hu internetes oldalon értesültem arról, hogy a 119/2024. sz. HVB határozattal teljesen ellentétesen, 2024. július 12. napján, a HVB kifogásomat elbíráló ülése előtt, a HVB megismételt szavazás eredményéről szóló 118/2024. sz. határozata jogerőssé vált, bizottsági döntés nélkül, tehát a kifogás jogerőssé válásának bevétele hiányában is. Ez pedig teljesen ellentétes a 119/2024. sz. HVB határozattal, de ellentétes a Ve. 200. §-ban írtakkal is, mert ha az eredményt a Választási Bizottság jogosult megállapítani, azt jogerősíteni is csak a Bizottság hatásköre lehet, azt Választási Iroda nem jogosult a Bizottság helyett megtenni. Ugyanakkor a HVB 2024. 07.10. napján megtartott ülésén a Bizottságnak döntenie kellett volna arról is, hogy a kifogást kifogásnak vagy fellebbezésnek tekinti-e? A HVB erről, bár a Ve.213. §-a szerint, amennyiben fellebbezésnek tekintik, a benyújtást követő napon át kell tenniük az illetékes bizottsághoz, egész egyszerűen még csak nem is tárgyalt, csak a kifogásom elbírálásakor, tehát 2024. 07.12. napján döntöttek arról, hogy nem tekintik fellebbezésnek. Mindezek után a HVB 122/2024. sz. határozatában mégiscsak jogerősítette az eredményt. A HVB, illetve a Választási Iroda eljárása a kifogásom benyújtása után minden létező eljárási szabályt megsértett..”

[5] Fellebbezésében kéri, hogy a TVB mondja ki, hogy a Kalocsa, 10. és 11. számú szavazókörben megtartott megismételt választás a Ve-ben foglaltakkal és az Alaptörvénnyel ellentétes volt, és semmisítse meg a HVB 119/2024. számú jegyzőkönyvbe foglalt döntését.

II.

[A TVB döntése]

[6] A fellebbezés kapcsán a TVB elsőként a Beadványozó érintettségét vizsgálta, ennek során figyelembe vette a Kúria gyakorlatát, amely szerint az egymás ellenében induló jelölőszervezeteknek, illetve képviselőjelölteknek a választási jogorvoslat szempontjából való érintettsége – arra történő külön nyilatkozat nélkül is - megállapítható {lásd. Kvk.VI.39.375/2022/3. határozat}, magánszemély esetében azonban az érintettség csak akkor áll fenn, ha a jogorvoslati kérelemmel orvosolni kért jogsérelem közvetlenül kihatott saját jogaira és kötelezettségeire. Fellebbezésében Beadványozó utal jelölte mivoltára, amely igazolja érintettségét, továbbá a HVB által a megküldött, így rendelkezésre álló eredeti eredménymegállapító határozatból világosan kiderül Beadványozó érintettsége, mint jelölt.

[7] A Ve. 223. § (3) bekezdése értelmében fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

[8] A Ve. 44. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság – a szavazatszámoló bizottság kivételével – az ügy érdemében határozatot, az eljárás során felmerült minden egyéb kérdésben jegyzőkönyvbe foglalt döntést hoz. A TVB e körben megállapította, a HVB 119/2024. számú jegyzőkönyvbe foglalt döntése nem az ügy érdemében hozott határozat, ezért helyesen járt el, mikor jegyzőkönyvbe foglalt döntést hozott.

[9] A Ve. 221. § (2) bekezdése szerint nincs helye fellebbezésnek a jegyzőkönyvbe foglalt döntés ellen.

[10] Tekintettel arra, hogy a Beadványozó jogorvoslati kérelmében a HVB jegyzőkönyvi döntését jelölte meg támadott döntésként, a Ve. 221. § (2) bekezdése alapján a beadvány érdemben nem vizsgálható. A TVB hivatkozik a Nemzeti Választási Bizottság 800/2018. (IV. 18.) határozatára, mely szintén kimondja, hogy *„a fellebbezések érdemben nem vizsgálhatók, mivel a Ve. 221. § (2) bekezdése alapján ilyen jogorvoslat a jegyzőkönyvbe foglalt döntés ellen nem terjeszthető elő.”*

[11] A TVB megjegyzi továbbá, hogy a HVB a 121/2024. számú jegyzőkönyvbe foglalt döntésével a 2024. július 10. napján meghozott 119/2024. számú jegyzőkönyvbe foglalt döntését 2024. július 12. napján – a fellebbezés benyújtását megelőzően – hatályon kívül helyezte, e tény miatt a fellebbezés nem hatályos döntés ellen irányul.

[12] A fentiek alapján TVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

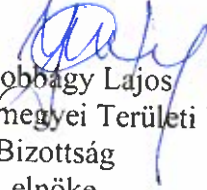
III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[13] A TVB hatásköre a Ve. 333. § (1) bekezdés b) pontján, valamint a Ve. 345. § (2) bekezdés c) pontján alapul. A bizottság a Ve. 44. § (1) bekezdése alapján az ügy érdemében határozatot hoz, a határozatra, annak közlésére, illetve nyilvánosságra hozatalára a Ve. 46-49. §-át kell alkalmazni. A TVB másodfokú határozata elleni bírósági felülvizsgálatnak a Ve. 222. § (1) bekezdése alapján van helye. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223-225. §-án alapul. A Kúria hatáskörét a bírósági felülvizsgálati kérelem elbírálására a Ve. 229. § (1) bekezdése állapítja meg.

[14] Az illetékekről szóló tájékoztatás a Ve. 229. § (2) bekezdésén, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint 45/A. § (5) bekezdésén alapul.

Kecskemét, 2024. 07. 18.


Dr. Jobbágy Lajos
Bács-Kiskun Vármegyei Területi Választási
Bizottság
elnöke

