

**Bács-Kiskun Vármegyei Területi  
Választási Bizottság**  
**6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.**

**A Bács-Kiskun Vármegyei Területi Választási Bizottság  
74/2024. (VII.18.) számú határozata**

A Bács-Kiskun Vármegyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: TVB) az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzeti és önkormányzati képviselők közös eljárásban lebonyolított 2024. évi általános választása, valamint a Kúria Kvk.111.39.183/2024/5. döntése értelmében 2024. július 7-én a kalocsai 10 és 11. szavazókörben megtartott megismételt szavazása kapcsán Dr. Filvig Géza, [REDACTED] [REDACTED] (a továbbiakban Beadványozó) által a Kalocsa Város Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) 118/2024. (VII.7.) HVB. számú határozata ellen 2024. július 15. napján 13 óra 55 perckor benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

**A TVB a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül bírósági felülvizsgálati kérelmet az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként nyújthat be, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve) 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet a Kúriának kell címezni, de a Bács-Kiskun Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.; e-mail: [jegyzo@bacskiskun.hu](mailto:jegyzo@bacskiskun.hu)) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. július 21-én 16.00 óráig megérkezzen.

A kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelemnek a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A kérelem tartalmazhatja elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók, a felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező, kivéve a Ve. 224. § (5) bekezdése szerinti esetet.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

## Indokolás

### I.

[A Helyi Választási Bizottság döntése és a fellebbezés]

[1] Beadványozó fellebbezést nyújtott be a Ve. 241. § (2) bekezdés b) pontja alapján a választási bizottság választási eredményt megállapító döntése ellen a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére való hivatkozással.

[2] A HVB a beadvánnyal érintett határozatában – annak mellékletét képező eredmény jegyzőkönyvben foglaltaknak megfelelően – megállapította a polgármester-választás eredményét Kalocsa településen.

[3] Beadványozó fellebbezését személyesen, 2024. július 15. napján nyújtotta be, melyet a HVB a beérkezése napján 14 óra 51 perckor terjesztett fel a TVB-hez.

[4] Beadványozó a fellebbezésében megismétli és fenntartja a 2024. 07.10. napján benyújtott kifogásának ténybeli és jogi érvelését, melyet a HVB korábban már (120/2024 HVB sz. döntésében) elbírált, és amely döntés ellen szintén fellebbezést nyújtott be. Tekintettel arra, hogy a fellebbezést tartalmazó beadvány a HVB több ( 118/2024., 119/2024. 120/2024. és 122/2024. sz.) döntése elleni jogorvosalti kérelmet tartalmaz, annak szövegéből – mint jelen ügy szempontjából releváns – az alábbi részek emelhetők ki:

*„A Kúria Kvk.III.39.183/2024/5. sz. határozatával a kalocsai 5. sz. választó körzetben megismételt polgármesteri szavazást rendelt el. A HVI a megismételt választást előkészítette, az 2024. 07. 07. napján lebonyolításra került.” ... “A megismételt szavazáson a szavazólapok adattartalma eltért az eredeti szavazáskori adattartalomtól, hiszen az első szavazáskor azon még 8 a megismételt szavazáson csak 3 jelölt szerepelt. Mindez adódott a jelöltek visszalépéséből, illetve abból, hogy a HVI ezen visszalépési nyilatkozatok elfogadva, új adattartalmú szavazólapokat állított ki.” ... „Azzal, hogy a HVI megengedte a jelölteknek, a törölt eredményű szavazás eredménye ismeretében történő visszalépéseket, új helyzetet teremtett. Ebben az új helyzetben a szavazásban maradó jelöltek esélyei megváltoztak, hiszen a szavazók nem nyolc, hanem csak három jelölt közül választhattak. Megváltoztak az esélyek, illetve a szavazólapon nem szereplő jelöltek szavazói, hiába volt érvénytelenítve az első eredmény, másodsor már nem tudtak az első körben választott jelöltekre szavazni. Amennyiben valamennyi jelölt ugyanúgy szerepel a listán, mit az első szavazáskor, a megismételt szavazás eredménye kihatással lett volna nemcsak a maradó jelöltek, de valamennyi korábbi résztvevő teljes városi eredményére is.” .... „A Ve. 137.§. (2) bek szerint: „ A jelöltnek az (1) bekezdés szerinti határidőt követő lemondása joghatás kiváltására nem alkalmas, a jelöltre leadott szavazatok érvényes szavazatnak minősülnek.”...*

*„Álláspontom szerint a visszalépő jelöltek nyilatkozatai a joghatás kiváltására nem voltak alkalmasak, hiszen a lemondásokat, visszalépéseket az eredeti, június 9-i szavazás előtt kellett volna megtenniük, jelen nyilatkozataik elkésztettek. A HVI a vonatkozó tv-i rendelkezéseket tévesen értékelte, nem a Kúria döntése szerint járt el.”*

[5] Beadványozó megítélése szerint a fent leírt jogsértések erősen befolyásolták az eredmények alakulását.

[6] Fellebbezésében kéri, hogy a TVB mondja ki, hogy a Kalocsa, 10. és 11. számú szavazókörben megtartott megismételt választás a Ve-ben foglaltakkal és az Alaptörvénnyel ellentétes volt, és semmisítse meg a HVB 118/2024. (VII.10.) számú határozatát.

## II.

[A TVB döntése]

[7] A fellebbezés kapcsán a TVB elsőként a Beadványozó érintettségét vizsgálta, ennek során figyelembe vette a Kúria gyakorlatát, amely szerint az egymás ellenében induló jelölőszervezeteknek, illetve képviselőjelölteknek a választási jogorvoslat szempontjából való érintettsége – arra történő külön nyilatkozat nélkül is - megállapítható {lásd. Kvk.VI.39.375/2022/3. határozat}, magánszemély esetében azonban az érintettség csak akkor áll fenn, ha a jogorvoslati kérelemmel orvosolni kért jogsérelem közvetlenül kihatott saját jogaira és kötelezettségeire. Fellebbezésében Beadványozó utal jelölti mivoltára, amely igazolja érintettségét, továbbá a HVB által a megküldött, így rendelkezésre álló eredeti eredménymegállapító határozatból világosan kiderül Beadványozó érintettsége, mint jelölt.

[8] A Ve. 223. § (3) bekezdése értelmében fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

[9] A Ve. 241. § (2) bekezdése értelmében:

*„(2) A választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen*

*a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy*

*b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére*

*hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.”*

[10] A Ve. 224. § (2) bekezdése szerint a fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz.

[11] A TVB megállapította, hogy a fellebbezés elkészült. A HVB a polgármester-választás eredményét megállapító döntését 2024. július 7. napján hozta meg, a fellebbezés benyújtására nyitva álló határidő – ahogyan az a HVB 118/2024. (VII.7.) számú határozatában helyesen szerepel – 2024. július 10-én 16.00 óra volt. Beadványozó fellebbezését 2024. július 15. napján 13 óra 55 perckor személyesen nyújtotta be a HVB-hez.

[12] A TVB megállapította, hogy a Ve. 231. § (1) bekezdés b) pontja alapján Beadványozó fellebbezése érdemben nem vizsgálható, ezért a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

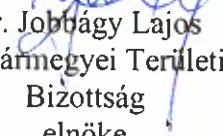
## III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[13] A TVB hatásköre a Ve. 333. § (1) bekezdés b) pontján, valamint a Ve. 345. § (2) bekezdés c) pontján alapul. A bizottság a Ve. 44. § (1) bekezdése alapján az ügy érdemében határozatot hoz, a határozatra, annak közlésére, illetve nyilvánosságra hozatalára a Ve. 46-49. §-át kell alkalmazni. A TVB másodfokú határozata elleni bírósági felülvizsgálatnak a Ve. 222. § (1) bekezdése alapján van helye. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223-225. §-án alapul. A Kúria hatáskörét a bírósági felülvizsgálati kérelem elbírálására a Ve. 229. § (1) bekezdése állapítja meg.

[14] Az illetékekről szóló tájékoztatás a Ve. 229. § (2) bekezdésén, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint 45/A. § (5) bekezdésén alapul.

Kecskemét, 2024. 07. 18.

  
Dr. Jobbágy Lajos  
Bács-Kiskun Vármegyei Területi Választási  
Bizottság  
elnöke

