

országgyűlési képviselők 2022. évi általános választásán, az országgyűlési képviselők általános választásán és az azzal közös eljárásban lebonyolított országos népszavazáson a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól, a választási és népszavazási eredmény országosan összesített adatai körének megállapításáról, a fővárosi és megyei kormányhivatal választásokkal összefüggő informatikai feladatai ellátásának részletes szabályairól, valamint a közös eljárásban használandó nyomtatványokról szóló 3/2022. (I. 11.) IM rendelet 16. melléklete szerinti, E1 jelű nyomtatványon, továbbá a 06625B0001, 06625B0020-06625B0025, 06625B0027-06625B0033, 06625B0036-06625B0076, 06625B0078, 06625B0080-06625B0089, 06625B0110-06625B0166 és 06625B0168-06625B0200 sorszámú ajánlóíveknek a Bács-Kiskun megyei 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda (a továbbiakban: OEVI) részére történő egyidejű visszaadásával.

3. Az OEVB a Ve. 252. § (2) bekezdésében foglalt hatásköre alapján 9/2022. (II. 25.) számú határozatában Almási Teréziát az országgyűlési képviselők 2022. évi általános választásán, a MEGOLDÁS MOZGALOM jelölőszervezet Bács-Kiskun megye 06. számú országgyűlési egyéni választókerületi képviselőjelöltjeként nyilvántartásba vette.
4. Az OEVB idézett határozata indokolása szerint megállapította, hogy a Almási Terézia ~~06625B193. számú ajánlóíven~~ sz. alatti lakos) jelölt nyilvántartásba vétel iránti kérelme a törvényben támasztott követelményeknek megfelel.

II.

[A fellebbezés tartalma]

1. Beadványozó 2022. február 28. napján 10 óra 30 perckor, a törvényes határidőben fellebbezést nyújtott be. Fellebbezését személyesen írásban nyújtotta be a Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottsághoz címezve. A fellebbezést az OEVI vezetője ugyanezen a napon 13 óra 43 perckor felterjesztette a Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottság részére.
2. Beadványozó a fellebbezésében előadta, hogy e napon személyes ügyfélkapuján ellenőrizte, hogy ajánlása mely jelölőszervezetek és mely jelöltek ajánlóívein szerepel, és noha sem a jelölt, sem annak jelölőszervezet részére ajánlást nem adott, meglepődve tapasztalta, hogy neve és személyes adatai Almási Terézia 6625B193. számú ajánlóíven szerepelnek. Kijelentette, hogy amennyiben az ajánlóíven bármilyen aláírás szerepel, az nem tőle származik.
3. Beadványozó hivatkozott a Ve. 123. § rendelkezésére, amely szerint érvénytelen az az ajánlás, melyet az ajánlási szabályok megsértésével gyűjtöttek. Beadványozó álláspontja szerint alaposan feltételezhető, hogy esete nem egyedi, több ajánlás esetén előfordulhat, hogy az adatok anélkül szerepelnek az ajánlóíveken, hogy azt a jogosult írta volna alá.
4. Beadványozó csatolta az UGY/220228091624-266/86650 ügyszámú 2022. február 28. 09:17:02 dátumú lekérdezése eredményét, melyen tájékoztatást kapott választási események ellenőrzött ajánlóívein szereplő adatokról. E szerint a 6625B193 ajánlóíven

7. sorszámmal szereplő, érvényes állapotúként jelzett ajánlás az ő személyi azonosítóját tartalmazza.
5. A fentiekre tekintettel Beadványozó kérte a határozat megváltoztatását, és, hogy Almási Terézia országos egyéni képviselőjelölti nyilvántartásba vételét tagadja meg a Területi Választási Bizottság.
6. Indítványozta Beadványozó továbbá, hogy a Területi Választási Bizottság a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 350. § (1) bekezdése szerinti bűncselekmény gyanúja miatt – mely az adatai feltüntetése, és hamis ajánlás rögzítése révén áll fenn – hivatalból tegyen feljelentést.

III.

[A Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

1. A fellebbezés nem alapos.
2. Az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság az egyéni választókerületi jelölt nyilvántartásba vételének eljárásában azt vizsgálja, hogy a jelölt bejelentése megfelel-e a jogszabályi előírásoknak, melyek a következők: a jelöltként indulni szándékozó személy rendelkezik-e passzív választójoggal, előzetesen megtette-e a jelöltté váláshoz szükséges jognyilatkozatokat, bejelentéséhez mellékelte-e 500 érvényes ajánlást, valamint a bejelentés az országgyűlési képviselők választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól, a választási eredmény országosan összesített adatai körének megállapításáról, valamint a választási eljárásban használandó nyomtatványokról, valamint egyes választási tárgyú rendeletek módosításáról szóló 3/2022. (I. 11.) IM rendelet 16. melléklete szerinti (E1 nyomtatvány) nyomtatvány felhasználásával történt-e.
3. A Ve. 125. § (1) bekezdése alapján a jelöltállítás érdekében gyűjtött ajánlások ellenőrzését a választási irodák végzik. Az ellenőrzés során meg kell vizsgálni a 122. §-ban foglalt követelmények – többek között az ajánlások adattartalma meglétének – teljesülését, azonosítani kell a választópolgárt, meg kell állapítani, hogy rendelkezik-e választójoggal. A Ve. 125. § (3) bekezdése szerint az ajánló választópolgár azonosítását és választójoga megállapítását az ajánlóíven feltüntetett adatainak a központi névjegyzék és a szavazókörök és választókerületek nyilvántartásának adataival való összevetéssel kell elvégezni. A Ve. 126. § szerint az ajánlás akkor érvényes, ha
„a) az ajánló választópolgár az ajánlóív kiadásának és benyújtásának napja közötti bármely időpontban jogosult volt jelöltet ajánlani a választókerületben,
b) az ajánló választópolgár ajánlóíven feltüntetett adatai – az aláírás kivételével – szavazóköri névjegyzék adataival megegyeznek,
c) az ajánlás megfelel a 122. §-ban foglalt követelményeknek”.
4. A Ve. 122. § (2) bekezdése szerint „az ajánlóívre rá kell vezetni az ajánlást adó választópolgár nevét, személyi azonosítóját, magyarországi lakcímét. Az ajánlóívet az ajánló választópolgár saját kezűleg aláírja.”

5. A Ve. 127. § (3) bekezdése előírja, hogy az ajánlások ellenőrzésének eredményéről a választási iroda tájékoztatja a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságot.
6. A konkrét ügyben az OEVB február 25-i ülésének jegyzőkönyve az alábbiakat tartalmazza:

„Dr. Papp Zoltán OEVI vezető:

Almási Terézia (Megoldás Mozgalom) 2022. február 23-án nyújtott be nyilvántartásbavételi kérelmet.

Almási Terézia ajánlásellenőrzése megtörtént, megállapítható, hogy rendelkezik ötszáz érvényes aláírással, ami az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. tv. 6. §-a szerint a jelölés feltétele. Az OEVI megállapította, hogy a jelölt választójoggal rendelkezik, az országgyűlési választásokon választható, az 3/2022. (I. 11.) IM rendelet 16. melléklete szerinti, E1 jelű nyomtatványon, megfelelő meghatalmazásokkal rendelkezve, határidőben kérte nyilvántartásba vételét, az iratokat itt bemutatja.

90 darab ajánlóív (ebből érvényes 90 darab) és 645 darab ajánlás került ellenőrzésre, ebből 563 darab volt érvényes. 2 darab formai hibás, 6 személy esetében fordult elő többszörös ajánlás, 74 esetben egyéb ok miatt volt érvénytelen az ajánlás. Leginkább a személyi azonosító téves feltüntetése – emiatt az ajánló beazonosíthatatlansága – vagy a lakcím téves feltüntetése volt jellemző hiba.

.....

A kapcsolódó iratanyagot (nyomtatványok ellenőrzött ajánlóívek, ellenőrzés eredménystatisztikái, stb.) az OEVB áttekinti és az elnök megszámolja, hogy a jelölt valóban rendelkezik-e 500 érvényes ajánlással. Ennek során az OEVB szűrőpróbaszerűen kettő ajánlást ellenőriz. Megállapítja, hogy az egyik ajánlás valóban érvénytelen, mert az adott személynek nincs választójoga, a másik szintén érvénytelen, mert a lakóhelye a választókerületen kívül van.”

7. A Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottság ezt követően áttekintette a felterjesztett, az OEVI által ellenőrzött 06625B0001, 06625B0020-06625B0025, 06625B0027-06625B0033, 06625B0036-06625B0076, 06625B0078, 06625B0080-06625B0089, 06625B0110-06625B0166 és 06625B0168-06625B0200 sorszámú ajánlóíveket, és megállapította, hogy a Beadványozó által kifogásolt ajánlás – a Beadványozó által előadottak, és II.2. pontban hivatkozott kifejezett nyilatkozata alapján - érvénytelen, ám a jelöltállításához szükséges legalább 500 érvényes ajánlás így is rendelkezésre áll.
8. Bár a Beadványozó fellebbezésében rögzíti, hogy „alaposan feltehető, hogy ... ez nem egyedi eset, hanem több ajánlás esetében is előfordul”, konkrét jogsértés megjelölése és bizonyíték híján, a Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottság hatásköre nem terjedhetett ki arra, hogy e körben vizsgálódjon, figyelemmel arra, hogy a Ve. 43. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.
9. A Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottság a fentiekben részletesen kifejtett indokok alapján a fellebbezés elutasításáról döntött és az OEVB határozatát a Ve. 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján helybenhagyta.

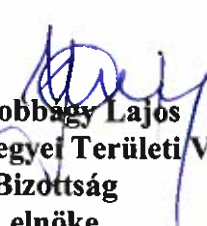
10. Beadványozó indítványozta, hogy a Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottság hivatalból tegyen feljelentést. A Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottság elnöke 2022. március 2. napján feljelentést tett a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. 376. § (2) bekezdése alapján.

IV.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

1. A határozat a Ve. 122. és 125-127. §-án, 223. § (3) bekezdésén, 228. § (1) bekezdésén, 231. § (5) bekezdés a) pontján, a 297. § (2) bekezdésén, az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény 6. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1), (2) és (5) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Kecskemét, 2022. március 2.


Dr. Jobbágy Lajos
Bács-Kiskun Megyei Területi Választási
Bizottság
elnöke

