

**8/2022. (VII.13) TVB
HATÁROZAT**

A Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottság Kalló Julianna

(a továbbiakban: Beadványozó)] Szövetség a Hírös Városért Egyesület jelölő szervezet önkormányzati képviselőjelöltje által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

a Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottság a **Kalló Julianna által 2022. július 9. napján 19 óra 49 perckor** a Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságához (a továbbiakban: HVB) benyújtott, a HVB által 2022. július 10. napján a TVB-hez áttett **Kecskeméti Lapok elnevezésű ingyenes információs lap 2022. május 12-i, 2022. május 26-i, 2022. június 16-i és 2022. július 7-i számként kiadott példányai elleni kifogást megvizsgálva** a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 151. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében a 218. § (2) bekezdés a)-b) pontjai és a 152. § (1) bekezdése alapján **a kifogásnak helyt ad** és megállapítja, hogy a Kecskeméti Lapok elnevezésű ingyenes információs lap, nyomtatott sajtótermék médiatartalom-szolgáltatója, Kecskeméti Lapok Kft., valamint a nyomtatott sajtó online megjelenési felületének médiatartalom-szolgáltatója a Kecskeméti Nonprofit Kft. megsértették a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek közötti eljárási alapelvet azzal, hogy a fent említett lapszámaiban, online megjelenéseiben a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek számára aránytalanul több megjelenési lehetőséget biztosítottak a többi jelölő szervezethez képest.

A Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottság a Kecskeméti Lapok Kft. és a Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. médiatartalom-szolgáltatókat eltiltja a további jogsértéstől, és egyben kötelezi őket, hogy jelen határozat rendelkező részét a határozat kézhezvételétől számított legközelebbi számban, a jogsértő közléshez hasonló módon tegyék közzé.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélként a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a TVB-nél (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.; e-mail: jegyzo@bacskiskun.hu, fax: 76/513-801) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2022. július 16-án 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelemnek a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől eltér – postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. Az eljárás közteherfizetési kötelezettség alá nem eső eljárásnak minősül.

INDOKOLÁS

I.

2022. július 9. napján 19 óra 49 perckor Kalló Julianna a Szövetség a Hírös Városért jelölő szervezet önkormányzati képviselőjelöltje kifogást nyújtott be a Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságához. A HVB elnöke átruházott hatáskörben eljárva a Ve. 151. § (1) bekezdése alapján – hatáskör hiányában – a benyújtott kifogást és mellékleteit áttette a Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottsághoz.

Beadványozó a kifogást a Kecskeméti Lapok ingyenes információs lap 2022. május 12-i, 2022. május 26-i, 2022. június 16-i és 2022. július 7-i online, illetve nyomtatott sajtótermék lapszámként kiadott példányai ellen a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjainak megsértésére hivatkozással nyújtotta be. Ugyanis a HVB a kecskeméti 9. számú egyéni választókerületben megüresedett önkormányzati képviselői helyre 2022. július 10. napjára kitűzött időközi választást az 1/2022. (IV.30.) HVB számú határozatával 2022. április 30. napján hozta meg. A Kecskeméti Lapoknak a választás kitűzésétől négy lapszáma jelent meg online és nyomtatott sajtótermék változatban a kifogás benyújtásáig: 2022. május 12-én, 2022. május 26-án, 2022. június 16-án és 2022. július 7-én.

Beadványozó részletesen előadta, hogy a Kecskeméti Lapok 2022. május 12-i online és nyomtatott számának főoldalán 2/3 részben Jánosi István jelölt szerepel nagy profil képpel és szöveggel „Megvan a jelölt! Jánosi Istvánt indítja a Fidesz az időközi választáson” című cikkben, továbbá a 4. oldalon teljes terjedelemben Jánosi István jelölttel készült interjú olvasható „A Fidesz-KDNP Jánosi Istvánt indítja az időközi választáson” cikkben, valamint Jánosi István jelölt életrajzát bemutató névjegy is szerepel a cikkben kiemelten. E lapszámban Kalló Julianna jelölttel kapcsolatban semmi sem jelent meg.

Beadványozó ezután a sajtótermék 2022. május 26-i online és nyomtatott lapszámára hivatkozik, amelyben a főoldal 1/6 részében Jánosi István jelölt szerepel szintén profil képpel és szöveggel „Jánosi István immár hivatalosan is jelölt”, azonban Kalló Julianna jelölt a főoldal semmilyen formában nem jelent meg. Továbbá a 2. oldalon folytatva beszámolt Jánosi István jelölt Facebook oldalán közzétett bejegyzéséről, ezt hatalmas sikerként pozitív hírként beállítva, miközben negatív hírként sugallva ezzel szembe állította Kalló Julianna Facebook posztjában megjelenteket, aki addig még nem nyújtotta be a jelöltté válásához szükséges támogatói aláírásokat. Kalló Julianna hivatalos jelöltté válásával kapcsolatban

egyebekben külön cikk nem jelent meg a sajtótermék egyik online, illetve nyomtatott számában sem, szemben Jánosi István jelölt esetében.

Beadványozó még hozzáteszi, hogy a Kecskeméti Lapok 2022. június 16-i online és nyomtatott számának főoldalán, annak 1/4 részében Jánosi István jelölt szerepel újból nagy profil képpel és azzal a szöveggel, hogy részvételével a hulladéktól „Megtisztították a körzetet” idézve a Facebook oldalán is közzétett bejegyzését, majd a 2. oldalon szinte teljes terjedelmében Jánosi István szakmai tevékenységéről készült cikkek olvashatók. E lapszámban Kalló Julianna jelölttel kapcsolatban semmi nem jelent meg.

Beadványozó végezetül a sajtótermék 2022. július 7-i online és nyomtatott számára hivatkozik, amelynek főoldalán, annak 1/3 részében Jánosi István jelölt szerepel nagy profil képpel és szöveggel „Jánosi István: „Megígértük, megcsináltuk” címmel közösségi közlekedés és közrend tárgyú témakörben. E lapszámban Kalló Julianna jelölttel kapcsolatban semmi nem jelent meg.

Beadványozó hangsúlyozza, hogy a választások kitűzésétől az egész kampányidőszak alatt, a kifogás benyújtásáig egyetlen Kecskeméti Lap online és nyomtatott számában sem jelent meg programjáról, javaslatairól, kezdeményezéseiről vagy tevékenységéről cikk, interjú, tudósítás vagy tájékoztatás, ezzel szemben Jánosi István Fidesz-KDNP jelölről több alkalommal is megjelent, az így bepanaszoltak megsértették a jelöltek közötti esélyegyenlőséget.

Fentiekre tekintettel Beadványozó kérte az illetékes választási bizottságot, hogy állapítsa meg a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja alapján a jogszabálysértést, a jogsértőt a további jogszabálysértéstől tiltsa el, a határozat rendelkező részét a Ve. 152. § (1) bekezdése értelmében jogsértő tegye közzé, továbbá a Ve. 152. § (2) bekezdése alapján szabjon ki a jogszabálysértéssel arányban álló bírságot.

II.

A Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogást jelölt nyújtotta be, aki kifogás benyújtásra jogosult. Tartalmazta a Ve. 212. § szerinti tartalmi és formai kellékeket.

A Ve. 152. § (4) bekezdése szerint a 2. § (1) bekezdés c) pontjának megsértése időszaki kiadvány esetén akkor állapítható meg, ha ez legalább két egymást követő lapszám együttes vizsgálata alapján fennállt a megjelölt bizonyítékok alapján. A kifogásolt sajtótermék megjelenési időpontja 2022. május 12., 2022. május 26., 2022. június 16. és 2022. július 7. volt, ezért a 2022. július 9-én 19 óra 49 perckor benyújtott kifogás időben érkezett.

A kifogás és a benyújtott bizonyítékok érdemi vizsgálata során a TVB az alábbi megállapításokra jutott:

A Kecskeméti Lapok elnevezésű ingyenes információs lap online és nyomtatott 2022. május 12-i lapszámban két cikk (1. és 4. oldalon), a 2022. május 26-i lapszámban két cikk (1. és 2. oldalon), 2022. június 16-i lapszámban két cikk (1. és 2. oldalon), valamint a 2022. július 7-i lapszámban további egy cikk (1. oldalon) jelent meg, melyek Fidesz-KDNP jelölő szervezet önkormányzati jelöltjének tevékenységéről tájékoztatnak.

Egyik lapszám sem tartalmaz más jelölő szervezet avagy jelölt programjáról szóló, vagy azt ismertető, népszerűsítő anyagot.

A Kúria 37.349/2014/2. sz. határozatában kifejtette, hogy „... az önkormányzat sajtóterméke a helyi közhatalmat jeleníti meg, választási időszakban megkérdőjelezi az egyenlő esélyek elvének érvényesülését az a tény-, vagy akárcsak látszat, ha választási kampányban semleges pozícióját feladva az egyik jelölő szervezet vagy jelölt mellett tűnik fel. Ilyen esetekben politikai hirdetés hiányában is alkalmas lehet az adott lapszám arra, hogy helyi szinten megbontsa a jelölő szervezetek és a jelöltek közötti esély egyenlőségét.”

A Kúria 37.359/2014/2. számú határozata tartalmazza, hogy „A választási kampány a jelölő szervezetek és jelöltek közötti verseny, amelynek kifejezett célja a választópolgári akarat befolyásolása, formálása, a választópolgárok meggyőződésének kialakítása. A kampányhoz kötődő jogegyenlőség követelménye, az egyenlő esély elve a választási kampány idején akkor érvényesül, ha a jelölő szervezetek és jelöltek számára azonosak azok az objektív, külső feltételek, amelyek mellett képesek választási üzeneteiket eljuttatni a választókhoz. Így külső, objektív feltétel egyebek mellett az, hogy azonos eséllyel férjenek hozzá azokhoz az eszközökhöz, alkalmazhassák azokat a technikákat, amelyek sikeresen és hatékonyan többszörözik meg kommunikációjuk meggyőző erejét. Megbomlik a választási versengésbeli esélyegyenlőség akkor, ha valamely jelölő szervezet vagy jelölt a kampány időszakában olyan támogatásban részesül, olyan segítséget kap, amely őt ésszerű indok nélkül privilegizálja más szervezetekhez és jelöltekhez képest.”

A TVB továbbá irányadónak tekinti az Alkotmánybíróság (a továbbiakban: AB) 2014. április 8-án, a Kúria választási ügyben hozott Kvk.I.37.394/2014/2. számú végzése ellen benyújtott alkotmányjogi panaszt elutasító 3096/2014. (IV. 11.) AB határozatát (a továbbiakban: ABH.), melyben az AB az írott sajtó esetében a sajtószabadság korlátozásának szabályait értelmezte. Az AB hivatkozott döntésének jelen ügy szempontjából releváns megállapításai az alábbiak:

A sajtószabadság a demokratikus és alkotmányos politikai rendszerek egyik legfontosabb intézménye, garanciája és eszköze. A sajtószabadság komplex, több összetevőből álló szabadságjog. A sajtószabadság legfontosabb összetevői: a sajtóalapítás szabadsága, a sajtó-előállítás szabadsága, a sajtóterjesztés szabadsága, a sajtószerkesztés szabadsága, valamint az újságírók és szerkesztők sajtóban megjelenő véleményének a szabadsága. A sajtószerkesztés szabadságának a korlátozása tehát meg kell, hogy feleljen az alapvető jogok korlátozásával szemben támasztható annak a követelménynek, hogy az elérni kívánt cél fontossága és az ennek érdekében okozott alapjogsérelem súlya megfelelő arányban legyen egymással.

Az AB gyakorlata szerint a sajtószabadság korlátozásának alkotmányossági mércéi eltérnek az egyes tömegkommunikációs eszközök tekintetében. A médiaszolgáltatók, azaz a televíziók, rádiók esetében az AB más sajtószervekhez képest a szerkesztői szabadság szélesebb körű korlátozását tartotta elfogadhatónak [165/2011. (XII. 20.) AB határozat, ABH 2011, 478.]. Az AB az ABH.-ban rögzítette, hogy a Kúria vizsgált döntésében foglalt jogértelmezés, mely szerint adott esetben a sajtótermékek, azaz az írott sajtó szerkesztői szabadságát is korlátozhatják a Ve. alapvető rendelkezései, a tájékoztatásra vonatkozó követelményekkel áll összefüggésben.

Az AB az 1/2007. (I. 18.) AB határozatban a médiaszolgáltatók szerkesztői szabadságának korlátjaként fogadta el a kiegyensúlyozott, elfogulatlan, tárgyilagos tájékoztatás

követelményét, de a korlátozás igazolására felhozott érvek az audiovizuális média sajátosságaihoz kötődnek, és a nyomtatott sajtótermékek esetében nem állnak fenn.

Az írott sajtó esetében az AB kezdettől fogva a lapalapítás korlátlan szabadságát tekintette mérvadónak, és e körben a sajtó befolyásoló ereje és hatásmechanizmusa sem válhatott korlátozást igazoló indokká. Ennek értelmében az AB szerint a sajtótermékek nem szankcionálhatók az általuk nyújtott tájékoztatás jellege, minősége miatt.

Az AB álláspontja szerint bizonyos körben azonban kivételt jelenthetnek ez alól a közhatalmi szerv által fenntartott, közpénzből működtetett sajtótermékek. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény preambuluma értelmében a helyi önkormányzatok a „helyi választópolgárok közösségének” önkormányzását testesítik meg, de egyúttal „az egységes állami szervezetrendszer részeként” működnek. Az ő tevékenységük tehát mind a helyi közhatalom gyakorlása, mind a felhasznált közpénzek miatt más kapcsolatba hozható a társadalom tagjainak tájékozódáshoz való jogával. Eerre tekintettel az ilyen sajtótermék által nyújtott tájékoztatásra mégis előírhatók bizonyos követelmények. Az AB érvelése szerint a Kúria Kvk.I.37.394/2014/2. számú döntéséből az következik, hogy a Ve. követelményei a közpénzből fenntartott önkormányzati lapok szerkesztési gyakorlatát korlátozhatják a választási kampányidőszakban.

Az AB határozatában hivatkozott az Európa Tanács Miniszteri Bizottsága által 1999-ben elfogadott ajánlására, amely iránymutatást adott a választási kampány sajtóbeli megjelenítésével kapcsolatban [Recommendation No. R (99) 15 of the Committee of Ministers to Member States on Measures Concerning Media Coverage of Election Campaigns]. Az ajánlás értelmében bár a nyomtatott sajtó esetében – szemben a médiaszolgáltatásokkal – a tájékoztatás terén általában nem róható kötelezettség a szerkesztési gyakorlat alakítására, ez alól csak a közhatalmi szervek által fenntartott kiadványok jelentenek kivételt. (ABH 2014., 1664, 1672-1675)

Az AB és a Kúria fentiekben hivatkozott jogértelmezése alapján megállapítható, hogy a választási eljárásban alkalmazandó, a Ve. 2. § (1) bekezdésében rögzített eljárási alapelvek elsődlegesen a közpénzből fenntartott lapok szerkesztői szabadságát korlátozhatják, ezekkel a nyomtatott sajtótermékekkel szemben támasztott követelmény, hogy kampányidőszakban az általuk nyújtott tájékoztatás kiegyensúlyozott és elfogulatlan legyen, mindez pedig azt jelenti, hogy nem támogathatják, és nem diszkriminálhatják a választási eljárás résztvevőit. Az AB álláspontja alapján a választójog gyakorlásával összefüggésben, a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja alapján az állami és az önkormányzati tulajdonban lévő sajtótermékek szerkesztésével szemben igazolható alkotmányosan, hogy a választás idején velük szemben más követelmények érvényesülnek.

A kifogással érintett nyomtatott sajtótermék a Kecskeméti Lapok Kft. kiadásában jelenik meg, amelynek a KIK-FOR Kft. az 50 %-ot meghaladó többségi tulajdonosa, aminek Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 100 %-ban a tulajdonosa, így jelenleg a Kecskeméti Lapok Kft. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának befolyása alatt áll.

A kifogással érintett nyomtatott sajtó online megjelenése a <https://kecskemetilapok.hu> linken, továbbá a <https://hiros.hu/kecskemeti-lapok-9> linken is elérhető. A hiros.hu oldalt az impresszuma alapján a Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. tartja fenn, amely 100 %-ban a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában van.

A kifogásban megfogalmazottak, a fentiekben kifejtettek alapján lényegében egy közhatalmi szerv által fenntartott sajtótermékben valósultak meg vagyis a helyi politikai szervezet

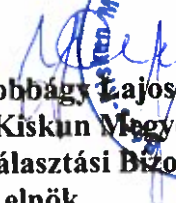
véleményének, álláspontjának közlését jelentik, mely e sajtótermékek esetében a szabad meggyőződésen alapuló szerkesztés korlátozását kell, hogy jelentse a választások idején.

Fentiek alapján a TVB megállapította, hogy a Kecskeméti Lapok elnevezésű ingyenes információs lap online és nyomtatott kérdéses számai egy jelölő szervezet jelöltjeinek népszerűsítését, megismertetését szolgálta, mellyel megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség elvét. Erre tekintettel a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A TVB figyelemmel arra, hogy az időszaki lap 40.000 példányban jelenik meg és csupán egy egyéni választókerületben volt időközi választás, nem tartja szükségesnek a kifogásban kért megfelelő mértékű bírság kiszabását.

Jelen határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontján, 139-141. §-ain, a 151-152. §-ain, 209. §-án, a 212. §-án, 218. §-án, a jogorvoslati tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223-225. §-ain, 330. § (2) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklete XIII. 8. pontján alapul

Kecskemét, 2022. július 13.


Dr. Jobbágy Lajos
Bács-Kiskun Megyei
Területi Választási Bizottság
elnök

