

**Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés
Fejlesztésekért, Turizmusért és Klímaügyekért Felelős Bizottsága
2026. szeptember 25-i ülése**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Bennfoglalt határozatok: 33-47/2026.

Szám: 6233-5/2026.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: 2026. szeptember 25-én a Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés Fejlesztésekért, Turizmusért és Klímaügyekért Felelős Bizottságának a Megyeháza félemelet 1. számú tárgyalóban (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) tartott üléséről.

<u>Jelen vannak:</u>	Patkós Zsolt	bizottság elnöke
	Czeller Zoltán	bizottság tagja
	Dr. Magóné Tóth Gyöngyi Mária	bizottság tagja
	Búcsú Lajos	bizottság tagja
	Haszilló Ferenc	bizottság tagja
	Rendek Csaba	bizottság tagja
	Rideg László Kálmán	bizottság tagja
	Szántó István	bizottság tagja
	Temerini Ferenc	bizottság tagja

<u>Igazoltan távol van:</u>	Kiss Liliána Erika	bizottság tagja
	Lesi Árpád	bizottság tagja
	Szabó Patrik	bizottság tagja

<u>A hivatal részéről jelen van:</u>	Dr. Svircevic Nikola	vármegyei aljegyző
	Dr. Zsidó Gábor	jogi ügyintéző

I. Napirend előtt

Patkós Zsolt, a bizottság elnöke: Köszönti a bizottság tagjait, Aljegyző Urat, a Hivatal munkatársát. A jelenléti ív alapján megállapítja az ülés határozatképességét. Az ülés kezdetén 8 fő jelent meg, a többiek várhatóan később érkeznek, illetve igazoltan vannak távol, és távolmaradásukat, annak indokát előzetesen jelezték.

A napirendi pontok elfogadása előtt jegyzőkönyv hitelesítő személyére tesz javaslatot Temerini Ferenc bizottsági tag személyében.

Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadja Temerini Ferenc bizottsági tagot jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Kérdezi, hogy a kiküldött meghívóban lévő bizottsági napirenddel kapcsolatban van-e valakinek módosító javaslata? Amennyiben nincs, kéri, hogy szavazzanak napirendről.

A napirenddel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el, a bizottság a napirend elfogadásáról a következő döntést hozta:

33/2026. (IX.25.) FTKB. határozat (egyhangú szavazás, 8 igen szavazattal elfogadva):

A bizottság az ülés napirendjét a következőkben határozza meg:

Napirend:

1. A 2026. szeptember 25-i közgyűlés előterjesztéseinek megtárgyalása
2. Egyebek

II. Napirend tárgyalása

1. napirend: A 2026. szeptember 25-i közgyűlés előterjesztéseinek megtárgyalása

1. sorsz. napirend: Tájékoztató két testületi ülés közötti ügyekről

Patkós Zsolt, a bizottság elnöke: Röviden ismerteti az első sorszámú napirendi pont tartalmát. Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése. Amennyiben nincs, kéri, hogy szavazzanak a napirendről.

A napirenddel kapcsolatosan kérdés, vélemény nem hangzott el, a bizottság a napirendről a következő döntést hozta:

34/2026. (IX.25.) FTKB. határozat (egyhangú szavazás, 8 igen szavazattal elfogadva):

A bizottság a két testületi ülés közötti ügyekről szóló tájékoztatót tudomásulvételre javasolja.

/Szántó István bizottsági tag a közgyűlési napirendi pontok megvitatása során – a Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 10/2025. (XII.01.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó előterjesztés bizottsági döntését megelőzően – érkezett meg a bizottsági ülésre, és a jelenléti ívet megérkezésekor aláírásával ellátta./

2. sorsz. napirend: Előterjesztés a Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 10/2025. (XII.1.) önkormányzati rendelet módosítására

Patkós Zsolt, a bizottság elnöke: A közgyűlés második napirendi pontja az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének módosítása. Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése. Amennyiben nincs kérdés, kéri, hogy aki el tudja fogadni, jelezze kézfeltartással.

A napirenddel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság a következő döntést hozta:

35/2026. (IX.25.) FTKB. határozat (egyhangú szavazás, 9 igen szavazattal elfogadva):

A bizottság a Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 10/2025. (XII.1.) önkormányzati rendelet módosítását elfogadásra javasolja.

3. sorsz. napirend: Előterjesztés az Alaptörvény tizenhetedik módosítása hatályba lépésével összefüggő döntések meghozatalára

Patkós Zsolt, a bizottság elnöke: A következő napirendi pont az Alaptörvény tizenhetedik módosítása hatályba lépésével összefüggő döntések meghozatala. Az előterjesztés nem csupán adminisztratív, hanem tartalmi módosításra is irányul. Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy az előterjesztésről négy döntés meghozatala szükséges. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, esetleges hozzászólása.

A napirenddel kapcsolatosan egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért a bizottság első döntését az alábbiak szerint hozta meg:

36/2026. (IX.25.) FTKB. határozat (2 igen, 4 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elutasítva):

A bizottság a Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzati Hivatal alapító okiratának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását nem javasolja.

Ezt követően, a napirenddel kapcsolatosan a bizottság második döntését az alábbiak szerint hozta meg:

37/2026. (IX.25.) FTKB. határozat (3 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elutasítva):

A bizottság a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló új önkormányzati rendelet elfogadását nem támogatja.

Ezt követően, a napirenddel kapcsolatosan a bizottság harmadik döntését az alábbiak szerint hozta meg:

38/2026. (IX.25.) FTKB. határozat (2 igen, 7 nem szavazattal elutasítva):

A bizottság a megye címeréről, pecsétjéről, zászlajáról, és használatuk rendjéről, valamint a „Bács-Kiskun megye” név használatáról szóló új önkormányzati rendelet elfogadását nem javasolja.

Ezt követően, a napirenddel kapcsolatosan a bizottság negyedik döntését az alábbiak szerint hozta meg:

39/2026. (IX.25.) FTKB. határozat (2 igen, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elutasítva):

A bizottság a névhasználattal összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosítását nem támogatja.

4. sorsz. napirend: Előterjesztés a Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés 2026. II. félévi munkatervének módosítására

Patkós Zsolt, a bizottság elnöke: Ismerteti a következő napirendi pont szerinti előterjesztést. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Amennyiben nincs, kéri, hogy szavazzanak.

A napirenddel kapcsolatosan egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el.

A bizottság az előterjesztésről a következő döntést hozta:

40/2026. (IX.25.) FTKB. határozat (egyhangú szavazás, 9 igen szavazattal elfogadva):

A bizottság a Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés 2026. II. félévi munkatervének módosítására vonatkozó előterjesztést elfogadásra javasolja.

5. sorsz. napirend: Előterjesztés a TOP PLUSZ-3.1.3-23-BK2-2024-00001 azonosítószerű projekt keretében elkészült Bács-Kiskun Vármegyei Esélyteremtő Paktum elfogadására

Patkós Zsolt, a bizottság elnöke: Következő napirendi pont a Bács-Kiskun Vármegyei Esélyteremtő Paktum elfogadása. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Amennyiben nincs, kéri, hogy szavazzanak.

A napirenddel kapcsolatosan egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el.

A bizottság az előterjesztésről a következő döntést hozta:

41/2026. (IX.25.) FTKB. határozat (egyhangú szavazás, 9 igen szavazattal elfogadva):

A bizottság a TOP_PLUSZ-3.1.3-23-BK2-2024-00001 azonosítószámú projekt keretében elkészült Bács-Kiskun Vármegyei Esélyteremtő Paktum elfogadására vonatkozó előterjesztést elfogadásra javasolja.

6. sorsz. napirend: Előterjesztés a Bács-Kiskun vármegyei ITP félidei értékelésére

Patkós Zsolt, a bizottság elnöke: Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, esetleges észrevétele.

A napirenddel kapcsolatosan egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért a bizottság első döntését az alábbiak szerint hozta meg:

42/2026. (IX.25.) FTKB. határozat (egyhangú szavazás, 9 igen szavazattal elfogadva):

A bizottság a Bács-Kiskun vármegyei ITP félidei értékelésére vonatkozó előterjesztés elfogadását javasolja.

7. sorsz. napirend: Előterjesztés a Bács-Kiskun Megye turizmusfejlesztési stratégiája és operatív terve 2026-2040 elfogadására

Patkós Zsolt, a bizottság elnöke: Következő napirendi pont a sokszázoldalny, de szakbizottsági tartalom tekintetében talán a legfajsúlyosabb előterjesztés, mely a turizmusfejlesztési stratégiát tartalmazza a megye vonatkozásában. Kérdezi, hogy van-e az előterjesztés kapcsán valakinek szakmai-tartalmi jellegű kérdése tekintettel arra, hogy nagyon részletes az anyag. Elmondja, hogy aki részt vett bármilyen egyeztetésen, megtapasztalhatta, hogy nagyon sok „társadalmasítása” volt a tervnek. Tartalmaz korábbiak során kimaradó javaslatokat is, mivel nem került egyből minden turisztikai látványosság és tartalom a szakmai anyagot előkészítő látókörébe. Véleménye szerint most már egy komplex és jó irányokat megszabó, szakmailag teljesen megfelelő turisztikai stratégia és terv áll a bizottság rendelkezésére.

Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése.

A napirenddel kapcsolatosan egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság a napirendről a következő döntést hozta:

43/2026. (IX.25.) FTKB. határozat (egyhangú szavazás, 9 igen szavazattal elfogadva):

A bizottság a Bács-Kiskun Megye turizmusfejlesztési stratégiája és operatív terve 2026-2040 elfogadására vonatkozó előterjesztést elfogadását javasolja.

8. sorsz. napirend: Előterjesztés a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége javaslatáról a Területi középszint megerősítése, a megyei önkormányzatok területfejlesztési és koordinációs szerepének újrapozicionálása tárgyában

Patkós Zsolt, a bizottság elnöke: Ismerteti a következő napirendi pontot. Meglátása szerint ebben a mai világban a döntések aszerint születnek, kinek milyen benyomásai vannak és nem látja a stratégiai elképzelést e folyamat kapcsán, de hátha van értelme mégis ezt megfogalmazni. Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság a napirendről a következő döntést hozta:

44/2026. (IX.25.) FTKB. határozat (egyhangú szavazás, 9 igen szavazattal elfogadva):

A bizottság a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége javaslatáról a Területi középszint megerősítése, a megyei önkormányzatok területfejlesztési és koordinációs szerepének újrapozicionálása tárgyában benyújtott előterjesztés elfogadását javasolja.

9. sorsz. napirend: Beszámoló Bács Kiskun vármegye 2025. évi közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról, továbbá tájékoztató a határrend és a határőrizet helyzetéről, valamint a határforgalom alakulásáról a 2025. évben

Patkós Zsolt, a bizottság elnöke: A következő napirendi pont a közrend és közbiztonság helyzetéről, határrendészetről szóló, vármegyei rendőrfőkapitány által megfogalmazott beszámoló. Számtalan - a gyakorlati megvalósulás során érzékelhető - kérdés merülhet fel a településeken, az adott területen, településen élők számára. Bár a számok sok esetben alapjai lehetnek olyan dolgoknak, melyek általános képet fogalmaznak meg, de mégsem jelezhetik a relatív közbiztonság-érzetet. Mindenesetre, hogy szükség van rá és kell is ezzel foglalkozni. Érthető az is, hogy probléma van a rendőrség vonatkozásában, a létszámok, a létszámhiány tekintetében, de ez a mindenkor kormányzat lehetősége, hogy tegye vonzóbbá a rendőri pályát és szakmát. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, esetleges hozzászólása.

A napirenddel kapcsolatosan egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért a bizottság első döntését az alábbiak szerint hozta meg:

45/2026. (IX.25.) FTKB. határozat (egyhangú szavazás, 9 igen szavazattal elfogadva):

A bizottság a „Bács Kiskun vármegye 2025. évi közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról, továbbá tájékoztató a határrend és a határőrizet helyzetéről, valamint a határforgalom alakulásáról a 2025. évben” címmel készített beszámolót elfogadásra javasolja.

10. sorsz. napirend: Tájékoztató a Bács-Kiskun Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara 2025. évi tevékenységéről

Patkós Zsolt, a bizottság elnöke: Röviden ismerteti a tájékoztató tartalmát. Kérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye.

A napirenddel kapcsolatosan egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el, a bizottság a napirendről a következő döntést hozta:

46/2026. (IX.25.) FTKB. határozat (egyhangú szavazás, 9 igen szavazattal elfogadva):

A bizottság a Bács-Kiskun Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara 2025. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadását javasolja.

11. sorsz. napirend: Tájékoztató a Déli Agrárszakképzési Centrum elmúlt évekbeli tevékenységéről

Patkós Zsolt, a bizottság elnöke: A következő napirendi pont a Déli Agrárszakképzési Centrum elmúlt évi tevékenységéről szóló tájékoztató. Röviden ismerteti a tájékoztató tartalmát. Kérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele.

A napirenddel kapcsolatosan egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság a napirendről a következő döntést hozta:

47/2026. (IX.25.) FTKB. határozat (egyhangú szavazás, 9 igen szavazattal elfogadva):

A bizottság a Déli Agrárszakképzési Centrum elmúlt évekbeli tevékenységéről szóló tájékoztató elfogadását javasolja.

12. sorsz. napirend: Interpelláció a „Vármegyei önkormányzati rendszer átalakítása” tárgyban

Patkós Zsolt, a bizottság elnöke: A következő napirendi pont egy képviselői interpelláció. Véleménye szerint nem biztos, hogy a bizottság előtt kell elhangozzék, de nem árt róla beszélni.

Rendek Csaba, a bizottság tagja: Jelzésértű lehet ez.

Patkós Zsolt, a bizottság elnöke: Egyetért a bizottsági tag által megfogalmazott véleménnyel. Úgy gondolja, sok esetben nagyon nagy baj van a fejekben. A koncepciókat nem érzékeli az ember. Mindenki láthatja egy önkormányzati középszint megléte szükségességét, egyrészt jogi, másrészt tartalmi szempontból is. Nagyjából érzékelhető az, hogy milyen feladatokat látnak el például az Ügynökségnél, a Hivatalnál dolgozó munkatársak. Véleménye szerint a bizottság tagjai (mint választott tisztségviselők) „könnyebb” helyzetben vannak, de azok a munkavállalók, akik az Ügynökségnél, a Hivatalnál dolgoznak, az ő jövőjük tekintetében a hírekben elhangzott kijelentések bizalmat nem építenek, de hogy hitet tartanak-e meg, azt sem tudja.

Rendek Csaba, a bizottság tagja: Az interpelláció nyilván az érintettek érdekében is jelzésértű.

Patkós Zsolt, a bizottság elnöke: Az a fő kérdés, hogy a 2026. szeptember 3-án elindult minisztériumi - nevében szakminisztériumi – egyeztetések mennyire tudnak eredményre vezetni és mennyire hallják meg az önkormányzati szövetségeknek a szakmai – és nem politikai jellegű – javaslatait, észrevételeit, ezek mennyire épülnek be a későbbi döntésekbe.

Rendek Csaba, a bizottság tagja: Mindenesetre ez a fajta hangulatkeltés és a választók hergelése – miszerint a megválasztott képviselők milliós fizetéseket kapnak havonta – innen indul. Ha ez valóban igaz, akkor kéri az elmaradt juttatásokat.

Búcsú Lajos, a bizottság tagja: Érzékelhető, hogy változtatni kell, ez így nem maradhat. Ennek a megyei önkormányzati rendszernek így hatáskörök nélkül tényleg nincs értelme. Kérdés, hogy ez az átalakítás hogyan fog történni. Abban a nagy többség valószínűleg egyetért, hogy valamilyen középszintű, választott szervezetnek lenni kell, ez kétségtelen. Az, hogy változtatni kell, az nem kérdés.

Patkós Zsolt, a bizottság elnöke: Az, hogy „középszintnek lennie kell”, azzal nem is kell feltétlenül egyetértenünk. Az Európai Unió jogharmonizációja előírja a középszint meglétét. Nem ismeri a tervet, de a módosítás szükségességét elismeri. A döntéshozók azzal kívánják megindokolni a megyei középszint eltörlését, hogy egyrészt nincs feladata, másrészt olyan emberek ülnek ott, akik visszaélnek a hatalmukkal, a megyék „pénzosztó-hely”-ként működnek. Nem ismert számára, hogy milyen egyéb megbélyegzések okán van szükség ennek a megszüntetésre, de azt gondolja, hogy nem elfogadható ez az említett általánosítás. A tartalmi kérdésekről történő egyeztetés kapcsán áttekinthetnék mindazt, hogy az önkormányzati rendszer az 1990-es évek óta hogyan változott, miként módosult, mik voltak a hibái és problémái, hogyan lehetne visszaállítani egy önkormányzati középszintnek a tartalmi jellegű feladatait és miben. Úgy véli, hogy a településfejlesztésnek és a területfejlesztésnek leginkább a megyei szinten lenne jó helye és szerepe, nem máshol. Erről - ha érdemi vitákat lehetne folytatni, akkor - szükséges is lenne megvitatni, még akkor is, ha most ennek nincs is itt az ideje.

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi Mária, a bizottság tagja: Vissza kellene állítani a megyei önkormányzatok korábbi jogosultságait.

Patkós Zsolt, a bizottság elnöke: Voltak nagyon jól működő vármegyei önkormányzatok, akik felelősséggel működtek, de voltak olyanok is, akik csődbe vitték a vármegyéjüket.

Temerini Ferenc, a bizottság tagja: Úgy véli, joggal gondolhatják azt, hogy Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata a legjobbak közé tartozott.

Búcsú Lajos, a bizottság tagja: A hatáskörök megnyirbálását követően is kellett volna személyi következményeknek lenniük.

Patkós Zsolt, a bizottság elnöke: Ezzel egyetértve elmondja, hogy az akkori folyamatok hibája, problémája is az általánosítás volt, és ez most is probléma.

Búcsú Lajos, a bizottság tagja: Úgy véli, hogy valamiféleképp csomagolni kell egy előrehozott önkormányzati választást.

Temerini Ferenc, a bizottság tagja: Úgy gondolja, a helyzetet a döntéshozók egy alkotmánymódosítással is kezelhetik, de annak ténye, hogy a megyei önkormányzatok helyzetét ennyire prioritásként kezelik, ebből ő az előrehozott választást nem tartja valószínűnek.

Patkós Zsolt, a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele.

A napirenddel kapcsolatosan egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság elnökének tájékoztatása alapján a képviselői interpellációról szóló napirendről nem kell döntést hozni, ezért arról a bizottság nem szavazott.

2. napirend: Egyebek

Patkós Zsolt, a bizottság elnöke: Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, köszöni a mai munkát és a bizottság ülését bezárja.

K. m. f.

Patkós Zsolt s.k.
bizottság elnöke

Temerini Ferenc s.k.
jegyzőkönyv hitelesítő