5259-8/2025.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés 2025. április 25-i üléséről

Az ülés helye: Fülöpszállás, Művelődési Ház (6085 Fülöpszállás, Kossuth Lajos utca 11.)

Jelen vannak: András Károly, Búcsú Lajos, Bús József, Csányi József, Czeller Zoltán, Gáspár Ferenc, Gunn Norbert, Kecskés Mihály Gábor, Lenkei Róbert, Dr. Magóné Tóth Gyöngyi Mária, Dr. Mák Kornél, Márai András, Metzinger Zoltán, Patkós Zsolt, Rendek Csaba, Dr. Skribanek Zoltán, Szabó Patrik, Szántó István, Székely Dániel, Temerini Ferenc, Varga Nelli, Vedelek Norbert (22 fő)

Igazoltan távol: Dr. Kerényi János (1 fő)

Vedelek Norbert, a közgyűlés elnöke: Köszönti a Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés tagjait, az ülés vendégeit, és az ülés valamennyi résztvevőjét. Külön tisztelettel köszönti Fülöpszállás község polgármesterét, Gubacsi Gyula urat (mint házigazdát), és át is adja a szót Polgármester Úrnak.

Gubacsi Gyula, Fülöpszállás község polgármestere: Tisztelettel köszönti a Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés tagjait, Elnök Urat, Jegyző Asszonyt, és a képviselőket, és az ülés valamennyi résztvevőjét. Megtiszteltetés számukra és köszöni a lehetőséget, hogy a Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlésnek helyszínt tudtak biztosítani. Bemutatja Fülöpszállás község történetét, a közelmúlt beruházásait. Ezt követően visszaadja a szót elnök úrnak.

Vedelek Norbert, a közgyűlés elnöke: Köszöni Polgármester Úrnak a bemutatkozást, és köszöni, hogy helyet adott a mai ülésnek. Megnyitja a közgyűlés ülését. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a vármegyei közgyűlés határozatképes. Tájékoztatja a testület tagjait, hogy a szavazásokra kézfeltartással kerül sor. A szavazatok megszámolásában a hivatal munkatársai lesznek segítségére. A felszólalási szándékot szintén kézfeltartással kéri jelezni. A zökkenőmentes munka érdekében türelmet kér képviselőtársaitól.

Kérdezi a közgyűlés tagjait, hogy a napirendre vonatkozóan kérdés, hozzászólás, észrevétel, javaslat van-e.

Amennyiben kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, hogy döntsenek a napirend elfogadásáról.

(Határozathozatalkor a közgyűlés 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A közgyűlés 22 igen, egyhangú szavazattal döntött:

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének
15/2025. (IV.25.) határozata
A közgyűlés ülésének napirendje

1. Tájékoztató két testületi ülés közötti ügyekről

Előadó: Vedelek Norbert, a vármegyei közgyűlés elnöke

2. Beszámoló a Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról
   Előadó: Vedelek Norbert, a vármegyei közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés A Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (III.3.) önkormányzati rendelet módosítására
   Előadó: Vedelek Norbert, a vármegyei közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés a 2024. évi belső ellenőrzési tevékenységről szóló éves összefoglaló jelentés elfogadására
   Előadó: dr. Bajmócyné dr. Balázs Tímea, vármegyei jegyző

5. Előterjesztés a Bács-Kiskun vármegyei 2024. évi környezetvédelmi jelentés elfogadására
   Előadó: Vedelek Norbert, a vármegyei közgyűlés elnöke

6. Előterjesztés a Bács-Kiskun vármegyei ITP (2014-2020) megvalósításának értékelésére
   Előadó: Vedelek Norbert, a vármegyei közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés a BKMFÜ Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évi beszámolójának elfogadására
   Előadó: Dr. Kerényi János, a vármegyei közgyűlés alelnöke

8. Előterjesztés a Bács-Kiskun Megyei Környezetvédelmi Alapítvány alapítói jogainak átvételével kapcsolatos döntés meghozatalára
   Előadó: Vedelek Norbert, a vármegyei közgyűlés elnöke

9. Beszámoló a Bács- Kiskun Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi tevékenységéről
   Előadó: dr. Bajmócyné dr. Balázs Tímea, vármegyei jegyző

10. Beszámoló a Bács-Kiskun Megyei Értéktár Bizottság 2024. évi tevékenységéről
    Előadó: Szántó István, az értéktár bizottság elnöke

11. Székely Dániel képviselői indítványa „Tájékoztatás kérése a ragadós száj- és körömfájás betegség megelőzésére tett intézkedésekről és az állati tetemek kezelésének terveiről" tárgyban

12. Tájékoztató a Budapest-Belgrád vasútvonal magyarországi szakaszának építéséről, a fejlesztés előrehaladásáról, a projekt aktuális helyzetéről
    Előadó: Pál László a MÁV-START Zrt. BuBe projektigazgatója

13. András Károly képviselő interpellációja „Lassan migráns országgá válunk. Nagyobb mennyiségű vendégmunkás érkezik Kalocsára" tárgyban

14. Egyebek

Értesülnek: vármegyei közgyűlés tisztségviselői, tagjai, vármegyei jegyző, vármegyei aljegyző

1. sorszámú napirend:
Tájékoztató két testületi ülés közötti ügyekről

(A vármegyei közgyűlés elnökének 5303-1/2025. iktatószámú 1. sorszámú tájékoztatója a jegyzőkönyv melléklete.)

Vedelek Norbert, a közgyűlés elnöke:
Tájékoztatja a közgyűlés tagjait, hogy az előző ülés óta eltelt időszakról szóló írásos tájékoztató anyagot mindenki megkapta. Annyival kívánja kiegészíteni az írásos tájékoztató tartalmát, hogy a hét folyamán a Versenyképes Járások Fórumát tartották meg. 11 járási fórum megtartására került sor. Ebből 10 fórum sikeres volt. Május 5-én lesz még egy utolsó, kecskeméti Versenyképes Járási Fórum. Reményei szerint eredményes projekteket tudnak generálni, ezekben a fórumokban. Kérdezi a közgyűlés tagjait, hogy az írásos tájékoztatóval kapcsolatban van-e kérdés, vélemény, felszólalási szándék. Megadja a szót a felszólalási szándékát kézfeltartással jelentkező András Károly képviselő úrnak.

András Károly, a közgyűlés tagja: Köszöni a szót elnök úrnak. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Elmondja, hogy az előző közgyűlésen a mezőgazdaság, illetve az arra épülő élelmiszeripar érdekében elmondott felszólalását kommunikációs panelnek minősítették. Ezért a két közgyűlés között eltelt időszakban településeket, területeket keresett fel, illetve egyeztetett polgármesterekkel, ahol az élelmiszeripar nagyobb szervezést igényel. Például Fülöpházán tésztagyár működik, de a helyi termelők nem tudnak beszállítani a bürokrácia miatt, ezért egy kerekegyházi vállalkozó volt kénytelen átvenni az üzem vezetését. De Fülöpjakabon például, a polgármester úr elmondta, hogy igény ugyan lenne az élelmiszeriparra, viszont sajnos egyre kevesebben foglalkoznak mezőgazdasággal. A bürokrácia egyre inkább háttérbe szorítja és hátrányosan érinti őket, egyre inkább elveszi a kedvüket a vállalkozó kedvű termelő gazdáknak. A bürokráciát pedig meg lehetne szüntetni. Sajnálja, hogy dr. Kerényi János alelnök úr nincs jelen most a testületi ülésen, mert a legutóbbi közgyűlésen azt állította, hogy ez nem lehetséges. Véleménye szerint a bürokrácia megszüntethető, csak politikai akarat kell hozzá, akarni kell. Köszöni a figyelmet.

Vedelek Norbert, a közgyűlés elnöke: Köszöni a hozzászólást. A jelen ülésen elhangzott képviselői hozzászólást is kommunikációs panelnek minősíti. Amennyiben sincs további kérdés, vélemény, úgy kéri, hogy szavazzanak a tájékoztató elfogadásáról.

(Határozathozatalkor a közgyűlés 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A közgyűlés 22 igen, egyhangú szavazattal döntött:

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének
16/2025. (IV.25.) határozata
Tájékoztató két testületi ülés közötti ügyekről

A Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Vedelek Norbertnek, a vármegyei közgyűlés elnökének 5303-1/2025. számú tájékoztatóját és az alábbi határozatot hozza:

A közgyűlés a két testületi ülés közötti ügyekről készített tájékoztatót tudomásul vette.

Értesülnek: vármegyei közgyűlés tisztségviselői, tagjai, vármegyei jegyző, vármegyei aljegyző

2. sorszámú napirend:
Beszámoló a Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról

(A közgyűlés elnökének 5298-1/2025. iktatószámú és 2. sorszámú előterjesztése a jegyzőkönyv melléklete.)

Vedelek Norbert, a közgyűlés elnöke:
Tájékoztatja a közgyűlés tagjait, hogy a Pénzügyi és Eljárásjogi Bizottság, valamint a Fejlesztésekért, Turizmusért és Klímaügyekért Felelős Bizottság a rendelet megalkotását támogatta.

Kérdezi a közgyűlés tagjait, hogy a rendelet-tervezettel vagy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdésük, észrevételük.
Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, kéri a közgyűlés tagjait, hogy szavazzanak a rendelet-tervezetet és a beszámoló elfogadásáról.

(Rendelet alkotásakor a közgyűlés 22 tagja tartózkodott az ülés teremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen, 2 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett döntött a Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet **elfogadásáról, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

3. sorszámú napirend:
Előterjesztés a Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (III.3.) önkormányzati rendelet módosítására

(A közgyűlés elnökének 5192-2/2025. iktatószámú és 3. sorszámú előterjesztése a jegyzőkönyv melléklete.)

Vedelek Norbert, a közgyűlés elnöke: A 3. sorszámú napirend a 2025. évi költségvetésről szóló rendelet módosítása. Tájékoztatja a tisztelt közgyűlést, hogy mindkét bizottság támogatta az ezzel kapcsolatos előterjesztést. Kérdezi a közgyűlés tagjait, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdésük, hozzászólásuk.

Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés elfogadásáról.

(Határozathozatalkor a közgyűlés 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen, 5 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett döntött a Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (III.3.) önkormányzati rendelet módosításáról, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. sorszámú napirend:
Előterjesztés a 2024. évi belső ellenőrzési tevékenységről szóló éves összefoglaló jelentés elfogadására

(A vármegyei jegyző 5165-3/2025. iktatószámú és 4. sorszámú előterjesztése a jegyzőkönyv melléklete.)

Vedelek Norbert, a közgyűlés elnöke:
Kérdezi a közgyűlés tagjait, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás.

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak az előterjesztésről.

(Határozathozatalkor a közgyűlés 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A közgyűlés 22 igen, egyhangú szavazattal döntött:

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének
17/2025. (IV.25.) határozata
2024. évi belső ellenőrzési tevékenységről szóló éves összefoglaló jelentés

A Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Bajmócyné dr. Balázs Tímea vármegyei jegyző 5165-3/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

A közgyűlés a 2024. évre vonatkozó éves összefoglaló ellenőrzési jelentést a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Értesülnek: vármegyei közgyűlés tisztségviselői, tagjai, vármegyei jegyző, vármegyei aljegyző, dr. Nagy Melinda belső ellenőr

5. sorszámú napirend:
Előterjesztés a Bács-Kiskun vármegyei 2024. évi környezetvédelmi jelentés elfogadására

(A közgyűlés elnökének 5319-1/2025. iktatószámú és 5. sorszámú előterjesztése a jegyzőkönyv melléklete.)

Vedelek Norbert, a közgyűlés elnöke: Ismerteti az előterjesztés tartalmát. Kérdezi a közgyűlés tagjait, hogy az írásos előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdése, hozzászólása, észrevétele. Megadja a szót a felszólalásra kézfeltartással jelentkező Rendek Csaba képviselőnek.

Rendek Csaba, a közgyűlés tagja: Köszöni a szót elnök úrnak. Az előző közgyűlésen nem állt módjában elmondani a Homokhátság ügyével kapcsolatos észrevételeit, megoldási javaslatait. Sajnos két hónap munkáját nem tudja két percben összefoglalni. Úgy gondolja, országosan is ez a legsürgősebb probléma, ami megoldásért kiált. A vármegyét, azon belül pedig a Homokhátságot mint az Alföld legmagasabban fekvő térségét súlyosan érinti. Nem a Kormányt kívánja okolni az évtizedek alatt kialakult helyzetért, viszont óriási a felelőssége abban, hogy az elmúlt 25 évben semmit, vagy legalábbis nagyon keveset tettek ennek a súlyos helyzetnek a megoldása érdekében. Sajnálja, hogy egyesek nem nyitottak az észrevételeire. Azért szívügye a téma, mert szinte egyik pillanatról a másikra, a szeme láttára tűntek el a felszíni vizek. Nem Fülöpszállásról van szó, hiszen meggyőződött róla, hogy víz itt van bőven. Hanem a környékükön az a közel egy hektáros tó, amelyben gyermekkorában fürödtek, az elmúlt 40 évben kiszáradt, beszántották, és amit szégyenletesnek tart, kutat kellett fúratni bele. Nagyon nagy a baj. A hidroglóbuszok, tehát az ivóvízkutak víz-kivételi szintje az elmúlt évben bő 3 métert, a Homokhátság több, magasabban fekvő részén is 9 métert süllyedt, ami nagyon sok. Üdvözlendő a Kormány „Vizet a tájba" elnevezésű projektje, melynek keretein belül például felszíni víztározók építésére is lehet pályázni. Információi szerint Csávoly és Mélykút határában is, 1-1 darab, közel 1-1 millió köbméteres víztározó kiépítésére nyertek el forrásokat mezőgazdasági társulások. Bár az elsődleges szempont a szántóföldek öntözése, ezáltal magasabb hozam biztosítása, de ekkora vízfelszín ökológiai szempontból és a mikroklímára gyakorolt hatása miatt sem kedvező. Kérdezi, honnan fogják a tározókat feltölteni. A térséget vízzel ellátó főcsatorna és négy mellékága a felső szakaszokon több, mint 10 éve por-száraz. Információi szerint – és ebben kéri tisztelettel Lenkei Róbert képviselőtársa közbenjárását – Csávolyon 4, Mélykúton pedig 3 kút forrására kaptak engedélyt mezőgazdasági társulások. Ha ez igaz, hogy az amúgy is nagymértékben lecsökkent ivóvíz-bázisból akarják feltölteni a lecsökkent tározókat, akkor kéri képviselőtársa intézkedését, hogy próbáljon megtenni minden intézkedést, a projekt azonnali hatályú visszavonása érdekében. Ellenkező esetben, ismét egy ad hoc-jellegű látszat-intézkedés lesz látható és tovább csökken az ivóvíz-bázis, akkor bő 60 év alatt pedig az ökológiai katasztrófa szélére sodródott térségben néhány humanitárius katasztrófa következik be.

Vedelek Norbert, a közgyűlés elnöke: A megszólítás okán megadja a szót Lenkei Róbert képviselőnek.

Lenkei Róbert, képviselő: Köszöni a szót elnök úrnak. Sorrendben kíván reagálni, a megszólítás tekintetében. Azt említette képviselőtársa, hogy a Kormány 15 éve alatt ezügyben keveset tett a probléma megoldására. Azért ez így ebben a formációban nem igaz. A Kormány volt az, amelyik legelőször megcsináltatta a koncepció-terveket. A Kormány volt az, amelyik forrást biztosított a terveknek a kidolgozására. Majd a Kormány volt az, amelyik kiemelt

kormányzati beruházássá nyilvánította a Homokhátság vízpótlását. A Kormány volt az, amelyik létrehozta a tárcaközi bizottságot, a vízpótlási kérdések kezelésére. A Kormány lesz az, amelyik forrást biztosít a projektekre. Úgyhogy így, ebben a formációban az elhangzott állításokat erős sarkításnak érzékelte. A képviselői felszólalás második részével, a mélykúti tározóval kapcsolatosan elmondja, hogy a program az ökológiai vízpótlással foglalkozik. Az ökológiai vízpótlás nem összekeverendő az öntözési célú vízpótlással, vagy pedig a csatorna-feltöltésekkel. Az egyiknek az a szerepe, hogy a tájba visszatereljék a vizet, a talajvíz-szintet növeljék, az eltűnt vízmennyiséget próbálják pótolni, és lehetőség szerint az ökológiai szisztéma egy kicsit helyre tudjon állni. A másiknak pedig az a szerepe – ahogy képviselőtársa is említette – hogy a gazdaságban a termelők többlet-termelést tudjanak elérni. A mélykúti projektről nincsenek ismeretei, mivel az nem tartozik a Homokhátsághoz a vízpótlás tekintetében, az egy teljesen más jellegű dolog. Felajánlja, hogy nagyon szívesen utánanéz és legközelebbi ülésre, akár írásban is eljuttatja, mit sikerült megtudnia, tehát valóban úgy van-e, hogy kutakat fúrnak és azzal töltenének fel víztározókat, vagy pedig felszíni vízből lesz a hiány pótolva. Sok helyen nincs víz, de reményeik szerint hamarosan elindul az a projekt, amely bizonyos területeken elégséges lesz a Homokhátság vízpótlására. Bíznak benne, hogy ez hamarosan meg fog történni, és akár ebben az évben is ezzel kapcsolatos bejelentések fognak születni. A pénzügy már az utolsó simításokat végzi e tekintetben, hogy a Kormány elé vihesse a döntést és bíznak benne, hogy hamarosan megtörténnek a közbeszerzési kiírások és utána el tud kezdődni a kivitelezés is, ekként a déli részt is érintené a projekt. Lehetséges, hogy kétféle vízpótlást valamennyire megpróbálják összekapcsolni. Ha ökológiai vízpótlás történik is, bizonyos területekre vizet tudnak vinni, bizonyos tározókat, vidéken meglévő tározókat feltöltenek és a csatornákból tudnak vizet elvinni a gazdasági célú öntözéshez. Nem ismeri a projektet, utána kell néznie, de meg fogja tenni és tájékoztatást nyújt.

Vedelek Norbert, a közgyűlés elnöke: Köszöni a képviselői hozzászólást. Elmondja, hogy többször elhangzott, miszerint nincs víz. Beszámol egy általa olvasott cikkről, miszerint az elmúlt 5 évben 400 milliméternyi csapadékhiány halmozódott fel a Homokhátságban. Ez azt jelenti, hogy közel egy évnyi csapadék maradt ki. Ez nemcsak hazánkban probléma, hanem a környékbeli országoknál is. Stájerországban, 60 év után teljesen kiszáradt a Hochschwab-hegycsoport tövében található Zöld-tó. Ugyanez a helyzet Erdélyben, Romániában. 2025. márciusi cikk, Románia hivatalosan is az Európai Unió 3. legnagyobb vízhiánnyal küzdő állama között szerepel. 2024. nyarán közel 40 településen korlátozták a lakosság ivóvíz-ellátását Erdélyben. Volt olyan cikk, miszerint a Bánságban tanácstalanok a gazdák a tartós aszály miatt. Ezek mind-mind a Duna és a Tisza vízgyűjtő területei. Nincs víz, de amit lehet meg kell tenni. Szóba került már a „Vizet a tájba!" program. Közösen kell dolgozni azon, hogy ez a helyzet megoldásra kerüljön.

Kérdezi, hogy egyéb hozzászólás, észrevétel van-e. Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak az előterjesztéssel kapcsolatos határozat-tervezet elfogadásáról.

(Határozathozatalkor a közgyűlés 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A közgyűlés 20 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett döntött:

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének
18/2025. (IV.25.) határozata
Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata 2024. évi környezetvédelmi jelentésének elfogadása

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Vedelek Norbertnek, a vármegyei közgyűlés elnökének 5319-1/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés elfogadja Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata 2024. évi környezetvédelmi jelentését a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Vedelek Norbert elnök

Határidő: értelemszerűen

Értesülnek: vármegyei közgyűlés tisztségviselői, tagjai, vármegyei jegyző, vármegyei aljegyző

6. sorszámú napirend:
Előterjesztés a Bács-Kiskun vármegyei ITP (2014-2020) megvalósításának értékelésére

(A közgyűlés elnökének 5313-1/2025. iktatószámú és 6. sorszámú előterjesztése a jegyzőkönyv melléklete.)

Vedelek Norbert, a közgyűlés elnöke: Ismerteti az előterjesztés tartalmát. Kérdezi a közgyűlés tagjait, hogy az írásos előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdése, hozzászólása, észrevétele.

Amennyiben kérdés, észrevétel nincs, kéri, hogy döntsenek az előterjesztésről.

(Határozathozatalkor a közgyűlés 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A közgyűlés 17 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett döntött:

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének
19/2025. (IV.25.) határozata
Bács-Kiskun vármegyei Integrált Területi Program (2014-2020) záró értékelési jelentésének elfogadása

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Vedelek Norbert, a vármegyei közgyűlés elnökének 5313-1/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés a Bács-Kiskun vármegyei Integrált Területi Program (2014-2020) záró értékelési jelentését elfogadja.

Felelős: Vedelek Norbert vármegyei elnök

Határidő: értelemszerűen

Értesülnek: vármegyei közgyűlés tisztségviselői, tagjai, vármegyei jegyző, vármegyei aljegyző, stratégia és fejlesztési iroda vezetője

7. sorszámú napirend:
Előterjesztés a BKMFÜ Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évi beszámolójának elfogadására

(A közgyűlés elnökének 5327/2025. iktatószámú és 7. sorszámú előterjesztése a jegyzőkönyv melléklete.)

Vedelek Norbert, a közgyűlés elnöke: Elmondja, hogy mindkét bizottság és a Felügyelő Bizottság is támogatta, kérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás.

Amennyiben kérdés, észrevétel nincs, kéri, hogy döntsenek az előterjesztésről.

(Határozathozatalkor a közgyűlés 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A közgyűlés 17 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett döntött:

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének
20/2025. (IV.25.) határozata
A BKMFÜ Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évi beszámolójának elfogadása

A Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Kerényi János, a vármegyei közgyűlés alelnökének 5327/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

1. A Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlése a határozat 1. számú mellékletében foglaltak szerint elfogadja a BKMFÜ Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évi egyszerűsített éves beszámolóját.

2. A Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlése hozzájárul, hogy a BKMFÜ Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnál 2024. évben keletkezett 6,481 millió Ft adózott eredmény kerüljön eredménytartalékba, amely korlátozások nélkül a BKMFÜ Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság működésének finanszírozására használható fel.

   (5/2025. sz. alapítói határozat)

Felelős: Vedelek Norbert elnök, Kicsiny László ügyvezető
Határidő: folyamatos

Értesülnek: vármegyei közgyűlés tisztségviselői, tagjai, vármegyei jegyző, vármegyei aljegyző, BKMFÜ Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

8. sorszámú napirend:
Előterjesztés a Bács-Kiskun Megyei Környezetvédelmi Alapítvány alapítói jogainak átvételével kapcsolatos döntés meghozatalára

(A közgyűlés alelnökének 5063-4/2025. iktatószámú és 8. sorszámú előterjesztése a jegyzőkönyv melléklete.)

Vedelek Norbert, a közgyűlés elnöke: Ismerteti az előterjesztés tartalmát. Kérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás.

Amennyiben kérdés, észrevétel nincs, kéri, hogy döntsenek az előterjesztésről.

(Határozathozatalkor a közgyűlés 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A közgyűlés 22 igen, egyhangú szavazattal döntött:

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének
21/2025. (IV.25.) határozata
A Bács-Kiskun Megyei Környezetvédelmi Alapítvány alapítói jogainak átvételével kapcsolatos döntés meghozatala

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Vedelek Norbertnek, a vármegyei közgyűlés elnökének 5063-4/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés támogatja a Bács-Kiskun Megyei Környezetvédelmi Alapítvány alapítói jogainak a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságtól történő átvételét.

2. A Közgyűlés felkéri Vedelek Norbert elnököt, hogy készítse elő és a soron következő ülésre terjessze be elfogadásra az alapítói jogok átvételével kapcsolatos megállapodás-tervezetét és az egységes szerkezetbe foglalt, módosított alapító okiratot.

Felelős: Vedelek Norbert elnök

Határidő: 2025. június 27.

Értesülnek: vármegyei közgyűlés tisztségviselői, tagjai, vármegyei jegyző, vármegyei aljegyző

9. sorszámú napirend:
Beszámoló a Bács- Kiskun Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi tevékenységéről

(A vármegyei jegyzőnek 5329-1/2025. iktatószámú és 9. sorszámú beszámolója a jegyzőkönyv melléklete.)

Vedelek Norbert, a közgyűlés elnöke: Kérdezi a közgyűlés tagjait, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Megadja a szót a hozzászólási szándékát kézfeltartással jelző dr. Skribanek Zoltán képviselőnek.

Dr. Skribanek Zoltán, képviselő: Köszöni a szót elnök úrnak. Elmondja, hogy mindig egy nagyon igényes és magas színvonalú előterjesztést, beszámolót olvashatnak, és ez ezúttal sincs másképpen. Szeretne köszönetet mondani a vármegyei önkormányzati hivatal vezetőinek és minden munkatársának az egész vármegye lakossága nevében és további eredményes munkát kíván.

Vedelek Norbert, a közgyűlés elnöke: Köszöni a hozzászólást. Amennyiben további kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy döntsenek a beszámoló elfogadásáról.

(Határozathozatalkor a közgyűlés 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A közgyűlés 22 igen, egyhangú szavazattal döntött:

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének
22/2025. (IV.25.) határozata
A Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi tevékenységéről

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Bajmócyné dr. Balázs Tímea vármegyei jegyző 5329-1/2025. számú beszámolóját és az alábbi határozatot hozza:

A közgyűlés a Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Értesülnek: vármegyei közgyűlés tisztségviselői, tagjai, vármegyei jegyző, vármegyei aljegyző

10. sorszámú napirend:
Beszámoló a Bács-Kiskun Megyei Értéktár Bizottság 2024. évi tevékenységéről

(Szántó Istvánnak, a Bács-Kiskun Vármegyei Értéktár Bizottság elnökének 5217-1/2025. és 10. sorszámú beszámolója a jegyzőkönyv melléklete.)

Vedelek Norbert, a közgyűlés elnöke: Ismerteti a beszámoló tartalmát. Elmondja, hogy Szántó István, az Értéktár Bizottság elnöke előzetesen jelente, hogy nem kívánja kiegészíteni a beszámolót, mely elég részletes. Az ismertetettek tükrében kérdezi a közgyűlés tagjait, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel?

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy döntsenek a beszámolóról.

(Határozathozatalkor a közgyűlés 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A közgyűlés 22 igen, egyhangú szavazattal döntött:

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének
23/2025. (IV.25.) határozata
A Bács-Kiskun Vármegyei Értéktár Bizottság 2024. évi tevékenységéről

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szántó Istvánnak, a Bács-Kiskun Vármegyei Értéktár Bizottság elnökének 5217-1/2025. számú beszámolójában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés elfogadja a Bács-Kiskun Megyei Értéktár Bizottság 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolóját a határozat melléklete szerint elfogadja.

Értesülnek: vármegyei közgyűlés tisztségviselői, tagjai, vármegyei jegyző, vármegyei aljegyző, Bács-Kiskun Vármegyei Értéktár Bizottság elnöke

Vedelek Norbert, a közgyűlés elnöke: Köszönjük minden tag munkáját, a tevékenységamit végeznek gerincet ad a vármegyének. További jó munkát kívánok elnök úrnak és a bizottság többi tagjának.

11. sorszámú napirend:
Székely Dániel képviselői indítványa „Tájékoztatás kérése a ragadós száj- és körömfájás betegség megelőzésére tett intézkedésekről és az állati tetemek kezelésének terveiről" tárgyban

(Székely Dániel képviselő 11. sorszámú indítványa a jegyzőkönyv melléklete.)

Vedelek Norbert, a közgyűlés elnöke: A képviselői indítvány okán megadja a szót Székely Dániel képviselőnek.

Székely Dániel, a közgyűlés tagja: Köszöni a szót elnök úrnak. Elmondja, kivételesen ülve marad és ez nem a tisztelet hiánya, hanem szeretné a választókat és a népes követőtáborát szószerinti, részletes tájékoztatásban részesíteni. Az előterjesztést mindenki átolvashatta, így ezt ismételten nem mondaná el. Az indoklás részéhez hozzáteszi, hogy a ragadós száj- és körömfájás betegség a közelmúltban ismételten megjelent Magyarországon, mely komoly veszélyt jelent mind a mezőgazdaságra, mind az állat-állományra. A betegség megfékezésének érdekében több vármegyében szigorú járványvédelmi intézkedések léptek életbe, melyek érintik fogékony állattartó telepeken lévő gazdaságokat, valamint az állati eredetű termékek mozgatását és exportját. Az előterjesztéshez tartozó kettő határozati javaslatot felolvassa. Személyes hozzáfűzni valója, hogy a Demokratikus Koalíció minden vármegyében előterjesztette ezt az indítványt, és ehhez kívánt csatlakozni ő is. Mivel ismeri a bizottságban hozott döntéseket, ezért szeretné az ellenzéki és kormánypárti képviselőket is arra kérni, hogy támogassák a képviselői indítványt tekintettel arra, hogy más közgyűlésekben ezt megtették.

Vedelek Norbert, a közgyűlés elnöke: megadja a szót a képviselői indítványhoz való csatlakozási szándékát jelző Szabó Patrik képviselőnek.

Szabó Patrik, képviselő: Köszöni a szót elnök úrnak. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! A Mi Hazánk a ragadós száj- és körömfájás járvány kapcsán elvárásait három pontban foglalta össze. Első pont: az illetékes lakossággal szoros együttműködésben hozzanak döntéseket. Második pont: fektessenek nagyobb hangsúlyt a megelőzésre és felkészülésre. Harmadik pont: Az állatok leölése csak a legvégső esetben legyen opció. Elmondja és kéri, hogy a gazdák kapjanak teljes körű felvilágosítást, amely magában foglalja az újra-terjesztés veszélyeit. Kéri a közgyűlés elnökségét és tagjait, hogy támogassák ezeket a pontokat abban az esetben, ha a járvány ismét jelentkezik és eléri a vármegyét. Megjegyezni kívánja, hogy a járvány azokat az országokat érinti, amelyek Ukrajna Európai Uniós csatlakozását nem támogatták. Véleménye szerint felmerülhet a biológiai hadviselés kérdése is.

Vedelek Norbert, a közgyűlés elnöke: Amennyiben további kérdés, felszólalás nincs, kéri, szavazzanak a képviselői indítványról.

(Határozathozatalkor a közgyűlés 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A közgyűlés 9 igen, 13 nem szavazattal, tartózkodás nélkül döntött:

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének
24/2025. (IV.25.) határozata
Képviselői indítvány a „Tájékoztatás kérése a ragadós száj- és körömfájás betegség megelőzésére tett intézkedésekről és az állati tetemek kezelésének terveiről"

A Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlése Székely Dániel képviselő fenti tárgyú indítványát nem fogadja el.

Értesülnek: vármegyei közgyűlés tisztségviselői, tagjai, vármegyei jegyző, vármegyei aljegyző

Vedelek Norbert, a közgyűlés elnöke: Köszöni képviselő úr meglátásait, a FIDESZ KDNP számára is fontos a magyar gazdák és a lakosság biztonságos élelmiszerekkel való ellátása és tájékoztatása. Javasolja, hogy óvatosan bánjanak a témával, hiszen indokolatlanul gerjeszthet pánikot. Felelős politikusi magatartásra van szükség, hagyni kell a hatóságokat dolgozni, ők az illetékesek a munkafolyamatokban, a kommunikációban, a tájékoztatásban. Egyikünk sem járványügyi szakértő a teremben, ezért ne tegyünk politikai tartalmú kinyilatkoztatásokat a témában. Mindenkit türelemre és higgadtságra int ebben a témakörben. Levélben tájékoztatni fogjuk a képviselő tagokat, hogy milyen hivatalos hatósági oldalak vannak, amelyek rendelkezésre állhatnak a képviselői munka során a tájékoztatásban, amelyet mindannyian tudunk használni, hogy hűteni tudjuk a kedélyeket, pontosan lássuk a hatóság munkáját.

12. sorszámú napirend:

Tájékoztató a Budapest-Belgrád vasútvonal magyarországi szakaszának építéséről, a fejlesztés előrehaladásáról, a projekt aktuális helyzetéről

(a MÁV-START Zrt. 12. sorszámú tájékoztatója a jegyzőkönyv melléklete.)

Vedelek Norbert, a közgyűlés elnöke: Ismerteti a tájékoztató tartalmát. Tisztelettel köszönti Pál László urat, a MÁV-START Zrt. BuBe projektigazgatóját. Át is adja a szót Igazgató Úrnak annak érdekében, hogy esetlegesen kiegészítse azt a tájékoztató anyagot, amelyet minden érintett megkapott.

Pál László, a MÁV-START Zrt. BuBe projektigazgatója: Tisztelettel köszöni a felkérést és a lehetőséget, hogy beszámolhat a Budapest-Belgrád vasútvonal magyarországi szakaszának építéséről, a fejlesztések előrehaladásáról, a kivitelezés, megvalósítás, a projekt összköltsége, a szerződések teljesítése és az ehhez a kapcsolódó feladatok (pl. védő-fásítás, láperdő, füves területek létesítése) tekintetében, valamint a projekt aktuális helyzetéről. Ismertetője végén felajánlja, hogy amennyiben van kérdés, észrevétel, igyekszik rá válaszolni.

Vedelek Norbert, a közgyűlés elnöke: Köszöni igazgató úrnak a tájékoztatást és kérdezi a közgyűlést, van-e hogy a tájékoztatóhoz van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás. Megadja a szót a hozzászólásra kézfeltartással jelentkező András Károly képviselőnek.

András Károly képviselő: Köszöni a szót elnök úrnak. Három kérdést szeretne feltenni. A Mi Hazánk Mozgalom örül minden ilyen infrastrukturális beruházásnak, bár sajnos tendencia, hogy az ilyen és ehhez hasonló építőipari beruházás jelentős túlárazással szokott megvalósulni. Első kérdése is erre irányul: a magyar szakaszon a kínai vasútépítő társaság magyarországi képviseletében a Mészáros-Csoport érdekeltségébe tartozó V-Híd Zrt. konzorcium kilométerenként 1,5 milliárd forinttal többért dolgozik, mint a szerb szakaszon fővállalkozóként eljáró orosz állami vasút. Mi az oka ennek a brutális km/Ft különbségnek?

Vedelek Norbert, a közgyűlés elnöke: Megadja a szót igazgató úrnak a válaszra.

Pál László, a MÁV Személyszállítási Zrt. BuBe projektigazgatója: Tisztelettel Köszöni a szót. A kérdésekre azok sorrendjében válaszol. Első kérdés esetében: Magyarországon úgy zajlanak a pályázatok, hogy összeállítják a pályázati dokumentációt és kiküldik, nemcsak hogy kiküldik, hanem hirdetményben teszik mindenki számára elérhetővé a jelentkezők számára. Erre kaptak ajánlatot, és az ajánlatokból – amennyiben azok megfelelőek – a legkedvezőbbet választják az ár alapján, nyilván ha az műszakilag is megfelelő. E pályázatnál is ez történt. Harmincan választották ki, a dokumentációt. Viszont kettő ajánlat érkezett, és a kettőből a legkedvezőbbet választották. A Kormányról képviselő úr által megfogalmazott állításokra a MÁV nevében nem tud reagálni, csak annyit, hogy a kettő ajánlat közül a kedvezőbbet választották és a kiválasztást követően is tárgyalás folyt. Kétszakaszos eljárást folytattak le. A kétszakaszos eljárás lényege, hogy először van egy jelentkezés, ahol jelentkeztek pályázók, és annak vizsgálata történik, hogy alkalmasak-e. Ha alkalmasak, akkor azok, amelyek alkalmasak, a második körben ajánlatot adnak. Ez történt. Leadták az ajánlatokat és jelentős, milliárdokban mérhető különbség volt a két konzorciumi pályázat között és az olcsóbb került kiválasztásra. Az, hogy Szerbiában mennyibe került a pályázat, arról ő nem tud nyilatkozni. Ezek az adatok mindig félrevezetőek. Nem ismert a pontos műszaki tartalom. Mindössze arról van tudomása, hogy Szerbiában például a nagy hidakat

nem tartalmazta a pályázati felhívás, azokra nézve külön pályázati kiírás készült. Úgy is mondaná, hogy mindig csak a csirkét a csirkével lehet összehasonlítani, a csirkét a lóval nem. Ha a szerb műszaki tartalmat megszereznék, akkor össze lehet a kettőt hasonlítani.

Vedelek Norbert, a közgyűlés elnöke: visszaadja a szót a további kérdésfeltevésre kézfeltartással jelentkező András Károly képviselőnek.

András Károly képviselő: Köszöni a szót elnök úrnak. A második kérdés a járat sebessége kapcsán merül fel. A projekt szerint 160 km/óra engedélyezési sebességű vasúti pálya épül, ezt tartalmazza a projekt. Viszont tartalmaz 91 szintbeli kereszteződést. Tehát 91 kereszteződésben hogyan fog 160 km/órával haladni a vonat? Hogyha számolnak például egy átlagot a kilométer és a kereszteződések között, akkor kevesebb, mint 2 kilométer távot jelent egy településen végig menni, figyelembe véve a település-sűrűséget. Kérdezi, hogyan fog 160 km/órával haladni a vonat, ki tervezte meg így ezt a koncepciót?

Vedelek Norbert, a közgyűlés elnöke: Megadja a szót igazgató úrnak a válaszra.

Pál László, a MÁV Személyszállítási Zrt. BuBe projektigazgatója: Képviselő úr kérdésére elmondja, hogy a két említett dolog nem függ össze. 160 km/óra az a határ-sebesség, amivel lehet szintbeli átjárókat még beépíteni. Ha efölött megy, mondjuk 200 vagy 250 km/óra sebességgel, a szintbeli út-átjárókat nem lehet kiépíteni. Tehát külön szintben kell átvinni a közutat, vagy a vasút alatt, vagy a vasút fölött. De azért azt tudni kell, hogy egy ilyen külön szintű kialakítás, mondjuk egy kétszer egysávos út, vagy földalatti, vagy felüljáró, az azért 10 milliárd forintba kerül. Tehát ha beszorozzuk a 90-et és egyetlenegy útátjárót sem sikerülne szintben kialakítani, akkor ez több 10 milliárd forinttal növelte volna meg a kiadásokat. Ha ezt kiszámolják, akkora összeg jön ki, amit a projekt költségvetése messze nem bír elviselni. Érti a gondolatmenetet és ha a jövőnek építenek, akkor legszívesebben a nagy, 200-250 km/órás sebességre alkalmasat, alakítanának ki. A ma épült vasutat 20-30 év múlva is szeretnék használni. Ha 160 km/óra sebességre alkalmas vasutat építenek, akkor mehet együtt a teher és a személyforgalom. Ha már 200 km/órás sebességre alkalmas a pálya, akkor nem lehet szintbeli átjárót kialakítani, semmiképp sem. Nyilván minden műszaki paraméter azon alapszik, hogy biztonsággal lehessen haladni.

Vedelek Norbert, a közgyűlés elnöke: visszaadja a szót a további kérdésfeltevésre kézfeltartással jelentkező András Károly képviselőnek.

András Károly képviselő: Köszöni a szót elnök úrnak. A kérdésre a választ megértette. A harmadik kérdése arra irányul, hogy mikor fog megindulni a személyszállítás a Budapest-Belgrád útvonalon.

Vedelek Norbert, a közgyűlés elnöke: Megadja a szót igazgató úrnak a válaszra.

Pál László, a MÁV Személyszállítási Zrt. BuBe projektigazgatója: Képviselő úr kérdésére elmondja, hogy miniszter úr többször nyilatkozott már ebben a kérdésben. Azt nyilatkozta, hogy 2025. év vége, vagy 2026. év legeleje. Úgy véli, nem nyilatkozhat mást, mint amit a miniszteri nyilatkozat tartalmaz. A nyilatkozatnak a műszaki oldalról van realitása.

Vedelek Norbert, a közgyűlés elnöke: visszaadja a szót András Károly képviselőnek.

András Károly képviselő: Köszöni a szót elnök úrnak és a választ igazgató úrnak. További kérdése nincs.

Vedelek Norbert, a közgyűlés elnöke: megadja a szót a további kérdésfeltevésre kézfeltartással jelentkező dr. Skribanek Zoltán képviselőnek.

Dr. Skribanek képviselő: Köszöni a szót elnök úrnak. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tudomása szerint a kivitelezési költségek 85 százaléka USA-dollárból kerül finanszírozásra.

Pál László, a MÁV Személyszállítási Zrt. BuBe projektigazgatója: Képviselő úr kérdésére válaszolja, hogy 100 százalék. 15 százalék önrész, de az is USA-dollár.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő: Jelenleg, amikor is csökkent a dollár árfolyama, ez jelent-e valamilyen költségcsökkentő-változást vagy irreleváns ebből a szempontból.

Vedelek Norbert, a közgyűlés elnöke: megadja a szót igazgató úrnak.

Pál László, a MÁV Személyszállítási Zrt. BuBe projektigazgatója: Képviselő úr kérdésére válaszolja, hogy nyilván ez valóban nem mindegy. Tehát, ha a dollár erősebb, akkor az nem olyan jó, de ha gyengébb, akkor az kedvezőbb.

Vedelek Norbert, a közgyűlés elnöke: visszaadja a szót dr. Skribanek Zoltán képviselőnek.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő: Köszöni a szót elnök úrnak és igazgató úr válaszát.

Vedelek Norbert, a közgyűlés elnöke: Elmondja, hogy a vármegyét járva látható, mekkora építkezés zajlik, és milyen volumenű ez a beruházás. Köszöni igazgató úrnak a részletes tájékoztatást és azt, hogy eljött a közgyűlésre. Munkájához további sok sikert és jó erőt, egészséget kíván. Visszaadja a szót igazgató úrnak.

Pál László, a MÁV Személyszállítási Zrt. BuBe projektigazgatója: Megköszöni a lehetőséget és a vármegyében élők türelmét, mivel egy ilyen több, mint 5 évig tartó építkezés nem kevés áldozatot kíván a helyi településektől, lakosoktól és az önkormányzattól is.

Vedelek Norbert, a közgyűlés elnöke: Amennyiben további kérdés, felszólalás nincs, kéri, szavazzanak.

(Határozathozatalkor a közgyűlés 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A közgyűlés 13 igen, 5 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett döntött:

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének
25/2025. (IV.25.) határozata
Tájékoztató a Budapest-Belgrád vasútvonal magyarországi szakaszának építéséről, a fejlesztés előrehaladásáról, a projekt aktuális helyzetéről.

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a MÁV-START Zrt.

tájékoztatóját és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés a Budapest-Belgrád vasútvonal projekt aktuális helyzetéről készített tájékoztatót tudomásul vette.

Értesülnek: vármegyei közgyűlés tisztségviselői, tagjai, vármegyei jegyző, vármegyei aljegyző; Pál László MÁV Zrt. projekt igazgatója

13. sorszámú napirend:
András Károly képviselő interpellációja Vedelek Norbert vármegyei közgyűlés elnöke részére „Lassan migráns országgá válunk. Nagyobb mennyiségű vendégmunkás érkezik Kalocsára" tárgyban

(András Károly képviselő 13. sorszámú képviselői interpellációja a jegyzőkönyv melléklete.)

Vedelek Norbert, a közgyűlés elnöke: Ismerteti a képviselői interpelláció tartalmát. Elmondja, hogy András Károly képviselő úr előzetesen jelezte, hogy szóban is ismertetni. Megadja a szót képviselőnek.

András Károly képviselő: Köszöni a szót elnök úrnak. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Font Sándor, a FIDESZ Bács-Kiskun vármegye 3. számú egyéni választókerület országgyűlési képviselője 2025. április 9-én, a Kalocsa TV-nek adott interjújában arról beszélt, hogy Kalocsa és a környékbeli települések számára a vízellátás biztosított kell, hogy legyen. Mégpedig azért, mert a nagyobb számban vannak jelen vendégmunkások és azokat el kell helyezni, a korábbi rendszer nem lenne képes ellátásukra, értve ezalatt a víz- és szennyvíz-kapacitást. Ennek érdekében az Állam 4 milliárd forintos volumenű tervezési forrást biztosított. Amióta a Kormány legalizálta a migrációt, tömegesen telepítik be Magyarországra a harmadik országbeli vendégmunkásokat, és ez sajnos Bács-Kiskun Vármegyében sincs másképp. Néhány példát említve, Kerekegyházán is ideiglenes vendégmunkások dolgoznak, melyek között százával láthatóak pakisztániak. Lajosmizsén is egy indiai vendégmunkás-csoport bandázik az általános iskola közelében. Illetve, Kecskemétről, a Duvenbeck cégtől tömegesen bocsátották el a magyar munkavállalókat, hogy olcsó indiai vendégmunkásokat vegyenek fel a helyükre. Ráadásul, a cég HR-munkatársa dicsekedett is azzal a közösségi oldalán, hogy a magyar dolgozókat indiaiakra cserélték. Tisztelt Elnök Úr! A fent említett települések után Kalocsára is nagyobb létszámú vendégmunkás érkezése várható? Ha igen, mikor fognak érkezni és honnan? Hol fognak dolgozni és hogyan lesznek elszállásolva? Hány településre terveznek még vendégmunkásokat betelepíteni Bács-Kiskun vármegyében? Megtisztelő válaszát előre is köszöni!

Vedelek Norbert, a közgyűlés elnöke: Képviselő úrnak vannak állításai, amit nem támaszt alá. Olyan kijelentések, amelyek hangzatosak: „Migráns-országgá válunk." Kérdezi (szó szerint idézve): „Miért válunk azzá?" Miért keveri tudatosan a „migráns" és a „vendégmunkás" kategóriákat? Két dologról esik szó: vannak, akik illegális határátlépés során iratok, okmányok nélkül, migrálnak be az ország területére, aztán a jóléti támogatásokat kihasználva eléldegélnek. És vannak a vendégmunkások, akik szabályozott keretek között érkeznek, szabályos munkavállalás keretein belül végeznek munkát, papírjaik vannak, és meghatározott ideig tartózkodnak az országban. Képviselő úr, ezt a két fogalmat

konzekvensen kellene a felszólalásra használni. Azért egy mondatot kiemelne az interpellációból. Szó szerint idézi: „Egy indiai vendégmunkás csoportot láttak egy általános iskola körül bandázni". Elmondja, hogy ez a mondat különösen megragadta, nem is a stílusa miatt, hanem inkább a mesébe illő elemek miatt. Szó szerint idézve: „Kik látták?" „Mi az, hogy bandáztak?" „Mi az a bandázás?" „Honnan tudják valakik, hogy akik bandáztak, indiaiak voltak?" „Beszélgettek velük?" „Vagy csak úgy ránézésre megállapították, úgy bőrszín alapján?" Nyilván feltételezni se meri képviselő úrról, hogy ilyen meglátások mellé áll. Kalocsai vonatkozást tekintve is, mire alapozza állításait? Begyűjtött ezzel kapcsolatban megalapozó dokumentumokat vagy csak úgy mondja? A vendégmunkásokkal kapcsolatban megjegyezné, a magyar munkavállalók és a munkaerőpiac védelme érdekében a Nemzetgazdasági Miniszter tavaly arról döntött, hogy 2025-ben 35 000 főben maximalizálják a vendégmunkásoknak kiadható tartózkodási engedélyek, illetve a foglalkoztatási célú tartózkodási engedélyek számát, ez fele az egy évvel korábbinak. És a migrációval kapcsolatban, Magyarország kormánya 2015 óta konzekvensen fellép a migráció ellen, ezt Önök is tudják. Megerősítették a határvédelmet, kerítést építettek, a jogi kereteket is megteremtették, hogy megvédjék magukat. Nem lesz Magyarország migránsország. Köszöni és visszaadja a szót képviselő úrnak, és kérdezi, hogy képviselő úr elfogadja-e a választ.

András Károly képviselő: Köszöni a szót elnök úrnak. Elnök úr válaszát nem tudja elfogadni. Először is, azt a kérdést azért feltenné, hogy mi a különbség a legális, illetve az illegális migráns között a nyilvánvaló különbségeken túl, például ugyanúgy elveszik a magyaroktól a munkát. Olyan kiskapuk vannak biztosítva nekik, hogy nem meghatározott időre jönnek, nem két évre. Két év után hazamennek, két hónap után pedig újra jönnek új kérelmekkel, és így gyakorlatilag végteleníteni tudják az itt létüket Magyarországon. Aggódó szülők jelezték számukra ezt a jelenséget Lajosmizsén és onnan tudták, hogy indiaiak voltak, hogy turbán volt a fejükön. És a rendőrségen is bejelentették ezt. Mindezek miatt sem tudja elfogadni elnök úr választát.

Vedelek Norbert, a közgyűlés elnöke: Köszöni képviselő úr hozzászólását. Mivel a képviselő úr nem fogadta el a választ, ezért a közgyűlésnek kell döntenie. A közgyűlés az interpellációra adott válasz elfogadásáról vita nélkül határoz. Kérdezi a képviselőtársakat, hogy elfogadják-e a választ, és ennek érdekében kéri, hogy döntsenek.

(Határozathozatalkor a közgyűlés 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A közgyűlés 13 igen, 5 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett döntött:

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének
26/2025. (IV.25.) határozata
Interpellációra adott válasz elfogadása

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlése András Károly képviselő *„Lassan migráns országgá válunk. Nagyobb mennyiségű vendégmunkás érkezik Kalocsára"* tárgyban Vedelek Norberthez, a vármegyei közgyűlés elnökéhez intézett interpellációjára adott választ elfogadja.

Értesülnek: vármegyei közgyűlés tisztségviselői, tagjai, vármegyei jegyző, vármegyei aljegyző

14. sorszámú napirend:
Egyebek

Vedelek Norbert, a közgyűlés elnöke: Elmondja, hogy a napirendi pontok közül az „Egyebek" következnek. Kérdezi, hogy kíván-e bárki szóban előterjeszteni interpellációt, kérdést? Megadja a szót a hozzászólásra kézfeltartással jelentkező Bús József képviselőnek.

Bús József képviselő: Köszöni a szót elnök úrnak. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! A Mint korábban elhangzott, a Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés nem lakossági fórum. Éppen ezért, mint vármegyei képviselő, feladatainak megfelelően, a közgyűlés elé hozta a vármegye nagyszámú közösségének a problémáját és kérdéseit. A vármegyében a mezőgazdaság egyik legjelentősebb ágazata a baromfi ágazat, és azon belül is a víziszárnyas-tartás. Mint bizonyára mindenki előtt ismert, hogy több mint 5 éve folyamatosan madárinfluenza-járvány sújtja a termelőket. A baromfitartók csoportja által a Mi Hazánk Mozgalom frakciócsoportjához eljuttatott leveléből szeretne szó szerint idézni: „A magyar baromfitartók nevében fordulok Önhöz, az ügy mellett kiálló támogató erőt keresve. A magyar baromfitenyésztés mint ágazat, végveszélybe került. A vertikumban dolgozók és családjaik, közel 1 millió ember tömegesen mentek tönkre a madárinfluenza és annak kezelési protokollja miatt, amelyek újra és újra követeli ugyanazokat a haszontalan intézkedéseket, amelyek romba döntötték a gazdákat és a velük együtt vertikumban dolgozókat. Jelenleg – tudomásuk szerint – a körzetben körülbelül 150-170 darab telep van, amely víziszárnyassal foglalkozik. Többük nevelő vagy egyfázisú telepként az egészen kis családi termelőktől kezdve a nagy egyfázisú telepekig. Általános problémák: szállítási és nevelési hűség problémája. Az aktív telepeket csak egy-egy kerítés választja el egymástól, akkora a méretük Bács-Kiskun megyében. Ennek megoldásaként két módszert dolgozta ki a helyi termelőkkel karöltve. Az első, a szállítások korlátozása. A telepítést követően csupán 50 km-es körzetben, vagy csak megyén belül lehessen szállítani élő állatot. Külföldről előnevelt víziszárnyast ne lehessen behozni, mert visszavezethető, hogy a betegség forrása általában import-állat. A 10 kilométeren belüli kis termelők hozzanak létre társulásokat, amelyek hosszú távon együtt tudnak dolgozni, és az idegen telepek közötti keresztfertőzéseket is minimalizálni lehetne. Második pont: Az olyan régi telepeket, amiket nem modernizáltak, számolják fel egy kártalanítási összeg fejében. A kacsa- és a liba-tömés nagyon speciális tudást igényel, és, ha a megfelelő munkát elveszítjük, azt később már nem pótolható. Ezáltal az ágazat eredményei egyre silányabbak lesznek, amely piacvesztéssel jár együtt. És még a kártalanítási rendszerről: A madárinfluenza károsultjai nem jogosultak hitel-moratóriumra, hiteleiket – köztük a Széchenyi-hitelt – vissza kell fizetniük. A kártalanítás kifizetése és a leölés pillanata között jellemzően fél év telik el, és nem kapnak azonnali kártérítést. Nem jár az állásidőre támogatás, holott az – egy leölés után – minimum fél évet jelent. A kártalanítás nem fedezi a költségeket sem, az elmaradt haszonról nem is beszélve. Egy teljes év munkája és megélhetése kiesik az adott cégnek, vagy gazdának. Az ágazat nevében, előre is köszönöm a segítségét." Eddig tartott az idézet és köszöni a figyelmet.

Vedelek Norbert, a közgyűlés elnöke: Köszöni szépen Bús József képviselő úr hozzászólását. Kérdezi, hogy van-e egyéb kérdés, interpelláció esetleg. Megállapítja, hogy nincs jelentkezés és elmondja, hogy a közgyűlés a napirendi pontok végére ért. Elmondja, hogy az ülésig kettő képviselő-társ jelezte írásban, hogy - az SzMSz 21. §-ban foglaltak szerint - napirenden kívül kíván felszólalni. Megállapítja, hogy ebből az egyik megtörtént. És megadja a szót a másik érintettnek, a felszólalásra jelentkező Gunn Norbert képviselő részére, aki „Bács-Kiskun, jó itt lenni, de kinek jó?" címmel kért szót.

Gunn Norbert képviselő: Köszöni a szót elnök úrnak. „Bács-Kiskun, jó itt lenni, de kinek?" 1,124 milliárd forint támogatásból létrejött ez a projekt. Egy 2024. december 13-ai előadást követően, egy felzárkózási fórum is létrejött, amit támogat, és ott el is hangzott, hogy identitás fűződik az azonossághoz. Ahhoz, hogy a közösségi identitás egyensúlyban maradjon, és meg tudjuk őrizni a hagyományokat, értékeket, szimbólumokat, nagyon át kell gondolni, milyen szomszédokat hívnak a hazánkba. Nagyon veszélyes irányba haladnak, szerinte, ezt hallotta András Károly képviselő úrtól is. Érti, hogy van különbség az illegális migráció és a legális migráció és a vendégmunkások között, mindezt saját tapasztalatából is elmondhatja, hiszen 43 évet élt Németországban. És pontosan 1961-ben a kormány indított egy kampányt, ami egészen 1973-ig tartott, és összesen 900 000 török vendégmunkást hívtak Németországba. Ott is úgy volt elvileg, hogy határozott szerződéseket kötöttek, de nem sikerült, nagyon sokan ott maradtak, és most ott tart az ország, hogy nagyjából 2,8 millió török származású ember él ott. Nagyon nagy gondokat okoznak, főleg a vallási nézeteltérések, és a mai napig nem lehetett ezt orvosolni Németországban. Hozzájön még az illegális migráció is, szóval ki lehet mondani, hogy ott káosz van. Örül neki, hogy Magyarország legalábbis a látszat szerint nem szeretne ebbe az irányba haladni, ahogy az elnök úr is elmondta. Lajosmizsét szeretné csak úgy példaként említeni tekintettel arra, hogy ott él. Ott 12 000 fő lakosra nagyjából olyan 3 500 - 3 600 fő vendégmunkás számítható. Nagy része román, de egyre több indiai, Fülöp-szigeti és egyéb származású is csatlakozik hozzá. Ahogy elnök úr is elmondta, a 35 000 fő lett most erre az évre szabályozva, és ebben a Bács-Kiskun keretben, a cégeket elsősorban arra kellene buzdítani, hogy elsősorban magyaroknak biztosítsanak munkát, és ne külföldi vendégmunkásokat hívjanak, mert hosszú távon ez nagyon veszélyes irány.

Vedelek Norbert, a közgyűlés elnöke: Köszöni szépen Gunn Norbert úrnak a hozzászólást. Jelzi, hogy a munkaterv szerint a soron következő testületi ülésre június 27-én pénteken, előreláthatólag Szankon kerül sor, melyről kellő időben értesítést kapnak. Amennyiben kérdés, hozzászólás, észrevétel nincs, mindenkinek megköszöni a munkát, a testület ülését bezárja.

K. m. f.

dr. Bajmócyné dr. Balázs Tímea
vármegyei jegyző

Vedelek Norbert
a közgyűlés elnöke