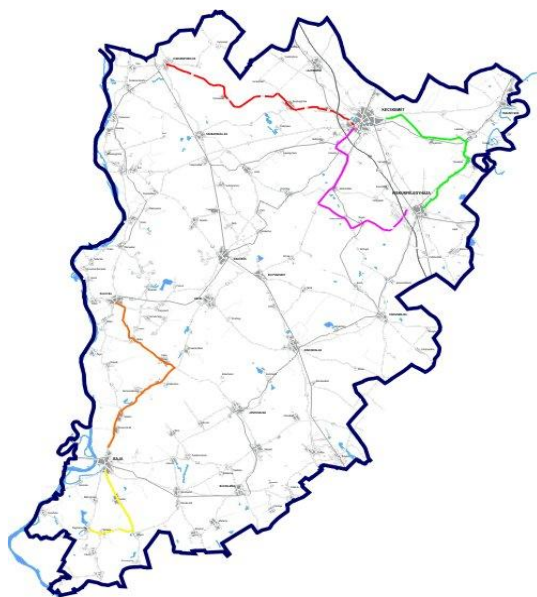


Kiválasztási kritériumok

FÜGGELÉK **BÁCS-KISKUN VÁRMEGYE** **INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAMJA** **2021-2027** **című dokumentumhoz**



Kecskemét, 2026. február 19.

TARTALOMJEGYZÉK

1. SZÁMÚ FÜGGELÉK: ÁLTALÁNOS KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUMOK	3
2. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-1.2.1-21 ÉLHETŐ TELEPÜLÉSEK	11
3. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-1.2.2-21 SZOCIÁLIS CÉLÚ VÁROSREHABILITÁCIÓ	35
4. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-1.2.3-21 BELTERÜLETI UTAK FEJLESZTÉSE	51
5. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-1.3.1-21 FENNTARTHATÓ VÁROSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁK TÁMOGATÁSA	75
6. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-2.1.1-21 ÖNKORMÁNYZATI ÉPÜLETEK ENERGETIKAI KORSZERŰSÍTÉSE	89
7. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-3.1.1-21 MEGYEI FOGLALKOZTATÁSI-GAZDASÁGFEJLESZTÉSI EGYÜTTMŰKÖDÉSEK	113
8. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-3.1.2-21 SZOCIÁLIS CÉLÚ VÁROSREHABILITÁCIÓ (ESZA+)	121
3. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-3.1.3-23 HELYI HUMÁN FEJLESZTÉSEK	133
4. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-3.3.1-21 GYERMEKNEVELÉST TÁMOGATÓ HUMÁN INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSE	143
8. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-3.3.2-21 HELYI EGÉSZSÉGÜGYI ÉS SZOCIÁLIS INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSE	165
9. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-3.3.3-23 KÖZNEVELÉSI INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSE	191
5. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-6.1.1-21 HELYI GAZDASÁGFEJLESZTÉS	212
9. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-6.1.2-21 4 ÉS 5 SZÁMJEGYŰ UTAK FEJLESZTÉSE	227
10. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-6.1.3-21 HELYI ÉS TÉRSÉGI TURIZMUSFEJLESZTÉS	239
12. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-6.1.4-23 AKTÍV TURIZMUS FEJLESZTÉSE	256

1. SZÁMÚ FÜGGELÉK: ÁLTALÁNOS KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUMOK

Általános kiválasztási kritériumok

A) Általános formai kiválasztási kritériumok:

1. Nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- a) A támogatást igénylő által benyújtott nyilatkozat a felhívásban előírt módon került aláírásra vagy hitelesítésre, az aláírás hiánytalan, érvényes és hiteles.
- b) A támogatást igénylő átlátható szervezetnek minősül az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 1. § 4. pontja és 50. § (1) bekezdés c) pontja szerint.
- c) A támogatást igénylő a felhívásban meghatározott lehetséges támogatást igénylő körbe tartozik.

2. Hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- a) A támogatási kérelem adatlapjának valamennyi rovata jelen Felhívás, illetve az "ÁÚF 21-27" c. dokumentumban megadott szempontok szerint ki van töltve és minden kérdésére hiánytalanul választ ad.
- b) A támogatási kérelmet magyar nyelven nyújtották be.

B) Általános tartalmi kiválasztási kritériumok:

Az általános tartalmi kiválasztási kritériumok valamennyi TOP Plusz felhívásban értékelésre kerülnek. Az egyes felhívások tartalmi különbségei szerint további kritériumok, mint felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek meghatározásra.

Azo nosít ó	Kritérium megnevezés e	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részben megfelelt/Ne m releváns)
	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A kiválasztási kritérium a TOP Plusz valamely konkrét céljához/céljaihoz, és az abból levezetett felhívás céljaihoz való szoros illeszkedést és kapcsolódást vizsgálja. A beavatkozás legalább egy, de lehetőség szerint több OP célhoz is hozzájárul.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: projekt előkészítő tanulmány/PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) keretében szükséges bemutatni a kritériumnak való megfelelést. Az értékelés során a következők vizsgálatára kerül sor: mely TOP Plusz rész cél(ok)hoz járul hozzá, ezekhez hogyan kapcsolódnak egymáshoz (a program Szakpolitikai válaszok, Tematikus vállalások fejezetei és az egyes prioritások alatti beavatkozások alapján) hozzájárul-e más célokhoz is (TOP Pluszon kívül) a projekt összhangban van-e a TOP Pluszban kiválasztott egyedi célkitűzéshez kapcsolódó feljogosító feltételekre vonatkozó stratégiákkal és tervezési dokumentumokkal. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasításra kerül.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azo nosít ó	Kritérium megnevezés e	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részben megfelelt/Ne m releváns)
	Kizáró okok vizsgálata	A projekt és támogatást igénylő támogathatóságának vizsgálata a hazai és uniós jogszabályok, ÁUF 21-27, állami támogatási és lehatárolási szabályok szerint.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	Megfelelt / Nem felelt meg
	Szakmai indokoltság, megalapozott ság	A kiválasztási kritérium legfőbb funkciója a probléma leírása és a beavatkozás indokoltságának vizsgálata. A projekt a feltárt szükségletekre/i igényekre/ /hiányokra/problémákra reagál, amelyeket tényadatok támasztanak alá. Ehhez a szakmai alátámasztás (pl.: meglévő állapot bemutatása), indoklás és/vagy megfelelően részletezett helyzetelemzés, releváns esetben igényfelmérés szükséges, megfelelő adatbázisokra, eddigi káreseményekre, térképekre stb. támaszkodva.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Az értékelés során a következőket vizsgáljuk: A projekt felépítése logikus, jól átgondolt, A probléma jól alátámasztott/valós, a támogatást igénylő bemutatja milyen tényadatokra, adatbázisokra, térképekre és egyéb forrásokra támaszkodott, ezek megfelelnek a valóságnak. Van-e strukturális (szabályozási) probléma a beruházást kiváltó okok között. Megfelelően felmérte-e a támogatást igénylő a helyzetet és körülményeket (a projekt nincs alultervezve/túltervezve, a problémára arányos választ ad, a probléma kontextusát ismeri a pályázó és lehetőség szerint az okokat kezeli). A pályázó nem hoz létre kihasználatlan kapacitást. Bemutatásra került az alkalmazott technológia, műszaki-szakmai megoldások indokoltsága, lehetőség szerint figyelembe veszi a legkorszerűbb, leghatékonyabb lehetséges megoldásokat. (Amennyiben releváns.)A támogatást igénylő a támogatási kérelemben célérték vállalást tett a releváns indikátorokra és releváns szakmai adatszolgáltatási mutatókra vonatkozóan. A célérték vállalások összhangban vannak a bemutatott	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azo nosít ó	Kritérium megnevezés e	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részben megfelelt/Ne m releváns)
		Azokban az esetekben, amelyek lehetővé teszik a részletes projektterv támogató döntés utáni kidolgozását, a pályázatban benyújtott információknak elegendőnek kell lennie ahhoz, hogy az indokoltság, szükségesség vizsgálható legyen. Vizsgálatra és ellenőrzésre kerül a projekt indikátorokhoz való várható hozzájárulása. A megalapozottság keretében vizsgálható: a tevékenységek támogathatósága, a felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelés, a vonatkozó szabványoknak és jogszabályi (hazai/uniós) előírásoknak való megfelelés (a projekt előrehaladottabb kidolgozottsága esetén).	projekt tartalmával és az indikátorhoz kapcsolódó elvárásokkal.	
	Fenntarthatóság	A fenntarthatóság kiválasztás	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv)	Megfelelt / Nem felelt meg /

Azo nosít ó	Kritérium megnevezés e	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részben megfelelt/Ne m releváns)
		kritériumának célja, hogy a megvalósíthatóságon túl a későbbi működtetés feltételeit vizsgálja, kitérve különösen a műszaki, szakmai, szervezeti, személyi és pénzügyi dimenziókra is, amennyiben releváns. A támogatást igénylő vállalta a Felhívásban foglalt fenntartási időszakra vonatkozó kötelezettség teljesítését, amennyiben releváns.	megadott pontjában szükséges bemutatni a kritériumnak való megfelelést. A fenntartási időszakra vonatkozó vállalat a támogatási kérelem beküldésével egyidejűleg a támogatást igénylő kötelezően vállalja. Az értékelés során a következőket vizsgáljuk releváns esetekben: Építéssel, eszközbeszerzéssel járó beruházás jövőbeli kihasználtsága reálisan lett megítélve. A tervezett létesítmények a rendelkezésre álló információk alapján olyan műszaki-szakmai tartalommal, minőséggel készülnek, amelyek biztosítják a hosszú távú fenntartást. Az üzemeltetési költségek reálisak és arányosak a fenntartó költségvetéséhez képest (üzemeltetési modelltől/bevételektől függően). Az üzemeltetéshez rendelkezésre áll-e a humán erőforrás és egyéb elemek, vagy, ha nem/részben, hogyan lesz biztosítva. A fő beruházási célhoz kapcsolódnak-e olyan kiegészítő elemek, amelyek a beruházás későbbi sikerességét garantálják, amennyiben támogatható és releváns. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	Részben megfelelt
	Horizontális szempontok vizsgálata	A kritérium alatt kerülnek vizsgálatra az adott felhívás kapcsán releváns horizontális elvárások teljesítéséhez szükséges vállalatok, nyilatkozatok. Az egyes szempontok a támogató alap (ERFA vagy ESZA+) és a projektek	CPR 9. cikk és ESZA rendelet 6. cikknek való megfelelés vizsgálata összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) és a projektdokumentáció alapján. A vizsgálat kiterjed arra, hogy a programok előkészítése, végrehajtása, monitoringja, értékelése és a programokról való jelentéstétel során figyelembe veszik a következőket (amennyiben releváns): - A férfiak és nők közötti egyenlőségnek, a nemek közötti egyenlőség érvényesítése. - A nemek, faji vagy etnikai származáson, valláson vagy meggyőződésen, fogyatékonyságon, koron vagy szexuális irányultságon	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns / Részben megfelelt

Azo nosít ó	Kritérium megnevezés e	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részben megfelelt/Ne m releváns)
		tartalmához illeszkedően kerülnek vizsgálatra.	alapuló bármilyen hátrányos megkülönböztetés megelőzését. - A fogyatékossgal élő személyek számára biztosítandó hozzáférhetőséget. Ha a támogatást igénylő települési önkormányzat, az igénylőnek igazolnia kell a helyi esélyegyenlőségi program meglétét és a tervezett fejlesztés ahhoz való illeszkedését. Ha a támogatást igénylő ötven főnél több személyt foglalkoztató költségvetési szerv, vagy többségi állami tulajdonban álló jogi személy, az igénylőnek igazolnia kell az esélyegyenlőségi terv meglétét. Támogatást igénylő vállalja, hogy a fizikai és infokommunikációs akadálymentesítés betervezésre és megvalósításra kerül, amennyiben a projekt tartalma alapján az releváns. A projekt teljes életútja során vizsgálni kell a kritériumnak való megfelelést. A kiválasztási kritériumok MB általi elfogadása előtt már támogatott projektek esetében az első mérőföldkőnél vagy annak már megtörtént elfogadása esetén a soron következő beszámolónál kerül vizsgálatra, szükség esetén további információk bekérésével. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	
	„Ne okozz jelentős kárt” elveknek, a klímareziliencia elvárásoknak és a horizontális következmények környezeti részének (CPR 9. cikk) való megfelelés	Kötelező megfelelni az EU környezetvédelmi joganyagának, amely a “Ne okozz jelentős kárt” (DNSH) elv alapja. A kritérium három előírást/elvárást összesít: Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat (CPR 73. cikk (2) bekezdés (j) pont,	Az értékelés során a következők kerülnek vizsgálatra, amennyiben releváns: Az Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat előzetes megalapozása megtörtént-e és vállalja a támogatást igénylő, hogy a központi útmutató szerint az Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálatot legkésőbb az 1. mérőföldkőig elkészíti. A DNSH elvek alapján a projekt rendelkezésre álló szakmai-műszaki tartalma és azok várható hatása alapján megállapítható, hogy az nem okoz jelentős kárt a 6 célkitűzés egyikében sem.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azo nosít ó	Kritérium megnevezés e	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részben megfelelt/Ne m releváns)
		Horizontális követelmények - a környezetvédelmi joganyagnak való megfelelés (CPR 9. cikk (4) bekezdés) elv környezeti céljai ezek: a) az éghajlatváltozás mérséklése; b) az éghajlatváltozás hoz való alkalmazkodás; c) a vízi és tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme; d) a körforgásos gazdaságra való átállás; e) a szennyezés megelőzése és csökkentése; f) a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása.		
	Alapjogi Chartában szereplő alapjogok tiszteletben tartása.	A támogatott műveletek kiválasztása, megvalósítása és fenntartása során biztosítani szükséges az alapjogi chartának való megfelelést. Az Alapjogi Chartában szereplő releváns	Vizsgálni szükséges¹, hogy a benyújtott támogatási kérelem kapcsán Alapjogi Chartát érintő jogsérelem gyanúja nem merült fel. A támogatást igénylő megismerte az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglalt jogokat, és a projekt tervezése során mérlegelte, hogy azok hogyan érintik a projekt megvalósítását. Vállalta továbbá az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglaltak betartását mind a projekt megvalósítása során mind a fenntartási időszak alatt.	Megfelelt / Nem felelt meg

¹ Az Irányító Hatóság a vizsgálatot elsősorban a hozzá hivatalosan beérkezett információk, illetve az Arachne Kockázatértékelő Eszköz alapjogokat érintő negatív információi alapján folytatta le.

Azo nosít ó	Kritérium megnevezés e	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részben megfelelt/Ne m releváns)
		alapjogok tekintetében jogsérelem gyanúja nem merült fel a rendelkezésre álló információk alapján.	Tudomásul veszi, hogy az adott elvárás teljesítését az Irányító Hatóság az adott időszakban vizsgálhatja. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	
	Költségvetés vizsgálata	A kiválasztási kritérium vizsgálja: a források felhasználásána k hatékonyságát, amennyiben releváns a felhívásokban meghatározott fajlagos költségeknek való megfeleléssel (, az általános és szakmai belső arányok betartását, az egyes tevékenységek megfelelően kerültek-e az egyes állami támogatási kategóriák szerinti besorolásra (amennyiben releváns), az egyszerűsített költségelszámol ási szabályok megfelelően alkalmazásra kerültek, a költségvetés indokolt, összhangban áll a helyzetelemzés ben foglaltakkal, valamint a tervezett	Az értékelés során a következőket vizsgáljuk: - a költségvetés az aktuális piaci árakhoz képest reális (nem szélsőségesen alábecsült vagy túlbecsült), - egyszerűsített költségelszámolás megfelelően betervezett-e, - a betervezett költségek indokoltak és elszámolhatók, - a tevékenységek megfelelő állami támogatási kategóriába került besorolásra, A piaci árak való megfelelés a költségek elszámolása során kerül vizsgálatra.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azo nosít ó	Kritérium megnevezés e	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részben megfelelt/Ne m releváns)
		tevékenységekk el.		
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
	Szinergia	A támogatási kérelem más projektekhez kapcsolódása kerül vizsgálatra.	A támogatási kérelem támogatásban részesített projektekhez való közvetlen vagy közvetett kapcsolódása kerül vizsgálatra.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
	Integráltság	A támogatási kérelem programon belüli és kívüli célokhoz való illeszkedése kerül vizsgálatra.	A támogatási kérelem több TOP Plusz célkitűzéshez, egyéb finanszírozási program célkitűzéseire, korábbi probléma megoldási kísérletekhez való kapcsolódása kerül vizsgálatra.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
	Szakmai indokoltság	A támogatható tevékenységek szakmai indokoltság, társadalmi hasznossága kerül értékelésre.	A támogatási kérelem szakmai tartalma kerül számszerűsíthető módon értékelésre.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
	Költséghatékonyság	Főszabály szerint a támogatási kérelem támogatási összegének és indikátorvállalásának aránya, fajlagos összege kerül értékelésre a programtervezés és fajlagos indikátorértékeihez viszonyítva – amennyiben közvetlenül kapcsolódó programindikátor azonosítható.	Az indikátorvállalások fajlagos értéke kerül értékelésre.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

2. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-1.2.1-21 ÉLHETŐ TELEPÜLÉSEK

Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-1.2.1-21 Élhető települések

- Felhívás célja, tartalma azonosítása:** Támogatható a települések fejlesztését célzó vízgazdálkodás, zöld- és kékinfrastruktúra fejlesztése, önkormányzati tulajdonú épületek gazdaságélénkítő, ill. közösségi célú fejlesztése, kerékpárforgalmi infrastruktúra, kulturális, sport és egyéb közterület fejlesztési beruházások, közlekedésbiztonsági, forgalomcsillapítást segítő, közösségi közlekedéshez kapcsolódó fejlesztések, továbbá hulladéklerakó rekultiváció és barnamezős területek kármentesítése.
- Pályázók köre:** Helyi (települési) önkormányzatok (GFO 321), többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok (GFO 11, 57) konzorciumban az 1.1 pontban felsorolt támogatást igénylői körrel.
- Földrajzi területi korlátozás:** A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti vármegyék települései, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.
- Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):**
278,25 Mrd Ft²
- Elbírálás módja:**
A projektekről TKR standard és TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.
- Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi**
A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.
- A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:**

Indikátor megnevezése	Kódszám
A rehabilitált talaj összterjedése	TPO08
Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	RCO26
Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	RCO58
Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	TPO10
Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	TPO11
Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	TPO35
Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	RCR35
A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	RCR64

8. Kiválasztási Kritériumok

- Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:**
Nem releváns.
- Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:**
 - A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.

² Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

- b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- c. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	<u>Minden főtevékenység esetében:</u> A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	Megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Minden főtevékenység esetében:</u> A helyzetelemzés az elvárásoknak megfelelően készült és alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	Vizsgálandó, hogy a PET-ben kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan: az érintett terület lehatárolását és a meglévő állapot bemutatását, a fejlesztés indokoltságát, szükségét, a projekt megalapozottságát (egyszerűsített közgazdasági elemzését). Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	Megfelelt Nem felelt meg
3.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz	<u>Az A), B) és C) főtevékenység esetében:</u> Illeszkedés az Integrált Településfejlesztési Stratégiához vagy településfejlesztési tervhez. Városi jogállású település esetén a projekt illeszkedik az Integrált Településfejlesztési	Megfelelt: Rendelkezésre áll az Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy településfejlesztési terv. Amennyiben a város nem rendelkezik ilyen dokumentumokkal, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérőföldköig módosítja azt és igazolja az illeszkedést. Nem felelt meg:	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részből megfelelt/Nem releváns)
		Stratégiahoz vagy településfejlesztési tervhez. (amennyiben releváns) Amennyiben a város nem rendelkezik ilyen dokumentumokkal, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérőföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést.	Nem áll rendelkezésre csatolt Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy településfejlesztési terv és a pályázó nem vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, nem vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérőföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést. Nem városi jogállású települések esetében a szempont nem releváns.	
4.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetén:</u> A tervezett szakmai koncepciót az illetékes TVT vizsgálta és csatolásra került a vonatkozó előzetes szakvéleménye.	A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott dokumentumok alapján értékelhető.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
5.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetén:</u> A talaj és talajvízadottságok figyelembevételével, előnyben kell részesíteni az alkalmazott műszaki vagy természetközeli megoldással a vízviSSzatartást, késleltetett levezetést, erózióvédelmet; lehetővé téve a területi beszivárgás elősegítését.	Megfelelt: A helyben tartás, lassított levezetés igazolt vagy ennek hiányában megfelelő indoklás bemutatásra került. Nem felelt meg: Amennyiben lehetséges a helyben tartás, vízviSSzatartás, azonban azt nem biztosították, erre való hivatkozással elutasításra kell javaslatot tenni.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> Az integrált vízgyűjtő-gazdálkodási szemlélet megvalósul. A támogatási kérelemben bemutatott korábbi káresemények mértéke, gyakorisága, okozott kárértéke, a védendő értékek vagy a	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. A kékinfrastruktúra fejlesztése együtt kezelendő a zöldinfrastruktúra fejlesztésekkel, a kettő szervesen kapcsolódik, nem elválasztható. A zöldfelületek vízviSSzatartásra, szikkasztásra szolgálnak, a vízzel a zöldfelületeket lehet olcsóbban fenntartani. Különösen a sűrűn lakott részeken javasolt a burkolatok visszabontása és növényzet	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		fejlesztés szükségességének bemutatása alapján a fejlesztési igény megalapozott, a projekt megvalósítása indokolt.	telepítése, illetve a nem vízáteresztő burkolatok vízáteresztőre cserélése, a zöldfelületek arányának növelése. A következők kerülnek értékelésre a megalapozó dokumentumban megadott információk alapján: - Pontosan milyen vízgazdálkodási problémákat kell megoldani, ezek alátámasztottak-e, milyen/mekkora káresemények voltak eddig (pl. Vis maior támogatás BM részéről), 18/2003 (XII.9) KVV-M-BM rendelet szerinti települések, katasztrófavédelmi besorolás az esetben, ha vízhez kapcsolódó veszélyforrás jelentős (de a tervezés során más klímaváltozáshoz kapcsolódó veszélyforrás is fontos lehet), ÁKK modellezett területén lévő település, villámárvíznek kitett település, VGT besorolás stb. - Hogyan próbálta eddig megoldani a település a problémát, milyen beruházások voltak eddig, azokkal mit sikerült elérni. - Milyen háttérdokumentumokra lehet támaszkodni, van-e vízkárelhárítási terv, ZIFFA, SECAP stb. – ezek figyelembe vételre kerültek-e. - Rendelkezésre áll-e ITVT. Amennyiben igen, úgy illeszkedik-e ahhoz a tervezett fejlesztés. Illeszkedés hiányában az érintett projektem nem támogatható. Amennyiben nem készült ITVT vállalta-e az elkészítést legalább a 2. mérföldkőig. - A projekt kialakítás/tervezés során figyelembe vették a kisléptékű (lehetőleg természetes) vízmegtartásra vonatkozó elvárásokat és a tájszemléletű vízgazdálkodást (tájban tározás, ahol releváns).	
7.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése</u> esetében: Természetes vízfolyás vagy állóvíz érintettsége esetén a beruházás hozzájárul a jó ökológiai állapotának	A benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálendő (amennyiben releváns). Részletes műszaki dokumentáció hiányában a rendelkezésre álló információk alapján lehetséges a megfelelést mérlegelni. Lehetőség	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		/ potenciáljának eléréséhez. (Ennek hiányában megfelelő, alapos indoklás került benyújtásra a mentességre.)	van támogatási feltétel előírására a teljesülés megerősítése érdekében. Amennyiben egyértelműen ellentétes a beruházás célja és nem került megfelelő mentességi indoklás csatolásra, úgy a projekt nem támogatható. - Természetes vízfolyások mederburkolása jellemzően jelentős ökológiai károkozással jár (ellentétes a DNSH elvvel). Hasonlóképp kerülendő a földmedrű árkok burkolása. Kivételt képezhetnek a biztonsági okok miatti beavatkozások (pl. hidak alatti részek biztosítása). - Természetes vízfolyások érintettsége esetén elvárt természetvédelmi szakértő alkalmazása. - A jó ökológiai állapot több területen vizsgálandó: Víz Keretirányelv szerinti jó állapot elérésére való törekvés (kémiai, fizikai, biológiai értékelés); természetvédelmi szempontok (fajok-élőhelyek). Vállalni szükséges, hogy a tározásra kiválasztott területen (amennyiben releváns) meglévő – és esetleg megszűnő – élőhely természeti állapota felmérésre és a tervezés során figyelembevételre kerül.	
8.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> A talajvíz védelme biztosított.	A megalapozó dokumentumban vállalni szükséges, hogy a részletesen kidolgozott műszaki dokumentációban biztosított lesz, hogy a tervezett tározó nem metszi a talajvíz átlagos szintjét, mert az talajvíz-vesztést (bányató jellegű párolgást) eredményez. (Amennyiben releváns.) A bemutatás hiányában támogatási feltétel előírása szükséges ennek teljesítésére vonatkozóan.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
9.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetében:</u> A kiinduló műszaki állapot szövegesen és fotódokumentációval vagy videóval bemutatásra került.	A meglévő állapot bemutatását digitális formában a támogatási kérelem mellékleteként szükséges csatolni.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részből megfelelt/Nem releváns)
10.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetében:</u> Amennyiben a fejlesztés kisvízfolyást érint úgy vizsgálendő, hogy az MSZE 12333:2010, „Hegy- és dombvidéki kisvízfolyások jó ökológiai állapotának és potenciáljának kialakítása, valamint megőrzése” szabvány figyelembe vételre kerül-e.	A benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálendő. Amennyiben műszaki dokumentáció még nem áll rendelkezésre és a szabvány betartására a dokumentáció nem tartalmaz vállalást, úgy szükséges támogatási feltételként előírni azt.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
11.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben a projekt közlekedésfejlesztési tevékenységet tartalmaz, a beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra. A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.	A PET-ben szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.) A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozza. Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások. Az értékelés során vizsgálendő: a PET értékelési szempontokhoz kapcsolódó pontjai, részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok. Nem releváns minősítés, ha: kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozik a projekt,	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			a projekt nem tartalmaz közlekedésfejlesztést. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
12.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Kerékpárosbarát fejlesztés esetén:</u> Bemutatásra került a beruházás területét szemléltető vázlatos, térképi átnézet rajz vagy nyomvonalterv a felhívás 2.3. IV. 4) b) pontjában meghatározottak szerint (pl.: kerékpárosbarát településrészre, kerékpárosbarát településre, vagy településeket összekötő kerékpárforgalmi útvonalra vonatkozóan). (Kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozó projekt esetében nem releváns.)	A szempontnak való megfelelés a támogatási kérelemhez csatolt térképi átnézeti rajz / nyomvonalterv, amelyen ábrázolásra kerül jól látható és beazonosítható módon a fejlesztéssel érintett terület / nyomvonal. A térképi átnézeti rajz / nyomvonalterv szöveges bemutatását a PET adott pontjában szükséges elvégezni. Vizsgálandó, hogy a kijelölés összhangban áll-e a beavatkozás, illetve a projekt tervezett tevékenységeivel. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül. Nem releváns minősítés, ha: kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozik a projekt, a projekt nem tartalmaz fenntartható közlekedésfejlesztési tevékenység keretében kerékpárosbarát fejlesztési tevékenységet.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
13.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>SUMP készítésére, felülvizsgálatra irányuló projekt esetén:</u> A projekt megvalósításában kötelezően be kell vonni a tagállami SUMP felelős szervezetet.	Vizsgálandó, hogy a támogatási kérelem konzorciumi tagjaként felvételre került-e a tagállami SUMP felelős szervezet, a SUMP szakmai előkészítésében konzorciumi megállapodás szerint részt vállal. Nem releváns: ha a projekt nem tartalmazza SUMP készítését vagy felülvizsgálatát.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
14.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Települési kékinfrastruktúra és fenntartható közlekedés fejlesztése beavatkozások esetén:</u> A kötelező szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre és bemutatásra kerültek.	A szempontnak való megfelelés a csatolt PET-ben megadott információk alapján lehetséges. Elfogadható, amennyiben a szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre kerültek, abban az esetben is, amennyiben azok tartalma még nincs kifejtve. A szemléletformáló és tájékoztató programok részleteit elegendő támogató döntés után az 1. mérőföldkö teljesítéséig kidolgozni.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Nem releváns minősítés: a települési kékinfrastruktúra és fenntartható közlekedésfejlesztés főtevékenységen kívüli főtevékenységek esetében, vagy ha a támogatást igénylő kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára igényel támogatást a projekt keretében.	
15.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Települési zöldinfrastruktúra fejlesztések esetében:</u> A település ökológiai állapota javul a fejlesztések hatására.	A támogatási kérelem tartalma alapján szükséges vizsgálni az alábbiakat: - a fejlesztéssel érintett terület biodiverzitása, biológiai aktivitás értéke nő-e, - vizsgálatra kerültek az alábbiak és amennyiben lehetséges betervezettek (amennyiben nem, úgy megfelelő indoklás áll rendelkezésre): • előnyt élvez az extenzív fenntartású megoldás az intenzívvel szemben, a nem öntözött az öntözöttel szemben, • honos, élőhelyre/termőhelyre jellemző fajok és fajták kerülnek telepítésre, • többszintes növényzet telepítése komplex módon, más tevékenységgel összekapcsolva kerülnek megvalósításra.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
16.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Barnamezős terület kármentesítése esetén:</u> A terület jogosultsága alátámasztásra került.	A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott PET-ben szükséges a terület bemutatása, amely alapján eldönthető, hogy az valóban barnamezőnek minősül-e. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a fejlesztési terület lehetséges hasznosítási módjait és indokolni szükséges a választott módot. Amennyiben nem zöldinfrastruktúra hasznosítás történik rajta, úgy be kell mutatni ennek alátámasztottságát.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
17.	Költséghatékonyosság	A projekt forrásarányosan hozzájárul az alábbi indikátorok valamelyikéhez. A projekt által érintett releváns	Megfelelt: TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalat alapján 78 000 Ft/fm fajlagos költségnél alacsonyabb.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		főtevékenységek közül a legnagyobb részarányú tevékenység által érintett indikátor figyelembevételével. A) főtevékenység esetében: TPO35 – Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza megnevezésű indikátor B) főtevékenység esetében: RCO26 - Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöldinfrastruktúra megnevezésű indikátor C) főtevékenység esetében: TPO11 - Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága megnevezésű indikátor D) főtevékenység esetében: RCO58 - Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra megnevezésű indikátor E) főtevékenység esetében: TPO08 – Rehabilitált talaj összterjedése megnevezésű indikátor	RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 65 000 Ft/m² fajlagos költségnél alacsonyabb. TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 300 000 Ft/m²-nél alacsonyabb. RCO58: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 460 millió Ft/km-nél alacsonyabb. TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 840 millió Ft/ha-nál alacsonyabb. Részben megfelelt: TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 78 000 – 83 000 Ft/fm közötti. RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 65 000 - 70 000 Ft/m² közötti. TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 300 000 – 320 000 Ft/m² közötti. RCO58: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 460-500 millió Ft/km közötti. TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 840 – 870 millió Ft/ha közötti. TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 870 millió Ft/ha-nál magasabb. Nem felelt meg:	

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 83 000 Ft/fm fajlagos költségnél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás. RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 70 000 Ft/m²-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás. TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 320 000 Ft/m²-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás. RCO58: A projekt által érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 500 millió Ft/km-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.	
18.	Integráltság	A projekt komplex, a felhívás több céljához is illeszkedik. A beruházás legalább egy célhoz hozzájárul az alábbiak közül: • vonzó és élhető települési környezet kialakítása • közterületek környezettudatos, család- és klímabarát megújítása • szabadidő hasznos eltöltési lehetőségeinek javítása • települési zöld környezet megteremtése, fejlesztése • települési infrastruktúra és funkció hiányok pótlása • lakosság, kiemelten a fiatalok helyben maradásának segítése	A PET-ben megadott információk és illeszkedésvizsgálat alapján értékelhető. Egy célhoz való illeszkedés alapvető elvárás, ezért az 0 pontot (előnyben részesítés szempontjából nem megfelelt minősítést) jelent. 1 cél – Nem felelt meg 2 cél – Részben megfelelt 3 cél vagy több –Megfelelt	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		• település környezeti állapotának javítása • települési klíma javítása • vonzó, élhető, fenntartható település kialakítása • környezeti károk felszámolásának és a barnamezős területek újrahasznosításának segítése • települések integrált vízgazdálkodásának, benne a csapadék-vízgazdálkodási rendszerének kialakítása, fejlesztése • belterületi ár-, belvíz- és helyi vízkár veszélyeztetettség csökkentése • felszíni vizeink minőségének javítása • környezeti káresemények megelőzése • vizek helyben tartása, levezetés lassítása, hasznosítása • fenntartható közlekedés feltételeinek megteremtése és erősítése • éghajlatváltozás mérséklése, a széndioxid kibocsátás csökkentése		
19.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel célterület környezetében további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett célterület fejlesztésére kerül sor). Részben megfelelt: Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett célterület korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja. Nem felelt meg: Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több település fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett település esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.	
20.	Szakmai indokoltság	A települési vízgazdálkodási infrastruktúra kapcsán a projekt előnyben részesíti a természetalapú megoldásokat.	Megfelelt: A bemutatott projekt tartalom alapján a projekt tartalmaz vízgazdálkodási beruházásokat és azok teljes mértékben természetalapú megoldásokat tartalmaznak. Részben megfelelt: A projekt tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést és azok természetalapú megoldást is tartalmaznak. Nem megfelelt: a projekt tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést, azonban az nem természetalapú megoldással tervezett vagy nem tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Területsspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-1.2.1-21 kódszámú,
Élhető települések című felhívásban

Bács-Kiskun vármegye területsspecifikus értékelési szempontjai:

A Kiemelt város agglomerációja, Különleges eszközökkel fejlesztendő terület és Klímaváltozással fokozottan érintett térség terület-specifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-94	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz		
1.1.	A megyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a megyei prioritásokhoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább öt prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Dokumentum elérhetősége: www.bacsiskun.hu/lap/teruletfejlesztas Az illeszkedést a PET-ben szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum III. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a BÁCS-KISKUN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA - OPERATÍV PROGRAMRÉSZ c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni. Az egyes prioritásokhoz tartozó,

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			önkormányzati fejlesztésekre vonatkozó indikátorok listája a következő fejezetekben érhetők el: 1. Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés: III. 1.2. alfejezet 2. A vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése: III. 2.2. alfejezet 3. Térségi elérhetőség és mobilitás: III.3.2 alfejezet 4. Erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata: III.4.2 alfejezet 5. Ember, család, közösség: III.5.2 alfejezet 6. Digitális és kreatív megye: III.6.2 alfejezet 7. Térségmarketing: III.7.2 alfejezet
2.	Komplex fenntarthatósággal rendelkezik		
2.1.	A beruházás során a komplex fenntarthatóság elve érvényesül.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt nem rendelkezik komplex fenntarthatósággal, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a projekt rendelkezik a lentebb egy komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. További 5-5 pont, de maximum 25 pont: további komplex fenntarthatóságra ható szempont teljesítése esetén: • A fejlesztés illeszkedik a megvalósítási helyszínre vonatkozó Településképi Arculati Kézikönyvhöz. • A fejlesztés megújuló energiakapacitás bővüléssel jár. • A fejlesztés kerüli mezőgazdasági művelés alá vont területek igénybevételét. • A fejlesztés nem jár a megvalósítási helyszín(ek)en összességében a zöldterület méretének csökkenésével. • Szürkevíz és esővíz hasznosítást alkalmaznak. • A projekt nyersanyag biztosításával vagy felhasználóként hozzájárul a hulladékhasznosításhoz, a hulladékképződés csökkentéséhez vagy a hulladékból történő energiatermeléshez. Amennyiben az adott fejlesztés esetén valamely szempont nem releváns (vagy nem értelmezhető), akkor arra nem adható többletpont.
2.2.	A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások száma.	0/5/10	0 pont: amennyiben a fejlesztés 100 méteres körzetében nem található gazdasági üzem, vállalkozás, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a fejlesztés 100 méteres körzetében 1-4 db gazdasági üzem, vállalkozás található és a támogatási kérelemben ez bemutatásra került.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			10 pont: amennyiben a fejlesztés 100 méteres körzetében legalább 5 gazdasági üzem, vállalkozás található és a támogatási kérelemben ez bemutatásra került.
2.3.	Kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodása.	0/5	0 pont: amennyiben a projekt keretében nem tervezett kerékpáros-barát fejlesztés, vagy ha a projektben tervezett kerékpáros-barát fejlesztés nem járul hozzá a kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodásához, nem kapcsolódik meglévő kerékpárforgalmi létesítményekhez. 5 pont: Meglévő kerékpárforgalmi létesítmények között jön létre kerékpáros-barát összeköttetés, vagy meglévő kerékpárforgalmi létesítmény kerül folytatásra, melyek által kerékpáros-barát terület alakul ki.
2.4.	Közlekedésbiztonság fokozása.	0/3/5	0 pont: amennyiben a fejlesztés nem tartalmaz közlekedésbiztonságot vagy forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést. 3 pont: amennyiben a fejlesztés a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot vagy forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést tartalmaz. 5 pont: amennyiben a fejlesztés a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot és forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést is tartalmaz más önállóan támogatható tevékenység mellett.
2.5.	Vízmelegtartás fokozása, természetközeli technikák alkalmazásával	0/10/20	0 pont: a kék-infrastruktúra fejlesztés esetén burkolt árok és/vagy zárt rendszerű vízelvezetés, és nem természetközeli, környezetbe illesztett földmedrű víztározó építése kialakítása fejlesztése valósul meg, vagy a projektben nem tervezett kék-infrastruktúra fejlesztés. 10 pont: a kék-infrastruktúra fejlesztés esetén szikkasztást biztosító, nem burkolt vagy áttört falú burkolóelemekkel burkolt árok fejlesztése valósul meg, (kivéve az átereszeket), vagy természetközeli, környezetbe illesztett földmedrű víztározó építése kialakítása, fejlesztése valósul meg. 20 pont: a kék-infrastruktúra fejlesztés esetén szikkasztást biztosító, nem burkolt vagy áttört falú burkolóelemekkel burkolt árok fejlesztése (kivéve az átereszeket) és természetközeli, környezetbe illesztett földmedrű víztározó építése kialakítása, fejlesztése valósul meg.
2.6.	Zöld felületek növelése vagy rekonstruálása.	0/3/6/9/12/15	0 pont: amennyiben a fejlesztés keretében 0-1000 m2 területű települési zöld infrastruktúra fejlesztése és/vagy kialakítása történik.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			3 pont: amennyiben a fejlesztés keretében 1001-1500 m2 felületű települési zöld infrastruktúra fejlesztése és/vagy kialakítása történik. 6 pont: amennyiben a fejlesztés keretében 1501 - 2000 m2 felületű települési zöld infrastruktúra fejlesztése és/vagy kialakítása történik. 9 pont: amennyiben a fejlesztés keretében 2001 - 2500m2 felületű települési zöld infrastruktúra fejlesztése és/vagy kialakítása történik. 12 pont: amennyiben a fejlesztés keretében 2501 - 3000 m2 felületű települési zöld infrastruktúra fejlesztése és/vagy kialakítása történik. 15 pont: amennyiben a fejlesztés keretében legalább 3001 m2 felületű települési zöld infrastruktúra fejlesztése és/vagy kialakítása történik.
3.	Integrált (komplex) projekt		
3.1.	A fejlesztés komplexitása.	0/5/10/15/20	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem csak egy önállóan támogatható főtevékenységre terjed ki. 5 pont: amennyiben a projekt kettő önállóan támogatható főtevékenységre terjed ki. 10 pont: amennyiben a projekt három önállóan támogatható főtevékenységre terjed ki. 15 pont: amennyiben a projekt négy önállóan támogatható főtevékenységre terjed ki. 20 pont: amennyiben a projekt öt önállóan támogatható főtevékenységre terjed ki.
4.	Több településre kiterjed		
4.1.	A fejlesztés több településre kiterjed.	0/5	0 pont: amennyiben a fejlesztés csak egy településre terjed ki. 5 pont: amennyiben a fejlesztés több településre terjed ki.
5.	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez		
5.1	A projekt a kedvezményezett eljárások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő eljárásban valósul meg.	0/3/6/9	A PET-ben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett eljárás területén valósul meg. 6 pont: amennyiben a fejlesztés fejlesztendő eljárás területén valósul meg. 9 pont: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő eljárás területén valósul meg.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
5.2	A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg	0/3/6	A PET-ben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne jelentős munkanélküliséggel sújtott település. 6 pont: Amennyiben mindkét fenti szempontnak megfelel a fejlesztés. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
5.3	A projekt a Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése érdekében szükséges fejlesztési program, továbbá a „Felzárkózó települések” hosszú távú programjának kiterjesztéséről szóló 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozattal érintett településen valósul meg.	0/3	A PET-ben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata az 1057/2021. (II.19.) Korm. határozat 1. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal érintett Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám.
5.4	Hátrányos helyzetű település	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			határozatával elfogadott megyei ITP (3. számú melléklet) alapján hátrányos helyzetű település, mert a Gazdaságélénkítő program (GÉP), a Felzárkózó települések hosszú távú program (FETE), vagy szabad vállalkozási zóna területén helyezkedik el. Dokumentum elérhetősége: www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztes 0 pont: nem hátrányos helyzetű település 5 pont: egy szempont alapján hátrányos helyzetű település 10 pont: kettő szempont alapján hátrányos helyzetű település 15 pont: három szempont alapján hátrányos helyzetű település
5.5	Települési adóerő képesség szempontjából alacsony adóerő képességű	0/5	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP alapján alacsony adóerő képességű település. Dokumentum elérhetősége: www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztes 0 pont: nem alacsony adóerő képességű település 5 pont: alacsony adóerő képességű település
5.6	Csökkenő népességű település	0/5	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP alapján csökkenő népességű település. Dokumentum elérhetősége: www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztes 0 pont: nem csökkenő népességű település 5 pont: csökkenő népességű település
	Összesen:	267	

A Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség terület-specifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-107	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
	Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz		
	A megyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a megyei prioritásokhoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program három

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább öt prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Dokumentum elérhetősége: www.bacsiskun.hu/lap/teruletfejlesztes Az illeszkedést a PET-ben szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum III. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a BÁCS-KISKUN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA - OPERATÍV PROGRAMRÉSZ c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni. Az egyes prioritásokhoz tartozó, önkormányzati fejlesztésekre vonatkozó indikátorok listája a következő fejezetekben érhetők el: 1. Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés: III. 1.2. alfejezet 2. A vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése: III. 2.2. alfejezet 3. Térségi elérhetőség és mobilitás: III.3.2 alfejezet 4. Erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata: III.4.2 alfejezet 5. Ember, család, közösség: III.5.2 alfejezet 6. Digitális és kreatív megye: III.6.2 alfejezet 7. Térségmarketing: III.7.2 alfejezet
	Illeszkedés a Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség területfejlesztési programhoz.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a kiemelt térség prioritásához. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program három prioritásához

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program valamennyi prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Dokumentum elérhetősége: https://www.kdmfu.hu Az illeszkedést a PET-ben szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum 4. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Fejlesztési Programja - Operatív Program c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni.
	Komplex fenntarthatósággal rendelkezik		
	A beruházás során a komplex fenntarthatóság elve érvényesül.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt nem rendelkezik komplex fenntarthatósággal, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a projekt rendelkezik a lentebb egy komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. További 5-5 pont, de maximum 25 pont: további komplex fenntarthatóságra ható szempont teljesítése esetén: • A fejlesztés illeszkedik a megvalósítási helyszínre vonatkozó Településképi Arculati Kézikönyvhöz. • A fejlesztés megújuló energiakapacitás bővüléssel jár. • A fejlesztés kerüli mezőgazdasági művelés alá vont területek igénybevételét. • A fejlesztés nem jár a megvalósítási helyszín(ek)en összességében a zöldterület méretének csökkenésével. • Szürkevíz és esővíz hasznosítást alkalmaznak. • A projekt nyersanyag biztosításával vagy felhasználóként hozzájárul a hulladékhasznosításhoz, a hulladékképződés csökkentéséhez vagy a hulladékból történő energiatermeléshez.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Amennyiben az adott fejlesztés esetén valamely szempont nem releváns (vagy nem értelmezhető), akkor arra nem adható többletpont.
	A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások száma.	0/5/10	0 pont: amennyiben a fejlesztés 100 méteres körzetében nem található gazdasági üzem, vállalkozás, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a fejlesztés 100 méteres körzetében 1-4 db gazdasági üzem, vállalkozás található és a támogatási kérelemben ez bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a fejlesztés 100 méteres körzetében legalább 5 gazdasági üzem, vállalkozás található és a támogatási kérelemben ez bemutatásra került.
	Kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodása.	0/5	0 pont: amennyiben a projekt keretében nem tervezett kerékpáros-barát fejlesztés, vagy ha a projektben tervezett kerékpáros-barát fejlesztés nem járul hozzá a kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodásához, nem kapcsolódik meglévő kerékpárforgalmi létesítményekhez. 5 pont: Meglévő kerékpárforgalmi létesítmények között jön létre kerékpáros-barát összeköttetés, vagy meglévő kerékpárforgalmi létesítmény kerül folytatásra, melyek által kerékpáros-barát terület alakul ki.
	Közlekedésbiztonság fokozása.	0/3/5	0 pont: amennyiben a fejlesztés nem tartalmaz közlekedésbiztonságot vagy forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést. 3 pont: amennyiben a fejlesztés a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot vagy forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést tartalmaz. 5 pont: amennyiben a fejlesztés a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot és forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést is tartalmaz más önállóan támogatható tevékenység mellett.
	Vízmegtartás fokozása, természetközeli technikák alkalmazásával	0/10/20	0 pont: a kék-infrastruktúra fejlesztés esetén burkolt árok és/vagy zárt rendszerű vízelvezetés, és nem természetközeli, környezetbe illesztett földmedrű víztározó építése kialakítása fejlesztése valósul meg, vagy a projektben nem tervezett kék-infrastruktúra fejlesztés. 10 pont: a kék-infrastruktúra fejlesztés esetén szikkasztást biztosító, nem burkolt vagy áttört falú burkolóelemekkel burkolt árok fejlesztése valósul meg, (kivéve az átereszeket), vagy természetközeli, környezetbe illesztett földmedrű víztározó építése kialakítása, fejlesztése valósul meg. 20 pont: a kék-infrastruktúra fejlesztés esetén szikkasztást biztosító, nem burkolt vagy áttört falú burkolóelemekkel burkolt árok fejlesztése (kivéve az átereszeket) és természetközeli,

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			környezetbe illesztett földmedrű víztározó építése kialakítása, fejlesztése valósul meg.
	Zöld felületek növelése vagy rekonstruálása.	0/3/6/9/12/15	0 pont: amennyiben a fejlesztés keretében 0-1000 m2 felületű települési zöld infrastruktúra fejlesztése és/vagy kialakítása történik. 3 pont: amennyiben a fejlesztés keretében 1001-1500 m2 felületű települési zöld infrastruktúra fejlesztése és/vagy kialakítása történik. 6 pont: amennyiben a fejlesztés keretében 1501 - 2000 m2 felületű települési zöld infrastruktúra fejlesztése és/vagy kialakítása történik. 9 pont: amennyiben a fejlesztés keretében 2001 - 2500m2 felületű települési zöld infrastruktúra fejlesztése és/vagy kialakítása történik. 12 pont: amennyiben a fejlesztés keretében 2501 - 3000 m2 felületű települési zöld infrastruktúra fejlesztése és/vagy kialakítása történik. 15 pont: amennyiben a fejlesztés keretében legalább 3001 m2 felületű települési zöld infrastruktúra fejlesztése és/vagy kialakítása történik.
Integrált (komplex) projekt			
	A fejlesztés komplexitása.	0/5/10/15/20	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem csak egy önállóan támogatható főtevékenységre terjed ki. 5 pont: amennyiben a projekt kettő önállóan támogatható főtevékenységre terjed ki. 10 pont: amennyiben a projekt három önállóan támogatható főtevékenységre terjed ki. 15 pont: amennyiben a projekt négy önállóan támogatható főtevékenységre terjed ki. 20 pont: amennyiben a projekt öt önállóan támogatható főtevékenységre terjed ki.
Több településre kiterjed			
	A fejlesztés több településre kiterjed.	0/5	0 pont: amennyiben a fejlesztés csak egy településre terjed ki. 5 pont: amennyiben a fejlesztés több településre terjed ki.
Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez			
5.1	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	0/3/6/9	A PET-ben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás területén valósul meg. 6 pont: amennyiben a fejlesztés fejlesztendő járás területén valósul meg.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			9 pont: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
5.2	A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg	0/3/6	A PET-ben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne jelentős munkanélküliséggel sújtott település. 6 pont: Amennyiben mindkét fenti szempontnak megfelel a fejlesztés. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
5.3	A projekt a Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése érdekében szükséges fejlesztési program, továbbá a „Felzárkózó települések” hosszú távú programjának kiterjesztéséről szóló 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozattal érintett településen valósul meg.	0/3	A PET-ben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata az 1057/2021. (II.19.) Korm. határozat 1. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal érintett Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám.
5.4	Hátrányos helyzetű település	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			határozatával elfogadott megyei ITP (3. számú melléklet) alapján hátrányos helyzetű település, mert a Gazdaságélénkítő program (GÉP), a Felzárkózó települések hosszú távú program (FETE), vagy szabad vállalkozási zóna területén helyezkedik el. Dokumentum elérhetősége: www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztes 0 pont: nem hátrányos helyzetű település 5 pont: egy szempont alapján hátrányos helyzetű település 10 pont: kettő szempont alapján hátrányos helyzetű település 15 pont: három szempont alapján hátrányos helyzetű település
5.5	Települési adóerő képesség szempontjából alacsony adóerő képességű	0/5	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP alapján alacsony adóerő képességű település. Dokumentum elérhetősége: www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztes 0 pont: nem alacsony adóerő képességű település 5 pont: alacsony adóerő képességű település
5.6	Csökkenő népességű település	0/5	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP alapján csökkenő népességű település. Dokumentum elérhetősége: www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztes 0 pont: nem csökkenő népességű település 5 pont: csökkenő népességű település
	Összesen:	305	

3. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-1.2.2-21 SZOCIÁLIS CÉLÚ VÁROSREHABILITÁCIÓ

Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-1.2.2-21 Szociális célú városrehabilitáció

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Felhívás célja a leszakadó vagy leszakadással veszélyeztetett városrészekben koncentráltan megnyilvánuló társadalmi-fizikai-gazdasági problémák komplex módon való kezelése a területen élők társadalmi integrációjának elősegítése érdekében.

A beavatkozások alapját az érintett városrészekben a lakhatási körülmények javítása, meglévő funkcióinak bővítése, fejlesztése, szociális, közösségi és közterületi funkciók kialakítása képezi. Integrált szociális jellegű rehabilitációt azokban a városrészekben kell megvalósítani, ahol a kedvezőtlen demográfiai helyzet, az alacsony iskolázottság, a tartós munkanélküliség magas szintje, az alacsony társadalmi státusz és az erősen leromlott környezet ezt indokolja. Minden támogatott tevékenységnek a hátrányos helyzetű lakosság felzárkózásának segítéséhez kell kapcsolódnia.

Azon települések esetében, amelyek területén szegregációval veszélyeztetett és szegregált terület is található, először a szegregált területek rehabilitációját szükséges biztosítani. Ezt követően, illetve ezzel egyidőben valósulhat meg a szegregációval veszélyeztetett és kiegészítő jogosultsági területek rehabilitációja.

Az infrastrukturális beavatkozásokat a társadalmi hátrányok kompenzálását célzó szociális, oktatási, foglalkoztatási, egészségügyi, közösségfejlesztési, antidiszkriminációs és közbiztonsági programok egészítik ki, amelyeket a TOP_Plusz-3.1.2 konstrukció (ESZA) finanszíroz.

2. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be a városi jogállású települések helyi önkormányzatai (GFO 321).

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség. Konzorcium tagja lehet:

- helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 32)
- Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 516, 517, 519, 521, 525, 526, 528, 529, 563, 565, 569)
- egyházi jogi személy (GFO 55)
- helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 37)
- önkormányzati többségi tulajdonú nonprofit gazdasági társaság (GFO 11, 121, 129, 572, 573, 575, 576, 599)
- társasházak, lakásszövetkezetek (GFO 593, 692)
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 57)
- Építési és Beruházási Minisztérium (GFO 311)
- megyei önkormányzat (GFO 321)

Amennyiben a projekt állami tulajdonú országos közutat is érint, a projekt előkészítésekor egyeztetni szükséges a közút vagyonkezelőjével a támogatást igénylői kör meghatározása érdekében, és amennyiben szükséges, konzorciumi partnerként be kell vonni az országos közutak jogszabályban meghatározott építtetőjét.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

8,9 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	RCO65
A projekt keretében integrált területre költözők száma	TPR09

8. Kiválasztási Kritériumok

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- a. A támogatási kérelem konzorciumi együttműködésben valósul meg.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a Felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- c. A csatolt mellékletek köre teljes és megfelel az előírt alaki-formai követelményeknek.
- d. A belső arányokra vonatkozó előírásokat a támogatási kérelem betartotta.
- e. A 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet értelmében a település Helyi Esélyegyenlőségi Programja (HEP) vagy a költségvetési szerv, többségi állami tulajdonban álló jogi személy esélyegyenlőségi terve elkészült.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés szakmapolitikai stratégiai célokhoz	A támogatási kérelemben részletesen bemutatásra került a tervezett fejlesztés a szakmapolitikai stratégiai célokhoz történő illeszkedése.	A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra került, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá a szakmapolitikai stratégiai célokhoz, különösen az <i>OP-ban is szereplő releváns célokhoz</i> : Leszakadással érintett, ill. veszélyeztetett városrészek integrált infrastrukturális, lakhatási és szociális, humán fejlesztésével támogatja az ott élők társadalmi felzárkózását és integrációját. Illeszkedés vizsgálata különös tekintettel az alábbi dokumentumokra/célokra:	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030 (MNTFS 2030)	
2.	Illeszkedés a települési szintű stratégiai célokhoz	Az Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy településfejlesztési terv csatolásra került, amennyiben a település rendelkezik a dokumentummal. Amennyiben a település nem rendelkezik Integrált Településfejlesztési Stratégiával, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza az új típusú településfejlesztési dokumentumot.	Legkésőbb az 1. mérföldkö teljesítésekor igazolni kell az illeszkedést.	Megfelelt / Nem felelt meg
3.	Az akcióterület jogosult lehatárolása indokolt.	Az akcióterület olyan területet foglal magába, amely a statisztikai mutatói alapján támogatható és a teljes területet magába foglalja az akcióterület. Az akcióterület lehet nagyobb, mint a jogosultságot adó szegregált terület, azonban a nagyobb kiterjedésnek indokoltnak kell lennie. A fejlesztés fókuszában a szegregált terület áll.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni, amely mellékleteként beadott dokumentumokban igazolásra kerülnek a statisztikai adatok és az akcióterület határai. A szegregációs térkép (a későbbiekben annak aktualizált változata) használata. Az akcióterület lehatárolás indoklása és térképi ábrázolása a megalapozó dokumentumban kell megtörténjen és indokolnia ha nagyobb, mint a szegregált terület.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
4.	A rosszabb statisztikai mutatóval rendelkező területek rehabilitációja előnyt élvez	A rosszabb statisztikai mutatóval rendelkező területek rehabilitációja előnyt kell élvezzen a kedvezőbbel szemben. Kivétel, amennyiben előbbieken már lezajlott vagy folyamatban van rehabilitációs program. Amennyiben a település területén található szegregátum, úgy ott a projektnak ezen területek fejlesztését kell biztosítania. (Szegregációval veszélyeztetett és kiegészítő jogosultsági terület rehabilitációja ezt követően vagy ezzel egy időben valósulhat meg.)	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni, amely mellékleteként beadott dokumentumokban igazolásra kerülnek a statisztikai adatok és az akcióterület határai. Szükséges bemutatni a város/várostérség minden KSH igazolás alapján jogosult szegregált területét a statisztikai adatokkal együtt. Be kell mutatni, hogy miért az adott terület rehabilitációja került kiválasztásra. Csak megfelelő alátámasztottság, indokoltság esetében támogatható a fejlesztés. A rosszabb mutatókkal rendelkező területeket nem előzheti meg a kevésbé leromlott területek rehabilitációja, kivéve ha előbbieken lezajlott vagy folyamatban van más forrásból finanszírozott program. Ennek bemutatása is a megalapozó dokumentumban szükséges.	Megfelelt / Nem felelt meg
5.	Lakófunkciós tevékenység tervezése akcióterületen belül	Az akcióterületen belül lakófunkciós tevékenység kizárólag a jogosultságot adó szegregátumon/veszélyeztetett/kiegészítő jogosultsági területen tervezett.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, hogy a lakófunkció esetében mit tervez. Az akcióterületen belül, de a szegregált területen kívül lakófunkció nem támogatható.	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns
6.	Integrált területre költözés	Betervezésre került az integrált területre költözés.	A támogatás feltétele az integrált területre költözés betervezése. A projektméret alapján sávosan, 700 millió Ft támogatási összegig legalább 1 család, felette legalább 2 család költözése elvárás. Amennyiben valamely esetben nem tervezett kiköltözés, úgy	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			annak kötelező teljesítése támogatási feltétellel előírható.	
7.	Szegregált terület népességének változása	A projekt eredményeként megvalósul a szegregált terület népességének csökkenése, a célcsoport településen belül integrált lakókörnyezetbe költöztetésével.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. A szempont nem az indikátorvállalásokat vizsgálja, hanem a beavatkozási logika megfelelőségét. Csak olyan tevékenység támogatható, amely a fejlesztéssel érintett szegregált terület népességének csökkenését eredményezi. A beavatkozás eredményeként településszinten sem növekedhet a szegregált területek lakossága. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni ennek megfelelését, biztosítását. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldköig teljesülésére. A kiválasztási kritérium a tervezett program beavatkozásait és annak várható eredményeit vizsgálja. Amennyiben attól alátámasztottan, független és külső ok miatt növekedne a terület népessége (pl. vliágyjárvány, gazdasági válság) az nem eredményezi a projekt szankcionálását.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
8.	Az alacsony státuszú lakosság kiszorításának megakadályozása	A fejlesztés nem irányul az alacsony státuszú lakosság kiszorítására.	A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott dokumentumokban leírtak és betervezett tevékenységek alapján vizsgálható. Nem támogatható olyan projekt vagy olyan tevékenységek, amely a lakosság kiszorítását célozza vagy okozza a fejlesztéssel érintett területről, általában annak felértékelődése miatt. Nem támogatható az a projekt amely az alacsony státuszú lakosság fejlesztéssel érintett városból történő kiszorítását célozza.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Nem támogatható olyan tevékenység, amely bármely meglévő lakos más településre történő kiköltözését célozza. Amennyiben a támogatott tevékenységeken kívül valamely lakos önszántából kiköltözik a város területéről, az nem jelenti a program szankcionálását.	
9.	ESZA+ program kapcsolódása	A projekt vállalja és teljesíti az ERFA és ESZA+ fejlesztések kapcsolódását, szinergiáját.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. Ennek keretében vizsgálni szükséges, hogy terveznek-e kapcsolódó ESZA Plusz projekttel és annak tartalma bemutatásra került-e, illeszkedik-e jelen felhívás keretében támogatandó projekthez. Támogatási kérelem megfelelt a kritériumnak, amennyiben tervezett kapcsolódó ESZA+ program, és bemutatta a kapcsolódó TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) projektjét és annak tartalmát, ütemezését és a szinergiát és a projekt már támogatói döntéssel rendelkezik. Támogatási kérelem részben megfelelt a kritériumnak, amennyiben vállalta kapcsolódó TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) projekt megvalósítását, ugyanakkor annak tartalmát, ütemezését és a szinergiát még nem mutatta be megfelelően és/vagy amennyiben a kapcsolódó projekt még nem rendelkezik támogató döntéssel. Ebben az esetben támogató feltétel előírása szükséges, hogy jelent ERFA fejlesztés támogatási szerződése nem léphet hatályba a kapcsolódó ESZA+ program támogató döntéséig. Támogatási kérelem nem felelt meg a kritériumnak ha nem tervezett kapcsolódó ESZA+	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			program vagy nem mutatta be megfelelően a kapcsolódó TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) projektjét és annak tartalmát, ütemezését és a szinergiát. Továbbá a támogatási kérelem alapján nem is vállalja ilyen kapcsolódó projekt tervezését, megvalósítását.	
10.	Jó ökológiai állapot elérésére való törekvés	A projekt infrastrukturális fejlesztései során figyelembe vételre került, hogy azok az ökológiai állapotot javítsák.	A kritérium azt vizsgálja, hogy a projekt tartalmának tervezése során az ökológiai szemlélet is megvalósul-e a program tervezése során. Ennek kapcsán az alábbi fejlesztések, megoldások betervezettségének vizsgálata szükséges: - a zöldfelületek biológiai aktivitásának javítása, biodiverzitásának növelése, ill. területének növelése, - településklíma-javító, hősziget-hatást csökkentő, árnyékoló lombhullató, klímaturó növényzet telepítése, - meglévő közterületi infrastruktúra árnyékolása (pl. autóbusz megálló), - a lehulló csapadékvizek helyben hasznosítása, csapadékvíz gyűjtéssel, lefolyás lassítással, párologtatással, beszivárogtatással, - közterületeken a burkolt felületek minimalizálása, beszivárogtatást akadályozó burkolatok bontása, vízáteresztő burkolatok alkalmazása, - épületek építése, korszerűsítése esetében a zöldtetők vagy zöldfalak kialakítása (lehetőség szerint extenzív fenntartással), - földmunkák esetében a deponálási terület olyan kijelölése, hogy az ne károsítsa a meglévő zöldfelületet, ne szennyezze a felszíni vagy felszín alatti vizeket.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns.

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Mivel a végleges műszaki dokumentáció esetében elegendő, ha az az 1. mérőföldkőre készül el, így a szempont értékelése során a támogatási kérelemben megadott információkat és vállalásokat kell figyelembe venni. Nem felelt meg: amennyiben kizárólag a jogszabályi elvárások szerinti megoldások kerültek betervezésre és nem azonosítható a fent felsoroltak közül egy megoldás sem. Megfelelt: amennyiben a fentiek alapján beterveztek olyan műszaki megoldásokat, amely a jó ökológiai állapot elérését segítik. Nem releváns: amennyiben igazoltan nincs olyan infrastrukturális tevékenység a projektben, amely kapcsán ez releváns lehet (pl. kizárólag integrált területen, társasházi lakásokba költözés, közterületi fejlesztések hiányával.)	
11.	Partnerség	Projekt szegregált/szegregációval veszélyeztetett vagy kiegészítő jogosultságú területen élő hátrányos helyzetű lakosság, az ott élő lakosság és releváns szervezetek bevonásával valósul meg.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. Vizsgálni szükséges, hogy megtörtént-e a megfelelő igényfelmérés és a célcsoport bevonása, ill. miként tervezett az a projekt tartalmának végső kidolgozásáig és a megvalósítás alatt. A megalapozó dokumentumban szükséges a tervezett partnerséget bemutatni. Ha valamely releváns szakmai partner bevonása nem került bevonása, akkor támogatási feltétellel előírható annak szükségessége. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
12.	Horizontális szempontok biztosítása	Nemek közti esélyegyenlőség:	Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		Gyermekgondozás hoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.	keresőtevékenységet nem folytató – együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást. Az erre vonatkozó vállalat a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni. Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása.	
13.	Indikátorvállalás	Indikátorvállalás az OP-ban található kimeneti és eredménymutatókhoz igazodik, azokra vállalat tett: - RCO65 - Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása (fő) - TPR09 - A projekt keretében integrált területre költözők száma (fő)	Vállalás az alábbi indikátorokhoz való hozzájárulásra: a) A támogatást igénylő a támogatási kérelemben vállalta a Felhívásban kötelezően előírt indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók teljesítését. b) Az indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók típusa, bázis- és célértéke, a bázis mérésének időpontja, a célérték elérésének tervezett időpontja, a számítások levezetése, a vállalat szakmai tartalma, a mérés módja és alátámasztása kifejtésre került és megfelelő. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére (pl. célérték felülvizsgálata).	Megfelelt / Részben / megfelelt / Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
14.	Szakmai indoklás	A lakófunkciós tevékenységre fordított elszámolt költségek mértéke.	Az elszámolt költségek legalább 30%-át lakófunkciós tevékenységekre kell fordítani. Jelen szempont előnyben részesítést jelent azon projektek számára, amelyek az elvárt minimumnál nagyobb mértékben terveznek ilyen költséget. Megfelelt: A projekt elszámolt költségei között lakótevékenységre 45,00% feletti mértékben tervezett.	Megfelelt / Részben / megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Részben megfelelt: A projekt elszámolt költségei között lakótevékenységre 35,00 – 45,00% mértékben tervezett. Nem felelt meg: A projekt elszámolt költségei között lakótevékenységre 35% alatti mértékben tervezett.	
15.	Szinergia	A támogatási kérelemben vállalja az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.1-21 Foglalkoztatási-Gazdaságfejlesztési együttműködések felhívás keretében támogatott projektet megvalósító szervezetekkel.	Megfelelt: kapcsolódó TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projektben tervez foglalkoztatást elősegítő tevékenységet és vállalja az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.1-21 Foglalkoztatási-Gazdaságfejlesztési együttműködések felhívás keretében támogatott projektet megvalósító szervezetekkel. Részben megfelelt: kapcsolódó TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projektben nem tervez foglalkoztatást elősegítő tevékenységet de vállalja az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.1-21 Foglalkoztatási-Gazdaságfejlesztési együttműködések felhívás keretében támogatott projektet megvalósító szervezetekkel. Nem felelt meg: nem vállalja az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.1-21 Foglalkoztatási-Gazdaságfejlesztési együttműködések felhívás keretében támogatott projektet megvalósító szervezetekkel.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg
16.	Integráltság	Integrált területre költözés a kötelezően előírt minimum mértéket meghaladja.	A támogatás feltétele az integrált területre költözés betervezése. A projektméret alapján sávosan, 700 millió Ft támogatási összegig legalább 1 család, felette legalább 2 család költözése elvárás. Jelen értékelési szempont alapján előnyt élvez az a támogatási kérelem	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			amely a kötelezően előírt mértéket meghaladóan vállalja családok integrált területre költözését. Megfelelt: amennyiben a támogatási kérelem 0 és 350 millió Ft közötti támogatási összeg esetén legalább 2 család integrált területre költözését vállalja. 350,1-700 millió Ft között legalább 3 család integrált területre költözését vállalja. 700,1 millió Ft felett legalább 4 család integrált területre költözését vállalja. Részben megfelelt: amennyiben a támogatási kérelem 0 és 350 millió Ft közötti támogatási összeg esetén legalább 1 család integrált területre költözését vállalja. 350,1-700 millió Ft között legalább 2 család integrált területre költözését vállalja. 700,1 millió Ft felett legalább 3 család integrált területre költözését vállalja. Nem felelt meg: amennyiben a támogatási kérelem csak a kötelezően előírt mértékben vállalja családok integrált területre költözését.	
17.	Költséghatékonyság	Költséghatékonyság – A projekt „RCO65 - Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	A projekt „RCO65 - Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. Megfelelt: amennyiben a projektben a RCO65 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 8.500.000 forint alatti. Részben megfelelt: amennyiben a projektben a RCO65 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 8.500.000 – 10.700.000 forint. Nem felelt meg: amennyiben a projektben az RCO65 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			összeg meghaladja az 10.700.000 forintot.	

Terüleetspecifikus kiválasztási kritériumok

**TOP_Plus-1.2.2-21 kódszámú,
Szociális célú városrehabilitáció című felhívásban**

Bács-Kiskun vármegye területspecifikus értékelési szempontjai:

**A Kiemelt város agglomerációja, Különleges eszközökkel fejlesztendő terület és
Klimaváltozással fokozottan érintett térség terület-specifikus értékelési szempontjai:**

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége	0-55	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz		
1.1	A megyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a megyei prioritásokhoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési - program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább öt prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. <i>Dokumentum elérhetősége:</i> https://www.bacsiskun.hu/oldalak/teruletfejlesztas Az illeszkedést a PET-ben szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum III. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a BÁC-S-KISKUN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			PROGRAMJA - OPERATÍV PROGRAMRÉSZ c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni. Az egyes prioritásokhoz tartozó, önkormányzati fejlesztésekre vonatkozó indikátorok listája a következő fejezetekben érhetők el: 1. Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés: III. 1.2. alfejezet 2. A vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése: III. 2.2. alfejezet 3. Térségi elérhetőség és mobilitás: III.3.2 alfejezet 4. Erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata: III.4.2 alfejezet 5. Ember, család, közösség: III.5.2 alfejezet 6. Digitális és kreatív megye: III.6.2 alfejezet 7. Térségmarketing: III.7.2 alfejezet
2.	Komplex fenntarthatósággal rendelkezik		
2.1	A beruházás során a komplex fenntarthatóság elve érvényesül.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt nem rendelkezik komplex fenntarthatósággal, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a projekt rendelkezik a lentebb egy komplex fenntarthatósági szempottal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. további 5-5 pont további komplex fenntarthatóságra ható szempont teljesítése esetén: • A fejlesztés illeszkedik a megvalósítási helyszínre vonatkozó Településképi Arculati Kézikönyvhöz. • A fejlesztés megújuló energiakapacitás bővüléssel jár. • A fejlesztés nem jár a megvalósítási helyszín(ek)en összességében a zöldterület méretének csökkenésével. - Kérjük a szempont beemelését • Szürkevíz és esővíz hasznosítást alkalmaznak. • A projekt nyersanyag biztosításával vagy felhasználóként hozzájárul a hulladékhasznosításhoz, a hulladékképződés csökkentéséhez vagy a hulladékból történő energiatermeléshez. Amennyiben az adott fejlesztés esetén valamely szempont nem releváns (vagy nem értelmezhető), akkor arra nem adható többletpont. A szempontoknak való megfelelést a PET-ben szükséges bemutatni.
2.2	Környezetvédelmi, vízgazdálkodási tevékenységek.	0/5/10	0 pont: Környezetvédelmi, vízgazdálkodási tevékenységek közül 0-1 tevékenységet valósít meg. 5 pont: Környezetvédelmi, vízgazdálkodási tevékenységek közül 2-3 tevékenységet valósít meg.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			10 pont: Környezetvédelmi, vízgazdálkodási tevékenységek közül legalább 4 tevékenységet valósít meg. Környezetvédelmi, vízgazdálkodási tevékenységnek számítanak a felhívás 2.1.2.2. Választható, önállóan nem támogatható tevékenységek D. Egyéb kapcsolódó fejlesztések az akcióterületen pontjából az alábbiak: b) Az akcióterületen található illegális hulladéklerakók felszámolása, gyűjtőszigetek kialakítása a településképhez illeszkedő módon (járműbeszerzés nem támogatható). c) Közterek, parkok, játszóterek, települési zöldfelületek felújítása, bővítése, kialakítása, minőségi utcabútorok elhelyezése, kapcsolódó eszközbeszerzés. f) Önkormányzati tulajdonú vagy tulajdonba kerülő bel- és csapadékvíz gazdálkodási rendszerének felújítása, kiépítése, figyelembe véve a késleltetett levezetés és helyben hasznosítás elvárását; j) Elektromos járművek használatához szükséges töltőberendezés kiépítése a beruházás környezetében, amennyiben a projekt keretében parkolóhely fejlesztése, létesítése valósul meg, vagy a települési töltő-infrastruktúra kiépítése azt indokolja, a Felhívás 2.3. pont vonatkozó alpontjában található szakmai elvárások betartásával. k) A fejlesztésre kerülő területre hulló csapadékvíz hasznosítására alkalmas infrastruktúra kiépítése, komposztáló létesítése az érintett zöldterületen képződött zöldhulladék hasznosítására. A PET-ben szükséges bemutatni.
2.3	Vízmeztartó fejlesztések	0/5	Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 18/2020. (VI. 26.) határozata értelmében "a vízmeztartó fejlesztéseket tartalmazó beruházások a 2021-2027-es időszak támogatási rendszer kiválasztási szempontjai szerint előnyt élveznek." 0 pont: a fejlesztés nem tartalmaz a felhívás 2.1.2.2. D. f) pont szerinti tevékenységet, vagy annak vízmeztartó képesség javító hatásait nem mutatta be. 5 pont: a fejlesztés tartalmaz a felhívás 2.1.2.2. D. f) pont szerinti tevékenységet és annak vízmeztartó képesség javító hatásait bemutatta. Kiegészítési javaslat: A PET-ben szükséges bemutatni.
3.	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítéshez		
3.1	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló	0/3/6/9	A PET-ben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.		(XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás területén valósul meg. 6 pont: amennyiben a fejlesztés fejlesztendő járás területén valósul meg. 9 pont: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
3.2	A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg	0/3/6	A PET-ben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne jelentős munkanélküliséggel sújtott település. 6 pont: Amennyiben mindkét fenti szempontnak megfelel a fejlesztés. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
3.3	A projekt a Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése érdekében szükséges fejlesztési program, továbbá a „Felzárkózó települések” hosszú távú programjának	0/3	A PET-ben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata az 1057/2021. (II.19.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal érintett Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	kiterjesztéséről szóló 1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozattal érintett településen valósul meg.		település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám.
3.4	Hátrányos helyzetű település	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP (3. számú melléklet) alapján hátrányos helyzetű település, mert a Gazdaságélénkítő program (GÉP), a Felzárkózó települések hosszú távú program (FETE), vagy szabad vállalkozási zóna területén helyezkedik el. 0 pont: nem hátrányos helyzetű település 5 pont: egy szempont alapján hátrányos helyzetű település 10 pont: kettő szempont alapján hátrányos helyzetű település 15 pont: három szempont alapján hátrányos helyzetű település <i>Dokumentum elérhetősége:</i> https://www.bacskiskun.hu/oldalak/teruletfejlesztes Kiegészítési javaslat: A PET-ben szükséges bemutatni.
3.5	Települési adóerő képesség.	0/5	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP alapján alacsony adóerő képességű település. 0 pont: nem alacsony adóerő képességű település 5 pont: alacsony adóerő képességű település <i>Dokumentum elérhetősége:</i> https://www.bacskiskun.hu/oldalak/teruletfejlesztes Kiegészítési javaslat: A PET-ben szükséges bemutatni.
	Összesen:	158	

4. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-1.2.3-21 BELTERÜLETI UTAK FEJLESZTÉSE

Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontja értelmében a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladat a településüzemeltetés, annak keretében – többek között – a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása.

Jelen felhívás fő célja a helyi önkormányzatok jogszabályi kötelezettségéhez kapcsolódóan az önkormányzati tulajdonú belterületi közutak építése, korszerűsítése, felújítása, közlekedésbiztonsági célú fejlesztése a településközpont vagy a település közintézményeinek, közszolgáltatást nyújtó létesítményeinek jobb megközelíthetősége, a lakóterületekkel való kapcsolatok javítása, a településközpont tehermentesítése, vagy a meglévő belterületi úthálózat minőségi fejlesztése érdekében. A felhívás további célja a fejlesztéssel érintett belterületi útszakaszokon a közösségi közlekedési infrastruktúra fejlesztése, valamint az útburkolaton elhelyezhető kerékpárforgalmi létesítmények kialakítása a fenntartható közlekedési módok fejlesztésének elősegítése érdekében.

A felhívás keretében az önkormányzati tulajdonú belterületi gyorsforgalmi utakhoz, elsőrendű főúthoz, másodrendű főúthoz, gyűjtőutakhoz, kiszolgáló-, lakó- és vegyes használatú utakhoz, valamint az országos közúttal közös vagy önkormányzati tulajdonban lévő belterületi csomópontokhoz kapcsolódó fejlesztések támogathatóak.

2. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet a települési önkormányzatok (GFO 321) nyújthatnak be önállóan. A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség. Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- a) Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 573)
- b) Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (GFO 114) jogutódja: Építési és Közlekedési Minisztérium (GFO 31)
- c) Térségi fejlesztési tanács (GFO 362)
- d) közösségi közlekedést közszolgáltatási szerződés alapján ellátó gazdasági társaság (GFO 11, 572, 573, 575, 576)

Amennyiben a projekt állami tulajdonú országos közutat is érint, a projekt előkészítésekor egyeztetni szükséges a vagyonkezelő Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel a támogatást igénylői kör meghatározása érdekében, és amennyiben előírja, konzorciumi partnerként kell bevonni az országos közutak jogszabályban meghatározott építtetőjét.

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

- f) Megyei önkormányzat (GFO 321)
- g) Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)
- h) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
- i) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

91,52 Mrd Ft³

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	RCO46
Lakott területen történt összes közúti közlekedési baleset	TPR16

8. Kiválasztási kritériumok:

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
L.	Kizáró okok vizsgálata	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. Karbantartási jellegű munkák, így különösen: kátyúzás (lokális burkolatjavítási munkák), felületi bevonat készítése nem támogatható.	Megfelelt Nem felelt meg

³ Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan: az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, ennek keretében bemutatandó a fejlesztendő terület vonatkozásában: a fejlesztéssel érintett település településszerkezetét, domborzati viszonyait, közlekedési helyzetét, köztük a kerékpározási szokásokat, valamint a gyalogos közlekedés feltételeit is, a főbb forgalomvonzó létesítményeket, a forgalmas csomópontokat, övezeteket, balesetveszélyes állapotokat, a közutak állapotát, rendelkezésre álló forgalomszámlálási adatok alapján gépjárműforgalom átlagos napi forgalomnagyságát, a közösségi közlekedés által is érintett útvonalakat, azok állapotát, a meglévő kerékpárforgalmi létesítményeket és kerékpárforgalmi hálózathoz való kapcsolódási lehetőségeket, a járdák kiépítettségét, a fejlesztés indokoltsága, szükségessége, a meglévő állapotot bemutató adatokra reflektálva. a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés). A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott megalapozó dokumentumban szükséges a megfelelő tartalmú egyszerűsített közgazdasági és pénzügyi elemzés elkészítése. A 700 millió Ft feletti támogatási összeg esetében az 1. mérföldkőig a teljes tartalmú elemzés elkészítése is szükséges. Vizsgálandó, hogy az „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” c. felhívás melléklet értékelési szempontjához kapcsolódó pontjában szereplő minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Az értékelés során vizsgálandó: a megalapozó dokumentum értékelési szempontjához kapcsolódó pontjai, Konzorciumi együttműködési megállapodás a támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns) a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek: A település útjait bemutató helyszínrajz vagy térkép, amelyen a település utcái jól beazonosíthatóak (legalább a főbb utcák neveinek feltüntetésével), és beazonosítható módon jelölve van(nak) a tervezett beruházás helye(i). A térképen legalább 3 eltérő jelölőszín megadása kötelező: földút, burkolt út, projekt keretében fejlesztendő út. A beruházás területét és környezetét érintő átnézeti helyszínrajz, mely a fejlesztendő utak/útszakaszok településen belüli betöltött szerepének (gyorsforgalmi utak, elsőrendű főút, másodrendű főút, gyűjtőút, kiszolgáló út, lakóút, vegyes használatú út) szemléltetésére szolgál. Ponttérkép, mely jelöli a tervezett beruházás nyomvonalában és annak 500 méteres távolságán belül elhelyezkedő forgalomvonzó létesítményeket. A projekt tárgyát képező közterület(ek) műszaki állapotának bemutatását és a meglévő állapotot alátámasztó fotódokumentációt. Közüzemi infrastruktúrával való ellátottság igazolása „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra. A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. §	A megalapozó dokumentumban szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.)	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		(1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.	A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozta. Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások. Az értékelés során vizsgálandó: a megalapozó dokumentum értékelési szempontához kapcsolódó pontjai, részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
4.	Partnerség	Új gyűjtőút kiépítése, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztése esetén a gyűjtőút építéséről, illetve fejlesztéséről helyi lakosság körében elvégzett társadalmi egyeztetés szükséges.	Új gyűjtőút kiépítése, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztése esetén a támogatást igénylőnek a megalapozó dokumentum adott pontjában kell bemutatnia a gyűjtőút építésének, illetve fejlesztésének helyi lakosság körében elvégzett társadalmi egyeztetési tervét, módszerét (pl.: közmeghallgatás, lakossági fórum, az érintett utca/utcák háztartásainak felkeresése) és tervezett igazoló dokumentumokat (pl.: jegyzőkönyv, kérdőív, hozzájáruló nyilatkozat). A cél, hogy olyan társadalmi egyeztetési módszerek kerüljenek a támogatást igénylő által meghatározása, amelyek az érintettek minél szélesebb körének bevonását eredményezik. A megalapozó dokumentum alapján ellenőrizendő, hogy ezt a támogatást igénylő – releváns esetben – megfelelően betervezte. A társadalmi egyeztetést az első mérőföldkőig szükséges elvégezni és az azt igazoló dokumentumokat benyújtani. Az értékelés során vizsgálandó: a megalapozó dokumentum értékelési szempontához kapcsolódó pontjai, releváns esetben a Projekt adatlap Mérőföldkövek pontja.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			„Nem releváns” minősítés, ha a támogatási kérelem nem tartalmazza új gyűjtőút kiépítését, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztését.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
5.	Költséghatékony	A projekt „RCO46 Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	Megfelelt: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft vagy az alatti. Részben megfelelt: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft – 694 000 000 Ft közötti. Nem felelt meg: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 694 000 000 Ft vagy afeletti.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
6.	Szakmai indokoltság	A fejlesztéssel érintett utak kapcsolatai.	Megfelelt: Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszai közül legalább egy közvetlenül állami úthoz kapcsolódik. Részben megfelelt: Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszainak egyike sem kapcsolódik állami úthoz, azonban legalább egy közvetlenül kapcsolódik önkormányzati gyűjtőúthoz. Nem felelt meg: Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszainak egyike sem kapcsolódik közvetlenül állami úthoz vagy önkormányzati gyűjtőúthoz.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
7.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	Megfelelt: Minden fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést. Részben megfelelt: Legalább egy fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést. Nem felelt meg: A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok) esetében a támogatási	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			kérelem nem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	
3.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett út további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett szakaszának felújítására kerül sor). Részben megfelelt: Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett útszakasz korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja. Nem felelt meg: Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több település/út fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett út/útszakasz esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Területsspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-1.2.3-21 kódszámú,
Belterületi utak fejlesztése című felhívásban

Bács-Kiskun vármegye területsspecifikus kiválasztási kritériumai:

A Kiemelt város agglomerációja terület-specifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
01	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-79	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz			

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	A megyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a megyei prioritásokhoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább öt prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Dokumentum elérhetősége: https://www.bacsiskun.hu/lap/teruletfejlesztas A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum III. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a BÁCS-KISKUN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA - OPERATÍV PROGRAMRÉSZ c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni. Az egyes prioritásokhoz tartozó, önkormányzati fejlesztésekre vonatkozó indikátorok listája a következő fejezetekben érhetők el: Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés: III. 1.2. alfejezet A vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése: III. 2.2. alfejezet Térségi elérhetőség és mobilitás: III.3.2 alfejezet Erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata: III.4.2 alfejezet Ember, család, közösség: III.5.2 alfejezet Digitális és kreatív megye: III.6.2 alfejezet Térségmarketing: III.7.2 alfejezet
2.	Komplex fenntarthatósággal rendelkezik		
2.1.	A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások száma.	0/5/10	0 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében nem található gazdasági üzem, vállalkozás, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében 1-4 db

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			gazdasági üzem, vállalkozás található és a támogatási kérelemben ez bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében legalább 5 gazdasági üzem, vállalkozás található és a támogatási kérelemben ez bemutatásra került. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
2.2.	A projekt részeként kerékpárosbarát útvonal is kiépítésre kerül (pl.: kerékpársáv).	0/2	A projekt adatlapon és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. A kerékpáros nyom nem kerékpárforgalmi létesítmény, így annak felfestése nem jelenti a szempont teljesülését. 0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést. 2 pont: amennyiben a projekt tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést.
2.3.	Kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodása.	0/5	0 pont: amennyiben a projekt keretében nem tervezett kerékpárosbarát fejlesztés, vagy ha a projektben tervezett kerékpárosbarát fejlesztés nem járul hozzá a kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodásához, nem kapcsolódik meglévő kerékpárforgalmi létesítményekhez. 5 pont: Meglévő kerékpárforgalmi létesítmények között jön létre kerékpárosbarát összeköttetés, vagy meglévő kerékpárforgalmi létesítmény kerül folytatásra, melyek által kerékpárosbarát terület alakul ki. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
2.4.	Közlekedésbiztonság fokozása.	0/3/5	0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz közlekedésbiztonságot vagy azon belül forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést. 3 pont: amennyiben a projekt a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést tartalmaz. 5 pont: amennyiben a projekt a felhívás keretében támogatható több közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést is tartalmaz, melyből az egyik a forgalomcsillapítás. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
2.5.	A fejlesztéssel érintett belterületi útszakaszon közösségi közlekedés történik.	0/10	0 pont: amennyiben a projekt keretében érintett útszakasz(ok)on nem zajlik közösségi közlekedés. 10 pont: amennyiben a projekt keretében érintett - legalább egy - útszakaszon közösségi közlekedés folyik. A közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozatát szükséges csatolni a támogatási kérelemhez arról, hogy a fejlesztéssel érintett nyomvonalon mely irányba, hány járatot üzemeltet.
2.6.	A projekt keretében tervezett útberuházás hozzájárul a	0/5/10/15	0 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében nem helyezkedik el közszolgáltatás.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	közzolgáltatások jobb elérhetőségéhez.		5 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében egy közzolgáltatás helyezkedik el. 10 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében kettő közzolgáltatás helyezkedik el. 15 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében legalább három közzolgáltatás helyezkedik el. Közzolgáltatások: gyermekjóléti alapellátások (bölcsődék); nevelési intézmények (óvodák); alapfokú-, középfokú és felsőfokú oktatási intézmények; egészségügyi intézmények (pl.: orvosi rendelő, szakrendelő); szociális intézmények (pl.: idősok nappali ellátása); vasútállomás, közösségi közlekedés megállói, állomásai, P+R parkolók; közigazgatás és egyéb közzolgáltatások (pl.: polgármesteri hivatal, kormányhivatal, művelődési ház, könyvtár, posta). A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni térképes megjelenítéssel.
2.7.	Vízmeztartó fejlesztések.	0/5	Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 18/2020. (VI. 26.) határozata értelmében "a vízmeztartó fejlesztéseket tartalmazó beruházások a 2021-2027-es időszak támogatási rendszer kiválasztási szempontjai szerint előnyt élveznek." 0 pont: a fejlesztés nem tartalmaz a felhívás 2.1.2.2. 1) b) pont szerinti tevékenységet, vagy annak vízmeztartó képesség javító hatásait nem mutatta be. 5 pont: a fejlesztés tartalmaz a felhívás 2.1.2.2. 1) b) pont szerinti tevékenységet és annak vízmeztartó képesség javító hatásait bemutatta. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
2.8.	A támogatási kérelem gyűjtőút fejlesztést tartalmaz.	0/15/30	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem kizárólag kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztésére irányul. 15 pont: amennyiben a támogatási kérelem gyűjtőút fejlesztést (beleértve: építést/ korszerűsítést/felújítást) is tartalmaz, kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztése mellett. 30 pont: amennyiben a támogatási kérelem kizárólag gyűjtőút fejlesztést (beleértve: építést/ korszerűsítést/felújítást) tartalmaz, és nem tartalmaz kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztést. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.
Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítéshez			

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	0/3/6/9	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és a megalapozó dokumentumban kérjük kifejteni jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás területén valósul meg. 6 pont: amennyiben a fejlesztés fejlesztendő járás területén valósul meg. 9 pont: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.	0/3/6	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és a megalapozó dokumentumban kérjük kifejteni jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne jelentős munkanélküliséggel sújtott település. 6 pont: Amennyiben mindkét fenti szempontnak megfelel a fejlesztés. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A projekt a Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése érdekében	0/3	A Megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	szükséges fejlesztési program, továbbá a „Felzárkózó települések” hosszú távú programjának kiterjesztéséről szóló 1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozattal érintett településen valósul meg.		A feltétel teljesülésének vizsgálata az 1057/2021. (II.19.) Korm. határozat 1. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal érintett. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám.
	Hátrányos helyzetű település.	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP (3. számú melléklet) alapján hátrányos helyzetű település, mert a Gazdaságélénkítő program (GÉP), a Felzárkózó települések hosszú távú program (FETE), vagy szabad vállalkozási zóna területén helyezkedik el. 0 pont: nem hátrányos helyzetű település 5 pont: egy szempont alapján hátrányos helyzetű település 10 pont: kettő szempont alapján hátrányos helyzetű település 15 pont: három szempont alapján hátrányos helyzetű település Dokumentum elérhetősége: https://www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Települési adóerő képesség.	0/5	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP alapján alacsony adóerő képességű település. 0 pont: nem alacsony adóerő képességű település 5 pont: alacsony adóerő képességű település Dokumentum elérhetősége: https://www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Összesen:	224	

A Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség terület-specifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-97	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
	Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz		

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	A megyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés.	0/5/10/15/20 /25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a megyei prioritásokhoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább öt prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Dokumentum elérhetősége: https://www.bacsiskun.hu/lap/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum III. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a BÁCS-KISKUN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA - OPERATÍV PROGRAMRÉSZ c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni. Az egyes prioritásokhoz tartozó, önkormányzati fejlesztésekre vonatkozó indikátorok listája a következő fejezetekben érhetők el: Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés: III. 1.2. alfejezet A vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése: III. 2.2. alfejezet Térségi elérhetőség és mobilitás: III.3.2 alfejezet Erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata: III.4.2 alfejezet Ember, család, közösség: III.5.2 alfejezet Digitális és kreatív megye: III.6.2 alfejezet Térségmarketing: III.7.2 alfejezet
	Illeszkedés a Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség területfejlesztési programhoz.	0/5/10/15/20 /25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a kiemelt térség prioritásaihoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program valamennyi prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum 4. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Fejlesztési Programja - Operatív Program c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni.
	Komplex fenntarthatósággal rendelkezik		
	A beruházás során a komplex fenntarthatóság elve érvényesül.	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt nem rendelkezik komplex fenntarthatósággal, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a projekt rendelkezik egy komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt rendelkezik két komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. Komplex fenntarthatósági szempontok: A fejlesztés megújuló energiakapacitás bővüléssel jár. A projekt nyersanyag biztosításával vagy felhasználóként hozzájárul a hulladékhasznosításhoz, a hulladékképződés csökkentéséhez vagy a hulladékból történő energiatermeléshez. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a komplex fenntarthatósági szempont megnevezésével és a hozzájárulás módjának, az alkalmazni kívánt technológiai megoldásnak a bemutatásával, kifejtésével (pl.: napelemes közlekedésbiztonsági berendezések, kiporzás csökkentése, másodnyersanyag felhasználása, stb.)

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások száma.	0/5/10	0 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében nem található gazdasági üzem, vállalkozás, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében 1-4 db gazdasági üzem, vállalkozás található és a támogatási kérelemben ez bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében legalább 5 gazdasági üzem, vállalkozás található és a támogatási kérelemben ez bemutatásra került. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	A projekt részeként kerékpárosbarát útvonal is kiépítésre kerül (pl.: kerékpársáv).	0/2	A projekt adatlapon és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. A kerékpáros nyom nem kerékpárforgalmi létesítmény, így annak felfestése nem jelenti a szempont teljesülését. 0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést. 2 pont: amennyiben a projekt tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést.
	Kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodása.	0/5	0 pont: amennyiben a projekt keretében nem tervezett kerékpárosbarát fejlesztés, vagy ha a projektben tervezett kerékpárosbarát fejlesztés nem járul hozzá a kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodásához, nem kapcsolódik meglévő kerékpárforgalmi létesítményekhez. 5 pont: Meglévő kerékpárforgalmi létesítmények között jön létre kerékpárosbarát összeköttetés, vagy meglévő kerékpárforgalmi létesítmény kerül folytatásra, melyek által kerékpárosbarát terület alakul ki. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Közlekedésbiztonság fokozása.	0/3/5	0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz közlekedésbiztonságot vagy azon belül forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést. 3 pont: amennyiben a projekt a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést tartalmaz. 5 pont: amennyiben a projekt a felhívás keretében támogatható több közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést is tartalmaz, melyből az egyik a forgalomcsillapítás. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	A fejlesztéssel érintett belterületi útszakaszon közösségi közlekedés történik.	0/10	0 pont: amennyiben a projekt keretében érintett útszakasz(ok)on nem zajlik közösségi közlekedés. 10 pont: amennyiben a projekt keretében érintett - legalább egy - útszakaszon közösségi közlekedés folyik.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			A közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozatát szükséges csatolni a támogatási kérelemhez arról, hogy a fejlesztéssel érintett nyomvonalon mely irányba, hány járatot üzemeltet.
	A projekt keretében tervezett útberuházás hozzájárul a közszolgáltatások jobb elérhetőségéhez.	0/5/10/15	0 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében nem helyezkedik el közszolgáltatás. 5 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében egy közszolgáltatás helyezkedik el. 10 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében kettő közszolgáltatás helyezkedik el. 15 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében legalább három közszolgáltatás helyezkedik el. Közszolgáltatások: gyermekjóléti alapellátások (bölcsődék); nevelési intézmények (óvodák); alapfokú-, középfokú és felsőfokú oktatási intézmények; egészségügyi intézmények (pl.: orvosi rendelő, szakrendelő); szociális intézmények (pl.: idősok nappali ellátása); vasútállomás, közösségi közlekedés megállói, állomásai, P+R parkolók; közigazgatás és egyéb közszolgáltatások (pl.: polgármesteri hivatal, kormányhivatal, művelődési ház, könyvtár, posta). A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni térképes megjelenítéssel.
	Vízmeztartó fejlesztések.	0/5	Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 18/2020. (VI. 26.) határozata értelmében "a vízmeztartó fejlesztéseket tartalmazó beruházások a 2021-2027-es időszak támogatási rendszer kiválasztási szempontjai szerint előnyt élveznek." 0 pont: a fejlesztés nem tartalmaz a felhívás 2.1.2.2. 1) b) pont szerinti tevékenységet, vagy annak vízmeztartó képesség javító hatásait nem mutatta be. 5 pont: a fejlesztés tartalmaz a felhívás 2.1.2.2. 1) b) pont szerinti tevékenységet és annak vízmeztartó képesség javító hatásait bemutatta. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	A támogatási kérelem gyűjtőút fejlesztést tartalmaz.	0/15/30	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem kizárólag kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztésére irányul. 15 pont: amennyiben a támogatási kérelem gyűjtőút fejlesztést (beleértve: építést/ korszerűsítést/felújítást) is tartalmaz, kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztése mellett. 30 pont: amennyiben a támogatási kérelem kizárólag gyűjtőút fejlesztést (beleértve: építést/

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			korszerűsítést/felújítást) tartalmaz, és nem tartalmaz kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztést. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.
	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez		
	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	0/3/6/9	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és a megalapozó dokumentumban kérjük kifejteni jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás területén valósul meg. 6 pont: amennyiben a fejlesztés fejlesztendő járás területén valósul meg. 9 pont: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.	0/3/6	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és a megalapozó dokumentumban kérjük kifejteni jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne jelentős munkanélküliséggel sújtott település. 6 pont: Amennyiben mindkét fenti szempontnak megfelel a fejlesztés. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A projekt a Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése érdekében szükséges fejlesztési program, továbbá a „Felzárkózó települések” hosszú távú programjának kiterjesztéséről szóló 1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozattal érintett településen valósul meg.	0/3	A Megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata az 1057/2021. (II.19.) Korm. határozat 1. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal érintett. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám.
	Hátrányos helyzetű település.	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP (3. számú melléklet) alapján hátrányos helyzetű település, mert a Gazdaságélénkítő program (GÉP), a Felzárkózó települések hosszú távú program (FETE), vagy szabad vállalkozási zóna területén helyezkedik el. 0 pont: nem hátrányos helyzetű település 5 pont: egy szempont alapján hátrányos helyzetű település 10 pont: kettő szempont alapján hátrányos helyzetű település 15 pont: három szempont alapján hátrányos helyzetű település Dokumentum elérhetősége: https://www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Települési adóerő képesség.	0/5	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP alapján alacsony adóerő képességű település. 0 pont: nem alacsony adóerő képességű település 5 pont: alacsony adóerő képességű település Dokumentum elérhetősége: https://www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Összesen:	277	

A Klímaváltozással fokozottan érintett térség és a Különleges eszközökkel fejlesztendő terület terület-specifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-84	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz			
	A megyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a megyei prioritásokhoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább öt prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Dokumentum elérhetősége: https://www.bacsiskun.hu/lap/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum III. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a BÁCS-KISKUN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA - OPERATÍV PROGRAMRÉSZ c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni. Az egyes prioritásokhoz tartozó, önkormányzati fejlesztésekre vonatkozó indikátorok listája a következő fejezetekben érhetők el: Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés: III. 1.2. alfejezet A vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése: III. 2.2. alfejezet Térségi elérhetőség és mobilitás: III.3.2 alfejezet Erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata: III.4.2 alfejezet Ember, család, közösség: III.5.2 alfejezet Digitális és kreatív megye: III.6.2 alfejezet Térségmarketing: III.7.2 alfejezet
Komplex fenntarthatósággal rendelkezik			

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	A beruházás során a komplex fenntarthatóság elve érvényesül.	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt nem rendelkezik komplex fenntarthatósággal, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a projekt rendelkezik egy komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt rendelkezik két komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. Komplex fenntarthatósági szempontok: A fejlesztés megújuló energiakapacitás bővüléssel jár. A projekt nyersanyag biztosításával vagy felhasználóként hozzájárul a hulladékhasznosításhoz, a hulladékképződés csökkentéséhez vagy a hulladékból történő energiatermeléshez. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a komplex fenntarthatósági szempont megnevezésével és a hozzájárulás módjának, az alkalmazni kívánt technológiai megoldásnak a bemutatásával, kifejtésével (pl.: napelemes közlekedésbiztonsági berendezések, kiporzás csökkentése, másodnyersanyag felhasználása, stb.)
	A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások száma.	0/5/10	0 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében nem található gazdasági üzem, vállalkozás, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében 1-4 db gazdasági üzem, vállalkozás található és a támogatási kérelemben ez bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében legalább 5 gazdasági üzem, vállalkozás található és a támogatási kérelemben ez bemutatásra került. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	A projekt részeként kerékpárosbarát útvonal is kiépítésre kerül (pl.: kerékpársáv).	0/2	A projekt adatlapon és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. A kerékpáros nyom nem kerékpárforgalmi létesítmény, így annak felfestése nem jelenti a szempont teljesülését. 0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést. 2 pont: amennyiben a projekt tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést.
	Kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodása.	0/5	0 pont: amennyiben a projekt keretében nem tervezett kerékpárosbarát fejlesztés, vagy ha a projektben tervezett kerékpárosbarát fejlesztés nem járul hozzá a kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodásához, nem kapcsolódik meglévő kerékpárforgalmi létesítményekhez.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			5 pont: Meglévő kerékpárforgalmi létesítmények között jön létre kerékpárosbarát összeköttetés, vagy meglévő kerékpárforgalmi létesítmény kerül folytatásra, melyek által kerékpárosbarát terület alakul ki. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Közlekedésbiztonság fokozása.	0/3/5	0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz közlekedésbiztonságot vagy azon belül forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést. 3 pont: amennyiben a projekt a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést tartalmaz. 5 pont: amennyiben a projekt a felhívás keretében támogatható több közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést is tartalmaz, melyből az egyik a forgalomcsillapítás. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	A fejlesztéssel érintett belterületi útszakaszon közösségi közlekedés történik.	0/10	0 pont: amennyiben a projekt keretében érintett útszakasz(ok)on nem zajlik közösségi közlekedés. 10 pont: amennyiben a projekt keretében érintett - legalább egy - útszakaszon közösségi közlekedés folyik. A közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozatát szükséges csatolni a támogatási kérelemhez arról, hogy a fejlesztéssel érintett nyomvonalon mely irányba, hány járatot üzemeltet.
	A projekt keretében tervezett útberuházás hozzájárul a közszolgáltatások jobb elérhetőségéhez.	0/5/10/15	0 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében nem helyezkedik el közszolgáltatás. 5 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében egy közszolgáltatás helyezkedik el. 10 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében kettő közszolgáltatás helyezkedik el. 15 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében legalább három közszolgáltatás helyezkedik el. Közszolgáltatások: gyermekjóléti alapellátások (bölcsődék); nevelési intézmények (óvodák); alapfokú-, középfokú és felsőfokú oktatási intézmények; egészségügyi intézmények (pl.: orvosi rendelő, szakrendelő); szociális intézmények (pl.: idősok nappali ellátása); vasútállomás, közösségi közlekedés megállói, állomásai, P+R parkolók; közigazgatás és egyéb közszolgáltatások (pl.: polgármesteri hivatal, kormányhivatal, művelődési ház, könyvtár, posta).

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni térképes megjelenítéssel.
	Vízmeztartó fejlesztések	0/5	Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 18/2020. (VI. 26.) határozata értelmében "a vízmeztartó fejlesztéseket tartalmazó beruházások a 2021-2027-es időszak támogatási rendszer kiválasztási szempontjai szerint előnyt élveznek." 0 pont: a fejlesztés nem tartalmaz a felhívás 2.1.2.2. 1) b) pont szerinti tevékenységet, vagy annak vízmeztartó képesség javító hatásait nem mutatta be. 5 pont: a fejlesztés tartalmaz a felhívás 2.1.2.2. 1) b) pont szerinti tevékenységet és annak vízmeztartó képesség javító hatásait bemutatta. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	A támogatási kérelem gyűjtőút fejlesztést tartalmaz.	0/15/30	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem kizárólag kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztésére irányul. 15 pont: amennyiben a támogatási kérelem gyűjtőút fejlesztést (beleértve: építést/ korszerűsítést/felújítást) is tartalmaz, kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztése mellett. 30 pont: amennyiben a támogatási kérelem kizárólag gyűjtőút fejlesztést (beleértve: építést/ korszerűsítést/felújítást) tartalmaz, és nem tartalmaz kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztést. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.
Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítéshez			
	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	0/3/6/9	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és a megalapozó dokumentumban kérjük kifejezni jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás területén valósul meg. 6 pont: amennyiben a fejlesztés fejlesztendő járás területén valósul meg. 9 pont: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.	0/3/6	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és a megalapozó dokumentumban kérjük kifejezni jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne jelentős munkanélküliséggel sújtott település. 6 pont: Amennyiben mindkét fenti szempontnak megfelel a fejlesztés. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A projekt a Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése érdekében szükséges fejlesztési program, továbbá a „Felzárkózó települések” hosszú távú programjának kiterjesztéséről szóló 1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozattal érintett településen valósul meg.	0/3	A Megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata az 1057/2021. (II.19.) Korm. határozat 1. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal érintett. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám.
	Hátrányos helyzetű település.	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP (3. számú melléklet) alapján hátrányos helyzetű település, mert a Gazdaságélénkítő program (GÉP), a Felzárkózó települések hosszú távú program (FETE), vagy szabad vállalkozási zóna területén helyezkedik el. 0 pont: nem hátrányos helyzetű település 5 pont: egy szempont alapján hátrányos helyzetű település 10 pont: kettő szempont alapján hátrányos helyzetű település

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			15 pont: három szempont alapján hátrányos helyzetű település Dokumentum elérhetősége: https://www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Települési adóerő képesség.	0/5	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP alapján alacsony adóerő képességű település. 0 pont: nem alacsony adóerő képességű település 5 pont: alacsony adóerő képességű település Dokumentum elérhetősége: https://www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Összesen:	239	

5. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-1.3.1-21 FENNTARTHATÓ VÁROSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁK TÁMOGATÁSA

Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Pluszt-1.3.1-21 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás célja a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében az Európai Parlament és a Tanács ERFA rendelet 11. cikke szerinti fenntartható városfejlesztési intézkedések támogatása a vármegyei területfejlesztési koncepciók és területfejlesztési programok alapján kiválasztott városi jogállású településeken, várostérségekben. Az intézkedés a vármegyei integrált területi programok (a továbbiakban: ITP) keretében, azokhoz kapcsolódva valósul meg, a támogatott városfejlesztési stratégiák kiválasztása az ITP-t elkészítő vármegyei önkormányzatok bevonásával történik. A vármegye által kijelölt városok a jelen felhíváshoz elvárt, TOP Pluszhoz illeszkedő tartalommal elkészített Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával pályázhatnak a TOP Plusz 1-6. prioritásain fenntartható városfejlesztésre elérhető forráskeretre. A fenntartható városfejlesztési stratégiát a TOP Plusz illeszkedési tartalommal kiegészített FVS jelenti. A benyújtott stratégia elfogadásával a város, vagy várostérség jogosulttá válik a stratégiában tervezett és a TOP Pluszhoz illeszkedő fejlesztései, beruházásai és projektjei megvalósítására a stratégiában elfogadásra kerülő forráskeretnek összegéig. Jelen felhívás keretében kiválasztott stratégiák a városok beruházási projektjeinek végrehajtását készítik elő.

Városonként / várostérségenként 1 db, összesen 42 db, Fenntartható Városfejlesztési Stratégia és kapcsolódó TOP_Pluszt Városfejlesztési Programterv elkészítése támogatott. A konstrukció a TOP Pluszt Fenntartható Városfejlesztési eszközből időközben kieső 20 város stratégiaalkotási tevékenységét is támogatja, amely a végleges operatív program fényében hazai forrásból kerül finanszírozásra.

2. Pályázók köre:

Stratégiai projektet **önállóan** kizárólag azok a városok/várostérségek nyújthatnak be, amelyeket a vármegyei önkormányzat az ITP-ben FVS eszköz megvalósítására kijelölt és nevesített.

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- városi jogállású települési önkormányzatok (GFO 321).

A támogatási kérelem benyújtására **konzorciumi formában** is van lehetőség. Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- Települési önkormányzat (GFO 321) várostérség pályázása esetén.
- Helyi önkormányzati hivatal (kötségvetési szerv) (GFO 325),
- Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben a települési önkormányzat többségi tulajdoni részesedéssel rendelkezik
- önkormányzati gazdasági szervezet (GFO 113), amelyben a helyi önkormányzat 100%-os tulajdoni résszel rendelkezik.

Várostérség pályázása esetén támogatási kérelem konzorciumi formában, vagy a várostérséget alkotó települések együttműködési megállapodását követően fő kedvezményezettként a stratégia készítésére kijelölt központi város (stratégiaigazda) által is benyújtható.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek közigazgatási területe, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

4,85 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

Az Irányító Hatóság területi kiválasztási eljárásrend (TKR) szerint hoz döntést. A projektekről kiemelt eljárás szabályai szerinti területi eljárásrendben (TKR kiemelt) születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi (kiemelt)

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	RCO74
Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	RCO75

8. Kiválasztási Kritériumok

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok: -

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- A projekt megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz	A projekt illeszkedik a Felhívás és a TOP Plusz céljához. A fejlesztés az ERFA 11. cikk szerinti fenntartható városfejlesztést szolgálja.	A támogatási kérelem csatolmányaként benyújtott Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) és TOP Plusz Városfejlesztési Program (TVP) alapján szükséges eldönteni, hogy a projekt hozzájárul-e az Európai Parlament és a Tanács (EU) az Európai Regionális Fejlesztési Alapról és a Kohéziós Alapról szóló Rendelet (ERFA rendelet) 11. cikk (1) pontjában megfogalmazott célkitűzésekhez. Ezen belül szükséges vizsgálni: hogy a benyújtott FVS és TVP stratégiák az adott város/várostérség beruházási projektjeinek végrehajtását készítik elő, hogy az FVS-ben bemutatásra kerültek a zöld átállás és a digitális átállás menetredek, hogy az FVS Cselekvési terv fejezetében érvényesül a funkcionális városi térségek/várostérség szemlélet, azaz a fejezet kiterjed a városhatáron túlnyúló fejlesztésekre, (nem csak a várostérségben tervező városok esetében) az adott vármegyei önkormányzat támogató nyilatkozatának meglétét.	megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.	
	Kizáró okok	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	A szempontnak való megfelelést a vármegyei ITP-ben, a városok honlapján, valamint az EPTK adatlap nyilatkozatok pontjában szükséges vizsgálni. Különösen szükséges vizsgálni, hogy az adott város/várostérség kijelölésre került a vonatkozó vármegyei Integrált Területi Programban (ITP) az FVS eszköz megvalósítására. Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.	megfelelt / nem megfelelt
	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A felhívás célját szolgáló, támogatható tevékenységek kerültek betervezésre.	Az FVS-ben, a TVP-ben és a támogatási kérelemben szükséges vizsgálni, hogy a projekt megvalósítja az önállóan támogatható tevékenységet, nem tartalmaz nem támogatható tevékenységeket és tartalmaz vállalat minden kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységre. Ezen belül különösen szükséges vizsgálni: hogy az FVS és a TVP megfelelő tartalommal és formában csatolásra kerültek, hogy a Zöld finanszírozási keretrendszer és a Digitális átállás akcióterv az FVS részeként elkészült, hogy az Üzleti modell az FVS részeként bemutatásra került, hogy a 2024. december 31-ig elvégzendő FVS felülvizsgálat betervezésre került, hogy tervezett kötelező nyilvánosságot: Értékelés során vizsgálatra kerül, hogy tervezett-e a város/várostérség nyilvánosságot az Adatlapon és a költségvetésben. Az elvárásokat, konkrét minimum követelményeket a Kedvezményezett Tájékoztatási Kötelezettségei a 2021-2027-es fejlesztési ciklusban KTK Plusz című tájékoztató határozza meg: https://www.palyazat.gov.hu/2021-2027-szchenyi-terv-plusz# hogy mely választható, önállóan nem támogatható tevékenységek kerültek betervezésre.	megfelelt/nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Térségben tervező városok esetében a térségi kiterjesztéssel elkészített dokumentumok vizsgálata szükséges. Nem felelt meg a támogatási kérelem, amennyiben a két, a kérelemhez kötelezően csatolandó melléklet nem került benyújtásra. Befogadható a kérelem, amennyiben a három, később elkészítendő kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek, valamint a kötelező jellegű FVS felülvizsgálat közül bármelyik is hiányzik az adatlapról, azonban szerződéskötési feltételt szükséges megfogalmazni ezeknek a projektbe történő beemelése érdekében. Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.	
	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A TOP Plusz forrásra tervezett beruházások köre illeszkedik a vármegyei területfejlesztési koncepcióhoz és területfejlesztési programhoz, a vármegye Integrált Területi Programjához, és az abban meghatározott fenntartható városfejlesztésre vonatkozó szempontokat és elvárásokat teljesíti, azok megvalósítását biztosítja.	Az értékelés során vizsgálni szükséges, hogy a város/várostérség a támogatási kérelemmel együtt benyújtotta a vármegyei önkormányzat támogató nyilatkozatát, hogy a vármegye egyetért-e a város fejlesztési irányjaival, az egyes beruházásokkal, illetve azok eredményeivel, vagy a vármegyei önkormányzat határozott-e meg a TOP Pluszban szereplő determinációk alapján követendő pénzügyi allokációt / forrásfelhasználást, és azok beépítésre/figyelembe vételre kerültek a város/várostérség által. Vizsgálni szükséges továbbá, hogy az FVS-ben és a TVP-ben bemutatott városi fejlesztések illeszkednek a megyei területfejlesztési koncepcióban és programban megfogalmazott célokhoz, továbbá a megyei integrált területi programhoz (ITP), az FVS/TVP és a vármegyei területfejlesztési koncepció/program közötti szinergiák és koordináció bemutatásra kerültek. Az FVS-nek vizsgálnia szükséges a megyei területfejlesztési koncepció/program területi céljaival való összhangot is. Részben megfelelt a támogatási kérelem, amennyiben a vármegyei önkormányzat véleménye konfliktusforrást sugall, ebben az esetben az értékelésben jelezni szükséges, hogy milyen pontokon	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			szükséges közös nevezőre hozni a két érdekelt szereplőt (városi és vármegyei önkormányzat) projektfejlesztés során.	
	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az FVS és a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv a felhívás mellékletét képező városfejlesztési kézikönyv szerint készült. Az egyes fejezetek koherensek, egymásra épülnek.	Az értékelés során az FVS 2.3, 3.1, 3.3 valamint 3.4 fejezeteiben és a TVP 1. táblázatában foglalt tartalom alapján szükséges vizsgálni: hogy a helyzetértékelés az öt tervezési dimenzió mentén készült, a Módszertani Kézikönyvben megadott, táblázatba foglalt elemzési iránymutatásokkal, hogy a lakossági és intézményi kérdőíves felmérések eredményei beépítésre kerültek a helyzetfeltárás releváns részeinél, kockázatok és lehetőségek: részletesen bemutatásra kerültek, kitettség- és felkészültségi mátrix: megfelelően elkészítésre került, hogy adatokkal alátámasztott, prognózisokra épülő forgatókönyv-elemzés elkészült (standard és adaptív forgatókönyv), mely a beazonosított kockázatokra reflektál, hogy a stratégiai fejezet a városi rezilienciára épül és az 5 tervezési dimenzió mentén kidolgozott, a célok megfelelően alátámasztottak, indokoltak, és a célmeghatározás végén legalább egy-egy bekezdés erejéig kitér a szöveg az adott dimenzió városrészi és várostérségi leképeződésére, hogy megfelelően kitöltésre kerültek az FVS stratégiai célmátrixai és szövegesen is kibontásra és értelmezésre kerültek a táblázatokban foglaltak, jövőkép meghatározásra került, hogy a TVP a felhívás szakmai mellékleteként kiadott sablon szerint került elkészítésre, az FVS beavatkozási területei és a TOP Plusz szakmai tartalma közötti kapcsolódás beazonosítható. Térségben tervező városok esetében a vizsgált adatok köre és a szöveges értékelés részletesen kitér a várostérségre is, kiemelve azokat a jelenségeket, amelyekre a várostérségi projektek alapozódnak. Nem felelt meg a támogatási kérelem, ha az említett fejezetekben legalább a táblázatok nem kerültek kitöltésre. Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg”	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi. Amennyiben az értékelés során a felsorolt szempontok szerint a dokumentum hiányos, az értékelést szükséges kiegészíteni azokkal az instrukciókkal, amelyek mentén az említett fejezetek szakmai tartalma javítható a projektfejlesztés során.	
	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az FVS monitoring rendszere, ezen belül az indikátorok mérési módszertana kidolgozott mind a tervezés, mind a végrehajtásra vonatkozóan, stratégiai célokhoz bázis és célértékkel ellátott indikátort rendelt a város a reziliencia és az öt tervezési dimenzió alátámasztására. A TVP indikátorvállalásai a forrásokkal arányban vannak. A város által meghatározott célrendszer számszerűsítésre került, továbbá az IH által előre meghatározott tíz indikátorra is vállalást tett a város/várostérség.	Az FVS 4. és a TVP 5. fejezeteiben található táblázatok alapján szükséges vizsgálni: hogyan az IH által megadott tíz mutató esetében meghatározásra kerültek a bázisértékek és a célértékek, hogyan ha a bázisérték hiányzik, ott a város/várostérség jelezte, hogy milyen okból nem tudta ezt megadni, valamint hogy mikorra tudja előállítani a bázisértéket, hogyan a város/várostérség által, az FVS-ben meghatározott mutatók esetében megadásra került a mérési módszer, hogyan a támogatási kérelem adatlapján a két OP indikátorára tett vállalást a támogatást igénylő, hogyan a TVP összefoglaló indikátortáblázatában is szerepel minden indikátor esetében célérték, hogyan a rendelkezésre álló információk alapján a TVP 2., 3., 4., 5. és 6. táblázatai az indikátorokhoz hozzájáruló projektek összköltségéhez mérten reális vállalásokat tartalmaznak. Térségben tervező városok esetében a tíz IH indikátor (FVS 24. táblázat) kapcsán nem szükséges minden indikátor térségi szintű bázis- és célértékének meghatározása. Ugyanakkor, a tízből a megjelölt három indikátor esetében ez elvárás. (zöld-és vízfelületek arányának változása; digitálisan mért adattípusok száma; vándorlási egyenleg). Térségben tervező városok esetében szükséges a várostérségekre vonatkozó egyedi FVS indikátorokra adatot szolgáltatni. Amennyiben az értékelés során a felsorolt szempontok szerint a dokumentum hiányos, az értékelést szükséges kiegészíteni azokkal az instrukciókkal, amelyek mentén az említett fejezetek szakmai tartalma javítható a	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			projektfejlesztés során.	
	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A cselekvési terv kijelöli a stratégiai egyedi projekteket, az akcióterületi projekteket és a hálózatos, vonalas beavatkozásokat. Az akcióterületek, főbb beruházások azonosításra kerültek, azok megfelelően reagálnak a helyzetelemzésben feltárt városi problémákra.	Az FVS 6.1, 6.2, 6.3, 8.1 fejezeteiben és a TVP 3. fejezetében található táblázatok alapján szükséges vizsgálni, hogy a beavatkozási területek, valamint a városi akcióterületek kijelölésre kerültek, azok vonatkozásában legalább a kulcsakciókat tekintve feltöltésre kerültek a 6.3 fejezet táblázatai, valamint a TVP-ben megjelenő fejlesztések levezethetők a táblázatokból vagy megfeleltethetők az FVS ezen táblázataiban foglalt beruházásoknak. Ezen belül az alábbiak vizsgálata szükséges: Intézkedések és beavatkozási területek rendszerezése bemutatásra került, akcióterületek kijelölése megtörtént szöveges/táblázatos és térképes ábrázolással, városi szintű beavatkozások beazonosításra kerültek (egyedi beavatkozások; a nagyobb városi területekre kiterjedő beavatkozások; a hálózatos, vonalas fejlesztések), városterületi szintű beavatkozások beazonosításra kerültek (városhatáron túlmutató, térségi kihatású beavatkozások), szegregátummal vagy szegregációval veszélyeztetett területtel rendelkező város/városterület esetében Antiszegregációs terv elkészült az FVS mellékleteként és szociális célú városrehabilitációs projekt megvalósítása tervezett, TVP-ben beazonosítható, a mobilitási intézkedések a Fenntartható Városi Mobilitási Tervvel összhangban kerültek betervezésre (amennyiben releváns), amennyiben a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával érintett város közigazgatási területén Natura 2000 terület található, az operatív programban foglaltakkal összhangban fel kell mérni, illetve azonosítani szükséges az érintett Natura 2000 terület természeti értékeinek és ökoszisztéma-szolgáltatásainak megőrzése kapcsán jelentkező fejlesztési szükségleteket, továbbá meg kell határozni, hogy ezek közül mely fejlesztési elemek megvalósításában releváns a kedvezményezett önkormányzat, illetve a	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			jelen támogatási felhívás forrásainak közvetlen bevonása. E folyamat során be kell vonni működési területével érintett nemzeti park igazgatóságot, mint természetvédelmi kezelőt, továbbá figyelembe kell venni az érintett Natura 2000 területre/területekre vonatkozó fenntartási tervek, ill. a természetvédelmi célkitűzések és prioritások hivatalos dokumentumaiban foglaltakat. A Natura 2000 területek természeti értékeinek megőrzésére irányuló közvetlen beavatkozások csak indokolt esetben hagyhatók el – pl. amennyiben a nemzeti park igazgatósággal történő egyeztetések során megállapítást nyer, hogy ezek megvalósítása nem szolgálja a fenntartási tervek ill. a természetvédelmi célkitűzések és prioritások dokumentumaiban foglaltak megvalósítását, vagy azokkal kifejezetten ellentétesek, továbbá amennyiben a szükséges intézkedések más forrásból megvalósulnak, vagy azok megvalósítására TOP Plusz források nem vehetők igénybe (pl. beruházást nem igénylő, fenntartási jellegű beavatkozások). a TVP-ben megjelenő fejlesztések levezethetők az FVS vonatkozó táblázataiból. Térségben tervező városok számára a szatellit településeken, vagy azok egyikén megvalósítani szükséges, kulcsfontosságú fejlesztéseket is meg kell jeleníteni, ugyanúgy azonosítva, hogy ez(ek) hálózatos, akcióterületi vagy stratégiai egyedi beavatkozás(ok). A térségi projektek vonatkozásában a stratégiai szintű vizsgálat szükséges (FVS táblázatok), TVP szinten a térségi kihatású projekteket is szükséges azonosítani. „Részben megfelelt” és „nem megfelelt” válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldköre történő javíthatósága érdekében.	
	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A betervezett mérföldkövek reálisak és a Felhívásban rögzített ütemezéssel	A projekt adatlapon, valamint a TVP 4. fejezetében szükséges vizsgálni, hogy a betervezett mérföldkövek reálisak és a Felhívásban rögzített ütemezéssel összhangban vannak (3 db mérföldkö, sorszám, dátum, tartalom, támogatási összeg). Továbbá vizsgálni szükséges,	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		összhangban vannak.	hogyan a 3 db kötelező elemzés betervezésre került (városi zöld keretrendszer; a digitális akcióterv és az FVS megvalósítására vonatkozó üzleti modell, továbbá, hogy az FVS felülvizsgálat elérésének dátuma: 2024.12.31.). A TVP 4. fejezetének ütemterve alapján vizsgálni szükséges, hogy a megvalósítani kívánt projektek benyújtási ütemterve alapján az egyes mérföldkövekhez rögzített támogatások felhasználása tartható-e.	
	Partnerség	A stratégiaalkotás során a stratégiát részvételi tervezéssel készítette el és ezt dokumentálta.	Az FVS 1. fejezetében szükséges vizsgálni, hogy mind a stratégia készítése, mind pedig a megvalósítás során megtörtént/megtörténik az érintettek minél intenzívebb bevonása. Ennek kapcsán azt szükséges vizsgálni, hogy elkészült a partnerségi terv, mely kitér az alábbiakra: - partnerek definiálása, - partnerségi folyamat és mechanizmusok általános leírása - partnerségi akciók, tartalmuk, - a partnerségi akciók ütemezése a tervezési folyamatban. Térségben tervező városok esetében szükséges vizsgálni továbbá, hogy a központi város a tervezés során – minimum önkormányzati szinten – a tervezési folyamatba bevonta az érintett szatellit települések képviselőit, valamint, hogy létrehozták azt a Kézikönyv által elvárt testületet, amely tevékenységével végig kíséri a teljes stratégiai ciklust és ezt a város a megfelelő dokumentumokkal (partnerségi megállapodás) alátámasztotta. Amennyiben hiányos akár az érintettek szegmentálása, akár a bevonási technikák meghatározása, akár elégtelen a partnerségi akciók időbeli bonyolítása (pl. túl kevés esemény), a hiányosságokat az értékelőnek tételesen fel kell sorolnia annak érdekében, hogy a projektfejlesztés során még minél több partnerségi akciót be tudjon tervezni a város.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
	Szinergia	A cselekvési tervben a város zöld és digitális átállását szolgáló menetrendek elkészültek.	Az FVS 6.5 fejezetében szükséges vizsgálni, hogy a zöld finanszírozási keretterv és a digitális akcióterv elkészítéséhez szükséges menetrendek összeállításra kerültek, melyekben a város/városterület kitér az alábbiakra mindkét terület vonatkozásában:	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			a város felmérte az adottságait, a felkészültségét a zöld - és digitális menetrendek összeállítása során, és a jövőbeli kerettervek elkészítéséhez, szükséges lépések megtételéhez, felmérte a témához kapcsolódó kihívásait, megvizsgálta a városban/várostérségben eddig tett lépéseket, az elért eredményeket, illetve a korábbi beavatkozások hatékonyságát, stratégiai és akciótervi dokumentumok bemutatásra kerültek, az alapos helyzetfeltárás és helyzetértékelés eredményeként megfogalmazott célkitűzésekben érvényesítette a menetrendek elkészítéséhez szükséges szempontokat, beazonosításra kerülnek a beavatkozási területek. Térségben tervező városok esetében a menetrendek várostérségi fókusszal készültek el minden alfejezetüket tekintve. Részben megfelelt a támogatási kérelem, amennyiben a menetrendek elkészültek, de tartalmuk a fenti szempontok alapján hiányos. Az értékelés során külön szükséges felsorolni, mely információk hiányoznak a felsoroltak közül, ezek kiegészítése ugyanis a projektfejlesztés végére elvárás.	
	Szinergia	A stratégia figyelembe veszi a térségi kapcsolatokat, a fejlesztéseket a közvetlen és tágabb vonzáskörzet figyelembevételével tervezte meg.	Térségben tervező városok esetében az FVS 6.3 alfejezetében, egyéb esetben az FVS 6.4 alfejezetében, továbbá a TVP 3. fejezetében található táblázatok alapján szükséges vizsgálni, hogy szövegesen, és táblázatos formában bemutatásra kerültek olyan fejlesztési igények, amelyeknek városhatáron túlmutató, térségi kihatása van. A térségben tervező városok esetében szükséges a térségi szintű beavatkozási szükségletek azonosíthatóságának vizsgálata, oly módon, hogy azokból levezethetők legyenek a konkrét, térségi kategóriájú (központi városban megvalósuló térségi hatású, térségi hálózatos, egyedi települési szintű) projektek, így azok a TVP 2., 3., 4. 5. és 6. táblázataiban megjelenjenek. „Részben megfelelt” és „nem megfelelt”	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldköre történő javíthatósága érdekében.	
	Fenntarthatóság	A városi irányítási és működési modell a módszertani hangsúlyoknak megfelelően bemutatott, az FVS a fenntartható városüzemeltet és kérdéseivel is megfelelően foglalkozik.	Az FVS 2.4, valamint 5. fejezeteiben szükséges vizsgálni, hogy részletesen kifejtésre kerültek az alábbi szempontok: a város felmérte a városirányítás szereplőit, városfejlesztést támogató folyamatait, hatékonyságát, elkészült a <i>városi működési térkép</i> – a módszertanban megadott minta és az FVS 5.2. fejezetében megadott szempontok szerint, értékelte jelenlegi irányítási és működési rendszerét és bemutatásra került, hogy mely szempontok esetében érdemes változtatni (új működési térkép elkészítése, vagy az FVS 25. sz. táblázatának kitöltése keretében). t, ezen belül kitérve: a stratégia és kapcsolódó projektjei tervezése, finanszírozása és lebonyolítása során a döntési mechanizmusokra és a bevont érintettek körére felelős koordináló személy kijelölésére, az alulról jövő kezdeményezések felkarolására és azok irányítási modelljébe való beépítésére a megvalósítás során is képes érvényesíteni a széleskörű társadalmi bevonást. Térségi tervezés esetén a térségi fejlesztések koordinációjának és/vagy a térségi szolgáltatások működtetésének irányítási és működési mechanizmusait elemezte, megalakult a <i>Fenntartható városfejlesztési településeggyüttes bizottság</i>, amelynek összetétele, döntési mechanizmusa és kompetenciája bemutatásra került, illetve jelölésre került, hogy mikor ülésezik legalább két alkalommal a testület az FVS tervezése során. „Részben megfelelt” és „nem megfelelt” válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldköre történő javíthatósága érdekében.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
	Költséghatékonyság	A TOP Plusz forrásainak terhére tervezett beruházások	A TVP 2-6. táblázataiban foglalt, valamint a projekt adatlap költségvetésre vonatkozó információi alapján szükséges vizsgálni, hogy:	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		becsült összköltsége reális, összhangban van a vármegye által a város részére meghatározott keretösszeggel.	a projektek költsége arányban van a számszerűsített eredményekkel, a projektlisták összköltsége a város keretével megegyezik, csak elszámolható költségeket tartalmaz a támogatási kérelem, a költségvetés megfelel a felhívás 7. fejezetében foglalt költségvetési korlátozásoknak, előírásoknak. Amennyiben a felhívásban rögzített korlátot meghaladó költség kerül betervezésre, költségcsökkentést szükséges javasolni. Amennyiben a fenti szempontok alapján a TVP dokumentumot javítani szükséges, úgy az értékelésben a projektfejlesztéshez konkrét javítandó tartalmakat szükséges megfogalmazni / előírni a támogatást igénylő részére.	
	Költséghatékonyság	Az FVS üzleti modellre épülő tervezést valósít meg	Az FVS 7. fejezet Finanszírozási terv és az FVS sablon 8.3 fejezeteiben szükséges vizsgálni, hogy az alábbi szempontok részletesen bemutatásra kerültek: a stratégia üzleti modellje (Elérhető és bevonható források számbavétele megtörtént), a stratégia finanszírozási terve (az FVS Módszertani Kézikönyv 33. és 34. táblázatainak kitöltése, dimenzióként megtörtént az FVS módszertani útmutatóban leírtak szerint), a fenntartható üzemeltetés (összefoglaló táblázat mely kitér a következőkre: időtáv; a várható bevételek a projekt kapcsán; egyéb, később vizsgálandó szempontok; keresztfinanszírozás lehetősége) a projekt csatorna minimális tartalma (az FVS sablon 8.3 melléklete szerinti Excel tábla kitöltésével teljesül). Amennyiben a fenti szempontok alapján a fejezetben javítani szükséges, úgy az értékelésben a projektfejlesztéshez konkrét javítandó tartalmakat szükséges megfogalmazni / előírni a támogatást igénylő részére.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
	Költséghatékonyság	A TOP Plusz programterv ütemterve biztosítja a beruházási projektek ütemezett benyújtását,	A TVP 4. fejezete, valamint a TVP 3. fejezet Konkrét beruházások 2., 3., 4. 5 és 6. táblázataiban megjelenő projektadatok alapján szükséges vizsgálni, hogy: a projektek komplexitása alapján megfelelően került betervezésre a humán erőforrás-kapacitás, betervezett ütemezés alapján ezek nem okoznak	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részből megfelelt/Nem releváns)
		valamint a programforrások ütemezett felhasználását, lehívását.	kapacitáshiányt, párhuzamos megvalósítás esetén azok nem veszélyeztetik a végrehajtás előrehaladását, a forráslehívás ütemezett megvalósítását, a projektek megvalósításának időigénye alapján reálisan került betervezésre a benyújtásuk. Amennyiben a vizsgálati szempontok alapján az ütemterv láthatóan nem lesz tartható, úgy az értékelésben jelezni szükséges a kritikus pontokat a támogatást igénylő részére, hogy azok a projektfejlesztés során felülvizsgálatra kerülhessenek.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
	Szakmai megalapozottság	Stratégiai tervezés és szemlélet hatja át az FVS és a TVP dokumentumokat.	Megfelelt: Az FVS megalapozó munkarésze és stratégiai munkarésze összefüggő egészet alkot. A fejezetek közötti koherencia és egymásra épülés világos. Alaposan átgondolt, logikus felépítésű, jól átlátható, követhető dokumentum. Mindkét dokumentum követi a Módszertani Kézikönyv struktúráját. Részből megfelelt: Az FVS és a TVP dokumentumok kis mértékben eltérnek a Módszertani Kézikönyv iránymutatásaitól, ezzel együtt, átgondolt, részletezett és jól strukturált dokumentumok készültek, azonban kiegészítések és pontosítások szükségesek. Nem megfelelt: Az FVS és a TVP dokumentumok szerkezetében nem követik a Módszertani Kézikönyv iránymutatásait. Az egymást követő fejezetek nem vázolnak világos logikai ívet.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
	Integráltság	A saját projektek benyújtása komplex, integrált formában történik a stratégiagazda város vagy várostérség ütemterve szerint.	Megfelelt: A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében egyértelműen megállapítható, hogy az adott projekt, a kapcsolódó komplex felhíváson belül az összes tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul. Részből megfelelt: A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében egyértelműen megállapítható, hogy az	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			adott projekt, a kapcsolódó komplex felhíváson belül több tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul. Nem megfelelt: A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében nem állapítható meg az integráltság, vagy az adott projekt a kapcsolódó komplex felhíváson belül csak egy tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul.	
	Szinergia	Az FVS teljes tervezéssel készült, azaz tartalmaz valamennyi akciót, amelyet a város középtávon megvalósítani tervez az FVS által lefedett területen.	Megfelelt: Az FVS számba veszi a város/várostérség területén, a 2021-2027-es időszakra tervezett összes fejlesztési lehetőséget, ezek bemutatása megtörtént a cselekvési terv fényében. Részben megfelelt: Az FVS számba veszi a város/várostérség területén, a 2021-2027-es időszakra tervezett fejlesztési lehetőségeket, ugyanakkor a cselekvési tervben szereplő akciók nem teljeskörűen szerepelnek. Nem megfelelt: Kizárólag TOP_Plusz fejlesztéseket tervez a város/várostérség a 2021-2027-es időszakra, az üzleti terv a cselekvési tervre nem reagál.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
	Költséghatékonyság	Az FVS rugalmas pénzügyi tervezést valósít meg, figyelembe veszi a különböző forrásbevonási lehetőségeket a TOP Plusz forrásain túlnyúlóan is (más OP-k, hazai forrás, pénzügyi eszközök, magántőke bevonás stb.), valamint a beavatkozások megtérülő és nem megtérülő jellegét is.	Megfelelt: Alternatívákat kínáló pénzügyi eszközök felsorolása megtörtént, az egyes eszközök beazonosítása egyértelmű, megalapozott, hiteles (EU-s támogatás, hitel, kötvény, vállalkozások bevonása, saját forrás, stb.) Részben megfelelt: TOP_Plusz forráson kívül kizárólag EU-s források használata tervezett. Nem megfelelt: Az FVS projektjeinek megvalósítására csak TOP_Plusz forrás került betervezésre.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

6. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-2.1.1-21 ÖNKORMÁNYZATI ÉPÜLETEK ENERGETIKAI KORSZERŰSÍTÉSE

Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_PlusZ-2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Átfogó stratégiai cél az alacsonyyszéndioxid-kibocsátású gazdaságra való áttérés ösztönzése, a felhívásban meghatározott önkormányzati intézmények hatékonyabb energiahasználatának, racionálisabb energiagazdálkodásának elősegítése. Ennek részeként alcélként jelennek meg:

- Többségi önkormányzati és/vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok tulajdonában lévő épületek, illetve infrastrukturális létesítmények energiahatékonyságot célzó felújítása és fejlesztése, amennyiben az egyes beruházások a fosszilis energiahordozókból származó üvegházhatású gázok (ÜHG) kibocsátásának csökkentését szolgálják;
- A hazai megújuló energiaforrások fokozottabb használata, mivel az elmarad az EU átlagtól, ugyanakkor Magyarország ilyen jellegű potenciálja több területen is kimagasló. Ezért további cél a projektek keretein belül a megújuló energiaforrások elérhetőbbé tétele, használatának ösztönzése, népszerűsítése.
- Az energetikai audit/tanúsítvány használatával pontosan meghatározható a beruházási sorrend. Indokolt elsősorban az energiahatékonysági (külső hőszigetelés, nyílászárócsere stb.) fejlesztések végrehajtása, majd ezzel szinergiában a megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységek megvalósítása. A fejlesztések („az el nem használt energia a legjobb energia”) részét képezi a létesítmények lehetőség szerinti jó kihasználtsága, az igények csoportosítása, a városok és funkcionális várostérségek lehetséges együttműködése is. A fajlagosan magasabb megtakarítást elérő projektek előnyösebb hatással vannak a környezetre, illetve a megtérülés is gyorsabb, ezért összhangban a vonatkozó szabályozással, azok részben piaci alapon is támogathatóak lehetnek. A jobb fajlagos megtakarítási mutatókkal rendelkező beruházások előnyt élveznek. A szilárd biomassza fűtési célú elégetése olyan területeken támogatott, ahol a légszennyezettségre vonatkozó értékek nem haladják meg az egészségügyi határértékeket.

Támogatható tevékenységek:

- Épületek külső határoló szerkezeteinek korszerűsítése;
- Fosszilis (szén és olajtüzelés) alapú hőtermelő berendezések korszerűsítése;
- Fűtési és HMV rendszerek korszerűsítése;
- Napkollektorok telepítése és hőközlő rendszerre kötése;
- kiserőmű fotovillamos rendszer kialakítása;
- Hőszivattyú rendszerek telepítése és hőközlő rendszerre kötése;
- Fosszilis-, vegyes- vagy tisztán megújuló energiaforrásokból táplálkozó helyi közösségi fűtőműre való csatlakozás;
- SECAP kidolgozása, SEAP felülvizsgálata, illetve átdolgozása SECAP-pá;
- Okos hálózat és okos mérési rendszer létrehozása;
- Kül- és beltéri világítási rendszerek korszerűsítése;
- Központi szellőző- és légkondicionáló rendszerek korszerűsítése;
- Helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők épületenergetikai célú fejlesztése, korszerűsítése.
- Kiegészítő beruházások: épületek esetén zöldtető/zöldhomlokzat, termálvíz hőtartalmának utólagos hasznosítása, helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők esetén kisebb, a látogatottságot javító épületenergetikai fejlesztések.
- Szemléletformálás

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia fellépésének megvalósulásához:

- 1. pillér, KK2, 1. fellépés: A tiszta biomassa, napenergia, földhőenergia, vízenenergia és szélenergia fenntartható felhasználásának további lehetőségeinek vizsgálata, hogy ezzel erősítsük az energia-függetlenséget és támogassuk a többcélú határokon átnyúló megújuló energia felhasználási projekteket;
- 1. pillér, KK2, 2. fellépés: Az energiahatékonyság és a megújuló energia épületekben és fűtési rendszerekben való felhasználásnak ösztönzése, beleértve a távfűtést és a hűtési és kombinálthűtési és energiatermelő létesítményeket;

- 1. pillér, KK2, 4. fellépés: Az energiahatékonyság és költséghatékonyság javítása és az innovatív alacsony szén-dioxid kibocsátású technológiák támogatása, beleértve az intelligens megoldásokat, mindeközben szem előtt tartva a technológia semlegesség elvét;
- 2. pillér, KK6, 9. fellépés: Intézkedések fogantatása a légszennyezettség fokozatos csökkentése érdekében, a minimálisan megvalósítandó cél a levegőminőségi irányelvben előírt szennyező anyag határértékeknek való megfelelés.

A felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzéseknek.

2. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- Helyi önkormányzatok, a megyei önkormányzat, helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervei, helyi nemzeti önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervei, helyi önkormányzatok társulása, 100% önkormányzati tulajdonú, többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok.

Konzorciumi partnerként nyújthat be támogatási kérelmet:

- Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv), nonprofit gazdasági társaság, szervezet, amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik), vállalkozás, amelyben az állam vagy helyi önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók és Pest megye esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

3. Támogatási összeg:

131,06 Mrd Ft

4. Elbírálás módja:

A projektekről minden megye esetében TKR standard, emellett egyes megyék esetében – erre vonatkozó önálló TSM alapján – a TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

5. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard és TKR kiemelt. A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

6. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Élhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában	
Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkenése	RCR29
Jobb energiahatékonyságú középületek	RCO19
Éves primerenergia-fogyasztás	RCR26
Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	RCO22
Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	RCR31
Fejlesztéssel érintett fürdők száma	TPO09

7. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

8. Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- c. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

- d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

9. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	Az érintett épületek többségi önkormányzati tulajdonban vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság tulajdonában vannak. Kivétel a megyei önkormányzat kisebbségi tulajdonában álló olyan épületek, amelyek tekintetében egyúttal az állam a további (többségi) tulajdonos, erre vonatkozóan jelen felhívás követelményei az önkormányzati tulajdoni hányad mértékétől függetlenül alkalmazandók.	A támogatási kérelemben megadott információk alapján minden fejlesztéssel érintett helyszínen vizsgálni szükséges.	Megfelelt / Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Kizárólag a Felhívásban meghatározott követelményeknek megfelelő kombinációban összeállított támogatható tevékenységek kerültek betervezésre.	A kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján elvégzendő, a bemutatott tevékenységek és a Felhívás és mellékleteinek összevetése alapján. A nem támogatható tevékenységekre nem ítélt meg támogatás.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A projekt fejlesztés szükségletének, illetve a tervezett fejlesztés gazdasági, környezeti és társadalmi, lakossági igényekre támaszkodó indokoltsága bemutatásra került.	Megfelelt: Amennyiben a támogatási kérelemben és mellékleteiben megfelelően kifejtésre és alátámasztásra kerül az indokoltság, és a fejlesztés céljai. továbbá azok a beruházások, amelyek az energiaválság által érintett településen valósulnak meg oly módon, hogy jelentősen hozzájárulnak a későbbi fenntarthatósághoz,	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részből megfelelt/Nem releváns)
			valamint cél a projekt jellegével és az általa nyújtott lehetőségekkel összhangban a mélyfelújítás, illetve a 30% feletti energia megtakarítási szint elérésének lehetősége. Nem felelt meg: Az indokoltság, a fejlesztés céljainak kifejtése, az elérhető energia megtakarítás mértékének szakmai megalapozása nem történik meg, vagy nem támasztja alá a fejlesztést, vagy hiányos, kiegészítése szükséges. Amennyiben kiegészítés szükséges kisebb hiányosságok pótlása érdekében, úgy támogatási feltétel előírása szükséges és legkésőbb az 1. mérőföldkőig.	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A külső határoló szerkezetek korszerűsítése tevékenységet nem tartalmazó projektek esetén a megújuló energiaforrást alkalmazni kívánó épületnek meg kell felelnie a Felhívás vonatkozó követelményeinek, és legalább a felhívás megjelenésekor hatályos 176/2008. (VI. 30) Kormányrendelet szerinti „DD – korszerűt megközelítő” energetikai minősítési kategóriának. A beruházás megfelel projekt terv és mellékleteiben részletezett változat elemzés/átvilágítás szerinti szakmai tevékenység összetételnek.	Megfelelt: Ha a Projekt Tervben és a kapcsolódó HET-ben szereplő adatok alapján teljesül. Nem megfelel: Ha a Projekt Tervben és a kapcsolódó HET-ben szereplő adatok alapján nem teljesül.	Megfelelt / Nem felelt meg
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben a projekt esetében releváns, az érintett épület rendelkezik a kiinduló állapotra vonatkozó hiteles energetikai	Megfelelt: Amennyiben a projekt dokumentumok alapján Felhívás erre	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részen megfelelt/Nem releváns)
		tanúsítvánnyal vagy összetett projekt esetében rendelkezésre áll a projekt tervezett fizikai-műszaki kiterjedését lefedő épületenergetikai átvilágítás és annak javaslatai.	vonatkozó tételes követelményeinek megfelel. Nem megfelelt: Amennyiben a projekt dokumentumok alapján Felhívás erre vonatkozó tételes követelményeinek nem felel meg: A HET, illetve az épületenergetikai átvilágítás releváns esetben nem került benyújtásra.	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben releváns, az energetikai melléklet a tanúsítványokkal összhangban került kitöltésre, valamint az energetikai mellékletben a fejlesztést megelőző-, és a fejlesztést követő energia felhasználás és költségek a Projekt Tervvel összhangban kerültek elkészítésre, vagy szakértői számítással alátámasztották a rendszer alkalmazásával elérhető primer energia megtakarítást és ÜHG csökkenést.	A benyújtott energetikai tanúsítványok, a Felhívás releváns mellékletei és a projekt dokumentumok összevetésével szükséges megítélni. Megfelelt, amennyiben az energetikai melléklet adatait helyesen töltötték ki, illetve, amennyiben releváns a szakértői nyilatkozat, azt megfelelő tartalommal készítették el. Amennyiben a nemzeti szabályozás változása miatt a jövőben szükségessé válik a számítási módszertan felülvizsgálata, úgy az az energetikai mellékleten és indikátorvállalásokon megfelelően átvezethető, amennyiben releváns.	Megfelelt / Nem felelt meg
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A betervezett hőtermelő kapacitás megfelel a Felhívásban és az Energetikai melléklet kapcsolódó munkalapján előírt követelményeknek, valamint a	A Projekt Tervet, az energetikai mellékletet és egyéb projekt dokumentumokat a	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		Projekt Terv releváns pontjában foglalt követelmények erre vonatkozóan kifejtésre kerültek.	Felhívás vonatkozó követelményeivel szükséges összevetni és megítélni.	
8.	Költséghatékonyság	A támogatási kérelem összhangban van a meghatározott fajlagos költségekkel.	A benyújtott támogatási kérelem mellékletei alapján vizsgálándó, minden fajlagos költségnek való megfelelés.	Megfelelt / Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
9.	Költséghatékonyság	ÜHG megtakarítás fajlagos költségének előnyben részesítése	Az értékelést a projektadatlapon megadott igényelt támogatás összege és az RCR29 - Becsült üvegházhatású gázkibocsátások indikátor célérték vállalás alapján szükséges elvégezni. <u>Műemlék vagy helyi védett épület esetében:</u> Megfelelt: minden megkezdett 3.000.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. Részben megfelelt: minden megkezdett 3.250.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. Nem megfelelt: minden megkezdett 3.500.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			megtakarítás került vállalásra. <u>Nem műemlék vagy helyi védett épület esetében:</u> Megfelelt: minden megkezdett 2.500.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. Részben megfelelt: minden megkezdett 2.750.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. Nem megfelelt: minden megkezdett 3.000.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.	
10.	Szakmai megalapozottság	A fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP).	Megfelelt: A tervezett fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) és az illeszkedés megfelelően bemutatásra került. Részben megfelelt: A támogatási kérelem az infrastrukturális munkával egyidőben tervezi elkészíteni a SECAP-ot Nem megfelelt: A fejlesztés nem illeszkedik Fenntartható Energia	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			és Klíma Akciótervhez (SECAP) vagy nem került bemutatásra.	
11.	Szinergia	A projekt keretében korszerűsített épület más támogatásokkal is fejlesztett.	A szempontnak való megfelelést a szakmai megalapozó dokumentumban (Projekt Terv) rögzítettek alapján szükséges bemutatni. Megfelelt: A fejlesztéssel érintett épület legalább kettő, az ellátott funkcióhoz kapcsolódó egy támogatott projekthez is közvetlenül kapcsolódik és az megfelelően bemutatásra került. Részben megfelelt: A fejlesztéssel érintett épület legalább egy, az ellátott funkcióhoz kapcsolódó egy támogatott projekthez is közvetlenül kapcsolódik és az megfelelően bemutatásra került. Nem megfelelt: Nincs más támogatott projekttel kapcsolódás vagy nem került bemutatásra. A kapcsolódó projektek esetében csak támogatott projektek vehetők figyelembe a projektazonosítók megadásával. Több fejlesztési helyszín esetében csak abban az esetben értékelhető részben megfelelt vagy megfelelt érték, amennyiben minden helyszín esetében	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			megvan kapcsolódás.	
12.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet.	Megfelelt: A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet is. Részben megfelelt: A támogatási kérelem csak energiahatékonyságra vonatkozó korszerűsítési tevékenységet tartalmaz. Nem megfelelt: A támogatási kérelem csak megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet tartalmaz.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem megfelelt

Terüleetspecifikus kiválasztási kritériumok

a TOP_Plusz-2.1.1-21 kódszámú,

Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhívásban

Bács-Kiskun vármegye területspecifikus kiválasztási kritériumai:

Kiemelt város agglomerációja területspecifikus kiválasztási kritériumai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-49	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz			
	A megyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a megyei prioritásokhoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a

			megyei területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább öt prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra kerül. <i>Az illeszkedést a Projekt Tervben szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum III. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a BÁCS-KISKUN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA - OPERATÍV PROGRAMRÉSZ c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni. Az egyes prioritásokhoz tartozó, önkormányzati fejlesztésekre vonatkozó indikátorok listája a következő fejezetekben érhetők el:</i> 1. Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés: III. 1.2. alfejezet 2. A vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése: III. 2.2. alfejezet 3. Térségi elérhetőség és mobilitás: III.3.2 alfejezet 4. Erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata: III.4.2 alfejezet 5. Ember, család, közösség: III.5.2 alfejezet 6. Digitális és kreatív megye: III.6.2 alfejezet 7. Térségmarketing: III.7.2 alfejezet
			Komplex fenntarthatósággal rendelkezik
	A beruházás során a komplex fenntarthatóság elve érvényesül.	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt nem rendelkezik komplex fenntarthatósággal, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a projekt rendelkezik egy komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt rendelkezik két komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. • A fejlesztés megújuló energiakapacitás bővüléssel jár. • A projekt nyersanyag biztosításával vagy felhasználóként hozzájárul a hulladékhasznosításhoz, a hulladékképződés

			csökkentéséhez vagy a hulladékból történő energiatermeléshez. A fenti szempontoknak való megfelelést a Projekt Tervben szükséges bemutatni. Amennyiben az adott fejlesztés esetén valamely szempont nem releváns (vagy nem értelmezhető), akkor arra nem adható többletpont.
	Energetikai minősítési osztályok közötti előrelépés.	2/4/6/8/10	2 pont: A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján 1-2 kategória javulás. 4 pont: A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján 3-4 kategória javulás. 6 pont: A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján 5 kategória javulás. 8 pont: A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján 6 kategória javulás. 10 pont: A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján 7 vagy több kategória javulás. Több épületet érintő fejlesztés esetén az érintett HET-okban szereplő minősítési kategória változások egyszerű számtani átlaga (egész számra kerekített pont adandó) alapján megítélendő. Ez esetben az adható pontszám 0 és 10 között bármely egész szám lehet.
	Korszerűsítéssel érintett funkciók száma.	0/5/10	0 pont: amennyiben a korszerűsítés 1 db funkciót érint. 5 pont: amennyiben a korszerűsítés 2-3 db funkciót érint. 10 pont: amennyiben a korszerűsítés 3-nál több funkciót érint. Funkciók alatt a felhívás „2.3. Milyen műszaki, szakmai elvárásoknak feleljen meg a projekt” 3) pontban felsorolt funkciókat értjük. A szempontnak való megfelelést a Projekt Tervben kell bemutatni.
Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítéshez			
	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI.26.) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal	0/3/6/9	A Projekt Tervben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik. 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás területén valósul meg. 6 pont: amennyiben a fejlesztés fejlesztendő járás

	fejlesztendő járásban valósul meg.		területén valósul meg. 9 pont: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy a leginkább fejlesztésigényes járás legmagasabb pontszáma adandó. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.	0/3/6	A Projekt Tervben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik. 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne jelentős munkanélküliséggel sújtott település. 6 pont: Amennyiben mindkét fenti szempontnak megfelel a fejlesztés. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy a leginkább fejlesztésigényes település legmagasabb pontszáma adandó. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	Hátrányos helyzetű település.	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP (2. számú melléklet) alapján hátrányos helyzetű település, mert a Gazdaságélénkítő program (GÉP), a Felzárkózó települések hosszú távú program (FETE), vagy szabad vállalkozási zóna területén helyezkedik el. 0 pont: nem hátrányos helyzetű település 5 pont: egy szempont alapján hátrányos helyzetű település 10 pont: kettő szempont alapján hátrányos helyzetű település 15 pont: három szempont alapján hátrányos helyzetű település
	Települési adóerő képesség.	0/5	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP alapján alacsony adóerő képességű település. 0 pont: nem alacsony adóerő képességű település 5 pont: alacsony adóerő képességű település

	Összesen:	139	
--	------------------	------------	--

Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség terület-specifikus kiválasztási kritériumai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-62	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
	Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz		
	A megyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a megyei prioritásokhoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább öt prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. <i>Az illeszkedést a Projekt Tervben szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum III. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a BÁCS-KISKUN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA - OPERATÍV PROGRAMRÉSZ c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni. Az egyes prioritásokhoz tartozó indikátorok listája a következő fejezetekben érhetők el:</i> 1. Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés: III. 1.2. alfejezet 2. A vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése: III. 2.2. alfejezet 3. Térségi elérhetőség és mobilitás: III.3.2 alfejezet 4. Erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			hatékony használata: III.4.2 alfejezet 5. Ember, család, közösség: III.5.2 alfejezet 6. Digitális és kreatív megye: III.6.2 alfejezet 7. Térségmarketing: III.7.2 alfejezet
	Illeszkedés a Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség területfejlesztési programhoz.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a kiemelt térség prioritásához, illetve jelen szempont a támogatási kérelem tekintetében nem releváns 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési koncepció és program valamennyi prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. <i>Az illeszkedést a Projekt Tervben szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum 4. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Fejlesztési Programja - Operatív Program c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni.</i>
Komplex fenntarthatósággal rendelkezik			
	A beruházás során a komplex fenntarthatóság elve érvényesül.	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt nem rendelkezik komplex fenntarthatósággal, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a projekt rendelkezik egy komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt rendelkezik két komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. • A fejlesztés megújuló energiakapacitás bővüléssel jár. • A projekt nyersanyag biztosításával vagy

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			felhasználóként hozzájárul a hulladékhasznosításhoz, a hulladékképződés csökkentéséhez vagy a hulladékból történő energiatermeléshez. A fenti szempontoknak való megfelelést a Projekt Tervben szükséges bemutatni. Amennyiben az adott fejlesztés esetén valamely szempont nem releváns (vagy nem értelmezhető), akkor arra nem adható többletpont.
	Energetikai minősítési osztályok közötti előrelépés.	2/4/6/8/10	2 pont: A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján 1-2 kategória javulás. 4 pont: A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján 3-4 kategória javulás. 6 pont: A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján 5 kategória javulás. 8 pont: A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján 6 kategória javulás. 10 pont: A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján 7 vagy több kategória javulás. Több épületet érintő fejlesztés esetén az érintett HET-okban szereplő minősítési kategória változások egyszerű számtani átlaga (egész számra kerekített pont adandó) alapján megítélendő. Ez esetben az adható pontszám 0 és 10 között bármely egész szám lehet.
	Korszerűsítéssel érintett funkciók száma.	0/5/10	0 pont: amennyiben a korszerűsítés 1 db funkciót érint. 5 pont: amennyiben a korszerűsítés 2-3 db funkciót érint. 10 pont: amennyiben a korszerűsítés 3-nál több funkciót érint. Funkciók alatt a felhívás " 2.3. Milyen műszaki, szakmai elvárásoknak feleljen meg a projekt" 3) pontban felsorolt funkciókat értjük. A szempontnak való megfelelést a Projekt Tervben kell bemutatni.
Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshoz			
	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI.26.) kormányrendelet értelmében kedvezményezett,	0/3/6/9	A Projekt Tervben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik. 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.		3 pont: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás területén valósul meg. 6 pont: amennyiben a fejlesztés fejlesztendő járás területén valósul meg. 9 pont: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy a leginkább fejlesztésigényes járás legmagasabb pontszáma adandó. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.	0/3/6	A Projekt Tervben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik. 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne jelentős munkanélküliséggel sújtott település. 6 pont: Amennyiben mindkét fenti szempontnak megfelel a fejlesztés. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy a leginkább fejlesztésigényes település legmagasabb pontszáma adandó. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	Hátrányos helyzetű település.	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP (2. számú melléklet) alapján hátrányos helyzetű település, mert a Gazdaságélénkítő program (GÉP), a Felzárkózó települések hosszú távú program (FETE), vagy szabad vállalkozási zóna területén helyezkedik el. 0 pont: nem hátrányos helyzetű település 5 pont: egy szempont alapján hátrányos helyzetű település 10 pont: kettő szempont alapján hátrányos helyzetű település 15 pont: három szempont alapján hátrányos helyzetű település
	Települési adóerő képesség.	0/5	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP alapján alacsony adóerő

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			képességű település. 0 pont: nem alacsony adóerő képességű település 5 pont: alacsony adóerő képességű település
	Összesen:	177	

Különleges eszközökkel fejlesztendő terület terület-specifikus kiválasztási kritériumai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-49	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz			
	A megyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a megyei prioritásokhoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább öt prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. <i>Az illeszkedést a Projekt Tervben szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum III. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a BÁCS-KISKUN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA - OPERATÍV PROGRAMRÉSZ c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni. Az egyes prioritásokhoz tartozó, önkormányzati fejlesztésekre vonatkozó indikátorok listája a következő fejezetekben érhetők el:</i> 1. Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés: III. 1.2.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			alfejezet 2. A vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése: III. 2.2. alfejezet 3. Térségi elérhetőség és mobilitás: III.3.2 alfejezet 4. Erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata: III.4.2 alfejezet 5. Ember, család, közösség: III.5.2 alfejezet 6. Digitális és kreatív megye: III.6.2 alfejezet 7. Térségmarketing: III.7.2 alfejezet
	Komplex fenntarthatósággal rendelkezik		
	A beruházás során a komplex fenntarthatóság elve érvényesül.	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt nem rendelkezik komplex fenntarthatósággal, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a projekt rendelkezik egy komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt rendelkezik két komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. • A fejlesztés megújuló energiakapacitás bővüléssel jár. • A projekt nyersanyag biztosításával vagy felhasználóként hozzájárul a hulladékhasznosításhoz, a hulladékképződés csökkentéséhez vagy a hulladékból történő energiatermeléshez. A fenti szempontoknak való megfelelést a Projekt Tervben szükséges bemutatni. Amennyiben az adott fejlesztés esetén valamely szempont nem releváns (vagy nem értelmezhető), akkor arra nem adható többletpont.
	Energetikai minősítési osztályok közötti előrelépés.	2/4/6/8/10	2 pont: A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján 1-2 kategória javulás. 4 pont: A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján 3-4 kategória javulás. 6 pont: A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján 5 kategória javulás. 8 pont: A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján 6 kategória javulás. 10 pont: A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján 7 vagy több kategória javulás.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Több épületet érintő fejlesztés esetén az érintett HET-okban szereplő minősítési kategória változások egyszerű számtani átlaga (egész számra kerekített pont adandó) alapján megítélendő. Ez esetben az adható pontszám 0 és 10 között bármely egész szám lehet.
	Korszerűsítéssel érintett funkciók száma.	0/5/10	0 pont: amennyiben a korszerűsítés 1 db funkciót érint. 5 pont: amennyiben a korszerűsítés 2-3 db funkciót érint. 10 pont: amennyiben a korszerűsítés 3-nál több funkciót érint. Funkciók alatt a felhívás " 2.3. Milyen műszaki, szakmai elvárásoknak feleljen meg a projekt" 3.) pontban felsorolt funkciókat értjük. A szempontnak való megfelelést a Projekt Tervben kell bemutatni.
Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez			
	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	0/3/6/9	A Projekt Tervben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik. 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás területén valósul meg. 6 pont: amennyiben a fejlesztés fejlesztendő járás területén valósul meg. 9 pont: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy a leginkább fejlesztésigényes járás legmagasabb pontszáma adandó. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős	0/3/6	A Projekt Tervben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik. 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne jelentős munkanélküliséggel sújtott település. 6 pont: Amennyiben mindkét fenti szempontnak megfelel a fejlesztés.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.		Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy a leginkább fejlesztésigényes település legmagasabb pontszáma adandó. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	Hátrányos helyzetű település.	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP (2. számú melléklet) alapján hátrányos helyzetű település, mert a Gazdaságélénkítő program (GÉP), a Felzárkózó települések hosszú távú program (FETE), vagy szabad vállalkozási zóna területén helyezkedik el. 0 pont: nem hátrányos helyzetű település 5 pont: egy szempont alapján hátrányos helyzetű település 10 pont: kettő szempont alapján hátrányos helyzetű település 15 pont: három szempont alapján hátrányos helyzetű település
	Települési adóerő képesség.	0/5	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP alapján alacsony adóerő képességű település. 0 pont: nem alacsony adóerő képességű település 5 pont: alacsony adóerő képességű település
	Összesen:	139	

Klíma-változással fokozottan érintett térség terület-specifikus kiválasztási kritériumai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-49	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz			
	A megyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a megyei prioritásokhoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			megyei területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább öt prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. <i>Az illeszkedést a Projekt Tervben szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum III. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a BÁCS-KISKUN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA - OPERATÍV PROGRAMRÉSZ c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni. Az egyes prioritásokhoz tartozó önkormányzati fejlesztésekre vonatkozó indikátorok listája a következő fejezetekben érhetők el:</i> 1. Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés: III. 1.2. alfejezet 2. A vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése: III. 2.2. alfejezet 3. Térségi elérhetőség és mobilitás: III.3.2 alfejezet 4. Erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata: III.4.2 alfejezet 5. Ember, család, közösség: III.5.2 alfejezet 6. Digitális és kreatív megye: III.6.2 alfejezet 7. Térségmarketing: III.7.2 alfejezet
	Komplex fenntarthatósággal rendelkezik		
	A beruházás során a komplex fenntarthatóság elve érvényesül.	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt nem rendelkezik komplex fenntarthatósággal, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a projekt rendelkezik egy komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt rendelkezik két komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. • A fejlesztés megújuló energiakapacitás bővüléssel jár. • A projekt nyersanyag biztosításával vagy felhasználóként hozzájárul a hulladékhasznosításhoz, a hulladékképződés csökkentéséhez vagy a hulladékból történő energiatermeléshez.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			A fenti szempontoknak való megfelelést a Projekt Tervben szükséges bemutatni. Amennyiben az adott fejlesztés esetén valamely szempont nem releváns (vagy nem értelmezhető), akkor arra nem adható többletpont.
	Energetikai minősítési osztályok közötti előrelépés.	2/4/6/8/10	2 pont: A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján 1-2 kategória javulás. 4 pont: A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján 3-4 kategória javulás. 6 pont: A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján 5 kategória javulás. 8 pont: A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján 6 kategória javulás. 10 pont: A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján 7 vagy több kategória javulás. Több épületet érintő fejlesztés esetén az érintett HET-okban szereplő minősítési kategória változások egyszerű számtani átlaga (egész számra kerekített pont adandó) alapján megítélendő. Ez esetben az adható pontszám 0 és 10 között bármely egész szám lehet.
	Korszerűsítéssel érintett funkciók száma.	0/5/10	0 pont: amennyiben a korszerűsítés 1 db funkciót érint. 5 pont: amennyiben a korszerűsítés 2-3 db funkciót érint. 10 pont: amennyiben a korszerűsítés 3-nál több funkciót érint. Funkciók alatt a felhívás " 2.3. Milyen műszaki, szakmai elvárásoknak feleljen meg a projekt" 3) pontban felsorolt funkciókat értjük. A szempontnak való megfelelést a Projekt Tervben kell bemutatni.
Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez			
	A projekt a kedvezményezett eljárások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal	0/3/6/9	A Projekt Tervben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik. 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett eljárás területén valósul meg. 6 pont: amennyiben a fejlesztés fejlesztendő eljárás

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	fejlesztendő járásban valósul meg.		területén valósul meg. 9 pont: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy a leginkább fejlesztésigényes járás legmagasabb pontszáma adandó. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.	0/3/6	A Projekt Tervben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik. 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne jelentős munkanélküliséggel sújtott település. 6 pont: Amennyiben mindkét fenti szempontnak megfelel a fejlesztés. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy a leginkább fejlesztésigényes település legmagasabb pontszáma adandó. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	Hátrányos helyzetű település.	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP (2. számú melléklet) alapján hátrányos helyzetű település, mert a Gazdaságélénkítő program (GÉP), a Felzárkózó települések hosszú távú program (FETE), vagy szabad vállalkozási zóna területén helyezkedik el. 0 pont: nem hátrányos helyzetű település 5 pont: egy szempont alapján hátrányos helyzetű település 10 pont: kettő szempont alapján hátrányos helyzetű település 15 pont: három szempont alapján hátrányos helyzetű település
	Települési adóerő képesség.	0/5	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP alapján alacsony adóerő képességű település. 0 pont: nem alacsony adóerő képességű

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			település 5 pont: alacsony adóerő képességű település
	Összesen:	139	

7. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-3.1.1-21 MEGYEI FOGLALKOZTATÁSI-GAZDASÁGFEJLESZTÉSI EGYÜTTMŰKÖDÉSEK

Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-3.1.1-21 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás célja, hogy a vármegyei önkormányzatok vezetésével, az egész megyére kiterjedően létrejövő és/vagy már működő foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések, partnerségek (paktumok) hozzájussanak azon forrásokhoz, melyek segítségével - kialakított stratégiájuk mentén - képzési és foglalkoztatási programjaikat megvalósíthatják és koordinálhatják a vármegye gazdaság- és foglalkoztatás fejlesztéseit. Ezen intézkedésével a Kormány támogatja a vármegyei szinten kialakult foglalkoztatási együttműködések, partnerségek azon tevékenységeit, melyek munkaerőpiacuk bővítéséhez, célcsoportjaik képzéséhez, elhelyezkedéséhez és a szereplők együttműködésének erősítéséhez szükségesek összhangban a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési célokkal.

Jelen felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzésnek.

Az Európai Unióban már évtizedek óta legjobb gyakorlatként számon tartott területi foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések (paktumok) a szubszidiaritás elve mentén, a lehető leghatékonyabb eredményeket biztosító helyi szinten létrejött többszereplős együttműködések, melyek elsődleges célja az adott térség gazdaságának fellendítése, foglalkoztatási szintjének és a lakosság életszínvonalának növelése. A területi kohézió, legtöbb magas szintű stratégiai dokumentumban deklarált célját egyrészt a munkaerő minőségének és foglalkoztathatóságának javításával, illetve munkaerőpiaci hátrányainak csökkentésével, másrészt a régiók fejlődési potenciálját biztosító munkaerő-minőség és tudás fejlesztésével kívánjuk megvalósítani.

A területi sajátosságokon alapuló fejlettségbeli különbségeket legtöbb esetben a helyi (gazdasági, önkormányzati és non-profit) szereplők összefogására építő, vagy azok bevonásával előkészített és végrehajtott komplex programokkal, a munkaerőpiaci részvételben és jövedelmekben megmutatkozó különbségeket a munkaerő foglalkoztathatóságának, minőségének, termelékenységének és versenyképességének javításával kívánjuk csökkenteni.

Az intézkedés közvetlen célja

- a helyi foglalkoztatás-szervezés támogatása a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködésekben keresztül, építve az előző programozási időszakban a TOP forrásaiból finanszírozott együttműködések tapasztalataira, valamint
- a munkaerő kereslet és kínálat vármegyei szintű összehangolása, kiemelten az országos átlagnál alacsonyabb foglalkoztatási szinttel rendelkező, kevésbé fejlett régiókban és járásokban.

A foglalkoztatási együttműködések a térségi gazdaságot a munkaerő kereslet és kínálat összehangolásával, munkaerőpiaci szempontból releváns szereplők együttműködésével, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési programok koordinálásával és a vállalkozások munkaerő-igényének aktív munkaerőpiaci eszközökön keresztüli támogatásával fejlesztik.

A vármegyei szintű foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés a vármegye egészére kiterjedő célokkal és tevékenységekkel működik.

Ugyanakkor ösztönzi, előkészíti, segíti a vármegyén belüli foglalkoztatási és gazdaságfejlesztési kezdeményezéseket és biztosítja a vármegyei szintű koordinációt, monitoring tevékenységet végez.

2. Pályázók köre:

Jelen Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be Főkedvezményezettként:

- Helyi önkormányzatok közül a vármegyei önkormányzatok (GFO 321).

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- Vármegyei kormányhivatalok (GFO 312).
- Önkormányzati hivatal (kötségvetési szerv) (GFO 325)
- Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat - együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül - 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik
- Többségi vármegyei önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaság (Nonprofit gazdasági társaság GFO 57)

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók településein.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

70,264 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR kiemelt.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Programban résztvevő munkanélküliek száma	TPO05
Programban résztvevő inaktív személyek száma	TPO06
Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	TPO23
Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	TPO24
Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	TPR02

8. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- a) a támogatási kérelem konzorciumi együttműködésben valósul meg.

9. Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- a) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
 b) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
 c) A csatolt mellékletek köre teljes és megfelel az előírt alaki-formai követelményeknek.
 d) A belső arányokra vonatkozó előírásokat a támogatási kérelem betartotta.

10. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A tervezett fejlesztések megyei és helyi kezdeményezésre építenek, az adott térség munkaerőpiaci szereplőinek	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Egyértelműen be kell mutatni a támogatási kérelem helyi	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		bevonásával valósulnak meg.	megalapozottságát, indokoltságát valamint azt, hogy a támogatási kérelemben megfogalmazott célrendszer, intézkedések hogyan épülnek a vármegyei és helyi munkaerőpiaci és gazdasági sajátosságokra. Be kell mutatni, hogy a támogatási kérelem kidolgozása során a helyi munkaerőpiaci szereplők bevonására hogyan került sor, véleményük, igényük hogyan jelenik meg a támogatási kérelemben. Bemutatandó továbbá, hogy mely szervezetek, testületek vagy személyek vettek részt a támogatási kérelem elkészítésében. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasításra kerül.	
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A tervezett partnerség széleskörű társadalmi bázisra épít, a térség munkaerőpiacának szereplői jelen vannak benne. A tervezett partnerség összetétele heterogenitást mutat.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni kell a támogatást igénylők alapvető adatai mellett a támogatást igénylő szervezeteket, a támogatási kérelem megvalósításáért és működtetéséért felelős szervezeti egységet, ha lehetséges a felelős vezetőket. A támogatást igénylő mellett vizsgálni kell a konzorcium összetételét is. Meg kell nézni a Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés összetételét, feladatait és a szükséges erőforrások rendelkezésre állását.	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt
3	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A megyei és a helyi beavatkozások programszerűen, integrált módon valósulnak meg, a megyében releváns valamennyi gazdasági ágazatára kiterjednek.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni kell, hogy a tervezett tevékenységek megfelelnek-e a felhívásban előírt tevékenységeknek és műszaki-szakmai elvárásoknak. Valamennyi kötelező tevékenység be lett-e tervezve. Tevékenységek egysége egymással logikusan kapcsolódik-e és egy programmá áll-e össze. Valamennyi tevékenység	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			hozzájárul a vármegye által megfogalmazott foglalkoztatási célokhoz, a 2 projektrész logikusan kapcsolódik-e.	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az együttműködés tervezett beavatkozásai igazodnak a térség bemutatott foglalkoztatási helyzetéhez, a „Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” projektrész és „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” megvalósítása szinergiát mutat.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni kell, hogy a Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések projektrész ütemezését a Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrészhez igazodóan, annak ütemezésével összhangban tervezték meg. Tervezett tevékenységek a helyzetelemzésben bemutatott munkaerőpiaci helyzetre reagálnak-e, azokra valós válaszokat adnak. Különösen vizsgálni kell, hogy a foglalkoztatást elősegítő tevékenységek hogyan kapcsolódnak a munkaerőpiaci programokhoz, a bevont célcsoport hogyan jut el a szociális-egészségügyi szolgáltatásoktól a foglalkoztatáshoz.	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatási kérelem épít a megyében működő paktumokra, bemutatja azok tapasztalatainak hasznosulását.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni kell, hogy a támogatási kérelemben be lettek-e mutatva a vármegye területén korábban létrejött működő és már nem működő foglalkoztatási paktumok és tevékenységük. Azok működési tapasztalataira hogyan építkezik a támogatási kérelem. Különösen fontos megvizsgálni adott megyéhez kapcsolódó 2014-2020-as időszakban támogatott megyei és megyei jogú városi paktumokat. Amennyiben az adott vármegye esetében TOP keretében támogatott paktum projekt(ek) zárása időben nem előzi meg a TOP Plusz keretében támogatott foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködési	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			projekt indulását akkor a lehatárolási elvek, a párhuzamosan futó projektek közötti szinergiák, a projektek egymásra épülésének bemutatását is meg kell nézni.	
6.	Fenntarthatóság	A tervezett fejlesztés hozzájárul az adott térségben a népesség megtartásához, az életminőség javításához, a munkaképesség fenntartásához és segíti a letelepedni vágyókat az elhelyezkedésben.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni, kell, hogy a támogatási kérelem milyen javaslatot, vagy vállalást tesz az esélyegyenlőség, fenntarthatóság érvényesítése terén, illetve milyen lépéseket tesz az adott térség népességének megtartása, életminőségének javítása, munkaképességének fenntartása valamint a mobilitás keretében letelepedni vágyók elhelyezkedésének támogatása érdekében.	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt
7.	Fenntarthatóság	A tervezett projekt támogatni kívánja a területi szükségletek és igények alapján meghatározott 30 év feletti célcsoport munkaerőpiaci részvételét.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. A célcsoportok és az érintettek körének indoklását a helyzetfeltáró fejezetekre támaszkodva kell leírni. Ezen túlmenően meg kell adni a közvetlen és közvetett célcsoportok / az érintettek körének nagyságát (fő), és fontosabb olyan főbb társadalmi és gazdasági jellemzőit, amely alapján a célcsoport / érintett kör a támogatási kérelem szempontjából értelmezhetővé válik, valamint a fenti jellemzők figyelembevételével kialakított és megvalósítani tervezett bevonási és toborzási stratégiát, a tervezett szelekciós módszereket és kritériumokat is. A célcsoport tekintetében szükséges részletesen bemutatni, hogy a célcsoportot vagy annak képviselőit milyen módon, milyen mélységben vonta be a tervezésbe. Ebben a fejezetben kell bemutatni, hogy a célcsoport bevonása és a projektben való támogatása során milyen szervezetekkel, érdekképviselői	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részen megfelelt/Nem releváns)
			szervekkel kíván együttműködni, az együttműködés formáját, gyakoriságát, módszerét is kifejtve	
8	Horizontális szempontok	Nemek közti esélyegyenlőség: Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.	Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást. Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni. Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása. Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
9.	Szinergia	A támogatási kérelem vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel.	Megfelelt: teljes körűen vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel. Részen megfelelt: részben (nem az összes tevékenységtípust és nem az összes projekttel) vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel. Nem megfelelt: nem vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel. Részen megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont	Megfelelt Részen megfelelt Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére	
10.	Integráltság	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki az A. Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések projektrész keretében.	Megfelelt: fejlesztés az A. projektrész keretében 4-5 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz. Részben megfelelt: fejlesztés 2-3 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz. Nem megfelelt: fejlesztés 1 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt
11.	Szakmai indokoltság	A „Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” projektrész és „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya.	Megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya 90% feletti. Részben megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya 80-90% közötti. Nem megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya nem éri el a 80%-ot. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt
12.	Költséghatékonyság	Költséghatékonyság – A projekt „TPO05 – Programban résztvevő munkanélküliek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	A projekt „TPO05 – Programban résztvevő munkanélküliek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. (Felhívás keret: 70,246 Mrd Ft / OP célérték a konstrukcióhoz kapcsolódóan: 35.320 fő = 1 780 000 Ft/fő) Megfelelt: amennyiben a projektben a TPO05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			igényelt támogatási összeg 1.480.000 forint alatti. Részben megfelelt: amennyiben a projektben a TP05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 1.480.000 – 1.780.000 forint. Nem megfelelt: amennyiben a projektben a TPO5 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg meghaladja az 1.780.000 forintot. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldköig teljesülésére	

8. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-3.1.2-21 SZOCIÁLIS CÉLÚ VÁROSREHABILITÁCIÓ (ESZA+)

Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A Felhívás célja elsősorban a Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégiával és a TOP_Plusz-1.2.2 intézkedésével (szociális célú városrehabilitáció) összhangban, azt kiegészítve a leszakadó és leszakadással veszélyeztetett városi területeken élők közösségi és egyéni szintű társadalmi integrációja. A tevékenységek eredményeként a hátrányos helyzetű emberek életlehetőségei javulnak, elérhetővé válnak a foglalkoztatást, társadalmi integrációt, közösségfejlesztést, oktatást, iskolai felzárkózást, családsegítést, gyermekjóléti szolgáltatást, életvezetési tanácsadást, egyéni fejlesztést és szociális munkát biztosító programok.

Az infrastrukturális beavatkozásokat a társadalmi hátrányok kompenzálását célzó szociális, oktatási, mentálhigiénés, kompetenciafejlesztő, foglalkoztatási, egészségügyi, antidiszkriminációs és közbiztonsági programok egészítik ki. Fontos, hogy a szociális városrehabilitációs projekteket kísérjék végig közösségfejlesztő programok, amelyek lehetővé teszik a városrehabilitációval érintett területen élő lakosság bevonását a tervezésbe és a megvalósításba, továbbá erősítik a helyi közösség kohézióját. Amennyiben a leszakadás mértéke indokolja, a projektnek része kell, hogy legyen a folyamatos szociális munka, a nagyarányú hátrányos helyzetű népességgel rendelkező területek esetében kötelező jelleggel.

2. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be a városi jogállású települések helyi önkormányzatai (GFO 321)

A felhívásra kizárólag konzorcium nyújthat be támogatási kérelmet. Konzorcium tagja lehet:

- helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 32);
- Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 516, 517, 519, 521, 525, 526, 528, 529, 563, 565, 569);
- egyházi jogi személy (GFO 55);
- helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 37);
- önkormányzati többségi tulajdonú nonprofit gazdasági társaság (GFO 11, 121, 129, 572, 573, 575, 576, 599);
- megyei önkormányzat (GFO 321)

Elvárás, hogy legalább egy olyan konzorciumi partner bevonásra kerüljön, amely legalább 3 éves, az oktatási vagy az egészségügyi vagy a szociális szféra területén szerzett tapasztalattal rendelkezik.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

14,7 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	TPO13
Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	TPO25
A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	TPR05
Program eredményként integrált területre költözők száma	TPR15

Kiválasztási kritériumok:

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- a. A támogatási kérelem konzorciumi együttműködésben valósul meg.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- c. A csatolt mellékletek köre teljes és megfelel az előírt alaki-formai követelményeknek.
- d. A belső arányokra vonatkozó előírásokat a támogatási kérelem betartotta.
- e. A 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet értelmében a település Helyi Esélyegyenlőségi Programja (HEP) vagy a költségvetési szerv, többségi állami tulajdonban álló jogi személy esélyegyenlőségi terve elkészült.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés szakmapolitikai stratégiai célokhoz	A támogatási kérelemben részletesen bemutatásra került a tervezett fejlesztés a szakmapolitikai stratégiai célokhoz történő illeszkedése.	A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra került, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá a szakmapolitikai stratégiai célokhoz, különösen az <i>OP-ban is szereplő releváns célokhoz</i> : Leszakadással érintett, ill. veszélyeztetett városrészek integrált infrastrukturális, lakhatási és szociális, humán fejlesztésével támogatja az ott élők társadalmi felzárkózását és integrációját. Illeszkedés vizsgálata különös tekintettel az alábbi dokumentumokra/célokra: Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030 (MNTFS 2030)	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
2.	Illeszkedés a települési szintű stratégiai célokhoz	Az Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy településfejlesztési terv csatolásra került, amennyiben a település rendelkezik a dokumentummal. Amennyiben a település nem rendelkezik Integrált Településfejlesztési Stratégiával, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza az új típusú településfejlesztési dokumentumot.	Legkésőbb az 1. mérföldkő teljesítésekor igazolni kell az illeszkedést.	Megfelelt / Nem felelt meg
3.	Az akcióterület jogosult lehatárolása indokolt.	Az akcióterület olyan területet foglal magába, amely a statisztikai mutatói alapján támogatható és a teljes területet magába foglalja az akcióterület.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni, amely mellékleteként beadott dokumentumokban igazolásra kerülnek a statisztikai adatok és az akcióterület határai. Amennyiben a városban található szegregált terület, akkor először a szegregált terület/területek rehabilitációját célozza a támogatási kérelem. Az akcióterület lehet nagyobb, mint a jogosultságot adó szegregált terület, azonban a nagyobb kiterjedésnek indokoltnak kell lennie.	Megfelelt / Nem felelt meg
4.	Célcsoport kiválasztása	A tervezett programok elsődleges célcsoportja az akcióterületen élő a munkaerőpiacról kiszoruló, alacsony jövedelmű és alacsony iskolai végzettségű társadalmi csoportok, kiemelten a szegregált körülmények között élők jelentik.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. Elvárás, hogy a program az akcióterület hátrányos helyzetű lakosaira fókuszáljon és csak másodlagos célcsoportként jelenhetnek meg más csoportok a programokban, amennyiben az indokolt.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
5.	Szociális munka tervezése	Amennyiben a tervezett program szegregátum / kiegészítő jogosultsági terület fejlesztését is tartalmazza, úgy az egyéni fejlesztési tervek készítése és felülvizsgálata betervezett a szociális munka keretében.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni.	Megfelelt / Nem felelt meg
6.	Kötelező konzorciumi együttműködés vizsgálata	A projekt konzorciumi együttműködésben valósul meg és egy konzorciumi partner legalább 3 éves, az oktatási vagy az egészségügyi vagy a szociális szféra területén szerzett tapasztalattal rendelkezik.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. A projektet integrált módon tervezték az érintettek (az akcióterületen élő lakosság) bevonásával, illetve az összes releváns szervezet (közszéferá intézményei, civil és egyházi szervezetek) partnerségében.	Megfelelt / Nem felelt meg
7.	Kapcsolódó ERFA programmal való szinergia	Amennyiben a projekt tartalma a TOP_Plusz-1.2.2-21 felhíváshoz kapcsolódik, úgy bemutatásra került a projektek szinergiája és betervezésre került a szegregátumban/veszélyeztetett területen/kiegészítő jogosultsági területen élők integrált területre költözése. Ebben az esetben jelen projekt tartalmaz a beavatkozási területen a költözők befogadását segítő akciókat.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. Ez a pont akkor releváns, ha az érintett akcióterületen a TOP_Plusz-1.2.2-21 konstrukció keretében infrastrukturális fejlesztéseket is tervez a támogatást igénylő. Amennyiben a projekt tartalma a TOP_Plusz-1.2.2-21 felhíváshoz kapcsolódik, akkor vizsgálni kell a kapcsolódó projekt szinergiáját, valamint az integrált területre költözők befogadását segítő akciókat és az integrált területre költöző család felkészítésére tett intézkedéseket. Önálló ESZA+ program esetében nem releváns.	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns
8.	Horizontális elvek	Nemek közti esélyegyenlőség:	Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED)	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részbemegfelelt/Nem releváns)
		Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.	igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást. Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni. Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása.	
9.	Horizontális szempontok	Esélyegyenlőségi képzésen való részvétel	Elvárás, hogy a kedvezményezett vezető tisztségviselői, illetve alkalmazottként foglalkoztatott munkatársai (legalább 2 fő vezető tisztségviselő és legalább 2 fő alkalmazott létszámban) – személyesen vagy online – esélyegyenlőségi képzésen vegyenek részt minimum 6 óra terjedelemben. A vizsgálat a megalapozó dokumentumban tett vállalás alapján végezhető el. Konzorciumi pályázás esetén a meghatározott minimum létszám a konzorcium egészére értendő. Amennyiben egy adott támogatást igénylőnek több támogatott projektje érintett az elvárással, úgy a képzésen résztvevők létszáma nem adódik össze, az elvégzett képzés több projekthez igazolható.	Megfelelt / Nem felelt meg
10.	Indikátorvállalás	Indikátorvállalás az OP-ban található kimeneti és eredménymutatókhoz igazodik, azokra vállalást tesz, amennyiben releváns. • TPO13 - Hátrányos helyzetűeket	Vállalás az alábbi indikátorokhoz való hozzájárulásra: a) A támogatást igénylő a támogatási kérelemben vállalta a Felhívásban kötelezően előírt indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók teljesítését.	Megfelelt / Részbemegfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		célzó programok száma (db) • TPO25 - Fejlesztéssel érintett akcióterület száma (db) • TPR05 - A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma (fő) • TPR15 - Program eredményként integrált területre költözők száma (fő)	b) Az indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók típusa, bázis- és célértéke, a bázis mérésének időpontja, a célérték elérésének tervezett időpontja, a számítások levezetése, a vállalat szakmai tartalma, a mérés módja és alátámasztása kifejtésre került és megfelelő. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkéig teljesülésére.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
11.	Szakmai indokoltság	A projekt tartalma közvetlenül kapcsolódik a szegregált terület rehabilitációját célzó ERFA fejlesztéshez.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. Megfelelt: A projekt tartalma a TOP_Plus-1.2.2-21 felhíváshoz kapcsolódik, és megfelelően bemutatásra került a projektek szinergiája. Részben megfelelt: A projekt tartalma nem kapcsolódik a TOP_Plus-1.2.2-21 felhívásból támogatott infrastrukturális fejlesztéshez, azonban a korábbi programozási időszakban történt a szegregált területen infrastrukturális fejlesztés (TOP-4.3.1) és jelen projekt annak eredményeit erősíti. Nem felelt meg: Önálló ESZA+ program valósul meg, nincs vagy nem bemutatott kapcsolódó ERFA fejlesztés sem a jelenleg, sem a korábbi programozási időszakból.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
12.	Szinergia	A támogatási kérelemben vállalja az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.1-21 Foglalkoztatási-Gazdaságfejlesztési együttműködések felhívás keretében támogatott projektet megvalósító szervezetekkel.	Megfelelt: tervez foglalkoztatást elősegítő tevékenységet és vállalja az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.1-21 Foglalkoztatási-Gazdaságfejlesztési együttműködések felhívás keretében támogatott projektet megvalósító szervezetekkel. Részben megfelelt: nem tervez foglalkoztatást elősegítő tevékenységet de vállalja az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.1-21 Foglalkoztatási-Gazdaságfejlesztési együttműködések felhívás keretében támogatott projektet megvalósító szervezetekkel. Nem felelt meg: nem vállalja az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.1-21 Foglalkoztatási-Gazdaságfejlesztési együttműködések felhívás keretében támogatott projektet megvalósító szervezetekkel.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg
13.	Integráltság	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	Megfelelt: fejlesztés egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Részben megfelelt: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Nem felelt meg: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg
14.	Költséghatékonyság	Költséghatékonyság – A projekt „TPR05 - A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték	A projekt „TPR05 - A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. Megfelelt: amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 800.000 forint alatti. Részben megfelelt: amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 800.000 – 1.000.000 forint. Nem felelt meg: amennyiben a projektben az TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg meghaladja az 1.000.000 forintot.	

Terüleetspecifikus kiválasztási kritériumok

TOP_Plus-3.1.2-21 kódszámú,

Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) című felhívásban

Bács-Kiskun vármegye területspecifikus értékelési szempontjai:

A Kiemelt város agglomerációja, Különleges eszközökkel fejlesztendő terület és Klímaváltozással fokozottan érintett térség terület-specifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége	0-53	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz		
1.1	A megyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a megyei prioritásokhoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			megyei területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább öt prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. <i>Dokumentum elérhetősége:</i> https://www.bacsiskun.hu/oldalak/teruletfejlesztas Az illeszkedést a PET-ben szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum III. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempont, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a BÁCS-KISKUN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA - OPERATÍV PROGRAMRÉSZ c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni. Az egyes prioritásokhoz tartozó, önkormányzati fejlesztésekre vonatkozó indikátorok listája a következő fejezetekben érhetők el: 1. Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés: III. 1.2. alfejezet 2. A vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése: III. 2.2. alfejezet 3. Térségi elérhetőség és mobilitás: III.3.2 alfejezet 4. Erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata: III.4.2 alfejezet 5. Ember, család, közösség: III.5.2 alfejezet 6. Digitális és kreatív megye: III.6.2 alfejezet 7. Térségmarketing: III.7.2 alfejezet
2.	Komplex fenntarthatósággal rendelkezik		
2.1	A fejlesztés során a komplex fenntarthatóság elve érvényesül.	0/10	0 pont: amennyiben a projekt nem rendelkezik komplex fenntarthatósággal, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 10 pont: amennyiben a projekt teljesíti az alábbi komplex fenntarthatósági szempontot és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. komplex fenntarthatóságra ható szempontok: • A projekt nyersanyag biztosításával vagy felhasználóként hozzájárul a hulladékhasznosításhoz, a hulladékképződés csökkentéséhez vagy a hulladékból történő energiatermeléshez.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			A PET-ben szükséges bemutatni.
3.	Integrált (komplex) projekt		
3.1	A fejlesztés komplexitása.	0/5/10/15/20	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem csak egy önállóan támogatható főtevékenységet tartalmaz. 5 pont: amennyiben a projekt kettő önállóan támogatható főtevékenységet tartalmaz. 10 pont: amennyiben a projekt három önállóan támogatható főtevékenységet tartalmaz. 15 pont: amennyiben a projekt négy önállóan támogatható főtevékenységet tartalmaz. 20 pont: amennyiben a projekt legalább öt önállóan támogatható főtevékenységet tartalmaz.
3.2	A fejlesztés infrastrukturális fejlesztéshez (pl.: TOP vagy TOP Plusz) kapcsolódik.	0/5	0 pont: ha a projekt nem kapcsolódik TOP Plusz 1.2.2-21 felhívás keretében megvalósuló infrastrukturális fejlesztéshez 5 pont: ha a projekt TOP Plusz 1.2.2-21 felhívás keretében megvalósuló infrastrukturális fejlesztést egészít ki A PET-ben szükséges bemutatni.
4.	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez		
4.1	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	0/3/6/9	A PET-ben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás területén valósul meg. 6 pont: amennyiben a fejlesztés fejlesztendő járás területén valósul meg. 9 pont: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
4.2	A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében	0/3/6	A PET-ben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne társadalmi-gazdasági és infrastrukturális

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg		szempontból kedvezményezett település. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne jelentős munkanélküliséggel sújtott település. 6 pont: Amennyiben mindkét fenti szempontnak megfelel a fejlesztés. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
4.3	A projekt a Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése érdekében szükséges fejlesztési program, továbbá a „Felzárkózó települések” hosszú távú programjának kiterjesztéséről szóló 1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozattal érintett településen valósul meg.	0/3	A PET-ben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata az 1057/2021. (II.19.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal érintett Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám.
4.4	Hátrányos helyzetű település	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP (2. számú melléklet) alapján hátrányos helyzetű település, mert a Gazdaságélénkítő program (GÉP), a Felzárkózó települések hosszú távú program (FETE), vagy szabad vállalkozási zóna területén helyezkedik el. 0 pont: nem hátrányos helyzetű település 5 pont: egy szempont alapján hátrányos helyzetű település 10 pont: kettő szempont alapján hátrányos helyzetű település 15 pont: három szempont alapján hátrányos helyzetű település <i>Dokumentum elérhetősége:</i> https://www.bacsiskun.hu/oldalak/teruletfejlesztes A PET-ben szükséges bemutatni.
4.5	Települési adóerő képesség szempontjából alacsony adóerő képességű	0/5	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP alapján alacsony adóerő képességű település. 0 pont: nem alacsony adóerő képességű település 5 pont: alacsony adóerő képességű település

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<i>Dokumentum elérhetősége:</i> https://www.bacskiskun.hu/oldalak/teruletfejlesztes A PET-ben szükséges bemutatni.
	Összesen:	151	

3. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-3.1.3-23 HELYI HUMÁN FEJLESZTÉSEK

Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_PlusZ-3.1.3-23 Helyi humán fejlesztések

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás célja a Vármegyei Esélyteremtő Paktumok vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítását támogató tevékenységek megvalósítása. Ennek érdekében a Felhívás beavatkozásai keretében lehetőség van:

- Vármegyei Felzárkózási Fórumok keretében meglévő Szolgáltatási Út Térkép és Vármegyei Esélyteremtő Paktum felülvizsgálatára, módosítására, ezen dokumentumok hiányában újak készítésére;
- a szociális alapszolgáltatásokhoz és gyermekjóléti alapellátásokhoz kapcsolódó szemléletformálásra;
- társadalmi befogadást, társadalmi kohéziót és identitást, munkaerő-piaci kompetenciát és együttműködések erősítését célzó közösségi programok megvalósítására;
- a szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítására, összehangolására;
- egészségfejlesztési és egészségügyi prevenciós programok szervezésére;
- valamint szemléletformáló tevékenységek, programok megvalósítására.

A Felhívás keretében a Vármegyei Esélyteremtő Paktumokhoz illeszkedő tevékenységek megvalósítása támogatható. A tevékenységek megvalósításának fókuszában a hátrányos helyzetű csoportok állhatnak. TKR kiemelt eljárásrend esetében az illeszkedést az első mérföldkőig szükséges bemutatni. TKR standard eljárásrend esetében az illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia alábbi fellépéseinek megvalósulásához:

- 3. pillér, KK 9, 4. FELLÉPÉS: Küzdelem a szegénység ellen és a társadalmi elfogadás támogatása
- 4. pillér, KK 10, 1. FELLÉPÉS: Az intézményi kapacitások fejlesztése a kiváló minőségű közszolgáltatások biztosításához
- 4. pillér, KK 10, 7. FELLÉPÉS: A civil társadalom és a helyi szereplők bevonásának erősítése a Duna régióban.
-

2. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet önállóan nyújthat be – eljárásrend függvényében – a vármegyei önkormányzat vagy települési önkormányzat.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A projekt célterületét/célterületeit a kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus (TKR kiemelt és TKR standard eljárásrendű) mellékletek szerinti vármegyék települései alkothatják, kivéve az Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg:

72,7 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard és kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard és kiemelt.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Élhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában

Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	TPO13
Egyéb, nem közösségi célú programok száma	TPO14
A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	TPR05
Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	TPR10

8. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

9. Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

A hiánypótoltható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

10. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azo nó sít ó	Kritérium megnevezés e	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A helyi humán fejlesztések célcsoportja a hátrányos helyzetűek, a Megyei Esélyteremtő Paktumban megjelölt, az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben nevesített csoportok, kiemelten a nők, a mélyszegénységben élők, romák, a fogyatékkal élők, valamint a gyermekek és az idősek.	A megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni a helyzetelemzés megállapításai alapján kijelölt célcsoport(oka)t és annak illeszkedését a kritériumhoz.	Megfelelt / Nem felelt meg
2.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A beavatkozásoknak illeszkednie kell a Megyei Esélyteremtő Paktumokhoz, azok megyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítását szolgálják.	TKR standard eljárásrend esetében az az adott Megyei/Vármegyei Esélyteremtő Paktumokhoz illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor a megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni. TKR kiemelt eljárásrend esetében az illeszkedést az első mérföldkőig szükséges bemutatni és betervezni a mérföldkőhöz.	Megfelelt / Nem felelt meg
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beavatkozások helyi társadalmi szükségletekre reagálnak.	A megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni: a projekt által érintett célterület(ek) bemutatását, helyzetelemzését,	Megfelelt / Nem felelt meg

Azo nó sít ó	Kritérium megnevezés e	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			a fejlesztés indokoltságát, szükségét, ideértve az igényfelmérési szempontokat (pl.: projekt szempontjából releváns stratégiai dokumentumokhoz való illeszkedések bemutatása, pl.: egy stratégia alapos helyzetelemzés során feltárta és alátámasztotta egy adott funkció, tevékenység szükségességét (VEP, SZÚT illeszkedés kapcsolódó pontjaira való hivatkozás, HEP stb.); célterület lakossága, ill. azon belül egy célcsoport igényei; intézményrendszert működtető szakemberek, (pl.: kulturális intézmények, szociális intézmények) igényei; projekt munkacsoport által megfogalmazott igények, fejlesztési szükségletek.) a projekt megalapozottságát (egyszerűsített közgazdasági elemzését).	
1.	Partnerség	A projekt munkacsoport létrehozásra került és a támogatási kérelem benyújtását megelőzően legalább egy projekt munkacsoport ülésre sor került. A támogatási kérelemhez benyújtásra került az együttműködési megállapodás és az ülés(ek) jegyzőkönyve(i).	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a projekt munkacsoport létrehozásához kapcsolódó szempontokat, a projekt munkacsoport támogatási kérelem benyújtása előtti ülésének/üléseit. A támogatási kérelemhez csatolandó az együttműködési megállapodás és az ülés(ek) jegyzőkönyve(i).	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges, hogy a tervezett fejlesztés befejezésre kerül-e a felhívás szerint meghatározott határidőn belül.	Megfelelt / Nem felelt meg
3.	Horizontális szempontok	Esélyegyenlőségi képzésen való részvétel	Elvárás, hogy a kedvezményezett vezető	Megfelelt / Nem felelt meg

Azo nosí tó	Kritérium megnevezés e	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			tisztviselők, illetve alkalmazottként foglalkoztatott munkatársai (legalább 2 fő vezető tisztviselő és legalább 2 fő alkalmazott létszámban) – személyesen vagy online – esélyegyenlőségi képzésen vegyenek részt minimum 6 óra terjedelemben. A vizsgálat a megalapozó dokumentumban tett vállalás alapján végezhető el. Konzorciumi pályázat esetén a meghatározott minimum létszám a konzorcium egészére értendő. Amennyiben egy adott támogatást igénylőnek több támogatott projektje érintett az elvárással, úgy a képzésen résztvevők létszáma nem adódik össze, az elvégzett képzés több projekthez igazolható.	
4.	Költségvetés vizsgálata	A támogatási kérelem projektmérete az adott terüleetspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak megfelel.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges az adott terüleetspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak való megfelelést.	Megfelelt / Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
5.	Költséghatékonyság	A projekt „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	Nem felelt meg: Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg meghaladja a 47 204 forintot. Részben megfelelt: Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 45 000 - 47 204 forint.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azo nosí tó	Kritérium megnevezés e	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Megfelelt: Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 45 000 forint alatti.	
6.	Szakmai indokoltság	A projekt hozzájárulása a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez.	Nem felelt meg: Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás nem éri el az 500 főt, vagy nem került vállalásra az indikátor. Részben megfelelt: Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás 501 - 2500 fő közötti. Megfelelt: Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás meghaladja a 2500 főt.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
7.	Integráltság	Komplex tevékenység megvalósítása.	Nem felelt meg: Amennyiben csak egy önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra.. Részben megfelelt: Amennyiben két önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra. Megfelelt: Amennyiben kettőnél több önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
8.	Szinergia	A projekt kapcsolódik TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztésekhez.	Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik legalább két TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez. Részben megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik egy TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez. Nem felelt meg: Amennyiben a projekt	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azo nó sít ó	Kritérium megnevezés e	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			közvetlenül nem kapcsolódik TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több települést érint, legalább egyik fejlesztéssel érintett település esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.	

Terüleetspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-3.1.3-23 kódszámú,
Helyi humán fejlesztések című felhívásban

Bács-Kiskun vármegye területspecifikus kiválasztási kritériumai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-49	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz		
	A megyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a megyei prioritásokhoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább öt prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Dokumentum elérhetősége: https://www.bacskiskun.hu/oldalak/teruletfejlesztés A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum III. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő támogatási kérelme illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a BÁCS-KISKUN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA - OPERATÍV PROGRAMRÉSZ c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a támogatási kérelemben szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni. Az egyes prioritásokhoz tartozó önkormányzati fejlesztésekre vonatkozó indikátorok listája a következő fejezetekben érhető el: Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés: III. 1.2. alfejezet A vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése: III. 2.2. alfejezet Térségi elérhetőség és mobilitás: III.3.2 alfejezet Erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata: III.4.2 alfejezet Ember, család, közösség: III.5.2 alfejezet Digitális és kreatív megye: III.6.2 alfejezet Térségmarketing: III.7.2 alfejezet
	Illeszkedés a Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség területfejlesztési programhoz.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a területfejlesztési program egyik prioritásához sem. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program valamennyi prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Dokumentum elérhetősége: https://kdmfu.hu/letoltheto-dokumentumok/ A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum 4. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő támogatási kérelme illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor „A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Fejlesztési Programja Operatív Program 2021-2027” c. dokumentum 4. pontjából, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a támogatási kérelemben szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni.
Komplex fenntarthatósággal rendelkezik			
	A projekt keretében szemléletformáló tevékenységek, programok megvalósítása tervezett.	0/5	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. 0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmazza szemléletformáló tevékenység, program (a Felhívás 2.1.1. B) a) a2) 1), 2.1.1. B) a) a3) 3) és 2.1.2.2. A) pontjai szerint) megvalósítását. 5 pont: amennyiben a projekt szemléletformáló tevékenység, program (a Felhívás 2.1.1. B) a) a2) 1), 2.1.1. B) a) a3) 3) és 2.1.2.2. A) pontjai szerint) megvalósítását tartalmazza.
	A projekt közvetlenül kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez.	0/5	0 pont: amennyiben a projekt közvetlenül nem kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez. 5 pont: amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez. Közvetlen kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. Amennyiben a projekt több település fejlesztését érinti, és legalább egyik település esetében a kapcsolódás megállapítható, úgy 5 pont adható. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	A fejlesztés komplexitása.	0/5/10	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem csak egy – a Felhívás 2.1.1. B) pontjában szereplő – önállóan támogatható tevékenységre terjed ki. 5 pont: amennyiben a projekt legalább – a Felhívás 2.1.1. B) pontjában szereplő – kettő önállóan támogatható tevékenységelemet tartalmaz. 10 pont: amennyiben a projekt legalább három – a Felhívás 2.1.1. B) pontjában szereplő – önállóan támogatható tevékenységelemet tartalmaz. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban kell bemutatni.
Több településre kiterjed			
	A fejlesztés több településre kiterjed.	0/5	0 pont: amennyiben a fejlesztés célterülete csak egy településre terjed ki. 5 pont: amennyiben a fejlesztés célterület több településre terjed ki. A fejlesztés célterülete alatt a Felhívásban meghatározott célterületi meghatározás értendő. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez			
	A fejlesztés a vármegye kedvezményezett besorolású eljárásban valósul meg (290/2014. (XI.26.) Korm. rendelet szerint).	0/3/5/7	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel (projekt célterületével) érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak). 3 pont: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett eljárásba tartozik. 5 pont: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település fejlesztendő eljárásba tartozik. 7 pont: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település komplex programmal fejlesztendő eljárásba tartozik. Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több település érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A fejlesztés a 105/2015. (IV.23.) Korm. rendeletben nevesített társadalmi-gazdasági és	0/5	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel (projekt célterületével) érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.		A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés (projekt célterületének) helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 5 pont: amennyiben a fejlesztés (projekt célterületének) helyszíne a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett és / vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg. Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több település érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A projekt a Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése érdekében szükséges fejlesztési program, továbbá a „Felzárkózó települések” hosszú távú programjának kiterjesztéséről szóló 1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozattal érintett településen valósul meg.	0/3	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel (projekt célterületével) érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata az 1057/2021. (II.19.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal érintett Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám.
	Összesen:	139	

4. SZÁMÚ FÜGGELÉK:

**TOP_PLUSZ-3.3.1-21 GYERMEKNEVELÉST TÁMOGATÓ HUMÁN INFRASTRUKTÚRA
FEJLESZTÉSE**

Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plus-3.3.1-21 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Magyarország továbbfejleszti a gyermekek számára a napközbeni elhelyezést biztosító intézmények kapacitásait, ezáltal az egyenlő esélyű hozzáférhetőség javítását; valamint által nyújtott szolgáltatások minőségét. A Felhívás keretében támogathatóak a gyermekjóléti alapellátások közül a bölcsődei ellátási formák (bölcsőde, mini bölcsőde, családi bölcsőde), valamint az óvodai intézmények infrastruktúra fejlesztése és eszközbeszerzése.

Bölcsődefejlesztés:

A bölcsődei nevelés középpontjában a kisgyermek és közvetett módon a kisgyermeket nevelő családok állnak. A bölcsődei nevelés célja, hogy a kisgyermek elszájtítsák azokat a készségeket, képességeket, amelyek segítik őket abban, hogy hatékonyan és kiegyensúlyozottan viselkedjenek saját kulturális környezetükben és sikeresen alkalmazkodjanak annak változásaihoz.

A bölcsődei nevelés további célja, hogy a kora gyermekkori intervenció szemléletének széles körű értelmezésével összhangban minden kisgyermekre és családjára kiterjedő prevenciós tevékenységet folytasson. A bölcsődei ellátást nyújtó intézmény, szolgáltató családbarát intézményként, szolgáltatásként hozzájárul a családok életminőségének javításához, a szülők munkavállalási esélyeinek növeléséhez. A felhívás a bölcsődei ellátási formákhoz (bölcsőde, mini bölcsőde, családi bölcsőde) való hozzáférés javítását és az általuk nyújtott szolgáltatások minőségi fejlesztését segíti elő.

A felhívás az új bölcsődei férőhelyek létrehozását a Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszköztől (Recovery and Resilience Facility, RRF) lehatároltan támogatja.

Az RRF a 3000 fő vagy afölötti lakónépességű települések esetén kizárólag új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhelyek létrehozást támogatja új intézmények/szolgáltatások létrehozásával, vagy meglévő intézmények legalább egy csoportszobával való férőhelybővítésével vagy új családi bölcsőde létrehozásával. Az RRF keretére az egyházak és az önkormányzatok pályázhatnak, amennyiben a fejlesztéssel érintett település lakosságszáma eléri, vagy meghaladja a 3000 főt.

Az RRF lehatárolást figyelembe véve a felhívás keretében támogatható:

- meglévő bölcsődei, mini bölcsődei, családi bölcsődei férőhelyek fejlesztése lakónépesség korlátozás nélkül;
- új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhely létrehozása önkormányzati (GFO 321, 327, 351, 353, 371, 373) és egyházi (GFO 55) fenntartó esetében, amennyiben a fejlesztéssel érintett település(ek) lakónépessége a – BM állandó lakosságszám nyilvántartási adatai szerint⁴ – 3000 fő alatti. Egyéb, támogatást igénylői körbe tartozó fenntartó esetében új férőhely létrehozása lakónépesség korlátozás nélkül támogatható.

Az RRF és a TOP Plusz fejlesztések kombinálhatóak lehetnek, amennyiben a fejlesztések és azok költségei megfelelően lehatárolásra kerülnek. Ennek során a Felhívás 6.2. 3) pontjában meghatározott arányosítási elvárásokat, valamint a 2.3. A) A1) 4) közös használatú helyiségekre vonatkozó

⁴ A támogatási kérelem benyújtásakor a Belügyminisztérium rendelkezésre álló legfrissebb állandó lakosságszám nyilvántartási adatai alapján:

<https://nyilvantarto.hu/hu/statistikak?stat=kozerdeku>

elvárásokat kell figyelembe venni, azzal, hogy a közös használatú helyiségek fejlesztésének költségei csak az egyik forrásból számolhatóak el, melyről a támogatást igénylőnek nyilatkoznia szükséges.

Óvodafejlesztés:

Magyarországon a hároméves kortól kötelező óvodai nevelésben való részvétel egyrészt a 3 éves gyermekek mielőbbi napközbeni intézményes nevelését, másrészt a családok életminőségének, a szülők munkába való visszatérésének segítését szolgálja.

A színvonalasan működő köznevelési intézmények csökkentik a társadalmi különbséget és mindenkinek egyenlő esélyt teremtenek. Ennek az összetett feladatnak az első lépcsőjét az óvoda adja, ahol 3 és 6 éves kor között jelentősen fejlődnek azok a kompetenciák, amelyek a gyermekek későbbi iskolai teljesítményét, szocializációját, személyiségfejlődését megalapozzák. Kiemelt jelentőségű az óvodák szerepe a hátránycsökkentő és tehetséggondozó folyamatokban.

A 3 éves kortól kötelező óvodai nevelésben való részvétel miatt növekvő létszámban óvodai nevelésbe kerülő gyermekek hatékony és színvonalas óvodai neveléséhez elengedhetetlen a megfelelő infrastruktúra kialakítása. A szolgáltatások minőségében és a rendelkezésre álló infrastruktúrában is vannak jelentős területi különbségek, melyek szükségessé teszik a fejlesztési források biztosítását ezen különbségek felszámolására.

2. Pályázók köre:

A Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be a bölcsődei/óvodai ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai, amennyiben az alábbi támogatást igénylők körébe tartoznak:

- a) Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 31);
- b) Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321, 327);
- c) Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok és társulásaik (GFO 351, 353, 371, 373);
- d) Egyházi jogi személy (GFO 55);
- e) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560, 563, 565, 569);
- f) Közalapítvány (GFO 561);
- g) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599);
- h) Önkormányzat többségi⁵ tulajdonában lévő vállalkozások (GFO 11).

A 3000 fő vagy afölötti lakónépességű települések esetén új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhelyek létrehozására (beleértve: új intézmény/telephely/szolgáltatás/csoport létesítését, bezárt telephely újraindítását) irányulóan nem nyújtható be támogatási kérelem olyan intézmény/szolgáltatás férőhelybővítésére/kialakítására vonatkozóan, melyek tervezett fenntartói:

- Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321, 327);
- Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok és társulásaik (GFO 351, 353, 371, 373);
- Egyházi jogi személy (GFO 55).

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség.

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

- i) Vármegyei önkormányzat (GFO 321)
- j) Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)
- k) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
- l) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

3. Földrajzi területi korlátozás:

⁵ Amennyiben a tulajdoni hányada eléri az 51%-ot.

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

72,73 Mrd Ft⁶

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO26
Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO27
Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO28
Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO29
Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	RCR70
Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	TPR11
Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	TPR12

8. Kiválasztási kritériumok:

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

⁶ Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt / Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	Megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan: az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, a fejlesztés indokoltsága, szükségessége, a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés). A megalapozó dokumentumban kifejtett tartalom összhangban van a felhívás elvárásaival. Kizárólag azok a projektjavaslatok támogathatóak, amelyek a felhívás célkitűzéseivel összhangban álló tevékenységeket tartalmaznak, és helyi szükségleteken alapulnak. A felhívás nem támogat olyan projektjavaslatokat, melyek kihasználatlan kapacitásokat, férőhelyeket eredményeznek. Amennyiben a projekt új férőhelyek létrehozására / férőhelybővítésre irányul, be kell mutatni a Felhívásban meghatározott – adott ellátásra vonatkozó – szempontokat, melyek alapján az új férőhelyek kialakítása megalapozott kell, hogy legyen. Az 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) 94.§ (3a) bekezdése értelmében	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt / Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			amennyiben a bölcsődei ellátásra az adott településen legalább öt gyermek tekintetében igény jelentkezik, vagy a település 3 év alatti lakosainak száma meghaladja a 40 főt, a települési önkormányzat köteles gondoskodni a gyermekek bölcsődei ellátásáról a bölcsődei ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások bármelyik formájának biztosításával, önállóan, társulásban vagy ellátási szerződés útján. Amennyiben jogszabályi kötelezettség miatt szükséges a bölcsődei ellátás kialakítása, az kifejtésre került a magalapozó dokumentumban. Meglévő óvoda fejlesztése (pl.: átalakítás, felújítás, ingatlankiváltás, eszközbeszerzés stb., ide nem értve a férőhelybővítés esetét) abban az esetben támogatható, amennyiben a fejlesztendő feladatellátási hely férőhely kihasználtsága (beíratott gyermekek száma) a támogatási kérelem benyújtásának időpontjakor az aktuális nevelési évre vonatkozó OSA adatlapok alapján eléri a feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermeklétszám legalább 60,00%-át. Férőhelybővítést célzó fejlesztés kizárólag abban az esetben támogatható, amennyiben a férőhelyek kihasználtsága (beíratott gyermekek száma) a támogatási kérelem benyújtásának időpontjakor az aktuális nevelési évre vonatkozó OSA adatlapok alapján eléri a feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermeklétszám legalább 90,00%-át. A férőhely kihasználtságnak	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt / Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			feladatellátási helyenként külön-külön el kell érnie a felvehető maximális gyermeklétszám legalább 90,00%-át. Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban bemutatása került, a helyi hátrányos helyzetű célcsoportokat hogyan segíti a beruházás. Vizsgálandó, hogy a 2021/1060/EU rendelete 73. cikk (2) c) pontjának való megfelelés érdekében bemutatásra került, hogy a választott műszaki megoldások a legoptimálisabbak a tervezett célok eléréséhez. Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja. Az értékelés során vizsgálandó: a megalapozó dokumentum értékelési szempontokhoz kapcsolódó pontjai, a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek, pl.: OSA4TANU adatlap a04t18 és az OSA2FELH adatlap a02t13 adatlapok benyújtása (óvoda esetén, eredetivel megegyező hitelesített példány) „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatást igénylő megfelel a Felhívás 1.1. Ki nyújthat be támogatási kérelmet pontjában foglalt elvárásoknak.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak teljeskörűen megfelel. Vizsgálandó, hogy a támogatási kérelmet a bölcsődei/óvodai ellátást nyújtó intézmények,	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt / Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			szolgáltatások fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai nyújtották-e be, amelyek a támogatást igénylői körbe tartoznak. Amennyiben a fenntartó és a tulajdonos személye eltérő, vizsgálendő, hogy csatolásra került a támogatási kérelemhez a másik fél hozzájáruló nyilatkozata. Az értékelés során vizsgálendő: Projekt adatlap Projekt részletes bemutatása funkció adatai, Megalapozó dokumentum kapcsolódó pontjai, Fejlesztéssel érintett intézmény alapító vagy létesítő okirata (amennyiben releváns), Szolgáltatói nyilvántartásba vételt igazoló dokumentum (működési engedély, amennyiben releváns), Ingatlan(ok) tulajdoni lapja (Amennyiben a Felhívás 1.1. pontja alapján a támogatást igénylő az ingatlan(ok) tulajdonosa, annak igazolásául szükséges a fejlesztendő ingatlan(ok) tulajdoni lapjának benyújtása a támogatási kérelemmel egyidejűleg.), Fenntartó vagy az épület tulajdonosának hozzájáruló támogató nyilatkozata (amennyiben releváns), Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns), Óvodai ellátás esetén a helyi önkormányzat hozzájáruló nyilatkozata (amennyiben a támogatás igénylő nem az önkormányzat). Egyéb, a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum melléklet.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt / Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A bölcsődei ellátást nyújtó intézmények (bölcsőde, mini bölcsőde) és szolgáltatás (családi bölcsőde) infrastrukturális fejlesztését és férőhelybővítését célzó fejlesztések esetében a projekt tervezésébe és kivitelezés nyomon követésébe bölcsődei módszertani szakértő bevonásra kerül.	A bölcsődei ellátást nyújtó intézmények (bölcsőde és mini bölcsőde), valamint szolgáltatások (családi bölcsőde) kialakítását és férőhelybővítését célzó fejlesztések esetében, a projekt tervezésébe és a szakmai kivitelezés nyomon követésébe bölcsődei módszertani szakértő bevonása kötelező. A támogatási kérelemmel egyidejűleg szükséges benyújtani azt az együttműködési megállapodást, amelyet a támogatást igénylő és a módszertani szervezet kötött. A felhívás mellékletét képezi az együttműködési megállapodás sablon. A támogatási kérelem beadásához szükséges tervek elkészítésében való közreműködésről szóló igazolást legkésőbb az első mérőföldkövig szükséges benyújtani. A projekt szakmai kivitelezés nyomon követésében való részvételről szóló igazolást legkésőbb a projekt fizikai befejezésének mérőföldkövéig szükséges benyújtani. Amennyiben a támogatási kérelemmel egyidejűleg már benyújtásra került a bölcsődei módszertani szakértő szakvéleménye is a projekt előkészítéséhez kapcsolódóan, úgy szükséges annak vizsgálata is. Amennyiben a bölcsődei módszertani szakértő megállapításokat tett a projekt vonatkozásában, melyeket a támogatást igénylő nem tervezett be projektjébe és az a felhívás szakmai elvárásai alapján is	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt / Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			szükséges, úgy támogatási feltétel írható elő annak betervezésére vonatkozóan. Az értékelés során vizsgálandó: A támogatást igénylő és a bölcsődei ellátásra kijelölt módszertani szervezet projekt tervezésében és szakmai kivitelezés nyomon követésében történő részvételére vonatkozó együttműködési megállapodása (A felhívás mellékletét képező sablon minta alapján.) Bölcsődei módszertani szakértő projekt tervezésében történő részvételére vonatkozó igazolás (amennyiben benyújtásra került) „Nem releváns” minősítés, ha az adott fejlesztés óvoda fejlesztésére irányul, továbbá abban az esetben is, amennyiben bölcsőde/mini bölcsőde/családi bölcsőde esetében csak eszközbeszerzés valósul meg, vagy csak a meglévő férőhelyek fejlesztése tervezett a projektben, új férőhelyek létrehozása nélkül.	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Óvodai férőhelybővítés, óvodai épület újranyitása, új intézményegység vagy új feladatellátási hely létrehozása esetén a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozatával rendelkezik a projekt.	Óvodai férőhelybővítés, óvodai épület újranyitása, új óvodai intézményegység vagy új óvodai feladatellátási hely létrehozása esetén a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozata szükséges a támogatási kérelem benyújtásához. Vizsgálandó, hogy a projekt rendelkezik-e a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozatával, annak tartalma a projektre vonatkozik. A szakágazati nyilatkozat sablon minta a felhívás mellékletét képezi.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt / Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül. „Nem releváns” minősítés: ha a projekt nem tartalmazza szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítését/új szolgáltatás létrehozását.	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztéssel érintett óvodai intézmény vállalja a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, a beilleszkedési, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, valamint vállalja a kirekesztés nélküli hozzáférés biztosítását (ide nem értve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó óvodai feladatellátási helyeket).	A megalapozó dokumentum, valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. A fejlesztéssel érintett óvodai intézmény (ide nem értve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó óvodai feladatellátási helyeket) vállalja: a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, a beilleszkedési, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, valamint a szolgáltatásokhoz való – kirekesztés nélküli – hozzáférést. A fejlesztés szegregációt nem eredményez. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül. „Nem releváns” minősítés, ha a támogatási kérelem nem tartalmaz óvodafejlesztési tevékenységet.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
7.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e. Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt / Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			szakmai együttműködés is elfogadható. Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
8.	Költséghatékonyság	A projekt „TPO27 Újzonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	Megfelelt: Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 15 600 000 Ft vagy az alatti. Részben megfelelt: Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 15 600 000 Ft - 20 000 000 Ft közötti. Nem felelt meg: Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 20 000 000 Ft vagy afeletti. A támogatást igénylőnek szükséges bemutatnia a megalapozó dokumentumban a TPO27 indikátorhoz kapcsolódó projektköltségeket és a TPO27 indikátor célérték vállalás alapján az 1 új férőhelyre jutó, támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeget. Ha a projekt egyéb fejlesztést is tartalmaz (pl.: meglévő bölcsődei férőhelyek fejlesztését, óvodafejlesztést), úgy az értékelési szempont esetében a költségeket az arányosítási szabályoknak megfelelően szükséges kimutatni.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt / Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
9.	Szakmai indokoltság	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	Az értékelés vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett járás területén valósul meg. Részben megfelelt: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás / fejlesztendő járás területén valósul meg. Megfelelt: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a projekt több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén részben megfelelt/megfelelt minősítés adható. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb kategóriát szükséges figyelembe venni.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
10.	Integráltság	A projekt több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	Megfelelt: a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Részben megfelelt: a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Nem felelt meg: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
11.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott	Megfelelt Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt / Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett épületben további férőhelybővítésre / eszközbeszerzésre kerül sor). Részben megfelelt: Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. (Pl.: a fejlesztéssel érintett épület/épületrész közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] közterület beruházásra kerül sor (pl.: út vagy kerékpárút építés/fejlesztés az elérhetőség segítésére, közlekedésbiztonság elősegítése, vagy park-, játszótérfejlesztés)) Nem felelt meg: Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több telephely/szolgáltatás/feladatellátási hely fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett telephely/szolgáltatás/feladatellátási hely esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie.	Nem felelt meg

Terüleetspecifikus kiválasztási kritériumok

a TOP Plusz-3.3.1-21 kódszámú,

Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése című felhívásban

Bács-Kiskun vármegye területspecifikus kiválasztási kritériumai:

A Kiemelt város agglomerációja, Különleges eszközökkel fejlesztendő terület és a Klímaváltozással fokozottan érintett térség fejlesztési célterület terület-specifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-61	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
	Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz		
	A megyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a megyei prioritásokhoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább öt prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. <i>Dokumentum elérhetősége:</i> https://www.bacsiskun.hu/lap/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum III. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a BÁCS-KISKUN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA - OPERATÍV PROGRAMRÉSZ c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni. Az egyes prioritásokhoz tartozó, önkormányzati fejlesztésekre vonatkozó indikátorok listája a következő fejezetekben érhető el: Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés: III. 1.2. alfejezet A vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése: III. 2.2. alfejezet Térségi elérhetőség és mobilitás: III.3.2 alfejezet

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata: III.4.2 alfejezet Ember, család, közösség: III.5.2 alfejezet Digitális és kreatív megye: III.6.2 alfejezet Térségmarketing: III.7.2 alfejezet
	Komplex fenntarthatósággal rendelkezik		
	A beruházás során a komplex fenntarthatóság elve érvényesül.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt nem rendelkezik komplex fenntarthatósággal, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a projekt rendelkezik legalább egy komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. További 5-5 pont, de maximum 25 pont: további komplex fenntarthatóságra ható szempont az alábbiak teljesítése esetén: A fejlesztés illeszkedik a megvalósítási helyszínre vonatkozó Településképi Arculati Kézikönyvhöz. A fejlesztés megújuló energiakapacitás bővüléssel jár. Igazolhatóan nincs „kioltó” hatása, közúton 15 kilométeres körzeten belül nincs azonos, kihasználatlan kapacitású szolgáltatás, melyet a támogatást igénylő vagy saját nemleges nyilatkozatával, vagy az érintett teljes kapacitással üzemeltetett szolgáltatás nyújtójának nyilatkozatával támaszt alá. A fejlesztés nem jár a megvalósítási helyszín(ek)en összességében a zöldterület méretének csökkenésével. Szürkevíz és esővíz hasznosítást alkalmaznak. A projekt nyersanyag biztosításával vagy felhasználóként hozzájárul a hulladékhasznosításhoz, a hulladékképződés csökkentéséhez vagy a hulladékból történő energiatermeléshez. A fenti szempontoknak való megfelelést a Megalapozó Dokumentumban szükséges bemutatni. Amennyiben az adott fejlesztés esetén valamely szempont nem releváns (vagy nem értelmezhető), akkor arra nem adható többletpont.
	Integrált (komplex) projekt		
	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki.	0/5	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem csak egy önállóan támogatható tevékenységre terjed ki. 5 pont: amennyiben a támogatási kérelem több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	A fejlesztés választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	0/5/10/15	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem nem tartalmaz felhívás szerinti választható, önállóan nem támogatható tevékenységet. 5 pont: amennyiben a támogatási kérelem tartalmaz egy felhívás szerinti választható, önállóan nem támogatható tevékenységet. 10 pont: amennyiben a támogatási kérelem tartalmaz kettő felhívás szerinti választható, önállóan nem támogatható tevékenységet.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			15 pont: amennyiben a támogatási kérelem tartalmaz legalább három felhívás szerinti választható, önállóan nem támogatható tevékenységet. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Több településre kiterjed		
	A fejlesztés több településre kiterjed.	0/5	0 pont: amennyiben a fejlesztés hatása csak egy településre terjed ki. 5 pont: amennyiben a fejlesztés hatása több településre terjed ki. Új férőhelyek létesítése esetén a környező települések jegyzőinek nyilatkozata a helyi intézményben, kapacitáshiány miatt, nem ellátható gyermekek számáról, vagy meglévő intézmény esetén intézményvezetői nyilatkozattal igazolni szükséges, hogy az intézményben legalább a férőhelyek 10% arányában nem csak helyi gyermekek ellátása történik, vagy annak igazolása intézményvezetői nyilatkozattal, hogy a felvételt kérelmező, de fel nem vett gyerekek közül legalább 1 más település lakosa. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítéshez		
	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	0/3/6/9	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás területén valósul meg. 6 pont: amennyiben a fejlesztés fejlesztendő járás területén valósul meg. 9 pont: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet	0/3/6	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	értelmében Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.		0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne jelentős munkanélküliséggel sújtott település. 6 pont: Amennyiben mindkét fenti szempontnak megfelel a fejlesztés. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A projekt a Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése érdekében szükséges fejlesztési program, továbbá a „Felzárkózó települések” hosszú távú programjának kiterjesztéséről szóló 1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozattal érintett településen valósul meg.	0/3	A Megalapozó Dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata az 1057/2021. (II.19.) Korm. határozat 1. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal érintett. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám.
	Hátrányos helyzetű település.	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP (2. számú melléklet) alapján hátrányos helyzetű település, mert a Gazdaságélénkítő program (GÉP), a Felzárkózó települések hosszú távú program (FETE), vagy szabad vállalkozási zóna területén helyezkedik el. 0 pont: nem hátrányos helyzetű település 5 pont: egy szempont alapján hátrányos helyzetű település 10 pont: kettő szempont alapján hátrányos helyzetű település 15 pont: három szempont alapján hátrányos helyzetű település <i>Dokumentum elérhetősége:</i> https://www.bacsiskun.hu/lap/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Települési adóerő képesség szempontjából	0/5	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	alacsony adóerő képességű.		elfogadott megyei ITP alapján alacsony adóerő képességű település. 0 pont: nem alacsony adóerő képességű település 5 pont: alacsony adóerő képességű település <i>Dokumentum elérhetősége:</i> https://www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztas A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Összesen:	174	

A Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség fejlesztési célterület terület-specifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése.	0-75	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
	Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz		
	A megyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a megyei prioritásokhoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább öt prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. <i>Dokumentum elérhetősége:</i> https://www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztas A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum III. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a BÁCS-KISKUN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA - OPERATÍV PROGRAMRÉSZ c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni. Az egyes prioritásokhoz tartozó, önkormányzati fejlesztésekre vonatkozó indikátorok listája a következő fejezetekben érhetőek el: Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés: III. 1.2. alfejezet A vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése: III. 2.2. alfejezet Térségi elérhetőség és mobilitás: III.3.2 alfejezet Erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata: III.4.2 alfejezet Ember, család, közösség: III.5.2 alfejezet Digitális és kreatív megye: III.6.2 alfejezet Térségmarketing: III.7.2 alfejezet
	Illeszkedés a Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség területfejlesztési programhoz.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a kiemelt térség prioritásához. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program valamennyi prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum 4. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Fejlesztési Programja - Operatív Program c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni.
Komplex fenntarthatósággal rendelkezik			
	A beruházás során a komplex fenntarthatóság elve érvényesül.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt nem rendelkezik komplex fenntarthatósággal, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a projekt rendelkezik legalább egy komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			További 5-5 pont, de maximum 25 pont: további komplex fenntarthatóságra ható szempont az alábbiak teljesítése esetén: A fejlesztés illeszkedik a megvalósítási helyszínre vonatkozó Településképi Arculati Kézikönyvhöz. A fejlesztés megújuló energiakapacitás bővüléssel jár. Igazolhatóan nincs „kioltó” hatása, közúton 15 kilométeres körzeten belül nincs azonos, kihasználatlan kapacitású szolgáltatás, melyet a támogatást igénylő vagy saját nemleges nyilatkozatával, vagy az érintett teljes kapacitással üzemeltetett szolgáltatás nyújtójának nyilatkozatával támaszt alá. A fejlesztés nem jár a megvalósítási helyszín(ek)en összességében a zöldterület méretének csökkenésével. Szürkevíz és esővíz hasznosítást alkalmaznak. A projekt nyersanyag biztosításával vagy felhasználóként hozzájárul a hulladékhasznosításhoz, a hulladékképződés csökkentéséhez vagy a hulladékból történő energiatermeléshez. A fenti szempontoknak való megfelelést a Megalapozó Dokumentumban szükséges bemutatni. Amennyiben az adott fejlesztés esetén valamely szempont nem releváns (vagy nem értelmezhető), akkor arra nem adható többletpont.
	Integrált (komplex) projekt		
	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki.	0/5	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem csak egy önállóan támogatható tevékenységre terjed ki. 5 pont: amennyiben a támogatási kérelem több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	A fejlesztés választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	0/5/10/15	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem nem tartalmaz felhívás szerinti választható, önállóan nem támogatható tevékenységet. 5 pont: amennyiben a támogatási kérelem tartalmaz egy felhívás szerinti választható, önállóan nem támogatható tevékenységet. 10 pont: amennyiben a támogatási kérelem tartalmaz kettő felhívás szerinti választható, önállóan nem támogatható tevékenységet. 15 pont: amennyiben a támogatási kérelem tartalmaz legalább három felhívás szerinti választható, önállóan nem támogatható tevékenységet. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Több településre kiterjed		
	A fejlesztés több településre kiterjed.	0/5	0 pont: amennyiben a fejlesztés hatása csak egy településre terjed ki. 5 pont: amennyiben a fejlesztés hatása több településre terjed ki. Új férőhelyek létesítése esetén a környező települések jegyzőinek nyilatkozata a helyi intézményben, kapacitáshiány miatt, nem ellátható gyermekek számáról, vagy meglévő intézmény esetén intézményvezetői nyilatkozattal igazolni szükséges,

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			hogy az intézményben legalább a férőhelyek 10% arányában nem csak helyi gyermekek ellátása történik, vagy annak igazolása intézményvezetői nyilatkozattal, hogy a felvételt kérelmező, de fel nem vett gyerekek közül legalább 1 más település lakosa. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez			
	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	0/3/6/9	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás területén valósul meg. 6 pont: amennyiben a fejlesztés fejlesztendő járás területén valósul meg. 9 pont: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.	0/3/6	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne jelentős munkanélküliséggel sújtott település. 6 pont: Amennyiben mindkét fenti szempontnak megfelel a fejlesztés. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	A projekt a Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése érdekében szükséges fejlesztési program, továbbá a „Felzárkózó települések” hosszú távú programjának kiterjesztéséről szóló 1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozattal érintett településen valósul meg.	0/3	A Megalapozó Dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata az 1057/2021. (II.19.) Korm. határozat 1. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal érintett. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám.
	Hátrányos helyzetű település.	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP (2. számú melléklet) alapján hátrányos helyzetű település, mert a Gazdaságélénkítő program (GÉP), a Felzárkózó települések hosszú távú program (FETE), vagy szabad vállalkozási zóna területén helyezkedik el. 0 pont: nem hátrányos helyzetű település 5 pont: egy szempont alapján hátrányos helyzetű település 10 pont: kettő szempont alapján hátrányos helyzetű település 15 pont: három szempont alapján hátrányos helyzetű település <i>Dokumentum elérhetősége:</i> https://www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Települési adóerő képesség szempontjából alacsony adóerő képességű.	0/5	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP alapján alacsony adóerő képességű település. 0 pont: nem alacsony adóerő képességű település 5 pont: alacsony adóerő képességű település <i>Dokumentum elérhetősége:</i> https://www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Összesen:	213	

8. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-3.3.2-21 HELYI EGÉSZSÉGÜGYI ÉS SZOCIÁLIS INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSE

Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_PlusZ-3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Jelen felhívás keretében a jó minőségű közszolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása érdekében egészségügyi alapellátás, járóbeteg szakellátás, prehospitalis sürgősségi ellátás, valamint szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése támogatható.

A) Egészségügyi alapellátás:

Az egészségügyi alapellátás fejlesztésének fontosságát az adja, hogy ez a szint képes leginkább elvégezni az alapvető szűrővizsgálatokat és egészségügyi állapotfelméréseket, ezáltal kiemelt szerepe van a prevencióban a lakosság közvetlen környezetében (lakóhelyén). A háziorvosi praxisokban történik a legtöbb orvos-beteg találkozás, ami a betegellátás mellett lehetőséget adhat betegségmegelőzésre is.

Az egészségügyi alapellátási rendszer infrastrukturális fejlesztése az intézmények szolgáltatásainak és infrastrukturális feltételeinek korszerűsítését, a hozzáférés egyenlőtlenségeinek mérséklését célozza. Az egészségügyi infrastrukturális fejlesztések a lakosság egészségben eltöltött életévének a növekedését, a megelőzést, a korai felismerést, a korai fejlesztést, az egészséges fejlődést, az életminőség javítását és a munkaképesség mielőbbi visszaállítását, valamint az erőforrások koncentrációjával az egészségügyi alapellátással kapcsolatban álló, többi ágazathoz tartozó közszolgáltatásokkal való hatékonyabb együttműködést, a szolgáltatások költséghatékonyságának és minőségének javítását segítik elő.

Az intézkedést az indokolja, hogy az egészségügyi alapellátási rendszer infrastruktúrája területileg egyenetlen, magas a rossz állapotú, fejlesztést igénylő, illetve hiányos vagy elavult eszközökkel rendelkező orvosi rendelők, védőnői tanácsadók, iskola-egészségügyi rendelők száma, amely különösen a hátrányos helyzetű térségeket érinti. Ennek megfelelően lehetőség van az egészségügyi alapellátásoknak helyt adó épületek, épületrészek korszerűsítésére, felújítására, átalakítására, bővítésére, indokolt esetben új létesítésére; ingatlankiváltásra, funkciójukat veszített épületek hasznosítására, funkcióváltásra; szolgálati lakás⁷ felújítására, átalakítására, bővítésére, új építésére; egészségfejlesztés infrastrukturális feltételeinek fejlesztésére, , valamint az alapellátási tevékenység végzéséhez szükséges, az ellátás biztosításához elengedhetetlen eszközök beszerzésére, annak érdekében, hogy az egyes településeken, minden lakos számára hozzáférhetővé váljanak a megfelelő infrastrukturális ellátottsággal rendelkező egészségügyi alapellátások szolgáltatásai.

Jelen Felhívás keretében az alábbi közfinanszírozott egészségügyi alapellátások fejlesztése támogatható:

- a1) háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátás (felnőtt, gyermek, vegyes praxis);
- a2) fogorvosi alapellátás;
- a3) alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátás;
- a4) védőnői ellátás;
- a5) kizárólag nem iskolai épületekben működő iskola-egészségügyi (iskolaorvosi, iskola-fogorvosi) ellátás, amennyiben a fejlesztendő háziorvosi/házi gyermekorvosi/fogorvosi ellátással azonos épületben működik, vagy fog működni.

A felhívás támogatja a praxisközösségi⁸ formában való működést, illetve többlet szolgáltatások elérhetővé tételét.

⁷ Szolgálati lakás esetében kizárólag a lakófunkció fejlesztése támogatható.

⁸ **Praxisközösség:** a háziorvosi, házi gyermekorvosi, alapellátást nyújtó fogorvosi, védőnői szolgáltatók feladatainak ellátására létrejött

Egészségügyi alapellátás esetében az RRF a többletfeladatokhoz, azaz a háziorvosok kibővített hatásköréhez és praxisközösségek működéséhez kapcsolódó eszközbeszerzést, míg a TOP Plusz a háziorvosok alapfeladat elvégzéséhez szükséges eszközbeszerzését támogatja.

B) Egészségügyi járóbeteg szakellátás:

Az általános járóbeteg-szakellátás a beteg folyamatos ellátását, gondozását végző orvos beutalása vagy a beteg jelentkezése alapján, szakorvos által végzett egyszeri, illetve alkalmasszerű egészségügyi ellátás, továbbá fekvőbeteg-ellátást nem igénylő krónikus betegség esetén a folyamatos szakorvosi gondozás.

Jelen felhívás keretében közfinanszírozott, önálló járóbeteg szakellátás esetében a helyi önkormányzat vagy helyi önkormányzati társulás fenntartásában lévő szakrendelők infrastruktúra fejlesztése és eszközbeszerzése támogatható, annak érdekében, hogy minden lakos számára egyenlő eséllyel hozzáférhető és megfelelő színvonalú járóbeteg szakellátás legyen biztosított.

C) Prehospitális sürgősségi ellátás:

A sürgősségi betegellátó rendszer az egészségügyi ellátórendszer azon szervezeti egységeiből áll, amelyeket a beteg heveny tünete, hirtelen fellépő fájdalma, illetve egészségromlása miatt távközlési eszköz útján vagy személyesen felkereshet és elsődleges ellátásban részesül. A sürgősségi betegellátó rendszer fekvőbeteg-ellátáson kívül szervezett formája a mentés is.

A mentés az azonnali egészségügyi ellátásra szoruló betegnek a feltalálási helyén, mentésre feljogosított szervezet által végzett sürgősségi ellátása, illetve az ehhez szükség szerint kapcsolódóan – az egészségi állapotának megfelelő ellátásra alkalmas – legközelebbi egészségügyi szolgáltatóhoz történő szállítása, valamint a szállítás közben végzett ellátása. A mentés feladatait az ország egész területére kiterjedően az állami mentőszolgálat, valamint – a működési engedélyben és az állami mentőszolgálattal kötött együttműködési megállapodásban meghatározottak szerint – más, mentésre feljogosított szervezetek látják el.

Jelen felhívás keretében a 100%-ban helyi önkormányzati tulajdonban vagy helyi önkormányzati társulás tulajdonában lévő mentőállomások épületeinek infrastruktúra fejlesztése támogatható a meglévő infrastruktúra körülményeinek javítása érdekében.

D) Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások:

A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának fejlesztése feltétele annak, hogy elsősorban a társadalmi leszakadással veszélyeztetett csoportok helyzetének javítására irányuló programok végrehajtásához biztosított legyen a megfelelő intézményi háttér, másrészt a foglalkoztatottsági szint növeléséhez csökkenthetők legyenek a családi terhek és az életminőséget javító, önálló életvitelt támogató új szolgáltatások induljanak.

A gyermekjóléti alapellátások fejlesztése hozzájárul a szolgáltatások megerősítéséhez, a magasabb minőségű szolgáltatáshoz való jobb lakossági hozzáféréshez, a gyermekek családjukban történő nevelkedésének biztosításához.

A fejlesztések célja a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (továbbiakban: Szociális törvény), valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben (továbbiakban: Gyermekvédelmi törvény) nevesített szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása, új szolgáltatások infrastruktúrájának megteremtésével, új férőhelyek kialakításával és már működő ellátások infrastrukturális fejlesztésével.

Jelen felhívás keretében az alábbi szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése támogatható:

- a Szociális törvény 57.§ (1) c) - d), f) – j) pontja szerinti szociális alapszolgáltatások:
 - d1) az étkeztetés⁹,
 - d2) a házi segítségnyújtás,
 - d3) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,

működési forma.

⁹ A Szociális törvény 62 § (1) bekezdése és az 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről 2. Cím által definiált étkeztetés értendő.

- d4) a közösségi ellátások,
- d5) a támogató szolgáltatás,
- d6) az utcai szociális munka,
- d7) a nappali ellátás.
 - a Gyermekvédelmi törvény 15. § (2) bekezdés a) és c) pontjai alapján, a Gyvt. 40. § és 40/A. § pontjában nevesített:
- d8) család- és gyermekjóléti szolgálat
- d9) család- és gyermekjóléti központ
- d10) továbbá gyermekek átmeneti gondozása keretében az 51. § szerinti családok átmeneti otthona.

2. Pályázók köre:

A) Egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- a1) Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 311, 312);
- a2) Helyi önkormányzat (GFO 321);
- a3) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327);
- a4) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
- a5) Helyi önkormányzat/helyi önkormányzatok társulása által létrehozott gazdasági társaság, amelyben az önkormányzat/társulás többségi tulajdonrészszel¹⁰ rendelkezik (GFO 11, 572, 573, 575, 576);
- a6) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560; 563, 565, 569);
- a7) Közalapítvány (GFO 561);
- a8) Egyházi jogi személy (GFO 55);
- a9) Egyéb, jogi személyiségű non-profit szervezetek (GFO 591, 599).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek tulajdonában, vagy vagyonkezelésében, állami tulajdon esetén vagyonkezelésében, használatában lévő ingatlanban az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdésének a) – e) pontja szerinti valamely feladatot ellátó, működési engedéllyel és NEAK finanszírozási szerződéssel, területi ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik, vagy a projekt eredményeképpen működni fog.

B) Egészségügyi járóbeteg szakellátás esetén:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- b1) Helyi önkormányzat (GFO 321);
- b2) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327);
- b3) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
- b4) Helyi önkormányzat/helyi önkormányzatok társulása által létrehozott gazdasági társaság, amelyben az önkormányzat/társulás többségi tulajdonrészszel rendelkezik (GFO 11, 572, 573, 575, 576).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek tulajdonában vagy vagyonkezelésében lévő ingatlanban az egészségügyi járóbeteg szakellátási feladatot ellátó, működési engedéllyel és NEAK finanszírozási szerződéssel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik.

C) Prehospitális sürgősségi ellátások esetén:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- c1) Helyi önkormányzat (GFO 321);
- c2) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek kizárólagos tulajdonában áll az ingatlan, ahol a prehospitális sürgősségi feladatot ellátó, működési engedéllyel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik.

D) Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások esetén:

¹⁰ Amennyiben a tulajdoni hányada eléri legalább az 51%-ot.

A Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be, az intézmények fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai, amennyiben az alábbi támogatást igénylők körébe tartoznak:

- d1) Helyi önkormányzatok és társulásai (GFO 321; 327);
- d2) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
- d3) Helyi és országos nemzetiségi önkormányzatok és társulásai (GFO 351; 353; 371; 373);
- d4) Önkormányzat többségi tulajdonában¹¹ lévő gazdasági társaság (GFO 11);
- d5) Egyházi jogi személy (GFO 55);
- d6) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560; 563, 565, 569);
- d7) Közalapítvány (GFO 561);
- d8) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572; 573; 575; 576; 599).

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség. Az A), B), C, D) főtevékenységhez kapcsolódóan önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

- a) Vármegyei önkormányzat (GFO 321)
- b) Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)
- c) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
- d) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

A felhívás illeszkedik az OFTK és a szakpolitikai stratégiák (Egészséges Magyarország 2021-2027, Tartós ápolás-gondozásra vonatkozó stratégia 2030) céljaihoz, figyelembe veszi az MNTFS 2030 Új Roma Stratégia „Egészségügyi alapellátás fejlesztése, „kapuőri” szerepének megerősítése” célját.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

64,28 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	TPO01
A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	TPO02
Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	RCR73
Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	TPR13

¹¹ Amennyiben a tulajdoni hányada eléri az 51%-ot.

Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	TPR14
---	-------

8. Kiválasztási kritériumok:

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	Megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A helyzetelemzés és az igényfelmérés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan: érintett hátrányos helyzetű célcsoport(ok) bemutatása, és annak kifejtése hogyan segíti őket a beruházás, az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, a fejlesztés indokoltsága, szükségessége, annak bemutatása, hogy a fejlesztés nem okoz kihasználatlan kapacitásbővítést, fejlesztést, a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzését). Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése esetén különösen vizsgálandó, hogy a fejlesztendő szolgáltatásra vonatkozóan az igényfelmérési szempontok (melyeket az „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” c. felhívás melléklet, valamint a Felhívás 2.3. pontja tartalmaz) bemutatásra kerültek, melyek révén felhívás	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			céljának megfelelő minőségi és egyenlő eséllyel hozzáférhető szolgáltatások kerülnek fejlesztésre. A 2021/1060/EU rendelete 73. cikk (2) c) pontjának való megfelelés érdekében bemutatásra került, hogy a választott műszaki megoldások a legoptimálisabbak a tervezett célok eléréséhez. Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja. Az értékelés során vizsgálandó: a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatást igénylő megfelel a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak.	A Felhívás 1.1. pontja alapján főtevékenységenként eltérő a lehetséges támogatást igénylők köre, valamint az annak alátámasztásul szolgáló benyújtandó dokumentumok köre. Vizsgálni szükséges, hogy a projekt a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak teljeskörűen megfelel. Amennyiben a támogatás kérelem több főtevékenység fejlesztésére is irányul, úgy a támogatást igénylőnek meg kell felelnie az összes fejlesztendő főtevékenység támogatást igénylői körére vonatkozó elvárásnak. Az értékelés során vizsgálandó: a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, a fejlesztendő ingatlan(ok) tulajdoni lapja, vagy vagyonkezelést/használati jogot igazoló dokumentum (Amennyiben a Felhívás 1.1. pontja alapján a támogatást igénylő az ingatlan(ok) tulajdonosa/vagyonkezelője/használója, annak igazolásául szükséges a fejlesztendő ingatlan(ok) tulajdoni lapjának vagy vagyonkezelést/használati jogot	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			igazoló dokumentumnak a benyújtása a támogatási kérelemmel egyidejűleg.) Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns) egyéb, a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum melléklet. egészségügyi alapellátás esetén releváns dokumentumok: Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – egészségügyi alapellátás Az egészségügyi szolgáltató és az önkormányzat között létrejött egészségügyi ellátásra vonatkozó megállapodás (amennyiben releváns) Helyi önkormányzat támogató nyilatkozata, amennyiben a támogatást igénylő nem az önkormányzat (amennyiben releváns) Több települést ellátó praxishoz tartozó, konzorciumban nem résztvevő települések támogató nyilatkozata (amennyiben releváns) Védőnői szolgálat esetén a jogszabály szerinti megállapodás másolata egészségügyi járóbeteg szakellátás esetén releváns dokumentumok: Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – járóbeteg szakellátás Egészségügyi járóbeteg szakrendelő által benyújtott támogatási kérelem esetén az intézmény fenntartójának/tulajdonosának hozzájáruló nyilatkozata (amennyiben releváns) szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások esetén releváns dokumentumok: A fenntartó vagy az ingatlan tulajdonosának hozzájáruló támogató nyilatkozata a projekt benyújtásához (Amennyiben intézménynek helyt adó ingatlan tulajdonosa különbözik az intézménynek fenntartójától.) Fejlesztéssel érintett intézmény alapító vagy létesítő okirata (Helyi önkormányzat esetén Törzskönyvi igazolás is elfogadható!) Szolgáltatói nyilvántartásba vételt igazoló dokumentum (működési engedély)	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítése/új szolgáltatás létrehozása esetén a projekt illeszkedik a helyi önkormányzat szociális szolgáltatástervezési koncepciójához vagy a projekt támogató önkormányzati döntéssel rendelkezik.	Szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás esetén, ha a projekt férőhelybővítésre/új szolgáltatás létrehozására irányul, és a megvalósítási helyszínnel érintett település rendelkezik szociális szolgáltatástervezési koncepcióval, a megalapozó dokumentumban be kell mutatni a tervezett fejlesztés szociális szolgáltatástervezési koncepcióhoz való illeszkedését. Amennyiben a megvalósítási helyszínnel érintett település nem rendelkezik szociális szolgáltatástervezési koncepcióval, úgy a támogatási kérelem benyújtásához a fejlesztéssel érintett település támogató önkormányzati döntését kell csatolni. Vizsgálni szükséges, hogy releváns esetben az illeszkedés bemutatásra került vagy a projekt támogató önkormányzati döntéssel rendelkezik. Az értékelés során vizsgálandó: a megalapozó dokumentum értékelési szempontjához kapcsolódó pontjai, Nyilatkozat: illeszkedés a helyi önkormányzat szociális szolgáltatástervezési koncepciójához/támogató önkormányzati döntés. Kiegészítő magyarázó információk a szociális szolgáltatástervezési koncepcióra vonatkozóan: <i>A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92.§ (3) bekezdése értelmében: „A legalább kétezer lakosú települési önkormányzat a településen, fővárosban élő szociálisan rászorult személyek részére biztosítandó szolgáltatási feladatok meghatározása érdekében - jogszabályban meghatározottak szerint - szolgáltatástervezési koncepciót készít. Amennyiben a települések egyes szociális feladataikat társulás keretében látják el, e szolgáltatások tekintetében a szolgáltatástervezési koncepciót a társulás készíti el.”</i>	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<i>A szolgáltatástervezési koncepció tartalmára vonatkozó jogszabályi meghatározásokat a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet 111/A. §-a tartalmazza.</i> „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül. „Nem releváns” minősítés: ha a projekt nem tartalmazza szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítését/új szolgáltatás létrehozását.	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás esetében a projektben nem kerül sor tartós bentlakást nyújtó gondozóintézmények építésére, felújítására vagy fejlesztésére.	Vizsgálandó, hogy a projektben szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás főtevékenység esetében nem kerül sor tartós bentlakást nyújtó gondozóintézmények építésére, felújítására vagy fejlesztésére. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül. „Nem releváns” minősítés: ha a projektben nem tervezett szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás fejlesztése.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A szolgálati lakás fejlesztése indokolt, kizárólag lakófunkció fejlesztésére szolgál, és nem jelenti a projekt elsődleges célját, kizárólag kiegészítő jellegű.	A szolgálati lakás beruházás csak kiegészítő jelleggel önállóan nem támogatható, választható tevékenységként és korlátozott összegben támogatható. A megalapozó dokumentum és a Projekt adatai alapján szükséges vizsgálni a tevékenység megvalósításának indokoltságát és a költségkorlátnak való megfelelést. „Nem releváns” minősítés: ha a projektben nem tervezett szolgálati lakás fejlesztése.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Háziorvosi ellátás fejlesztése esetén a fejlesztendő háziorvosi szolgálat adott ellátási körzetébe tartozó betegek száma eléri:	Vizsgálandó, hogy a háziorvosi rendelő fejlesztése esetén a fejlesztendő háziorvosi szolgálat adott ellátási körzetébe tartozó betegek száma eléri-e a minimum létszámot. Az ellátott betegek száma esetében kizárólag az ellátási körzetbe tartozó, NEAK által igazolt ellátandó lakosságszám	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		a) felnőtt háziorvosi praxis esetén a 900 főt, b) házi gyermekorvosi praxis esetén a 300 főt, c) vegyes háziorvosi praxis esetében az ellátási körzetbe tartozó felnőtt és gyermek létszám együttesen a 900 főt.	vehető figyelembe, melyet az „Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – egészségügyi alapellátás” c. projekt dokumentáció „Ellátási körzet lakosságszáma (fő)” c. oszlop alapján szükséges igazolni. „Nem releváns” minősítés: ha a projektben nem tervezett háziorvosi szolgálat fejlesztése.	
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Betöltetlen szolgálat, praxis fejlesztése esetén a támogatást igénylő vállalja a fejlesztett szolgálat, praxis betöltésére irányulóan intézkedési terv készítését és végrehajtásának rendszeres bemutatását.	A kedvezményezettnek a fejlesztendő szolgálat, praxis betöltésére irányulóan intézkedési tervet kell készítenie az első mérőföldköig, és annak végrehajtását be kell mutatnia a második mérőföldkőnél, illetve releváns esetben (ha a praxis/szolgalat nem kerül betöltésre a második mérőföldköig) a projekt fenntartási jelentésekben. Az értékelés során vizsgálandó: a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, a Projekt adatlap Mérőföldkövek pontja. „Nem releváns” minősítés: ha a projekt nem tartalmazza betöltetlen praxis, szolgálat fejlesztését.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
9.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén a támogatást igénylő a projektben vizsgálja, hogy a többi ágazathoz tartozó közszolgáltatásokkal való hatékonyabb együttműködést, a szolgáltatások költséghatékonyságának és minőségének	A megalapozó dokumentum, valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. „Nem releváns” minősítés: ha a projektben nem tervezett egészségügyi alapellátás fejlesztése.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		javítását miként segíti elő a fejlesztés.		
10.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e. Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható. Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
11.	Költséghatékonyság	A projekt „TPO01 Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	Megfelelt: Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 38 000 000 Ft vagy az alatti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan. Részben megfelelt: Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 38 000 000 Ft – 48 200 000 Ft közötti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan. Nem felelt meg: Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 48 200 000 Ft vagy afeletti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
12.	Szakmai indokoltság	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex	Az értékelés vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett járás területén valósul meg. Részben megfelelt: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás / fejlesztendő járás területén valósul meg.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	Megfelelt: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a projekt több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén részben megfelelt/megfelelt minősítés adható. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb kategóriát szükséges figyelembe venni.	
13.	Integráltság	A projekt több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	Megfelelt: a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Részben megfelelt: a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Nem felelt meg: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
14.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez és az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseihez illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységeket valósít meg.	Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik: uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett épületben további férőhelybővítésre / eszközbeszerzésre kerül sor); ÉS az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseihez (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez. Részben megfelelt: Amennyiben a projekt: közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. (Pl.: a fejlesztéssel érintett épület/épületrész közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] közterület beruházásra kerül sor (pl.: út vagy kerékpárút építés/fejlesztés az elérhetőség segítésére, közlekedésbiztonság elősegítése, vagy park-, játszótérfejlesztés)); ÉS	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			közvetlenül kapcsolódik a Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseire (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez. Nem felelt meg: Amennyiben a projekt: közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez; ÉS/VAGY közvetlenül nem kapcsolódik a Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseire (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez. Uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez való közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie. A Szolgáltatási Út Térképhez (SZÚT) való illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló SZÚT alapján kerül vizsgálatra. Amennyiben az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum és kapcsolódó Szolgáltatási Út Térkép felülvizsgálatára időközben sor került, ezen dokumentumokhoz való illeszkedés a felülvizsgálatot követően benyújtott támogatási kérelmek esetében fogadható el. Vármegyei Esélyteremtő Paktum: A Megyei/Vármegyei Felzárkózási Fórum	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			által létrehozott olyan, a Szolgáltatási Út Térképen alapuló együttműködések gyűjteménye, melyek a közreműködő szereplőknél rendelkezésre álló eszközök, szolgáltatások, intézmények stb. felhasználásával megoldásokat nyújtanak a vármegyei szinten jelentkező hiányok ellátására. A Vármegyei Esélyteremtő Paktum összefoglaló elnevezés, mely fogalomba értendők az EFOP-1.6.3. konstrukció keretében kidolgozott, meglévő Megyei Esélyteremtő/Esélyegyenlőségi Paktumok, valamint ezek felülvizsgálataként módosított dokumentumok, valamint meglévő hiányában újonnan elkészített Vármegyei Esélyteremtő Paktum. Szolgáltatási Út Térkép: A Megyei/Vármegyei Felzárkózási Fórumok üléseinek kimeneteként kerültek/kerülnek létrehozásra a Szolgáltatási Út Térképek, melyek célja a vármegyében meglévő szolgáltatások lakossághoz való elérésének vizsgálata, különös tekintettel a helyi szinten hiányzó szolgáltatásokra (pl.: a HEP-ekben beazonosított szolgáltatás hiányok alapján), és annak megoldási javaslataira. A Szolgáltatási Út Térkép összefoglaló elnevezés, mely fogalomba értendők az EFOP-1.6.3. konstrukció keretében kidolgozott, meglévő Megyei Esélyteremtő/Esélyegyenlőségi Paktumokhoz, illetve ezek felülvizsgálataként módosított dokumentumokhoz, valamint meglévő hiányában újonnan elkészített Vármegyei Esélyteremtő Paktumhoz kapcsolódó Szolgáltatási Út Térképek.	

Területsspecifikus kiválasztási kritériumok

a TOP Plusz-3.3.2-21 kódszámú,

Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése című felhívásban

Bács-Kiskun vármegye területsspecifikus kiválasztási kritériumai:

**A Kiemelt város agglomerációja, Különleges eszközökkel fejlesztendő terület és a
Klimaváltozással fokozottan érintett térség terület-specifikus értékelési szempontjai:**

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése.	0-77	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
	Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz		
	A megyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a P5 Ember, család, közösség prioritás egy fejlesztési kezdeményezéshez, programhoz sem. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program P5 Ember, család, közösség prioritás egy fejlesztési kezdeményezéshez, programhoz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program P5 Ember, család, közösség prioritás kettő fejlesztési kezdeményezéshez, programhoz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program P5 Ember, család, közösség prioritás három fejlesztési kezdeményezéshez, programhoz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program P5 Ember, család, közösség prioritás négy fejlesztési kezdeményezéshez, programhoz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program P5 Ember, család, közösség prioritás öt vagy több fejlesztési kezdeményezéshez, programjához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Dokumentum elérhetősége: https://www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztas A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum III.5.2. fejezetében rögzített prioritás 1. Helyi közszolgáltatások fejlesztése intézkedéshez történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben pontosan megnevezésre kerülnek a fejlesztési kezdeményezések (programok), melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, és beazonosításra kerülnek az indikátorok a BÁCS-KISKUN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA - OPERATÍV PROGRAMRÉSZ c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni. Fejlesztési kezdeményezés, program lehet: egészségügyi alapellátás fejlesztése egészségügyi szakellátás fejlesztése szociális alapellátás fejlesztése közszolgáltatások energiahatékonyságának fejlesztése helyi közszolgáltatásokhoz kapcsolódó fejlesztés közétkeztetés fejlesztése
	Komplex fenntarthatósággal rendelkezik		
	A beruházás során a komplex fenntarthatóság elve érvényesül.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt nem rendelkezik komplex fenntarthatósággal, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a projekt rendelkezik legalább egy komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. További 5-5 pont, de maximum 25 pont: további komplex fenntarthatóságra ható szempont az alábbiak teljesítése esetén: A fejlesztés illeszkedik a megvalósítási helyszínre vonatkozó Településképi Arculati Kézikönyvhöz. A fejlesztés megújuló energiakapacitás bővüléssel jár. Igazolhatóan nincs „kioltó” hatása, közúton 15 kilométeres körzeten belül nincs azonos, kihasználatlan kapacitású szolgáltatás, melyet a támogatást igénylő vagy saját nemleges nyilatkozatával, vagy az érintett teljes kapacitással üzemeltetett szolgáltatás nyújtójának nyilatkozatával támaszt alá. A fejlesztés nem jár a megvalósítási helyszín(ek)en összességében a zöldterület méretének csökkenésével. Szürkevíz és esővíz hasznosítást alkalmaznak. A projekt nyersanyag biztosításával vagy felhasználóként hozzájárul a hulladékhasznosításhoz, a hulladékképződés csökkentéséhez vagy a hulladékból történő energiatermeléshez. A fenti szempontoknak való megfelelést a Megalapozó Dokumentumban szükséges bemutatni. Amennyiben az adott fejlesztés esetén valamely szempont nem releváns (vagy nem értelmezhető), akkor arra nem adható többletpont.
	Integrált (komplex) projekt		
	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki.	0/5	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem csak egy önállóan támogatható tevékenységre terjed ki. 5 pont: amennyiben a támogatási kérelem legalább két önállóan támogatható tevékenységre kiterjed. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	A fejlesztés választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	0/5/10/15	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem nem tartalmaz felhívás szerinti választható, önállóan nem támogatható tevékenységet. 5 pont: amennyiben a támogatási kérelem tartalmaz egy felhívás szerinti választható, önállóan nem támogatható tevékenységet.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			10 pont: amennyiben a támogatási kérelem tartalmaz kettő felhívás szerinti választható, önállóan nem támogatható tevékenységet. 15 pont: amennyiben a támogatási kérelem tartalmaz legalább három felhívás szerinti választható, önállóan nem támogatható tevékenységet. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	A projekt több egészségügyi alapellátás fejlesztésére irányul.	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt 1 db egészségügyi alapellátás fejlesztését érinti, vagy ha a projekt nem tartalmazza egészségügyi alapellátás fejlesztését. 5 pont: amennyiben a projekt 2-3 db egészségügyi alapellátás fejlesztését tartalmazza. 10 pont: amennyiben a projekt legalább 4 db vagy annál több egészségügyi alapellátás fejlesztését tartalmazza. Az értékelési szempontba beszámítható egészségügyi alapellátási formák: 1) háziorvosi ellátás (ideértve: felnőtt, gyermek, vegyes praxist, melyek külön-külön számítandóak a pontozás során, azonban a vegyes háziorvosi praxis egy alapellátásnak számít); 2) fogorvosi alapellátás; 3) alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátás; 4) védőnői ellátás; 5) iskola-egészségügyi ellátás (ideértve: iskolaorvosi, iskola-fogorvosi ellátást, melyek külön-külön számíthatóak). A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	A projekt több egészségügyi szakellátás fejlesztésére irányul.	0-10	0 pont: amennyiben a projekt 1 db egészségügyi szakellátás keretében működő szakma fejlesztését érinti, vagy ha a projekt nem tartalmazza egészségügyi szakellátás fejlesztését. 1 pont: amennyiben a projekt 2 db egészségügyi szakellátás keretében működő szakma fejlesztését érinti. Minden további egészségügyi szakellátás keretében működő szakma fejlesztése esetén +1 pont adható szakmánként, de maximum 10 pont adható. Járóbeteg-szakellátás körében használhatók az egészségügyi szolgáltatók és működési engedélyük nyilvántartásáról, valamint az egészségügyi szakmai jegyzékről szóló 2/2004. (XI. 17.) EüM rendelet szerinti szakmák. Valamennyi egészségügyi szakellátás keretében működő szakma külön-külön számítandó a pontozás során. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	A projekt keretében több szociális alapszolgáltatás, gyermekjóléti alapellátás fejlesztése valósul meg.	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt 1 db szociális alapszolgáltatás/gyermejjóléti alapellátás fejlesztését érinti, vagy ha a projekt nem tartalmazza szociális alapszolgáltatás/gyermejjóléti alapellátás fejlesztését. 5 pont: amennyiben a projekt 2-3 db szociális alapszolgáltatás/gyermejjóléti alapellátás fejlesztését tartalmazza.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			10 pont: amennyiben a projekt legalább 4 db vagy annál több szociális alapszolgáltatás/gyermekjóléti alapellátás fejlesztését tartalmazza. Az értékelési szempontba beszámítható szociális alapszolgáltatás, gyermekjóléti alapellátás: 1) az étkeztetés 2) a házi segítségnyújtás 3) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 4) a közösségi ellátások 5) a támogató szolgáltatás 6) az utcai szociális munka 7) a nappali ellátás 8) család- és gyermekjóléti szolgálat 9) család- és gyermekjóléti központ 10) családok átmeneti otthona A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Több településre kiterjed		
	A fejlesztés több településre kiterjed.	0/5	0 pont: amennyiben a fejlesztés hatása csak egy településre terjed ki. 5 pont: amennyiben a fejlesztés hatása több településre terjed ki. Szociális alapszolgáltatások: Új szolgáltatás / ellátási hely létesítése esetén a környező települések jegyzőinek nyilatkozata a helyi intézményben, kapacitáshiány miatt, nem ellátható ellátandó személyek számáról, vagy, meglévő intézmény esetén kedvezményezett nyilatkozattal igazolni szükséges, hogy az intézményben legalább a férőhelyek / adagszámok 10% arányában nem csak helyi igények kiszolgálása történik. Egészségügyi ellátás: orvos/védőnő nyilatkozata az ellátással érintett, körzetbe tartozó települések számáról. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítéshez		
	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	0/3/6/9	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és a megalapozó dokumentumban szükséges kifejtetni jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás területén valósul meg. 6 pont: amennyiben a fejlesztés fejlesztendő járás területén valósul meg. 9 pont: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.	0/3/6	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és a megalapozó dokumentumban szükséges kifejezni jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne jelentős munkanélküliséggel sújtott település. 6 pont: amennyiben mindkét fenti szempontnak megfelel a fejlesztés. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A projekt a Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése érdekében szükséges fejlesztési program, továbbá a „Felzárkózó települések” hosszú távú programjának kiterjesztéséről szóló 1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozattal érintett településen valósul meg.	0/3	A Megalapozó Dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata az 1057/2021. (II.19.) Korm. határozat 1. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal érintett. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám.
	Hátrányos helyzetű település.	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP (2. számú melléklet) alapján hátrányos helyzetű település, mert a Gazdaságélénkítő program (GÉP), a Felzárkózó települések hosszú távú program (FETE), vagy szabad vállalkozási zóna területén helyezkedik el.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			0 pont: nem hátrányos helyzetű település 5 pont: egy szempont alapján hátrányos helyzetű település 10 pont: kettő szempont alapján hátrányos helyzetű település 15 pont: három szempont alapján hátrányos helyzetű település Dokumentum elérhetősége: https://www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	Települési adóerő képesség szempontjából alacsony adóerő képességű.	0/5	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP alapján alacsony adóerő képességű település. 0 pont: nem alacsony adóerő képességű település. 5 pont: alacsony adóerő képességű település. Dokumentum elérhetősége: https://www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	Összesen:	220	

A Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség terület-specifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-91	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz			
	A megyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés.	0/5/10/15 /20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a P5 Ember, család, közösség prioritás egy fejlesztési kezdeményezéshez, programhoz sem. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program P5 Ember, család, közösség

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			prioritás egy fejlesztési kezdeményezéshez, programhoz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program P5 Ember, család, közösség prioritás kettő fejlesztési kezdeményezéshez, programhoz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program P5 Ember, család, közösség prioritás három fejlesztési kezdeményezéshez, programhoz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. . 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program P5 Ember, család, közösség prioritás négy fejlesztési kezdeményezéshez, programhoz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program P5 Ember, család, közösség prioritás öt vagy több fejlesztési kezdeményezéshez, programjához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Dokumentum elérhetősége: https://www.bacsiskun.hu/lap/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum III.5.2. fejezetében rögzített prioritás 1. Helyi közszolgáltatások fejlesztése intézkedéshez történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben pontosan megnevezésre kerülnek a fejlesztési kezdeményezések (programok), melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, és beazonosításra kerülnek az indikátorok a BÁCS-KISKUN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA - OPERATÍV PROGRAMRÉSZ c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni. Fejlesztési kezdeményezés, program lehet: egészségügyi alapellátás fejlesztése egészségügyi szakellátás fejlesztése szociális alapellátás fejlesztése közszolgáltatások energiahatékonyságának fejlesztése helyi közszolgáltatásokhoz kapcsolódó fejlesztés közétkeztetés fejlesztése
	Illeszkedés a Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség területfejlesztési programhoz.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem került bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a kiemelt térség prioritásokhoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program valamennyi prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum 4. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor „A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Fejlesztési Programja - Operatív Program” c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni.
	Komplex fenntarthatósággal rendelkezik		
	A beruházás során a komplex fenntarthatóság elve érvényesül.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt nem rendelkezik komplex fenntarthatósággal, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a projekt rendelkezik legalább egy komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. További 5-5 pont, de maximum 25 pont: további komplex fenntarthatóságra ható szempont az alábbiak teljesítése esetén: A fejlesztés illeszkedik a megvalósítási helyszínre vonatkozó Településképi Arculati Kézikönyvhöz. A fejlesztés megújuló energiakapacitás bővüléssel jár. Igazolhatóan nincs „kioltó” hatása, közúton 15 kilométeres körzeten belül nincs azonos, kihasználatlan kapacitású szolgáltatás, melyet a támogatást igénylő vagy saját nemleges nyilatkozatával, vagy az érintett teljes kapacitással üzemeltetett szolgáltatás nyújtójának nyilatkozatával támaszt alá. A fejlesztés nem jár a megvalósítási helyszín(ek)en összességében a zöldterület méretének csökkenésével. Szűrkevíz és esővíz hasznosítást alkalmaznak. A projekt nyersanyag biztosításával vagy felhasználóként hozzájárul a hulladékhasznosításhoz, a hulladékképződés csökkentéséhez vagy a hulladékból történő energiatermeléshez. A fenti szempontoknak való megfelelést a Megalapozó Dokumentumban szükséges bemutatni.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Amennyiben az adott fejlesztés esetén valamely szempont nem releváns (vagy nem értelmezhető), akkor arra nem adható többletpont.
	Integrált (komplex) projekt		
	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki.	0/5	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem csak egy önállóan támogatható tevékenységre terjed ki. 5 pont: amennyiben a támogatási kérelem legalább két önállóan támogatható tevékenységre kiterjed. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	A fejlesztés választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	0/5/10/15	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem nem tartalmaz felhívás szerinti választható, önállóan nem támogatható tevékenységet. 5 pont: amennyiben a támogatási kérelem tartalmaz egy felhívás szerinti választható, önállóan nem támogatható tevékenységet. 10 pont: amennyiben a támogatási kérelem tartalmaz kettő felhívás szerinti választható, önállóan nem támogatható tevékenységet. 15 pont: amennyiben a támogatási kérelem tartalmaz legalább három felhívás szerinti választható, önállóan nem támogatható tevékenységet. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	A projekt több egészségügyi alapellátás fejlesztésére irányul.	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt 1 db egészségügyi alapellátás fejlesztését érinti, vagy ha a projekt nem tartalmazza egészségügyi alapellátás fejlesztését. 5 pont: amennyiben a projekt 2-3 db egészségügyi alapellátás fejlesztését tartalmazza. 10 pont: amennyiben a projekt legalább 4 db vagy több egészségügyi alapellátás fejlesztését tartalmazza. Az értékelési szempontba beszámítható egészségügyi alapellátási formák: 1) háziorvosi ellátás (ideértve: felnőtt, gyermek, vegyes praxist, melyek külön-külön számíthatóak a pontozás során, azonban a vegyes háziorvosi praxis egy alapellátásnak számít); 2) fogorvosi alapellátás; 3) alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátás; 4) védőnői ellátás; 5) iskola-egészségügyi ellátás (ideértve: iskolaorvosi, iskola-fogorvosi ellátást, melyek külön-külön számíthatóak). A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	A projekt több egészségügyi szakellátás fejlesztésére irányul.	0-10	0 pont: amennyiben a projekt 1 db egészségügyi szakellátás keretében működő szakma fejlesztését érinti, vagy ha a projekt nem tartalmazza egészségügyi szakellátás fejlesztését. 1 pont: amennyiben a projekt 2 db egészségügyi szakellátás keretében működő szakma fejlesztését érinti. Minden további egészségügyi szakellátás keretében működő szakma fejlesztése esetén +1 pont adható szakmánként, de maximum 10 pont adható.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Járóbeteg-szakellátás körében használhatók az egészségügyi szolgáltatók és működési engedélyük nyilvántartásáról, valamint az egészségügyi szakmai jegyzékről szóló 2/2004. (XI. 17.) EüM rendelet szerinti szakmák. Valamennyi egészségügyi szakellátás keretében működő szakma külön-külön számítandó a pontozás során. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	A projekt keretében több szociális alapszolgáltatás, gyermekjóléti alapellátás fejlesztése valósul meg.	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt 1 db szociális alapszolgáltatás/gyermejjóléti alapellátás fejlesztését érinti, vagy ha a projekt nem tartalmazza szociális alapszolgáltatás/gyermejjóléti alapellátás fejlesztését. 5 pont: amennyiben a projekt 2-3 db szociális alapszolgáltatás/gyermejjóléti alapellátás fejlesztését tartalmazza. 10 pont: amennyiben a projekt legalább 4 db vagy annál több szociális alapszolgáltatás/gyermejjóléti alapellátás fejlesztését tartalmazza. Az értékelési szempontba beszámítható szociális alapszolgáltatás, gyermejjóléti alapellátás: 1) az étkeztetés 2) a házi segítségnyújtás 3) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 4) a közösségi ellátások 5) a támogató szolgáltatás 6) az utcai szociális munka 7) a nappali ellátás 8) család- és gyermejjóléti szolgálat 9) család- és gyermejjóléti központ 10) családok átmeneti otthona A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
Több településre kiterjed			
	A fejlesztés több településre kiterjed.	0/5	0 pont: amennyiben a fejlesztés hatása csak egy településre terjed ki. 5 pont: amennyiben a fejlesztés hatása több településre terjed ki. Szociális alapszolgáltatások: Új szolgáltatás / ellátási hely létesítése esetén a környező települések jegyzőinek nyilatkozata a helyi intézményben, kapacitáshiány miatt, nem ellátható ellátandó személyek számáról, vagy, meglévő intézmény esetén kedvezményezett nyilatkozattal igazolni szükséges, hogy az intézményben legalább a férőhelyek / adagszámok 10% arányában nem csak helyi igények kiszolgálása történik. Egészségügyi ellátás: orvos/védőnő nyilatkozata az ellátással érintett, körzetbe tartozó települések számáról. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítéshez			

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	0/3/6/9	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és a megalapozó dokumentumban szükséges kifejezni jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás területén valósul meg. 6 pont: amennyiben a fejlesztés fejlesztendő járás területén valósul meg. 9 pont: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.	0/3/6	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és a megalapozó dokumentumban szükséges kifejezni jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne jelentős munkanélküliséggel sújtott település. 6 pont: amennyiben mindkét fenti szempontnak megfelel a fejlesztés. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A projekt a Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése	0/3	A Megalapozó Dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	érdekében szükséges fejlesztési program, továbbá a „Felzárkózó települések” hosszú távú programjának kiterjesztéséről szóló 1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozattal érintett településen valósul meg.		A feltétel teljesülésének vizsgálata az 1057/2021. (II.19.) Korm. határozat 1. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal érintett. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám.
	Hátrányos helyzetű település.	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP (2. számú melléklet) alapján hátrányos helyzetű település, mert a Gazdaságélénkítő program (GÉP), a Felzárkózó települések hosszú távú program (FETE), vagy szabad vállalkozási zóna területén helyezkedik el. 0 pont: nem hátrányos helyzetű település 5 pont: egy szempont alapján hátrányos helyzetű település 10 pont: kettő szempont alapján hátrányos helyzetű település 15 pont: három szempont alapján hátrányos helyzetű település Dokumentum elérhetősége: https://www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	Települési adóerő képesség szempontjából alacsony adóerő képességű.	0/5	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP alapján alacsony adóerő képességű település. 0 pont: nem alacsony adóerő képességű település. 5 pont: alacsony adóerő képességű település. Dokumentum elérhetősége: https://www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	Összesen:	259	

9. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-3.3.3-23 KÖZNEVELÉSI INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSE

Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plus-3.3.3-23 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Fejlesztés célja az állami és nem állami fenntartású köznevelési intézmények valós, helyi igényekre alapozott infrastrukturális fejlesztése, valamint az érintett intézmények hatékony pedagógiai eszközrendszerét, módszertani megújulását támogató, a minőségi neveléshez-oktatáshoz illeszkedő funkcionális egységek, feladatellátási helyek kialakítása, korszerűsítése.

Az infrastrukturális fejlesztések kiemelt célja, hogy a területi különbségeket kiegyenlítve, az egyenlő esélyeket megteremtve, és a közel azonos színvonalú köznevelési feladatellátáshoz való hozzáférést biztosítva legyenek meg az intézményekben a jelen kor elvárásainak megfelelő infrastrukturális feltételek különösen a megfelelő számú, korszerűen felszerelt tanterem, szaktanterem, labor, nyelvi képzési helyszín, informatikai és egyéb eszközök. A közösségi terek, a sportolási lehetőségek, a mindennapos testnevelés infrastrukturális és eszköz feltételei, valamint az intézményben már meghonosított, vagy a helyi igény alapján ellátandó egyes művészeti ágak, tanszakok követelményei szerinti alapfokú művészetoktatás, a tehetséggondozás és a hátránykompenzáció biztosításához szükséges termek és speciális eszközök, továbbá a tanulók nevelését, oktatását, képzését, valamint a fejlesztését biztosító helyiségek, eszközök.

A köznevelési intézmények infrastrukturális fejlesztésének fő célja fokozni az adott intézmény eredményességét és emelni az általa nyújtott szolgáltatások minőségének színvonalát, ezzel biztosítva a minőségi oktatáshoz, neveléshez való egyenlő hozzáférést. Cél az állami és nem állami fenntartású alap- és középfokú köznevelési intézmények (beleértve a velük kapcsolatban álló kollégiumok) beruházásainak célirányos támogatása, a minőségi oktatási környezet és hatékony nevelés infrastrukturális feltételeinek megteremtése, valamint a végzettség nélküli iskolaelhagyás csökkentése érdekében, az alacsony teljesítményt nyújtó, a 2014-2020 közötti infrastrukturális fejlesztésekből kimaradt, elsősorban a fejlesztendő járásokban működő alap- és középfokú köznevelési intézmények (beleértve a velük kapcsolatban álló kollégiumok) infrastrukturális fejlesztésének segítése.

További cél a sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztése.

Részcélok:

- a helyi szükségletek kielégítésére irányuló, racionális és hatékony működést biztosító, korszerű nevelési, oktatási környezet kialakítása, különösen a tanulást segítő és közösségi terek tekintetében;
- a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények név használatáról szóló 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet 2. sz. melléklet szerint meghatározott kötelező helyiségek kialakítása, felújítása, valamint az Oktatási Hivatal honlapján közzétett a nevelési-oktatási intézmények kötelező (minimális) felszereléseiről szóló eszközök beszerzésének támogatása a minőségi nevelés feltételeinek megteremtése érdekében,
- A sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztése.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia alábbi fellépéseinek megvalósulásához:

- 3. pillér, KK9, 5. fellépés: Az oktatási és képzési rendszerek minősége és hatékonysága
- 3. pillér, KK9, 8. fellépés: Inkluzív oktatás, igazságosság, közös értékek és fenntartható fejlődés

Jelen felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzéseknek.

2. Pályázók köre:

Köznevelési intézmények esetében: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 7.§ (1) b-g), i)-j) valamint a 20. § (1) bekezdés szerinti intézmények, illetve kollégiumok állami és nem állami fenntartói, valamint a 2011. évi CXC. törvény 7.§ (1) k) pontja szerinti intézmények közül a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat fenntartója nyújthatnak be kérelmet önállóan vagy konzorciumban.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg:

80 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	RCO67
Korszerűsített köznevelési intézmények száma	TPO30
Korszerűsített kollégiumok száma	TPO31
Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	RCR71

8. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns

9. Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

A hiánypótoltható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

10. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Nem felelt meg/Részb en megfelelt/N em releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	Vizsgálni szükséges a fejlesztés megvalósítási helyszínének FVS városi lehatárolását, különös tekintettel a pedagógiai szakszolgálatok fejlesztésére. Kizárandó, a korábban az	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. Amennyiben a köznevelési intézményfejlesztés megvalósítási helyszíne a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott városok és várostérségek közigazgatási területén van, akkor a fenntartó támogatási kérelmet a TOP_Plusz-3.4.1-23 Fenntartható humán infrastruktúra felhívás keretében jogosult benyújtani (ez alól kivételt jelent a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat érdi	Megfelelt / Nem felelt meg

Azono sító	Kritérium megnevez ése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Nem felelt meg/Részb en megfelelt/N em releváns)
		államháztartás alrendszereiből, vagy a Strukturális Alapokból támogatott, még megvalósítás alatt álló beruházás. Szükséges vizsgálni, hogy nem okoz felesleges, kihasználatlan kapacitásbővítést a fejlesztés.	feladatellátási helye, mely esetleges fejlesztésére jelen felhívás biztosít forrást). Nem támogatható a támogatási kérelem, amennyiben azon tevékenység megvalósítására irányul, amely korábban az államháztartás alrendszereiből, vagy a Strukturális Alapokból – az adott épületre/épületrészre – vonatkozóan támogatásban részesült és annak kötelező fenntartási időszaka még nem járt le. Ez alól kivételt képez, ha a Felhívásra benyújtandó fejlesztési igény a korábban fejlesztett tevékenység minőségi továbbfejlesztésére vagy az intézmény/szolgáltatás meglévő férőhelyeinek bővítésére irányul a korábbi projekt eredményeinek fenntartásával. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	
2.	Illeszkedés stratégiai célokhoz felhívás szinten	A projekt illeszkedik a felhívás céljához: a felhívásban szereplő célokat teljesíti, illetve azokhoz hozzájárul.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá az alábbi célokhoz és részcélokhoz: az oktatás minőségének javulásához, kirekesztés nélküli hozzáférhetőség biztosításához, a végzettség nélküli iskolaelhagyás/lemorzsolódás csökkentéséhez, a hozzáférhetőség területi különbségeinek csökkentéséhez és az iskolai alulteljesítés elkerüléséhez, a helyi szükségletek kielégítésére irányuló, racionális és hatékony működést biztosító, korszerű nevelési, oktatási környezet kialakításához, különösen a tanulást segítő és közösségi terek tekintetében, a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények név használatáról szóló 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet 2. sz. melléklet szerint meghatározott kötelező helyiségek kialakításához, felújításához, valamint az Oktatási Hivatal honlapján közzétett a nevelési-oktatási intézmények kötelező (minimális) felszereléseiről szóló eszközök beszerzésének támogatásához a minőségi	Megfelelt / Részb en megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			nevelés feltételeinek megteremtése érdekében, A sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztéséhez. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.	
3.	Illeszkedés szakpolitikai stratégiai célokhoz	A támogatási kérelemben részletesen bemutatásra került a tervezett fejlesztés szakpolitikai stratégiai célokhoz történő illeszkedése.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá a szakmapolitikai stratégiai célokhoz, különösen az OP-ban is szereplő releváns célokhoz: fokozza az adott intézmény eredményességét, hatékonyságát és emeli a szolgáltatás színvonalát, biztosítja a minőségi oktatáshoz, neveléshez való egyenlő hozzáférést, csökkenti a végzettség nélküli iskolaelhagyást, az alacsony teljesítményt nyújtó, elsősorban a 2014-2020 közötti infrastrukturális fejlesztésekből kimaradt, a fejlesztendő járásokban működő alap- és középfokú köznevelési intézmények (és amennyiben releváns kollégiumaik) infrastrukturális fejlesztését valósítja meg, biztosítja a többi gyerekkel együtt nevelhető SNI gyermekeket, tanulókat integráltan nevelő-oktató intézmények és/vagy a többi gyermekkel együtt nem nevelhető kizárólag SNI gyermekeket tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztését, biztosítja a minőségi szolgáltatásokhoz való – kirekesztés nélküli – hozzáférést. Illeszkedés vizsgálata különös tekintettel az alábbi dokumentumokhoz/célokhoz: az Európai Unió számára készített köznevelési stratégia 2021-2030 Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030 Nemzeti Fejlesztés - 2030 Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Nem felelt meg/Részb en megfelelt/N em releváns)
			szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.	
4.	Jogszabályi környezet	Bemutatásra került a fejlesztés jogszabályi környezete.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. A felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelés vizsgálata, melynek során a vonatkozó szabványoknak és jogszabályi előírásoknak való megfelelés is ellenőrzésre kerül, különös tekintettel az alábbi dokumentumokra: 1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról 2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról 2011. évi CXCV. törvény a nemzeti köznevelésről 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról 15/2013. (II. 26.) EMMI rendelet a pedagógiai szakszolgálati intézmények működéséről 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet a játszótéri eszközök biztonságosságáról 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet a 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről MSZE 24203-6:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 6. rész: Kollégiumok, diákotthonok MSZE 24203-5:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 5. rész: Gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelési-oktatási intézmények MSZE 24203-3:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 3. rész: Középfokú oktatási intézmények MSZE 24203-2:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 2. rész: Általános iskolák. Részből megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt	Megfelelt / Részből megfelelt / Nem felelt meg

Azono sító	Kritérium megnevez ése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Nem felelt meg/Részbe n megfelelt/N em releváns)
			szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.	
5.	A tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségeségét helyzetelemzés támasztja alá.	A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét. A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül a tervezett fejlesztés helyi igényekre, szükségletekre, adottságokra épülése, valamint a helyi érintett szervezetek, személyek bevonása	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. Az azonosított fejlesztési igény(ek)re vonatkozóan szakmailag több megoldási alternatíva is bemutatásra került azok előnyeivel és hátrányaival együtt, valamint a kiválasztott fejlesztési javaslat indoklása megtörtént. Részletesen bemutatásra kerül az infrastruktúra igény/szükséglet és biztosításának módja, különösen fejlesztéssel érintett feladatellátási hely aktuális infrastruktúrája, a problémák, hiányok, fejlesztési igények, amelyekre válaszol a tervezett fejlesztés, a teljes költséget és a hatásokat összevetve, hogy miért az adott műszaki megoldás került kiválasztásra, azt milyen kiválasztási logika, további vizsgálat előzte meg, milyen partnerekkel milyen egyeztetésekre került sor az előkészítés során (pl. önkormányzat, civilek, szülők, diákok). Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg
6.	A felhívásban foglalt támogatási feltételeknek való megfelelés	A támogatási kérelem tartalma az OP alapján támogatható. A. Az állami fenntartású köznevelési intézmények és B. Nem állami fenntartású köznevelési intézmények esetében a köznevelési intézmények felújítása, korszerűsítése, átalakítása, bővítése,	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni, amelyben a bemutatott tevékenységek és az OP alapján a felhívásban meghatározott támogatható tevékenységek összevetése szükséges. A nem támogatható tevékenységekre nem ítélt meg támogatás.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		többfunkcióssá tétele, műszaki színvonalának emelése és kapcsolódó eszközbeszerzés támogatható önállóan. C. A sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények és a pedagógiai szakszolgálati feladatokat ellátó köznevelési intézmények esetén a fentiekén túl továbbá engedélyezett új épületrészek létrehozása, funkcionálküli épületek / épületrészek nevelési-oktatási, illetve pedagógiai szakszolgálati célnak megfelelő átalakítása. Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható az akadálymentesítés, energhatékonyasági szempontok érvényesítése, nyilvánosság biztosítása és amennyiben releváns az azbesztmentesítés. Választható, önállóan nem támogatható		

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		tevékenység többek között a köznevelési intézmények nem kiegészítő, nem közvetlenül nevelési-oktatási tevékenységet szolgáló helyiségeinek kialakítása, fejlesztése.		
7.	A műszaki- szakmai elvárásoknak való megfelelés a felhívás alapján	A projekt tervezett tevékenységei megfelelnek a Felhívásban foglalt műszaki-szakmai elvárásoknak. A és B kategória esetében a támogatási kérelem tartalmazza a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, illetve a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését- oktatását, fejlesztését vagy hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integráció s nevelését segítő tevékenységet. C kategória keretében a kizárólag sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat ellátó intézmény esetében jelen	A Felhívás 2.3, 5. és 6.2. pontjában foglalt műszaki-szakmai elvárások vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mértékegységig teljesülésére.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Nem felelt meg/Résben megfelelt/Nem releváns)
		értékelési szempont nem releváns. Kötelező vállalni a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, kivéve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó feladatellátási helyek fejlesztésekor, támogatást igénylő vállalja az alapító okirat módosításával is a sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált nevelését amennyiben a benyújtáskor az alapító okirat ezt még nem tartalmazza (SNI-s gyerekek esetén elegendő egy sajátosság vállalása). a „Beilleszkedési, tanulási,		

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Nem felelt meg/Részb en megfelelt/N em releváns)
		magatartási nehézséggel küzdő, illetve sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését segítő csoportszoba kialakítása, vagy meglévő helyiség felújítása” tevékenység megvalósítása (kivéve kollégium és alapfokú művészeti iskola), amennyiben az adott feladatellátási hely nem rendelkezik ilyen helyiséggel, kizárólag köznevelési fejlesztések megvalósítása, Amennyiben a fejlesztendő intézmény/szolgáltató más nem támogatható funkcióval egy épületben működik vagy kerül elhelyezésre, kizárólag a támogatható köznevelési feladatokhoz kapcsolódó helyiségek, épületrészek fejlesztése számolható el, sportudvar, iskolaudvar, szabadtéri közösségi terek fejlesztésére kerül sor, a Felhívás 2.4. 1. a) pontjában		

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Nem felelt meg/Résben megfelelt/Nem releváns)
		szereplő követelmények közül kiemelt figyelmet kell fordítani a „jelentős károkozás elkerülését célzó” elővigyázatosság elvén belül a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelmére és helyreállítására, építési beruházásra (beleértve: a nem engedélyköteles beruházást, valamint építési engedély köteles beruházást) kerül sor, a támogatási kérelem mellett a következő dokumentációt is vizsgálni kell: helyszínrajz, vázlatrajz (jelenlegi és tervezett állapot bemutatása), rövid műszaki leírás és energetikai tanúsítvány, olyan közös használatú helyiségek fejlesztésre kerül sor (pl.: öltözők, folyosók) ahol több szolgáltatás működik együtt és ezek között van olyan szolgáltatás, amely nem támogatható, és az arányosítás nem lehetséges a közös térhasználat miatt, ebben az esetben az ott lévő támogatható		

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Nem felelt meg/Részb en megfelelt/N em releváns)
		szolgáltatás miatt az adott helyiség fejlesztése teljes mértékben támogatható, elszámolható. A közös helyiségben együtt működő szolgáltatások leírását és gyakorlati működésüket a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.		
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A projekt vállalja és teljesíti az EFOP Plusz és TOP Plusz fejlesztések szinergiáját, lehatárolását, valamint az ERFA, ESZA+ és/vagy RRF fejlesztések kapcsolódását.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. Támogatási kérelemben bemutatásra kerül, hogy melyik EFOP Plusz és/vagy RRF felhívás keretében milyen támogatásban részesült vagy várhatóan részesülni fog a fejlesztendő intézmény, a szinergia és a lehatárolás hogyan biztosított (melyik programból milyen tevékenység támogatására kerül(t) sor, azok hogyan egészítik ki egymást és hogyan biztosított a dupla finanszírozás elkerülése). Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	Megfelelt / Nem felelt meg
9.	Horizontális szempontok	Biológiai aktivitás megőrzése	A támogatott projektből létrehozott, felújított vagy átépített épület, építmény, létesítmény tervezése, kivitelezése során biztosítani kell, hogy a fejlesztés során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. melléklete szerint számított biológiai aktivitás érték a fejlesztéssel érintett telkeken nem csökken. A követelmények teljesítését tájépítész, vagy természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőnek kell számításal alátámasztania, és nyilatkozatban igazolnia, amely egyben tartalmazza a	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			biológiai aktivitás megőrzésével érintett terület nagyságát is. A megfelelés vizsgálata a megalapozó dokumentumban tett vállalással végezhető.	
10.	Horizontális szempontok	Nemek közti esélyegyenlőség: Gyermekgondozás hoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.	Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást. Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni. Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása. Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns
11.	Indikátorvállalás	Indikátorvállalás az OP-ban található kimeneti és eredménymutatók hoz igazodik RCO67 TPO30 TPO31 RCR71	Vállalás az alábbi indikátorokhoz való hozzájárulásra: a. A támogatást igénylő a támogatási kérelemben vállalta a Felhívásban kötelezően előírt indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók teljesítését. b. Az indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók típusa, bázis- és célértéke, a bázis mérésének időpontja, a célérték elérésének tervezett időpontja, a számítások levezetése, a vállalat szakmai tartalma, a mérés módja és alátámasztása kifejtésre került és megfelelő. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldköig teljesülésére.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg
12.	Költségvetés vizsgálata	A támogatási kérelem projektmérete az adott terüleetspecifikus mellékletben megállapított projekt méret	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges az adott terüleetspecifikus mellékletben megállapított projekt méret korlátoknak való megfelelést.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azono sító	Kritérium megnevez ése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Nem felelt meg/Részb en megfelelt/N em releváns)
		korlátoknak megfelel.		
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
13.	Szinergia	Fejlesztés tárgyát képező feladatellátási helyen egyéb fejlesztés vagy annak közvetlen környezetében (közvetlenül határos telken) közterület beruházásra kerül sor (pl. út vagy kerékpárút építés az elérhetőség segítésére vagy park-, játszótérfejlesztés)	Megfelelt: van kapcsolódó beruházás mind a fejlesztéssel érintett ingatlanon, mind legalább egy közvetlenül határos telken és azok megfelelően bemutatásra került. Részből megfelel: van kapcsolódó beruházás vagy a fejlesztéssel érintett ingatlanon vagy a közvetlenül határos telken és az megfelelően bemutatásra került. Nem megfelel: Nincs kapcsolódó beruházás vagy nem került megfelelően bemutatásra. Csak a támogatási kérelem benyújtásakor már támogatott projektek fogadhatók el, amelyet a megalapozó dokumentumban kell bemutatni. Amennyiben a támogatási kérelem több fejlesztési helyszínt tartalmaz, úgy a fejlesztési helyszínek mindegyikén szükséges a kapcsolódó beruházások bemutatása. Abban az esetben adható részben megfelel vagy megfelel minősítés, amennyiben az adott kategóriába a fejlesztési helyszínek több, mint fele megfelel. Részből megfelel minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldköig teljesülésére.	Megfelelt / Részből megfelelt / Nem felelt meg
14.	Integráltsá g	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	Megfelelt: fejlesztés egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Részből megfelel: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Nem megfelel: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül. Részből megfelel minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt	Megfelelt / Részből megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Nem felelt meg/Részb en megfelelt/N em releváns)
			szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.	
15.	Költséghatékonyság	Költséghatékonyság – A projekt „RCO67 - Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	A projekt „RCO67 - Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. (Felhívás keret: 80 091 000 000 Ft / OP célérték a konstrukcióhoz kapcsolódóan: 26 086 fő = 3 070 000 Ft/fő) Megfelelt: amennyiben a projektben a RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 2 800 000 forint alatti. Részből megfelelt: amennyiben a projektben a RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 2 800 000 – 3 070 000 forint. Nem megfelelt: amennyiben a projektben az RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg meghaladja az 3 070 000 forintot. Részből megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.	Megfelelt / Részből megfelelt / Nem felelt meg
16.	Szakmai megalapozottság	A hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb	Megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti. Részből megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében legalább a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% feletti. Nem megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% alatti. Az értékelés során feladatellátási helyenként csak egy kategória vehető figyelembe. Részből megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt	Megfelelt / Részből megfelelt / Nem felelt meg

Azono sító	Kritérium megnevez ése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Nem felelt meg/Részb en megfelelt/N em releváns)
		adatbázisa alapján.	szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mértékegységig teljesülésére.	

Területspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-3.3.3-23 kódszámú,
Köznevelési infrastruktúra fejlesztése című felhívásban

Bács-Kiskun vármegye területspecifikus kiválasztási kritériumai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-75	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
Hozzájárulás a Bács-Kiskun vármegyei területfejlesztési programhoz			
1.1.	A megyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés.	0/5/10/15/20	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a vármegyei prioritásokhoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a vármegyei területfejlesztési program egy prioritásának egy intézkedéséhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a vármegyei területfejlesztési program releváns prioritásának valamely két intézkedéséhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a vármegyei területfejlesztési program releváns prioritásainak valamely három intézkedéséhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a vármegyei területfejlesztési program releváns prioritásainak valamely négy intézkedéséhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Dokumentum elérhetősége: www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztas A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum III. fejezetében rögzített 4. és 5. prioritások intézkedéseire történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások és intézkedések, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve intézkedésenként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a BÁCS-KISKUN VÁRMEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA - OPERATÍV PROGRAMRÉSZ c. dokumentumból,

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni. Az egyes prioritásokhoz tartozó, önkormányzati fejlesztésekre vonatkozó indikátorok listája a következő fejezetekben érhetők el: 4. Erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata: III.4.2 alfejezet 5. Ember, család, közösség: III.5.2 alfejezet
1.2.	Kollégium fejlesztése esetén a támogatási kérelemben bemutatásra és statisztikai adatokkal (KIR) alátámasztásra került, hogy a fejlesztendő intézmény hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulókat is fogad.	0/6	"Hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű és rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett intézményben a támogatási kérelem benyújtásakor érvényes KIR-ben megadott adatok alapján 6 pont –20% -ot eléri 0 pont - 20% alatti
1.3.	A támogatási kérelem sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztésére irányul.	0/6	6 pont: Amennyiben igen 0 pont: Amennyiben nem A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
1.4.	A hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.	0/6/8/12	12 pont - halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti 8 pont - hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti 6 pont - rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% feletti 0 pont - 25% alatti (az értékelés során feladatellátási helyenként csak egy kategória vehető figyelembe)
1.5.	Sajátos nevelési igényű gyermekek aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.	0/6	6 pont - 5% vagy feletti 0 pont - 5% alatti
1.6.	A támogatási kérelem tartalmaz	0/6	6 pont - igen 0 pont - nem

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, és/vagy sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését segítő tevékenységet.		
Komplex fenntarthatósággal rendelkezik			
2.1.	A beruházás során a komplex fenntarthatóság elve érvényesül.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt nem rendelkezik komplex fenntarthatósággal, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a projekt rendelkezik legalább egy komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. további 5-5 pont, de maximum 25 pont: további komplex fenntarthatóságra ható szempont az alábbiak teljesítése esetén: • A fejlesztés illeszkedik a megvalósítási helyszínre vonatkozó Településképi Arculati Kézikönyvhöz. • A fejlesztés megújuló energiakapacitás bővüléssel jár. • A fejlesztés nem jár a megvalósítási helyszín(ek)en összességében a zöldterület méretének csökkenésével. • Szürkevíz és esővíz hasznosítást alkalmaznak. • A projekt nyersanyag biztosításával vagy felhasználóként hozzájárul a hulladékhasznosításhoz, a hulladékképződés csökkentéséhez vagy a hulladékból történő energiatermeléshez. A fenti szempontoknak való megfelelést a Megalapozó Dokumentumban szükséges bemutatni. Amennyiben az adott fejlesztés esetén valamely szempont nem releváns (vagy nem értelmezhető), akkor arra nem adható többletpont.
2.2.	A tanulói létszáma az elmúlt 5 évben nem csökkent a támogatásban érintett vármegye demográfiai trendjeit meghaladó mértékben, illetve amelyeknek beiskolázási körzetében nincs más azonos típusú köznevelési feladatot ellátó, elérhető intézmény, vagy amelyek olyan településen találhatók, ahol csak egy általános iskolai	0/8	8 pont - nem csökkent nagyobb mértékben/ vagy csak egy általános iskolai feladatellátást végző köznevelési intézmény található 0 pont – csökkent A vármegye lakónépességénél a KSH 6.1.1. A lakónépesség nem szerint, 2023. január 1. (2001–)* adatbázisban elérhető adatokat kell figyelembe venni.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	feladatellátást végző köznevelési intézmény van.		
2.3.	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki	0/5	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem csak egy önállóan támogatható tevékenységre terjed ki. 5 pont: amennyiben a támogatási kérelem több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
2.4.	A fejlesztés választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz	0/5/10/15	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem nem tartalmaz felhívás szerinti választható, önállóan nem támogatható tevékenységet. 5 pont: amennyiben a támogatási kérelem tartalmaz egy felhívás szerinti választható, önállóan nem támogatható tevékenységet. 10 pont: amennyiben a támogatási kérelem tartalmaz kettő felhívás szerinti választható, önállóan nem támogatható tevékenységet. 15 pont: amennyiben a támogatási kérelem tartalmaz legalább három felhívás szerinti választható, önállóan nem támogatható tevékenységet. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez			
3.1.	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	0/3/6/9	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás területén valósul meg. 6 pont: amennyiben a fejlesztés fejlesztendő járás területén valósul meg. 9 pont: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
3.2.	A fejlesztés megvalósításával érintett feladatellátási hely a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból	0/3/6	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	kedvezményezett településen és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen található.		3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne jelentős munkanélküliséggel sújtott település. 6 pont: Amennyiben mindkét fenti szempontnak megfelel a fejlesztés. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
3.3.	A projekt a Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése érdekében szükséges fejlesztési program, továbbá a „Felzárkózó települések” hosszú távú programjának kiterjesztéséről szóló 1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozattal érintett településen valósul meg.	0/3	A Megalapozó Dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata az 1057/2021. (II. 19.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal érintett Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám.
3.4.	A lakónépesség száma	0/2	4 pont: Amennyiben a település lakossága 1000 fő vagy afelett 0 pont: Amennyiben a település lakossága 1000 fő alatt A KSH helységnévtár 2022.01.01-i adatai alapján. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
3.5.	A támogatási kérelemben megjelölt intézmény a 2014-2020-as programozási időszakban nem részesült infrastrukturális fejlesztést támogató hazai, vagy európai uniós támogatásban.	0/6	6 pont: Amennyiben nem részesült támogatásban az intézmény 0 pont: Amennyiben részesült támogatásban az intézmény A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
3.6.	A fejlesztés több településre kiterjed.	0/5	0 pont: amennyiben a fejlesztés hatása csak egy településre terjed ki. 5 pont: amennyiben a fejlesztés hatása több településre terjed ki. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	Összesen:	215	

5. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-6.1.1-21 HELYI GAZDASÁGFEJLESZTÉS

Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-6.1.1-21 Helyi gazdaságfejlesztés

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Az üzleti infrastruktúra részeként kiemelt célterület a helyi ellátáshoz kapcsolódó önkormányzati üzleti infrastrukturális feltételek megteremtése, a helyi, köztük induló vállalkozók megerősítése és a helyi alapanyagokra épülő, helyi termelők piacra jutását segítő térségi fejlesztések megvalósítása. A felhívás keretében többségi önkormányzati és állami tulajdonban lévő üzleti infrastruktúra, köztük iparterületek, ipari parkok, technológiai parkok, inkubátorházak fejlesztése valósulhat meg, illetve lehetőség van a vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatására, ahol cél az önkormányzati többségi tulajdonú agrárlogisztikai infrastruktúra fejlesztése a helyi piacszervezés, helyi termék-előállítás, mezőgazdasági termékek térségi piacra jutását elősegítő tevékenységeken keresztül.

2. Pályázók köre:

Helyi (települési) önkormányzatok (GFO 321), helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322), helyi önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325), helyi önkormányzatok társulása (GFO 327), területfejlesztési önkormányzati társulás (GFO 328), többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok (GFO 11, 57). Továbbá a 3 főtevékenység közül csak bizonyosak esetében: egyéb, többségi önkormányzati tulajdonban lévő, jogi személyiségű és jogi személyiség nélküli nonprofit szervezet (GFO 599, GFO 699), Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 57).

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti vármegyék települései, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

76, 685 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard és TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	RCO04
Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	TPO07
Közétkeztetési fejlesztések száma	TPO32

8. Kiválasztási Kritériumok

- **Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:**
Nem releváns.
- **Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:**
 - a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.

- b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- c. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

• **Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:**

Azo nosí tó	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részbe n megfelelt/Ne m releváns)
1.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e. Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható. Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk és a benyújtásig történt egyeztetések bemutatása. A megalapozó dokumentumban (üzleti tervben) be kell mutatni, kik tekinthetők a beruházás szempontjából érintett lakosságnak és hogyan tervezi a támogatást igénylő az érintett lakosság proaktív (kötelező nyilvánosság kötelezettségen túli) tájékoztatását megvalósítani. A beruházás terveiről szóló lakossági tájékoztatást az első mérőföldkőig szükséges igazolhatóan megvalósítani.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztési igények reális piacelemzésen alapulnak, megalapozottak, figyelembe veszik a már a piacon lévő hasonló szolgáltatókat, a piaci viszonyok	A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti terv vonatkozó fejezeteiben szükséges bemutatni felmérésekkel alátámasztva, hogy valós igény van a fejlesztés során kialakított infrastruktúrára és a kapcsolódó szolgáltatásokra, azok nem	Megfelelt Nem felelt meg

Azo nosí tó	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részbe n megfelelt/Ne m releváns)
		várható jövőbeni alakulását, a kialakított infrastruktúra hosszútávon fenntartható.	eredményeznek kihasználatlan kapacitást. Ezzel párhuzamosan szükséges bemutatni a fenntartó betelepítési stratégiáját, a piaci viszonyok várható jövőbeni alakulását, igazolva, hogy a létrehozott infrastruktúra hosszútávon fenntartható, a kapcsolódó szolgáltatásokra a jövőben is igény mutatkozik. Előbbiek keretében vizsgálni szükséges a tervezett kihasználtság bemutatását, valamint több lehetséges fejlesztési terület esetén annak bemutatását, hogy miért az adott területet fejleszti. Új infrastruktúra kialakítása esetében vizsgálni szükséges a meglévők kihasználtságát, bővítési lehetőségeit és ezek alapján az új kialakítás indokoltságát. Az üzleti tervben szükséges bemutatni a potenciális versenytársakat, a térségben elérhető hasonló szolgáltatásokat, infrastruktúrát. A támogatást igénylő rendelkezzen együttműködési megállapodással (szándéknyilatkozattal) a betelepülni tervező vállalkozókkal és ez az üzleti terv részeként kerüljön bemutatásra. Inkubátorházak esetén a 2. mérföldkőig vállalkozói inkubációs program kidolgozása szükséges.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben a projekt közlekedésfejlesztési tevékenységet tartalmaz, a beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös	Az üzleti tervben, vagy külön mellékletként támogatást igénylői nyilatkozat benyújtása elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azo nósi tó	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részbe n megfelelt/Ne m releváns)
		tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra. A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Ütügyi Műszaki előírások szerint.	időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.) A vonatkozó szakági Ütügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozza. Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások. Az értékelés során vizsgálandó: az üzleti terv értékelési szempontjához kapcsolódó pontjai, támogatást igénylői nyilatkozat, részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok. Nem releváns minősítés, ha a projekt nem tartalmaz közlekedésfejlesztést. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
	Szakmai indokoltág, megalapozottság	<u>Ipari park, iparterület fejlesztés esetében:</u> Telekhatáron kívüli megvalósítás nem támogatható. Ez alól kivételt jelent az elérhetőséget javító útfejlesztés illetve a telekhatáron belüli alpinfrastruktúra fejlesztést szolgáló és a fejlesztéshez közvetlenül kapcsolódó telekhatáron kívüli	A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható. Elvárás, hogy a telekhatáron kívül támogatott alpinfrastruktúra telekhatáron belüli alpinfrastruktúra fejlesztéshez közvetlenül kapcsolódjon.	Megfelelt Nem felelt meg

Azo nó sító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részbe n megfelelt/Ne m releváns)
		alpinfrastrukturáli s fejlesztés.		
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Ipari park, iparterület fejlesztés esetében:</u> A projekt tárgya az adott település településrendezési tervében kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területek, ipari gazdasági területnek, egyéb ipari gazdasági területnek, általános gazdasági területnek vagy különleges beépítésre szánt területnek minősített területen van.	Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997 (XII.20.) Korm. rendelet (OTÉK) alapján. Az alpinfrastruktúra fejlesztése esetében lehetőség van a gazdasági terület-felhasználási egységet feltáró, körbevevő, a gazdasági területhez közvetlenül kapcsolódó közlekedési és közű területen megvalósuló beruházás támogatására, de a beruházás célterülete ebben az esetben is ipari, különleges (vagy barnamezős) terület kell, hogy legyen. A terület-felhasználási besorolásra vonatkozó feltételt az első kifizetési kérelem benyújtásáig kell teljesíteni, de a szerződéskötésig igazolni kell, hogy a terület-felhasználási besorolás átminősítési eljárása folyamatban van.	Megfelelt Nem felelt meg
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Inkubátorházak fejlesztése esetében:</u> A projektnek együttműködésre kell törekednie a térsg vállalkozásaival, oktatási intézményeivel, ösztönzően kell hatnia új vállalkozások létrejöttéhez, öt évnél fiatalabb vállalkozások fennmaradásához, megerősödéséhez	A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható, valamint elvárás, hogy a 2. mértékhöz benyújtandó vállalkozói inkubációs programba beépítésre kerüljön.	Megfelelt Nem felelt meg
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Inkubátorházak fejlesztése esetében:</u> Nem valós ipari inkubációra irányuló (pl.: üzleti, kiskereskedelmi tevékenységet folytató	A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.	Megfelelt Nem felelt meg

Azo nosí tó	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részbe n megfelelt/Ne m releváns)
		szolgáltatóház, irodaház) ingatlanfejlesztése k nem támogathatóak. Szolgáltatási célú inkubációs tevékenységek nem támogathatók önállóan és kiegészítő tevékenységként csak abban az esetben, amennyiben a betelepült ipari vállalkozásoknak nyújtanak szolgáltatásokat.		
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális háttérének támogatása esetében:</u> A fejlesztések a helyi termelőket, helyi alapanyagokat helyezik előtérbe, mely cél biztosítása az üzleti tervben bemutatásra kerül.	A „helyi” igazolására a rövid ellátási lánc bemutatása alkalmas, amelyet kevés számú gazdasági szereplő alkot, akik elkötelezettek az együttműködés, a helyi gazdasági fejlesztés, valamint a termelők, feldolgozók és a fogyasztók közötti szoros földrajzi és társadalmi kapcsolatok iránt. A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.	Megfelelt Nem felelt meg
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális háttérének támogatása esetében (agrár- logisztikai fejlesztések):</u> A fejlesztés eredményképpen kizárólag post- harvest manipuláció jellegű tevékenységekkel kapcsolatos szolgáltatásokat nyújthat a fenntartó a helyi	A mezőgazdasági tevékenységet követő (post-harvest) termékmanipulálási eljárás támogatható, ami az alaptermék jellegét, tulajdonságát nem változtatja meg (tárolás, hűtés, válogatás, mosás, csomagolás), így nem tartozik az élelmiszer- feldolgozás körébe. A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.	Megfelelt Nem felelt meg

Azo nósi tó	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részbe n megfelelt/Ne m releváns)
		termelők, vállalkozások számára.		
9.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beruházás meglévő üzleti infrastruktúra fejlesztésére irányul	Új építés illetve zöldmezős beruházás csak abban az esetben támogatható, amennyiben az költséghatékonyabb, mint a meglévő épület(ek) felújítása, illetve amennyiben nincs a fejlesztett területen az adott funkciónak megfelelően átalakítható épület, fejlesztésre alkalmas terület. Zöldmezős beruházás esetén az első kifizetési kérelemig a termőföldnek minősülő területnek rendelkeznie kell a termőföld végleges más célú hasznosítására vonatkozó jogerős ingatlanügyi hatósági engedéllyel. Amennyiben a fejlesztés új üzleti infrastruktúra létrehozására irányul, a beruházás indokoltságát az üzleti tervben szükséges kifejtetni.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
10.	Kizáró okok vizsgálata	<u>Közétkeztetés fejlesztése esetében:</u> Nem támogatható olyan projekt, amely más felhívás hatálya alá esik (kettős finanszírozás elkerülése)	Egy konyha fejlesztése csak egy felhívás keretében támogatható: amennyiben a fejlesztéssel érintett főzőkonyha épülete más felhívásból is támogatásban részesül, a támogatást igénylőnek a támogatási kérelem benyújtása során nyilatkoznia kell, hogy a TOP_Plusz-3.3.1- 21, TOP_Plusz-3.3.2-21, TOP_Plusz-3.3.4-21 kódszámú felhívásokhoz kapcsolódóan megvalósítani kívánt fejlesztések a főzőkonyhát nem érintik, kettős finanszírozás nem valósul meg.	Megfelelt Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
11.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez és a korábban fejlesztéssel érintett terület további fejlődési szakaszba lép a beruházás során (pl. az iparterület megfelel az ipari parkkal szemben, vagy az ipari park a technológiai parkkal	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azo nosí tó	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részbe n megfelelt/Ne m releváns)
			szemben támasztott követelményeknek). Részben megfelelt: Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez (pl.: a fejlesztéssel érintett terület közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] kerül sor beruházásra). Nem felelt meg: Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. Az üzleti tervben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie.	
12.	Integráltság	A projekt egy főtevékenységen belül több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	Megfelelt: a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Részben megfelelt: a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Nem felelt meg: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
13.	Költséghatékonyság	A projekt kapcsán a Támogatott	Az indikátorvállalás fajlagos értéke kerül értékelésre az OP	Megfelelt

Azo nósi tó	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részbe n megfelelt/Ne m releváns)
		vállalkozások száma (RCO01) indikátorhoz tartozó célérték nagysága a támogatásra vetítve.	célérték és hozzárendelt forrás figyelembevételével. Megfelelt: A) és B) főtevékenység esetében a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás a forrásarányos célérték (1,56 db / 100 mFt) min. 80%-a, azaz 1,25 db / 100 mFt. C) főtevékenység esetében az érték 4,68 db min. 80%-a, azaz 3,74 db / 100 mFt. Részben megfelelt: A) és B) főtevékenység esetében a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás a forrásarányos célérték min. 50%-a, azaz 0,78-1,24 db / 100 mFt. C) főtevékenység esetén min. 1,87-3,73/ 100 mFt. Nem felelt meg: a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás nem éri el a forrásarányos célérték 50%-át, azaz 0,78 db / 100 mFt-ot. C) főtevékenység esetén az érték 1,87 / 100 mFt alatti. Amennyiben a projekt több főtevékenységet tartalmaz úgy csak akkor sorolható az adott kategóriába (megfelelt/részben megfelelt/nem felelt meg), amennyiben minden főtevékenység esetében megfelel az adott kategória meghatározott összegének.	Részben megfelelt Nem felelt meg
14.	Szakmai indokoltság	A fejlesztés barnamezős területen valósul meg.	Megfelelt: amennyiben a fejlesztés helyszíne kizárólag barnamezős területet érint. Részben megfelelt: amennyiben a fejlesztés helyszíne barnamezős területet is érint. Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés helyszíne nem érint barnamezős területet.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Területsspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-6.1.1-21 kódszámú,
Helyi gazdaságfejlesztés című felhívásban

Bács-Kiskun vármegye területsspecifikus értékelési szempontjai:

A Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség, a Különleges eszközökkel fejlesztendő terület és a Klímaváltozással fokozottan érintett térség terület-specifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-70	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
	Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési koncepció és program prioritásaihoz-programhoz		
	Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési koncepció és program prioritásaihoz.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a megyei prioritásokhoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program öt vagy annál több prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Dokumentum elérhetősége: www.bacsiskun.hu/lap/teruletfejlesztas A szempontnak való megfelelést az üzleti tervben kell bemutatni, az illeszkedés vizsgálata a dokumentum III. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a BÁCS-KISKUN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA - OPERATÍV PROGRAMRÉSZ c.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni. Az egyes prioritásokhoz tartozó, önkormányzati fejlesztésekre vonatkozó indikátorok listája a következő fejezetekben érhetők el: 1. Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés 2. A vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése 3. Térségi elérhetőség és mobilitás 4. Erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata 5. Ember, család, közösség 6. Digitális és kreatív megye 7. Térségmarketing
	Illeszkedés a Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség területfejlesztési programhoz.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a kiemelt térség prioritásaihoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program valamennyi prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. A szempontnak való megfelelést az üzleti tervben kell bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum 4. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Fejlesztési Programja - Operatív Program c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni.
	Komplex fenntarthatósággal rendelkezik		
	A beruházás során a komplex fenntarthatóság elve érvényesül.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt nem rendelkezik komplex fenntarthatósággal, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a projekt rendelkezik a lentebb egy komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. További 5-5 pont, de maximum 25 pont: további komplex fenntarthatóságra ható szempont teljesítése esetén: • A fejlesztés megújuló energiakapacitás bővüléssel jár. • A fejlesztés kerüli mezőgazdasági művelés alá vont területek igénybevételét. • Szürkevíz és esővíz hasznosítást alkalmaznak. • A projekt nyersanyag biztosításával vagy felhasználóként hozzájárul a hulladékhasznosításhoz, a hulladékképződés csökkentéséhez vagy a hulladékból történő energiatermeléshez. • A csapadékvíz helyben történő hasznosítása. • Az iparfejlesztésnél védőerdő telepítését és az üzemi zöldterületen a minél nagyobb CO₂ lekötést biztosító növényzet megőrzését, telepítését tartalmazó projektek. • Településképi arculati kézikönyvnek megfelelő építészeti kialakítást alkalmaz. • A fejlesztés elektromos-, vagy hidrogén- autós- és/vagy kerékpártöltőket tartalmaz. - kérjük törölni, amennyiben nem támogatható • Igazolhatóan nincs „kioltó” hatása, közúton 15 kilométeres körzeten belül nincs azonos, kihasználatlan kapacitású szolgáltatás, melyet a támogatást igénylő vagy saját nemleges nyilatkozatával, vagy az érintett teljes kapacitással üzemeltetett szolgáltatás nyújtójának nyilatkozatával támaszt alá. Amennyiben az adott fejlesztés esetén valamely szempont nem releváns (vagy nem értelmezhető), akkor arra nem adható többletpont. A szempontnak való megfelelést az üzleti tervben kell bemutatni.
	Integrált (komplex) projekt		
	A fejlesztés komplexitása.	0/5/10	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem csak egy önállóan támogatható tevékenységre terjed ki a főtevékenységen belül. 5 pont: amennyiben a projekt legalább kettő önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz a főtevékenységen belül.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			10 pont: amennyiben a projekt legalább három önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz a főtevékenységen belül.
	Befektetés-ösztönzési tevékenység.	0/5	Támogatást igénylő a támogatási kérelem benyújtásakor bemutatja, hogy milyen befektetés-ösztönzési tevékenységek kíván folytatni, pl.: rendelkezik vagy vállalja, hogy együttműködési megállapodást köt befektetés-ösztönzési tevékenységet folytató szakmai szervezettel és / vagy a bacsinvest.hu befektetés-ösztönzési adatbázis működtetésére; befektetés-ösztönzési tanácsadásban vesz részt; befektetés-ösztönzési stratégiát készít, befektetés-ösztönzési akció bonyolít le. (fórum, workshop stb.). Bármelyik feltétel teljesítése esetén 5 pont.
	Egyedileg meghatározott megyei övezetekhez való gazdasági kapcsolódás.	0/5	Támogatást igénylő a településrendezési, a- fejlesztési dokumentumaiban bemutatja az egyedileg meghatározott megyei övezetekhez való gazdasági kapcsolódási pontjainak elemzését. 0 pont: nem 5 pont: igen
Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshoz			
	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	0/3/6/9	Az üzleti tervben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás területén valósul meg. 6 pont: amennyiben a fejlesztés fejlesztendő járás területén valósul meg. 9 pont: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.	0/3/6	Az üzleti tervben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne jelentős munkanélküliséggel sújtott település. 6 pont: Amennyiben mindkét fenti szempontnak megfelel a fejlesztés. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	Hátrányos helyzetű település.	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP (3.számú melléklet) alapján hátrányos helyzetű település, mert a Gazdaságélénkítő program (GÉP), a Felzárkózó települések hosszú távú program (FETE), vagy szabad vállalkozási zóna területén helyezkedik el. 0 pont: nem hátrányos helyzetű település 5 pont: egy szempont alapján hátrányos helyzetű település 10 pont: kettő szempont alapján hátrányos helyzetű település 15 pont: három szempont alapján hátrányos helyzetű település Dokumentum elérhetősége: www.bacsiskun.hu/lap/teruletfejlesztes

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			A szempontnak való megfelelést az üzleti tervben kell bemutatni.
	Települési adóerő képesség szempontjából alacsony adóerő képességű.	0/5	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP alapján alacsony adóerő képességű település. 0 pont: nem alacsony adóerő képességű település 5 pont: alacsony adóerő képességű település Dokumentum elérhetősége: www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést az üzleti tervben kell bemutatni.
	Összesen:	200	

9. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-6.1.2-21 4 ÉS 5 SZÁMJEGYŰ UTAK FEJLESZTÉSE

Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-6.1.2-21 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A Felhívás célja helyi gazdasághoz, a települések és a települési üzleti infrastruktúra, gazdasági területek elérhetőségét, a logisztikát és a munkavállalók mobilitását támogató térségi és helyi közlekedési infrastruktúra fejlesztése. Ennek keretében az elérhetőség javítása, ezen belül is a vidéki térségekből a gazdasági központokba irányuló – alacsonyabb rendű 4-5 számjegyű – kül- és belterületi utak felújítása és fejlesztése, annak érdekében, hogy a kisebb települések munkavállalói számára a betelepülő vállalkozások és a fejlesztett üzleti infrastruktúra, így a munkaerőpiaci vonzasközpontok (gazdasági övezetek, iparterületek) elérhetővé váljanak.

A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban van lehetőség, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra. Nem kedvezményezett járás területén megvalósuló fejlesztésre kizárólag indokolt esetben van mód (pl.: több járást érintő úthálózat folytatólagos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén).

A felhívás a Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra-fejlesztési Stratégia alábbi céljával összhangban áll: a gazdaság és a jólét mobilitási feltételeinek biztosítása, a közlekedési mobilitás alakítása az egyéni és a közösségi közlekedés harmonikus fejlődésével.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia 1. pillér, KK 1b, 5. Fellépés: A határokon átnyúló regionális/helyi infrastruktúra és a vidéki területek megközelíthetőségének javítása a másodlagos és harmadlagos szállítási infrastruktúra megvalósításának támogatásával c. fellépésének megvalósulásához.

2. Pályázók köre:

Önállóan támogatási kérelmet a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 573) nyújthat be. Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a települési önkormányzatok (GFO 321).

3. Földrajzi területi korlátozás:

A Felhívás 13.1. pontjával összhangban a kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek lakott területen belüli részeit, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg:

155,33 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	RCO46

8. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

9. Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- a) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- b) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- c) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- d) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

10. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azo nó sító	Kritérium megneve se	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A települések és a települési üzleti infrastruktúra, gazdasági területek elérhetőségét, a logisztikát és a munkavállalók mobilitását támogató térségi és helyi közlekedési infrastruktúra fejlesztése. Cél az elérhetőség javítása, ezen belül is a vidéki térségekből a gazdasági központokba irányuló alacsonyabb rendű utak fejlesztése annak érdekében, hogy a kisebb települések munkavállalói számára a betelepülő vállalkozások és az üzleti infrastruktúra, így a munkaerőpiaci vonzásközpontok (gazdasági övezetek, iparterületek) elérhetővé váljanak, a vállalkozások pedig megfelelő mértékben találjanak munkavállalókat. A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban van lehetőség, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra. Nem kedvezményezett járás területén megvalósuló fejlesztésre kizárólag indokolt esetben van mód (pl.: több járást érintő úthálózat folytatódásos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén)	A Megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni a projekt keretében fejlesztésre kerülő utak/útszakaszok besorolását, érintett településeket és azok kedvezményezett járásokba tartozását, valamint a 2021-27-es programozási időszakban TOP Pluszt érintően az adott vármegyén belül komplex programmal fejlesztendő járásokban tervezett 4-5 számjegyű útfejlesztéseket és kapcsolódó infrastrukturális munkákat. Kizárólag a kistelepülésekről a járásközpontokba haladó útszakaszok támogathatók. Vizsgálni szükséges, hogy a megalapozó dokumentumban megfelelően indoklásra került-e a kiválasztott útszakasz fejlesztésének szükségessége és más fejlesztendő útszakaszokhoz képest történt prioritizálása (pl. útminőség, forgalmi vagy baleseti adatok stb.).	Megfelelt / Nem felelt meg
2.	Kizáró okok vizsgálata	Az elmúlt 10 évben felújított útszakasz fejlesztése	Vizsgálni szükséges a megalapozó dokumentumban megadott információk	Megfelelt / Nem felelt meg

Azo nosí tó	Kritérium megnevezé se	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		(burkolatcsere és/vagy alépítmény) nem támogatható.	alapján, hogy a projekttel érintett útszakaszon milyen fejlesztések történtek az elmúlt 10 évben bármilyen forrásból. Amennyiben az útszakasz az elmúlt 10 évben teljes sávszélességű alépítmény vagy kopóréteg felújítással, megerősítéssel, korszerűsítéssel érintett, úgy a támogatási kérelem nem támogatható. Nem értendő ide a sávos felújítás (pl. útburkolat alatti közműcserék miatt szükséges javítások), kátyúzások, pontszerű felújítások, javítások.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára.	A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével. A beavatkozás tervezése és megvalósítása során úgy kell eljárni, hogy a biztonságos közlekedési feltételek valamennyi közlekedő számára biztosítottak legyenek, ezért a gyengébb közlekedők védelme érdekében a gyalogos, kerékpáros és a közösségi közlekedési módok biztonságos közlekedési feltételeinek a fejlesztését és kialakítását is tervezni szükséges a beavatkozásokban. Az egyes közlekedési módok tervezésének az elhagyása akkor lehetséges, ha az adott	Megfelelt / Nem felelt meg

Azo nó sít ó	Kritérium megnevezé se	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			beruházásnak ilyen közlekedési mód felülete vagy útvonala egyértelműen nem a része. Megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérőföldkőig szükséges benyújtani.	
4.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Olyan fejlesztés támogatható, amely figyelembe veszi a fenntartható közlekedési módokat és a közösségi közlekedés biztosítását.	A Megalapozó dokumentum tervezzen a fenntartható közlekedésfejlesztés támogatásával, kiemelten a kerékpáros infrastruktúra kiépítésével, ahol a kerékpáros forgalmi igények indokolják. Ehhez a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, hogy a környező települések önkormányzataival történt előzetes egyeztetések alapján van-e kerékpáros infrastruktúra fejlesztési igény, ill. amennyiben van, az várhatóan milyen nyomvonalon történne, van-e a fejlesztés kapcsán figyelembe vehető, beépíthető műszaki tartalom. Mindegyik közútfejlesztés esetén elvárás a szándéknyilatkozat benyújtása a területileg illetékes közösségi közlekedést biztosító	Megfelelt / Nem felelt meg

Azo nó sít ó	Kritérium megnevezé se	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			közszolgáltatótól, hogy kiszámítható és az utazási igényekhez igazodó menetrend szerint üzemeltetik a személyszállítást (amennyiben releváns).	
5.	Fenntartható ság és horizontális szempontok	Környezeti fenntarthatóság	DNSH összhang megteremtése: Vizsgálni szükséges, hogy a tervezett szakmai-műszaki megoldások a vízvísszatartási elveket figyelembe vették-e, amennyiben releváns. Vizsgálni szükséges, hogy a beavatkozás során a meglévő növényzet pótlása, új növények telepítése megtörténik-e.	Megfelelt / Nem felelt meg
6.	Horizontális elvek	Nemek közti esélyegyenlőség: Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.	Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást. Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni. Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása. Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns

Azo nó sító	Kritérium megnevezé se	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
7.	Költséghaté konyság	A projekt „RCO46 - Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	Megfelelt: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft vagy az alatti. Részben megfelelt: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft - 575 833 570 Ft közötti. Nem felelt meg: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 575 833 570 Ft vagy afeletti.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
8.	Szakmai indokoltság	A fejlesztés a jelentősebb forgalmú közutakon valósul meg.	Megfelelt: Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalom nagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 2000 ÁNF feletti. Részben megfelelt: Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalom nagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 500-2000 ÁNF. Nem felelt meg: Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalom nagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 500 ÁNF alatti.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azo nó sító	Kritérium megnevezé se	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Az adatokat a KIRA adatbázisának (http://kira.gov.hu/kira/) aktuális adatai alapján szükséges megadni. Amennyiben a projekt több út/útszakasz fejlesztését is tartalmazza, a legalacsonyabb forgalomnagyságú út/útszakasz forgalomnagyságát kell figyelembe venni az értékelés során.	
9.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	Megfelelt: Minden fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést. Részben megfelelt: Legalább egy fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést. Nem felelt meg: A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok) esetében a támogatási kérelem nem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
10.	Szinergia	A projekt kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett út további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett szakaszának felújítására kerül sor). Részben megfelelt: Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azo nósi tó	Kritérium megnevezé se	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett útszakasz korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja. Nem felelt meg: Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több település/út fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett út/útszakasz esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.	

Területsspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-6.1.2-21 kódszámú,
4 és 5 számjegyű utak fejlesztése című felhívásban

Bács-Kiskun vármegye területsspecifikus kiválasztási kritériumai

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-48	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz			
	A megyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a megyei prioritásokhoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább öt prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Dokumentum elérhetősége: https://www.bacskiskun.hu/oldalak/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum III. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a BÁCS-KISKUN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA - OPERATÍV PROGRAMRÉSZ c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni. Az egyes prioritásokhoz tartozó, indikátorok listája a következő fejezetekben érhetők el: Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés: III. 1.2. alfejezet A vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése: III. 2.2. alfejezet Térségi elérhetőség és mobilitás: III.3.2 alfejezet Erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata: III.4.2 alfejezet

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Ember, család, közösség: III.5.2 alfejezet Digitális és kreatív megye: III.6.2 alfejezet Térségmarketing: III.7.2 alfejezet
	Komplex fenntarthatósággal rendelkezik		
	A projekt részeként kerékpárosbarát útvonal is kiépítésre kerül (pl.: kerékpársáv).	0/2	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. 0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést. 2 pont: amennyiben a projekt tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést (beleértve: ha kialakításra kerülő kerékpáros útvonal az indokolt részekben [pl.: ívek, keresztezések, keresztmetszeti vonalvezetési adottságok stb. okok miatt] közúttól elválasztott kerékpárforgalmi létesítményként kerül kiépítésre). A kerékpáros nyom elhelyezése esetén önmagában még nem jár pont.
	A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások száma.	0/5/10	0 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében nem található gazdasági üzem, vállalkozás, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében 1-4 db gazdasági üzem, vállalkozás található és a támogatási kérelemben ez bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében legalább 5 gazdasági üzem, vállalkozás található és a támogatási kérelemben ez bemutatásra került. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztések megvalósítása a projekt keretében.	0/3	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a projekt keretében tervezett tevékenységeket. 0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést. 3 pont: amennyiben a projekt a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést (pl.: sebesség- és forgalomcsillapító településkapuk és/vagy szigetek kiépítése, gyalogátkelőhelyek, gyalogos védő szigetek létesítése) tartalmaz.
	A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok)on közösségi közlekedés történik.	0/10	A közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozatát szükséges csatolni a támogatási kérelemhez arról, hogy a fejlesztéssel érintett nyomvonalon mely irányba, hány járatot üzemeltet. 0 pont: amennyiben a projekt keretében érintett útszakasz(ok)on nem zajlik közösségi közlekedés, vagy nem került benyújtásra a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata. 10 pont: amennyiben a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata alapján a projekt keretében érintett - legalább egy - útszakaszon közösségi közlekedés folyik.
	Zöldterület-építési, átalakítási munkák kapcsolódnak a fejlesztéshez.	0/2/4	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. 0 pont: a fejlesztett/felújított/épített útszakasz hosszának 0-10%-a mentén egy- vagy kétoldali zöldterület-fejlesztés valósul meg. Amennyiben nem

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			kerül bemutatásra a szempontnak való megfelelés 0 pont adható. 2 pont: a fejlesztett/felújított/épített útszakasz hosszának 11-30%-a mentén egy- vagy kétoldali zöldfelület-fejlesztés valósul meg. 4 pont: a fejlesztett/felújított/épített útszakasz hosszának több mint 30%-a mentén egy- vagy kétoldali zöldfelület-fejlesztés valósul meg.
	Több településre kiterjed		
	A fejlesztés több településre kiterjed.	0/5	0 pont: amennyiben a fejlesztés hatása csak egy településre terjed ki. 5 pont: amennyiben a fejlesztés hatása több településre terjed ki. Jelen felhívás esetében több településre kiterjedő hatás alatt az alábbi értendő: a fejlesztés több település közigazgatási területét érinti.
	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez		
	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	0/3/6/9	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás területén valósul meg. 6 pont: amennyiben a fejlesztés fejlesztendő járás területén valósul meg. 9 pont: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a beruházás eltérő besorolású járások közigazgatási területét érinti, úgy a magasabb pontszám adható.
	A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.	0/3/6	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne érint legalább egy társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett települést VAGY amennyiben a fejlesztés helyszíne érint legalább egy jelentős munkanélküliséggel sújtott települést. 6 pont: Amennyiben mindkét fenti szempontnak (társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett és jelentős munkanélküliséggel sújtott) megfelel(nek) a fejlesztéssel érintett település(ek).
	Hátrányos helyzetű település.	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP (3. számú melléklet) alapján

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			hátrányos helyzetű település, mert a Gazdaságélénkítő program (GÉP), a Felzárkózó települések hosszú távú program (FETE), vagy szabad vállalkozási zóna területén helyezkedik el. 0 pont: nem hátrányos helyzetű település 5 pont: egy szempont alapján hátrányos helyzetű település 10 pont: kettő szempont alapján hátrányos helyzetű település 15 pont: három szempont alapján hátrányos helyzetű település Dokumentum elérhetősége: https://www.bacskiskun.hu/oldalak/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Összesen:	137	

10. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-6.1.3-21 HELYI ÉS TÉRSÉGI TURIZMUSFEJLESZTÉS

Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plus-z-6.1.3-21 Helyi és térségi turizmusfejlesztés

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Az intézkedés célja térségi szintű, turisztikai termékcsomagok és kisleptékű tematikus turisztikai fejlesztések támogatása, melyekkel vármegyei szintű turisztikai vonzerő elemekre épülő, koordinált fejlesztések valósíthatók meg. Ennek keretében a helyi, térségi jelentőségű, turisztikai vonzerőt képező kulturális, épített, természeti örökség turisztikai hasznosítására, fejlesztésére nyílik lehetőség a térség gazdaságának diverzifikációja, a helyi gazdaság élénkítése, és a foglalkoztatás javítása érdekében.

Az intézkedés azokra a fejlesztési igényekre kíván reagálni, amelyek elsősorban helyi, illetve térségi jelentőségűek, nem tagjai országos, vagy nemzetközi hálózatoknak – kivéve a TOP Plusz hatálya alá tartozó Eurovelo szakaszokat - de a térségben, illetve helyben tartózkodási időt hosszabbító lehetőséget jelentenek, ezáltal – közvetett módon – jelentős helyi-térségi foglalkoztatási potenciált jelentenek, hozzájárulva a gazdaságélénkítéshez, a népességmegtartáshoz.

A fejlesztéseknek az infrastrukturális és szolgáltatói oldalon tapasztalható hiányosságok felszámolására és a komplex élményszerzés biztosítására kell összpontosítania, figyelembe véve a szezonális ingadozások mérséklését. A helyi, térségi adottságokra, vonzerőkre épülő turizmus fejlesztése a turisztikai kínálat minőségének javításával és a turisztikai célú költés növekedésén keresztül élénkíti a helyi gazdaságot.

A fejlesztések eredményeképpen hosszabb időt tudnak eltölteni a turisták az adott területen, igényeik kiszolgálására magánvállalkozások bevonásával olyan turisztikai szolgáltatások nyújthatók (magánvállalkozások turisztikai szolgáltatásai jelen intézkedésben azonban nem támogathatók), amelyek munkahely-teremtéssel járulnak hozzá a térség fejlődéséhez. Tárgyi felhívás a területi szereplők Kormány által elfogadott integrált területi programjainak a megvalósítását szolgálja.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia 1. pillér KK 3 Kultúra és idegenforgalom, az emberek egymással való kapcsolatteremtése kiemelt kérdés, 1., 3., 6. fellépések valamelyikének megvalósulásához.

2. Pályázók köre:

Önállóan támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- Helyi önkormányzatok (GFO 321);
- Önkormányzati hivatal (kötségvetési szerv) (GFO 325)
- Helyi önkormányzatok társulásai (GFO 327);
- Gazdasági társaságok, amelyekben a helyi önkormányzatok, önkormányzati társulások többségi tulajdonrészrel rendelkeznek (GFO 11, 57);
- Egyházi jogi személyek (GFO 55);
- Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű alábbi GFO kóddal rendelkező civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 517, 521, 529, GFO 563, 565, 569).
- Térségi fejlesztési tanács (GFO 362)
- Európai területi együttműködési csoportosulás (EGTC) (GFO 144)

Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

Kizárólag hálózatos kulturális és aktív-turisztikai fejlesztések esetén

- A megyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek önkormányzatai (GFO 321), illetve azok többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági

társaságai (GFO 11, 57), amelyek a Fenntartható Városfejlesztés keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.¹²

Kizárólag C) Aktív turizmus főtevékenységhez kapcsolódó fejlesztések esetén:

- Magyar Természetjáró Szövetség
- Magyar Kajak- Kenu Szövetség
- Magyar Kerékpáros Turisztikai Szövetség vagy Magyar Kerékpáros Szövetség
- Magyar Lovas Turisztikai Közhasznú Szövetség

3. Földrajzi területi korlátozás:

A megvalósítás helyszíne a kevésbé fejlett régiók települései; kivéve: Budapest.

4. Támogatási összeg (hatályos ÉFK szerinti keret):

99,85 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard és TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Támogatott kulturális és idegenforgalmi helyszínek száma	RCO77
Fejlesztéssel érintett fürdők száma	TPO09
Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	TPO34

8. Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

9. Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

10. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Résben megfelelt/Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	Nem támogatható más OP-k, programok hatálya alá tartozó tevékenységek támogatása. A projektszintű lehatárolás is	IKOP Plusz / KAP ST hatálya alá tartozó fejlesztések, a Kiszalud Strandfejlesztési Programban támogatásban részesült természetesen fürdőhelyek, TOP Plusz-6.1.4-23 hatálya alá tartozó aktív- és ökoturisztikai fejlesztések, gyógyfürdők, fürdők	Megfelelt / Nem felelt meg.

¹² A megvalósítás fő helyszíne nem lehet a megyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek közigazgatási területe, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani a TOP Plusz-1.3-2-21 felhívás keretében.

Azono sító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részbe n megfelelt/Nem releváns)
		biztosított, amennyiben indokolt.	komplex turisztikai fejlesztése esetén, a TOP_Plusz-2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhívás hatálya alá tartozó tevékenységek nem támogathatóak. A benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálendő.	
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottsá g	A fejlesztés legalább helyi, térégi turisztikai vonzerővel bíró, kulturális, épített vagy természeti, értéken alapuló attrakciót hoz létre vagy fejleszt. Ugyanakkor nem tagja országos vagy nemzetközi hálózatnak – kivéve Eurovelo TOP Plusz hatálya alá tartozó szakaszai. A fejlesztés tárgya valós turisztikai potenciállal rendelkezik, amelyből piacképes turisztikai termék, termékcsomag jön létre.	A megalapozó dokumentumban kell alátámasztani a fejlesztés turisztikai jelentőségét, az alábbi szempontok szerint: • Fejlesztés tárgyát jelentő kulturális/ természeti érték és az abban rejlő turisztikai potenciál bemutatása • Rendelkezésre álló szekunder és lehetőség szerint primer felmérések, amelyek alátámasztják, hogy a tervezett attrakció valós kereslettel bír • Versenyelőnyök, egyediségek • Tervezett kínálati elemek, szolgáltatások, beleértve a fejlesztés tágabb környezetében kapcsolódó kínálati elemeket. Nem felelt meg értékelés esetén a projektet el kell utasítani.	Megfelelt / Nem felelt meg
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottsá g	500 millió forint feletti támogatási igény esetén a projekt teljesíti az alábbi feltételeket: - a fejlesztés térégi turisztikai attrakció rendelkezik éves szinten legalább 20 ezer fős látogatószá mmal,	Vizsgálni szükséges, hogy meglévő attrakció fejlesztése esetén a benyújtott projektdokumentációban alátámasztotta-e projektgazda a 20 ezer fős elvárt minimum látogatószámot, új attrakció kialakítása esetén pedig vállalta-e annak elérését. Továbbá vizsgálni szükséges, hitelt érdemlően alátámasztásra került-e, hogy a fejlesztéssel érintett járás idegenforgalmi adóbevétele elérte az 1 millió Ft-ot.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		vagy új fejlesztés esetén vállalja annak elérését. az adott fejlesztéssel érintett járás önkormányzatainak összesített idegenforgalmi adóbevétele (IFA) eléri éves szinten az 1 millió forintot (támogatás nélkül)		
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztéssel érintett desztinációban a turistafogadás alapvető feltételei adottak.	A projektgazdának be kell mutatnia milyen turisztikai infrastruktúra és működő szolgáltatás (szállás, vendéglátás, közlekedés, üzletek stb.) van jelen a fejlesztés térségében.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztések hozzájárulnak a szezonális csökkentéséhez.	A turizmus szezonális ingadozásának csökkentése érdekében a támogatott létesítményeknek legalább az év 270 napján nyitva kell tartaniuk. Továbbá az adott turisztikai attrakció főszezonjában heti 5 napon, naponta min. 8 órában kötelező a nyitva tartás, a szünnap nem eshet szombatra, vasárnapra és ünnepnapra (kivéve december 25. és január 1.). A 270 napos nyitvatartási kötelezettség alól kivételt képeznek a természetes fürdőhelyek, amelyek esetében 4 hónapos folyamatos főszezon nyitva tartás az elvárt valamint a szabadtéri attrakciók (rendezvényhelyszínek, szabadtéri múzeumok, vízi turisztikai attrakciók, kisvasutak), ahol legalább évi 200 napos nyitva tartást kell biztosítani (kivéve, ha a támogatási igény benyújtásakor egész évben üzemelő létesítmény). A szempontra vonatkozó vállalásait a projektgazda a	Megfelelt / Nem felelt meg

Azono sító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részbe n megfelelt/Nem releváns)
			megalapozó dokumentumban fejti ki.	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Szolgáltatások csak a turisztikai infrastruktúrát érintő egyéb beruházások részeként finanszírozhatók	Nem támogathatóak olyan fejlesztések, amelyek nem tartalmaznak infrastrukturális beruházást, erre vonatkozóan az értékelés során a tervezett önállóan támogatható tevékenységek alapján lehet döntést hozni. Nem felelt meg értékelés esetén a projektet el kell utasítani.	Megfelelt / Nem felelt meg
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A megvalósuló attrakció innovatív elemekben gazdag (kreatív, interaktív, újszerű, egyedi szolgáltatások, kínálati elemek) és a komplex élményszerzést szolgálja.	A fejlesztések célja, hogy fenntartható, versenyképes turisztikai attrakciók valósuljanak meg. Ahhoz, hogy az egyre nagyobb turisztikai kínálatban a potenciális látogatók észrevegyék és a versenytársakkal szemben az adott vonzerőt válasszák, szükség van egyedi, speciális kínálati elemekre. A projektgazdának a megalapozó dokumentumban be kell mutatnia melyek a tervezett kínálat egyedi elemei: ezek lehetnek speciálisan célcsoportra szabott kínálat, egyedi arculat, a versenytársaktól megkülönböztető különleges tematika stb. A kritérium a megalapozó dokumentumban, Projekt adatlapon bemutatott tervezett attrakciós elemek, szolgáltatások alapján értékelendő. Amennyiben a fenti szempontok csak részben teljesülnek, úgy csak „részben megfelelt” minősítés adható és a pályázó figyelmét fel kell hívni az attrakció- illetve kínálatfejlesztés továbbfejlesztési lehetőségeire, kívánalmaira.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatási kérelem mellékleteként benyújtásra került a felhívásban meghatározott tematikai felosztás szerint vagy a Magyar Turisztikai	Vizsgálni szükséges, hogy benyújtásra került-e a Magyar Turisztikai Ügynökség vagy az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ, szakmai véleménye, abban esetlegesen milyen szakmai javaslatok kerültek megfogalmazásra és azokat projektgazda figyelembe vette-e a	Megfelelt / Nem felelt meg

Azono sító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részbe n megfelelt/Ne m releváns)
		Ügynökség, vagy az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ szakmai véleménye. Amennyiben a szakmai vélemény tartalmazott a projekt továbbfejlesztésér e vonatkozó javaslatokat, azokat projektgazda beépítette a támogatási kérelmébe.	projekt szakmai tartalmának kidolgozásakor.	
9.	Jó ökológiai állapot elérésére való törekvés	A projekt infrastrukturális fejlesztései során figyelembe vételre került, hogy azok az ökológiai állapotot javítsák.	A kritérium azt vizsgálja, hogy a projekt tartalmának tervezése során az ökológiai szemlélet is megvalósul-e. Ennek kapcsán az alábbi fejlesztések, megoldások betervezettségének vizsgálata szükséges: - a zöldfelületek biológiai aktivitásának javítása, biodiverzitásának növelése, ill. területének növelése, - településklíma-javító, hősziget-hatást csökkentő, árnyékoló lombhullató, klímaturó növényzet telepítése, - közterületeken a burkolt felületek minimalizálása, beszivárogtatást akadályozó burkolatok bontása, vízáteresztő burkolatok alkalmazása, - épületek építése, korszerűsítése esetében a zöldtetők vagy zöldfalak kialakítása (lehetőség szerint extenzív fenntartással), - földmunkák esetében a deponálási terület olyan kijelölése, hogy az ne károsítsa a meglévő zöldfelületet, ne szennyezze a	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns

Azono sító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részbe n megfelelt/Nem releváns)
			felszíni vagy felszín alatti vizeket. Mivel a végleges műszaki dokumentáció esetében elegendő, ha az az 1. mérőföldkőre készül el, így a szempont értékelése során a támogatási kérelemben megadott információkat és vállalásokat kell figyelembe venni. Nem felelt meg: amennyiben kizárólag a jogszabályi elvárások szerinti megoldások kerültek betervezésre és nem azonosítható a fent felsoroltak közül egy megoldás sem. Megfelelt: amennyiben a fentiek alapján betervezték olyan műszaki megoldásokat, amely a jó ökológiai állapot elérését segítik. Nem releváns: amennyiben igazoltan nincs olyan infrastrukturális tevékenység a projektben, amely kapcsán ez a szempont releváns lehet.	
10.	Fenntarthatóság	A projekt üzleti lehetőséget biztosít kkv-k számára.	A projekt üzleti lehetőséget kell, hogy biztosítson kkv-k számára, a fejlesztés a kapcsolódó szolgáltatások, együttműködések révén hozzájárul a helyi KKV-k üzleti lehetőségeinek bővítéséhez (pl. kialakításra kerül KKV-k üzemeltetésébe adott kereskedelmi funkció (vendéglátóhely, ajándékbolt), helyi vállalkozók termékeinek árusítása, helyi vállalkozások bevonása a szolgáltatásnyújtási tevékenységekbe, egyéb üzleti együttműködés stb.) amelynek módját projektgazda a megalapozó dokumentumban bemutatja. Alátámasztása: megalapozó dokumentumban bemutatásra kell kerülnie, az 1. mérőföldkőig konkrét együttműködési megállapodások benyújtása szükséges. A benyújtáskor elég erre vonatkozóan vállalatot tenni.	Megfelelt / Nem felelt meg
11.	Fenntarthatóság	A fejlesztett turisztikai attrakció piacra viteléhez,	A végleges marketingstratégia elkészítése csak az 1. mérőföldkőre szükséges, de a támogatási kérelem benyújtásakor elvárás,	Megfelelt / Nem felelt meg /

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		versenyképességének biztosításához szükséges korszerű és hatékony marketingtevékenység betervezésre került és összhangban áll a kereslet-kínálat elemzéssel, a megnyerni kívánt célcsoportok elérését biztosítja.	hogyan a megalapozó dokumentumban a tervezett marketingtevékenységet be kell mutatni. Ez alapján és a tervezett költségelem alapján bírálható el a megfelelés. Részben megfelelt vagy nem felelt meg esetben támogatási feltételt szükséges előírni a tervezett marketing tevékenység átdolgozására.	Részben megfelelt
12.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés. Ökoturisztikai célú fejlesztés esetén a területileg illetékes nemzeti parkkal a tervezett projekttel kapcsolatban sor került egyeztetésre, amelyet projektgazda a benyújtott projektdokumentációban igazol.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e. Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható. A projekt szempontjából valódi hozzáadott értékkel bír, a versenyképességet, fenntarthatóságot erősítő partnerség került kialakításra: - a partnerek releváns tapasztalatokkal és szakértelemmel bírnak - a partnerek szerepe és feladata konkrétan meghatározott - a partnerség a projekt előkészítése, megvalósítása és fenntartása során is alátámasztott - a projekt összhangban van a Turizmus 2.0 együttműködő ökoszisztéma horizontális vezérlő elvével A fenti szempontok teljesülése a támogatási kérelemben konkrétumokkal alátámasztva, részletesen és megalapozottan bemutatásra került. Ökoturisztikai fejlesztés esetén projektgazda benyújtotta a	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Azono sító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részbe n megfelelt/Ne m releváns)
			területileg illetékes Nemzeti Parkkal folytatott egyeztetést igazoló dokumentumot. Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása. Amennyiben szükséges, támogatási feltétellel előírható további fontos partnerek bevonásának előírása.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
13.	Szinergia	Projekt kapcsolódik korábbi vagy más programokból megvalósuló turisztikai fejlesztéshez.	„Megfelelt” minősítés akkor adható, ha a fejlesztendő projekt a működtetése során kapcsolódik más turisztikai szolgáltatásokhoz, attrakciókhoz, projektekhez (nem beleértve a KKV-kal kialakított üzleti kapcsolatokat), a kapcsolódásnak valós alapja van és konkrét együttműködésekre irányul (pl. turisztikai csomagok kialakítása, értékesítési együttműködés kombinált jegyárak kialakításával, közös programszervezés stb.), az együttműködés valódi hozzáadott értéket képvisel, hozzájárul a fejlesztések aktivitásához, sikerességéhez, fenntarthatóságához a projekt fenntartási időszakában és várhatóan azon túl is, A szempontnak való megfelelést, a más vonzerőhöz való kapcsolódás módját a PET-ben be kell mutatni. Támogatott TOP / TOP Plusz / GINOP / GINOP Plusz / KEHOP / VP /KAP ST projekthez való kapcsolódás esetén a projekt azonosítószámok megadása is szükséges. Ha a leírt kapcsolódás nem turisztikai projekthez történik, akkor alá kell támasztani, hogy a felvetett fejlesztés milyen módon releváns a tervezett turisztikai fejlesztés szempontjából.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azono sító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részbe n megfelelt/Ne m releváns)
			Megfelelt: a projekt kapcsolódik más TOP, TOP Plusz, GINOP, GINOP Plusz, VP, KEHOP, KAP ST vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez: pl. kerékpárút fejlesztés, egyéb útfejlesztés, élőhely településfejlesztés stb.. Részben megfelelt: a projekt kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz, de nem kapcsolódik más TOP, TOP Plusz, GINOP, GINOP Plusz, KEHOP, VP, KAP ST vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez. Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés nem kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz, vagy más TOP, TOP Plusz, GINOP, GINOP Plusz, VP, KEHOP, KAP ST vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez vagy a kapcsolódás nem került bemutatásra.	
14.	Szakmai megalapozottság	A fejlesztés hozzájárul a desztináció turisztikai pozíciójának javításához	Megfelelt: a tervezett beruházás mellett, hogy hozzájárul a desztináció vendégforgalmának bővüléséhez: növeli a desztinációba érkező turisták számát, a tartózkodási időt és a vendégek költségét, alkalmas arra, hogy a térség turisztikai arculatát, ismertségét, megítélését formálja, erősítse. Ez a megalapozó dokumentumban megfelelően alátámasztásra került. Részben megfelelt: A megalapozó dokumentumban bemutatottak alapján megállapítható, hogy bár a tervezett fejlesztés hozzájárul a desztináció vendégforgalmának bővüléséhez: növeli a desztinációba érkező turisták számát, a tartózkodási időt és a vendégek költségét, de nem alkalmas	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azono sító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			arra, hogy a térség turisztikai arculatát, ismertségét, megítélését formálja, erősítse. Nem felelt meg: a tervezett beruházás nem tud hozzájárulni a desztináció turisztikai pozíciójának javításához, vagy ez nem került megfelelően alátámasztásra a megalapozó dokumentumban	
15.	Költséghatékonyság	A létrejövő attrakció fenntartása és működtetése költséghatékony, törekszik az önfenntartásra, melyet jövedelemtermelő és vállalkozási típusú tevékenységek is elősegítenek az erre vonatkozó elképzelések, számítások bemutatásra kerültek.	A szempont vizsgálata a megalapozó dokumentumban bemutatottak alapján: létrejövő attrakció, tervezett szolgáltatások leírása, továbbá vizsgálható még az előzetes pénzügyi elemzés adatai alapján. Megfelelt: Az attrakcióhoz kapcsolódó tervezett bevételek (belépőjegy, bérleti díjak, szolgáltatásból származó bevételek) révén az attrakció működési költségei biztosíthatóak. Részben megfelelt: Az attrakcióhoz kapcsolódnak bevételek (belépőjegy, bérleti díj, szolgáltatásból származó bevételek), de azokból az attrakció tervezett működési költségei nem biztosíthatóak. Nem felelt meg: jövedelemtermelő vagy vállalkozási tevékenységek nem kapcsolódnak az attrakcióhoz.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
16.	Integráltság	A projekt tervezése és megvalósítása során érvényesítésre kerül az Új Európai Bauhaus (NEB) kezdeményezés.	A kritérium azt vizsgálja, hogy a NEB elvek érvényesítését vállalja-e a támogatást igénylő. „Megfelelt” minősítés: amennyiben a projekt vállalja a NEB elvek érvényesítését a projekt előkészítési, megvalósítási és fenntartási időszakában egyaránt és részletesen bemutatásra került mindhárom alapelvhez való illeszkedés. „Részben megfelelt” minősítés: amennyiben vállalja a NEB elvek érvényességét, de nem került bemutatásra a tervezett érvényesítési mód.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azono sító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részbe n megfelelt/Ne m releváns)
			„Nem felelt meg” minősítést: a projekt keretében nem kerülnek a NEB elvek érvényesítésre és nem történik erre vonatkozó vállalás.	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok

a TOP_Plusz-6.1.3-21 kódszámú,

Helyi és térségi turizmusfejlesztés című felhívásban

Bács-Kiskun vármegye területspecifikus kiválasztási kritériumai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége	0-92	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
7.	Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz		
1.4.	A megyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a megyei prioritásokhoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább öt prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. <i>Dokumentum elérhetősége:</i> https://www.bacskiskun.hu/oldalak/teruletfejlesztas A szempontnak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum III. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a BÁCS-KISKUN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA - OPERATÍV PROGRAMRÉSZ c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni. Az egyes prioritásokhoz tartozó, önkormányzati fejlesztésekre vonatkozó indikátorok listája a következő fejezetekben érhetők el: 1. Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés: III. 1.2. alfejezet 2. A vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése: III. 2.2. alfejezet 3. Térségi elérhetőség és mobilitás: III.3.2 alfejezet 4. Erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata: III.4.2 alfejezet 5. Ember, család, közösség: III.5.2 alfejezet 6. Digitális és kreatív megye: III.6.2 alfejezet 7. Térségmarketing: III.7.2 alfejezet
1.5.	Illeszkedés a Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség területfejlesztési programhoz.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a kiemelt térség prioritásaihoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program valamennyi prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. <i>Dokumentum elérhetősége: https://www.kdmfu.hu</i> A szempontnak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum 4. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Fejlesztési Programja - Operatív Program c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni.
8.	Komplex fenntarthatósággal rendelkezik		
8	A beruházás során a komplex fenntarthatóság elve érvényesül.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt nem rendelkezik komplex fenntarthatósággal, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a projekt rendelkezik a lentebb egy komplex fenntarthatósági szemponttal az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. további 5-5 pont, de maximum 25 pont: további komplex fenntarthatóságra ható szempont teljesítése esetén: • A fejlesztés illeszkedik a megvalósítási helyszínre vonatkozó Településképi Arculati Kézikönyvhöz. • A fejlesztés megújuló energiakapacitás bővüléssel jár. • Mérethatékony üzemeltetési, fenntartási szempontból. • Igazolhatóan nincs „kioltó” hatása, közúton 15 kilométeres körzeten belül nincs azonos, kihasználatlan kapacitású szolgáltatás, melyet a támogatást igénylő vagy saját nemleges nyilatkozatával, vagy az érintett teljes kapacitással üzemeltetett szolgáltatás nyújtójának nyilatkozatával támaszt alá. • A fejlesztés kerüli mezőgazdasági művelés alá vont területek igénybevételét. • A fejlesztés nem jár a megvalósítási helyszín(ek)en összességében a zöldterület méretének csökkenésével. • Szürkevíz és esővíz hasznosítást alkalmaznak. • A projekt nyersanyag biztosításával vagy felhasználóként hozzájárul a hulladékhasznosításhoz, a hulladékképződés csökkentéséhez vagy a hulladékból történő energiatermeléshez. • A fesztiválok ökológiai lábnyomát a szervezés során minél kisebbre csökkentik, továbbá környezetvédelmi szemléletformálást valósítanak meg. Amennyiben az adott fejlesztés esetén valamely szempont nem releváns (vagy nem értelmezhető), akkor arra nem adható többletpont. A szempontnak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni.
8	A fejlesztés megvalósításában és működtetésében a kötelezően előírt szakmai együttműködésen túl vállalkozások és egyéb	0/5	0 pont: a projekt keretében együttműködés nem valósul meg, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: a támogatási kérelemben a tervezett együttműködések bemutatásra kerültek. A szempontnak való megfelelést a PET-ben kell

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	szervezetek együttműködnek.		bemutatni, az együttműködési szándéknyilatkozatokat csatolni szükséges.
8	A fejlesztés olyan településen valósul meg, ahol kereskedelmi és/vagy regisztrált magánszálláshely található.	0/5/10/15	A PET-ben be kell mutatni, hogy a fejlesztéssel érintett település rendelkezik kereskedelmi / regisztrált magánszálláshellyel. 0 pont: A fejlesztés helyszínén (település) nincs kereskedelmi, vagy regisztrált magánszálláshely. 5 pont: A fejlesztés helyszínén (település) van regisztrált magánszálláshely. 10 pont: A fejlesztés helyszínén (település) van kereskedelmi szálláshely. 15 pont: A fejlesztés helyszínén (település) mindkét típusú szálláshely van.
9.	Integrált (komplex) projekt		
9	A fejlesztés komplexitása	0/5/10/15/20	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem csak egy önállóan támogatható tevékenységre terjed ki. 5 pont: amennyiben a projekt legalább kettő önállóan támogatható tevékenységelemet tartalmaz. 10 pont: amennyiben a projekt legalább három önállóan támogatható tevékenységelemet tartalmaz. 15 pont: amennyiben a projekt legalább négy önállóan támogatható tevékenységelemet tartalmaz. 20 pont: amennyiben a projekt legalább öt vagy több önállóan támogatható tevékenységelemet tartalmaz. A szempontnak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni.
9	A fejlesztés más vonzerőkkel egymásra épül.	0/5	0 pont: Amennyiben a fejlesztés nem kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz, vagy a kapcsolódás nem került bemutatásra. 5 pont: Amennyiben a fejlesztés kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz. A szempontnak való megfelelést, a más vonzerőhöz való kapcsolódás módját a PET-ben be kell mutatni. A vonzerők kapcsolódását igazolni kell a PET-ben, például együttműködési megállapodással.
9	A fejlesztés tematikusan, vagy térségileg integrált, több elemű, egymásra épülő egységekből termékcsoportot hoz létre.	0/5	0 pont: Amennyiben a fejlesztésnek nem része a tematikusan, vagy térségileg integrált, több elemű, egymásra épülő egységekből álló termékcsoport létrehozása. 5 pont: Amennyiben a fejlesztésnek része a tematikusan, vagy térségileg integrált, több elemű, egymásra épülő egységekből álló termékcsoport létrehozása. A szempontnak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni.
9	Kapcsolódás megyei egyedi turisztikai övezethez	0/5	Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 18/2020. (VI. 26.) határozata értelmében "azok a megyei egyedi turisztikai övezetekben lévő települések, mely települések

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			településrendezési eszközei tartalmazzák az övezetekhez való gazdasági kapcsolódási pontok elemzését, a 2021-2027-es időszak támogatási rendszer kiválasztási kritériumaiban előnyt élveznek". <i>A dokumentum elérhetősége:</i> www.bacs-kiskun.hu/oldalak/bacs-kiskun-megye-teruletrendezesi-terve-bkmtrt 0 pont: A település nem megyei egyedi turisztikai övezetben található, vagy településrendezési eszközei nem tartalmazzák az övezetekhez való gazdasági kapcsolódási pontok elemzését 5 pont: A település megyei egyedi turisztikai övezetben található és településrendezési eszközei tartalmazzák az övezetekhez való gazdasági kapcsolódási pontok elemzését, mely a támogatási kérelemben bemutatásra, hivatkozásra került
10.	Több településre kiterjed		
1	A fejlesztés több településre kiterjed.	0/5	0 pont: amennyiben a fejlesztés csak egy településre terjed ki. 5 pont: amennyiben a fejlesztés több településre terjed ki. Értékelés a projekt fejlesztési helyszínei alapján történik.
11.	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez		
1	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	0/3/6/9	A PET-ben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás területén valósul meg. 6 pont: amennyiben a fejlesztés fejlesztendő járás területén valósul meg. 9 pont: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
1	A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a	0/3/6	A PET-ben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg		történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne jelentős munkanélküliséggel sújtott település. 6 pont: Amennyiben mindkét fenti szempontnak megfelel a fejlesztés. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
1	Hátrányos helyzetű település	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP (2. számú melléklet) alapján hátrányos helyzetű település, mert a Gazdaságélénkítő program (GÉP), a Felzárkózó települések hosszú távú program (FETE), vagy szabad vállalkozási zóna területén helyezkedik el. 0 pont: nem hátrányos helyzetű település 5 pont: egy szempont alapján hátrányos helyzetű település 10 pont: kettő szempont alapján hátrányos helyzetű település 15 pont: három szempont alapján hátrányos helyzetű település <i>Dokumentum elérhetősége:</i> https://www.bacskiskun.hu/oldalak/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni.
1	Települési adóerő képesség szempontjából alacsony adóerő képességű	0/5	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP alapján alacsony adóerő képességű település. 0 pont: nem alacsony adóerő képességű település 5 pont: alacsony adóerő képességű település <i>Dokumentum elérhetősége:</i> https://www.bacskiskun.hu/oldalak/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni.
	Összesen:	262	

12. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-6.1.4-23 AKTÍV TURIZMUS FEJLESZTÉSE

Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-6.1.4-23 Aktív turizmus fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás az ország kevésbé fejlett régióiban nyújt támogatást a több megállóponthoz tartozó, hálózatos fejlesztésekhez, illetve országos jelentőségű aktív- és ökoturisztikai fejlesztések megvalósításához.

Az aktív- és ökoturisztikai fejlesztések elsősorban természetileg különleges adottságokkal bíró, elmaradottabb vidéki területeket céloznak, ahol egyéb gazdasági tevékenységek híján a helyi lakosság foglalkoztatási lehetőségei nagyon korlátozottak. Ezekben a térségekben gyakran a turizmus jelenti az egyetlen kitérési lehetőséget, következésképpen az ágazat kiemelten fontos szerepet játszik a vidéki térségek munkahelyteremtésében, ahol kevés számú munkahely létrejötte is jelentős hatású lehet.

A fejlesztések minden esetben a helyi közösség érdekeivel és a természetvédelmi szempontok figyelembevételével valósulnak meg, így túlmutatnak a gazdasági hasznokon, hosszú távon szolgálják egy térség, helyi közösség, és a természet fenntartható fejlődésének érdekeit is. Az aktív turizmus tehát társadalmi státusztól függetlenül szolgálja a lakosságot, ezáltal erősíti a társadalmi befogadást.

2. Pályázók köre:

Önállóan támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- Helyi önkormányzatok (GFO 321) és társulásaik (GFO 327) és többségi tulajdonú gazdasági társaságaik (GFO 11, 57), kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek önkormányzatai (GFO 321), illetve azok többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságai (GFO 11, 57), amelyek a Fenntartható Városfejlesztés keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.
- Egyéb, alapító okirat szerint aktív turizmussal is foglalkozó szövetségek (GFO 516, 517) és egyéb, alapító okirat szerint aktív turizmussal is foglalkozó egyesületek (GFO 529, 521)
- Országos sportági szakszövetségek közül Magyar Kajak-Kenu Szövetség (GFO: 515) Magyar Kerékpáros Szövetség (GFO: 515) Magyar Vitorlás Szövetség (GFO 515), Magyar Sí Szövetség (GFO 515)
- Jogszabály szerint az országos jelentőségű védett természeti területek természetvédelmi kezelésért felelős szervek: nemzeti park igazgatóságok (GFO 312)
- Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft. (GFO 572)
- Állami tulajdonú, aktív turizmussal foglalkozó nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572, 573)
- Többségében állami tulajdonú erdőgazdaságok (GFO 113,114);
- Geoparkokat működtető, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)
- Natúrparkokat működtető, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)
- Védett természeti területek kezelését végző, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)
- MÁV Zrt., MÁV-Start Zrt., GYSEV Zrt.
- Kisvasutakat üzemeltető civil szervezetek és alapítványok (GFO 517, 521, 529, GFO 563, 565, 569)

Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- Térségi fejlesztési tanács (GFO 362)
- Egyházi jogi személyek (GFO 55);
- Európai területi együttműködési csoportosulás (EGTC) – (GFO144)
- Önkormányzati hivatal (kötségvetési szerv) (GFO 325)
- Országos Vízügyi Főigazgatóság és regionális vízügyi igazgatóságok

- Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű alábbi GFO kóddal rendelkező civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 516, 517, 521, 529, 563, 565, 569)
- A vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek önkormányzatai (GFO 321), illetve azok többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságai (GFO 11, 57), amelyek a Fenntartható Városfejlesztés) keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A megvalósítás helyszíne a kevésbé fejlett régiók települései; kivéve: Budapest.

4. Támogatási összeg:

64,93 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

szakaszos

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard, TKR kiemelt

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Támogatott kulturális és idegenforgalmi helyszínek száma	RCO77
Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	TPO34

8. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

9. Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

A hiánypótoltható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

10. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
17.	Kizáró okok vizsgálata	Nem támogatható kerékpáros infrastruktúra (pl. kerékpárút, kerékpársáv, vegyes forgalmú út) építésére irányuló projektek – a 2.3.2.2 pont kivételével – mivel ezek a TOP_Plusz-1.1.3-21 (módosított kódszámon TOP_Plusz-6.1.3-21) hatálya alá tartoznak.	A felhívások közötti lehatárolás miatt a felhívásból alapvetően nem támogatható kerékpáros infrastruktúra kialakítása, a támogatási kérelemhez benyújtott információk alapján vizsgálendő.	Megfelelt /Nem felelt meg.
18.	Kizáró okok vizsgálata	Nem támogatható más OP-k, programok hatálya alá tartozó	KEHOP Plusz / IKOP Plusz / VP hatálya alá tartozó fejlesztések nem támogathatóak,	Megfelelt /Nem felelt meg.

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		tevékenységek támogatása.	benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálendő.	
19.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztés országos viszonylatban is meghatározó jelentőségű, kiemelkedő turisztikai értékkel bíró attrakciót hoz létre egy meglévő természeti érték vagy természeti örökség fenntartható aktív- és ökoturisztikai hasznosítása céljából. Pilot projekt esetében cél, hogy olyan jó gyakorlatok, módszertani segédletek szülessenek, amelyek széles körben hozzáférhetővé válnak minden érintett számára, aki aktív- vagy ökoturisztikai projektet tervez megvalósítani.	A felhívásban is megadott szempontok szerint a PET-ben kell alátámasztani a fejlesztés országos jelentőséget: Hálózatos projekt esetén legalább 6 megállópontot érintő, országos jelentőségű hálózatok fejlesztése támogatható, ezen felül elvárás a már meglévő hálózatokhoz való kapcsolódás. Nem hálózatos projekt esetén egyedi, különleges attrakció vagy kiemelt jelentőségű természeti érték bemutatását kell célozni, a helyszín 150 km-es körzetben nem lehet hasonló tematikájú attrakció, a célcsoportok alapján a látogatók nagyobb része (60%) legalább a megyén kívülről, vagy külföldről. Pilot projekt esetében elvárás a fenntartható, környezettudatos és inkluzív turizmus előírásainak megfelelő, példaértékű, kísérleti jellegű aktív- és ökoturisztikai beruházások, nemzetközi példákat és hazai	Megfelelt/Nem felelt meg/

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			szakemberek ötleteit hasznosító fejlesztések és mintaprogramok megvalósítása, melyek a későbbiekben jó gyakorlatok alapját képezhetik és országosan alkalmazható, adaptálható megoldásként széleskörűen elterjeszthetők.	
20.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztések hozzájárulnak a szezonális csökkentéséhez.	A felhívás egyértelmű szempontot tartalmaz, amelyre vonatkozó vállalásait a projektgazda a PET-ben fejt ki.	Megfelelt/Nem felelt meg
21.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Szolgáltatások csak a turisztikai infrastruktúrát érintő egyéb beruházások részeként finanszírozhatók	Nem támogathatóak olyan fejlesztések, amelyek nem tartalmazznak infrastrukturális beruházást, erre vonatkozóan az értékelés során a tervezett önállóan támogatható tevékenységek alapján lehet döntést hozni.	Megfelelt/Nem felelt meg
22.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges, hogy a tervezett fejlesztés befejezésre kerül-e a felhívás szerint meghatározott határidőn belül.	Megfelelt/Nem felelt meg
23.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatási kérelem benyújtásához szükséges az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ szakmai véleménye	Vizsgálni szükséges, hogy benyújtásra került-e az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ szakmai véleménye,	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		A legalább 700 millió Ft-ot elérő vagy azt meghaladó támogatást igénylő projektek esetén az Aktív-és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ konzorciumi partnerként történő bevonása szükséges, ez esetben szakmai vélemény kiállítása nem releváns.	illetve 700 millió Ft-feletti projekt esetén az AOFK bevonásra került-e konzorciumi partnerként.	
24.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Fejlesztések a természetvédelem és a környezeti fenntarthatóság szempontjai mentén valósulnak meg	A minden felhívás esetében kötelezően elvárt rezilienciavizsgálata mellett, az aktív turizmus felhívás esetében külön szempontok is megjelennek erre vonatkozóan, a szempontoknak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni. Vasúti szakaszok meghosszabbítása esetében azok nem érinthetnek védett természeti területet.	Megfelelt/Nem felelt meg
25.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Hozzájárulnak a természet és helyi értékek megőrzéséhez A természet megóvására ösztönöznek; minimalizálják a turisták negatív környezeti hatásait A létrejövő szolgáltatások kidolgozásakor figyelembe veszik és bevonják a helyi szolgáltatók termékeit, szolgáltatásait	Alapvető elvárás, hogy a fejlesztéseknek természeti értékek turisztikai hasznosítására kell irányulnia. A PET-ben megadott szempontok alapján a projektgazda bemutatja, mi a fejlesztés alapját biztosító egyedi természeti érték, milyen módon kívánja hasznosítani, a tervezett funkciók hogyan biztosítják a természet	Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			megóvását, vannak-e szemléletformáló elemek erre vonatkozóan. Milyen elképzelései vannak a helyi szolgáltatók bevonására: pl. árusítja azokat, programok megvalósításában helyi szolgáltatókat von be stb.	
26.	Fenntarthatóság	A projektek üzleti lehetőséget biztosítanak kkv-k számára.	A felhívásban egyértelmű elvárásként fogalmazódik meg. A projekt üzleti lehetőséget kell, hogy biztosítson kkv-k számára, amelynek módját projektgazda a PET-ben bemutatja. Alátámasztása: PET-ben bemutatásra kell kerülnie, az 1. mérőföldkőig konkrét együttműködési megállapodások benyújtása. A TSM-ben több vármegyénél külön pontozási szempontként jelenik meg, ha a kötelezően előírtnál több együttműködést valósít meg a projektgazda.	Megfelelt/Nem felelt meg
27.	Horizontális szempontok	Biológiai aktivitás megőrzése	A támogatott projektből létrehozott, felújított vagy átépített épület, építmény, létesítmény tervezése, kivitelezése során biztosítani kell, hogy a fejlesztés során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. melléklete szerint számított biológiai aktivitás érték a fejlesztéssel érintett telkeken nem csökken. A követelmények teljesítését tájépítész, vagy természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőnek kell számításra alátámasztania, és nyilatkozatban igazolnia, amely egyben tartalmazza a biológiai aktivitás megőrzésével érintett terület nagyságát is. A megfelelés vizsgálata a megalapozó dokumentumban tett vállalással végezhető.	
28.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e. Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
29.	Szakmai megalapozottság	A fejlesztés során építenek a helyi adottságokra, a helyi közösség által is támogatottak, számukra előnyösek. A partnerség jegyében bevonják az önkormányzatokat és helyi közösségeket a projekt tervezésébe és a végrehajtás monitoringjába.	A PET-ben kerül bemutatásra milyen módon történt a tervezett fejlesztéssel kapcsolatban az önkormányzatokkal és helyi közösségekkel való partnerség kialakítása, a tájékoztatás, vélemények, ötletek összegyűjtése. Miért előnyös a helyi közösség számára a fejlesztés megvalósítása? Megfelelt: Amennyiben a helyi önkormányzattal és a releváns helyi civil szervezetekkel előzetes egyeztetés és igényfelmérés történt, az eredménye bemutatásra került és igazoltan figyelembe veszi a beruházás ennek eredményét. Részben megfelelt: Amennyiben vagy a helyi önkormányzattal vagy a releváns helyi civil szervezetekkel	Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			történt előzetes igényfelmérés, eredménye bemutatásra került és igazoltan figyelembe veszi a beruházás ennek eredményét. Nem felelt meg: Amennyiben a beruházás indokoltságát a helyi civil szervezetekkel vagy önkormányzatokkal történt egyeztetés eredménye nem támasztja alá vagy nem került megfelelően bemutatásra. Több fejlesztési helyszín esetében csak abban az esetben adható megfelelt vagy részben megfelelt érték, amennyiben minden helyszín esetében igazolt a megfelelés.	
30.	Szinergia	Projekt kapcsolódik korábbi turisztikai fejlesztéshez.	A szempontnak való megfelelést, a más vonzerőhöz való kapcsolódás módját a PET-ben be kell mutatni. Támogatott TOP / TOP Plusz / GINOP / VP projekthez való kapcsolódás esetén a projekt azonosítósámok megadása is szükséges. Ha a leírt kapcsolódás nem turisztikai projekthez történik, akkor alá kell támasztani, hogy a felvetett fejlesztés milyen módon releváns a tervezett	Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			turisztikai fejlesztés szempontjából. Megfelelt: a projekt kapcsolódik más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez: pl. kerékpárút fejlesztés, egyéb útfejlesztés, élőhely településfejlesztés stb.. Részben megfelelt: a projekt kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz, de nem kapcsolódik más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez. Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés nem kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz, vagy más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez vagy a	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			kapcsolódás nem került bemutatásra.	
31.	Integráltság	A projekt konzorciumi együttműködésben valósul meg.	A szempont vizsgálata a PET alapján történik. Részben megfelelt: a projekt konzorciumban valósul meg. Megfelelt: a projekt konzorciumban valósul meg és szakmai szervezetet is bevon a konzorciumba. Nem felelt meg: a projekt nem konzorciumban valósul meg.	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt
32.	Költséghatékonyság	Egy új látogató elérésének várható költsége az igényelt támogatási összeg arányában (igényelt támogatás összege / tervezett látogatószám).	A szempont vizsgálata a PET részét képező Előzetes pénzügyi elemzés adatai alapján történik, amelyben szükséges megadni a tervezett látogatószámot. A számítás a projektadatlapon megadott igényelt támogatás összege és a PET-ben megadott tervezett látogatószám alapján történik. Megfelelt: 60 ezer Ft-nál alacsonyabb Részben megfelelt: 60 ezer – 77 ezer között. Nem felelt meg: 77 ezer Ft-nál magasabb.	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt

Területsspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP_Plusz-6.1.4-23 kódszámú,
Aktív turizmus fejlesztése című felhívásban

Bács-Kiskun vármegye területsspecifikus kiválasztási kritériumai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége	0-102	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz			
	A megyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a megyei prioritásokhoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább öt prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Dokumentum elérhetősége: https://www.bacsiskun.hu/oldalak/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum III. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a BÁCS-KISKUN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA - OPERATÍV PROGRAMRÉSZ c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni. Az egyes prioritásokhoz tartozó, önkormányzati fejlesztésekre vonatkozó indikátorok listája a következő fejezetekben érhetők el: 1. Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés: III. 1.2. alfejezet 2. A vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése: III. 2.2. alfejezet 3. Térségi elérhetőség és mobilitás: III.3.2 alfejezet 4. Erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata: III.4.2 alfejezet 5. Ember, család, közösség: III.5.2 alfejezet 6. Digitális és kreatív megye: III.6.2 alfejezet 7. Térségmarketing: III.7.2 alfejezet

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	Illeszkedés a Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség területfejlesztési programhoz.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a kiemelt térség prioritásához. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program valamennyi prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Dokumentum elérhetősége: https://www.kdmfu.hu A szempontnak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum 4. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Fejlesztési Programja - Operatív Program c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni.
2.	Komplex fenntarthatósággal rendelkezik		
2.1.	A beruházás során a komplex fenntarthatóság elve érvényesül.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt nem rendelkezik komplex fenntarthatósággal, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a projekt rendelkezik a lentebb egy komplex fenntarthatósági szempottal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. további 5-5 pont, de maximum 25 pont: további komplex fenntarthatóságra ható szempont teljesítése esetén: • A fejlesztés illeszkedik a megvalósítási helyszínre vonatkozó Településképi Arculati Kézikönyvhöz. • A fejlesztés megújuló energiakapacitás bővüléssel jár. • Mérethatékony üzemeltetési, fenntartási szempontból. • Igazolhatóan nincs „kioltó” hatása, közúton 15 kilométeres körzeten belül nincs azonos, kihasználatlan kapacitású szolgáltatás, melyet a támogatást igénylő vagy saját nemleges nyilatkozatával, vagy az érintett teljes kapacitással

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			üzemeltetett szolgáltatás nyújtójának nyilatkozatával támaszt alá. • A fejlesztés kerüli mezőgazdasági művelés alá vont területek igénybevételét. • A fejlesztés nem jár a megvalósítási helyszín(ek)en összességében a zöldterület méretének csökkenésével. • Szürkevíz és esővíz hasznosítást alkalmaznak. • A projekt nyersanyag biztosításával vagy felhasználóként hozzájárul a hulladékhasznosításhoz, a hulladékképződés csökkentéséhez vagy a hulladékból történő energiatermeléshez. • A fejlesztés elektromos-, vagy hidrogén- autó- és/vagy kerékpártöltőket tartalmaz. • A fesztiválok ökológiai lábnyomát a szervetés során minél kisebbre csökkentik, továbbá környezetvédelmi szemléletformálást valósítanak meg. Amennyiben az adott fejlesztés esetén valamely szempont nem releváns (vagy nem értelmezhető), akkor arra nem adható többletpont. A szempontnak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni.
2.2.	A fejlesztés megvalósításában és működtetésében a kötelezően előírt szakmai együttműködésen túl vállalkozások és egyéb szervezetek együttműködnek.	0/5	0 pont: a projekt keretében együttműködés nem valósul meg, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: a támogatási kérelemben a tervezett együttműködések bemutatásra kerültek. A szempontnak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni, az együttműködési szándéknyilatkozatokat csatolni szükséges.
2.3.	A fejlesztés olyan településen valósul meg, ahol kereskedelmi és/vagy regisztrált magánszálláshely található.	0/5/10/15	A PET-ben be kell mutatni, hogy a fejlesztéssel érintett település rendelkezik kereskedelmi / regisztrált magánszálláshellyel. 0 pont: A fejlesztés helyszínén (település) nincs kereskedelmi, vagy regisztrált magánszálláshely. 5 pont: A fejlesztés helyszínén (település) van regisztrált magánszálláshely. 10 pont: A fejlesztés helyszínén (település) van kereskedelmi szálláshely. 15 pont: A fejlesztés helyszínén (település) mindkét típusú szálláshely van.
2.4.	Környezettudatos attrakció kialakítása valósul meg	0/5/10/15/20	Az alábbi feltételek teljesítése esetén 5-5 pont adható: - Tudatos erőforrás használat (komposztálás, esővíz gyűjtése locsolásra, esővíz gyűjtése és felhasználása az épület vizesblokkjában) - Hulladékminimalizálás (a teljes körű szelektív hulladékgyűjtés mellett a keletkező hulladék mennyiségének csökkentésére tett intézkedések (pl. csomagolásmentes termékek árusítása, egyszer használatos eszközök mellőzése) - Helyi termékek, helyi szolgáltatók előnyben részesítése a projekt megvalósítása és fenntartása során

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			- Környezeti szemléletformálás megvalósítása: (ismeretterjesztés, odalátogató turisták fenntartható fogyasztásra ösztönzése, erre irányuló kínálati elemek, szolgáltatások, programok megvalósítása) A szempontnak való megfelelést a PET-ben részletesen be kell mutatni, továbbá az I. mérföldkőhöz kapcsolódóan a tervdokumentációban is ellenőrizni szükséges.
2.5.	Magánvállalkozás számára biztosít üzleti lehetőséget a projekt keretében	0/2/4/6	0 pont: Nem biztosít lehetőséget. 2 pont: 1 vállalkozás számára biztosít üzleti lehetőséget. 4 pont: 2 vállalkozás számára biztosít üzleti lehetőséget. 6 pont: 2-nél több vállalkozás számára biztosít üzleti lehetőséget. Pont kizárólag akkor adható, ha konkrét vállalkozások nevesítve vannak erre vonatkozóan a PET-ben és együttműködési szándéknyilatkozat az üzleti tervben mellékelve van.
2.6.	A projekt helyszínének megközelíthetősége - különös tekintettel a fenntartható közlekedési formákra (pl. tömegközlekedés, kerékpár)	0/2/4	A PET bemutatása alapján: 0 pont: A fejlesztés helyszíne nem közelíthető meg sem menetrendszerinti közlekedési eszközzel, sem kerékpárúton. 2 pont: A fejlesztés helyszíne menetrendszerinti közlekedési eszközzel megközelíthető 2 pont: A fejlesztés helyszíne kerékpárúton megközelíthető Mindkét szempont teljesülése esetén: 4 pont Hálózat esetén amennyiben a hálózatnak legalább egy helyszíne, egy belépési pontja esetén teljesül a feltétel, megadható a pont.
2.7.	A fejlesztés keretében időjárás független kínálati elem is megvalósul	0/5	0 pont: a projekt keretében nem valósul meg olyan elem, amely időjárástól függetlenül igénybe vehető 5 pont: a projekt keretében megvalósul olyan elem, amely időjárástól függetlenül igénybe vehető Fentiek a PET-ben leírtak alapján kerülnek értékelésre.
Integrált (komplex) projekt			
	A fejlesztés komplexitása	0/5/10/	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem csak egy önállóan támogatható tevékenységre terjed ki. 5 pont: amennyiben a projekt legalább kettő önállóan támogatható tevékenységelemet tartalmaz. 10 pont: amennyiben a projekt legalább három önállóan támogatható tevékenységelemet tartalmaz. A szempontnak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni.
	A fejlesztés más vonzerőkkel egymásra épül.	0/5	0 pont: Amennyiben a fejlesztés nem kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz, vagy a kapcsolódás nem került bemutatásra. 5 pont: Amennyiben a fejlesztés kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz. A szempontnak való megfelelést, a más vonzerőhöz való kapcsolódás módját a PET-ben be kell mutatni. A vonzerők kapcsolódását igazolni kell a PET-ben, például együttműködési megállapodással.
	A fejlesztés tematikusan, vagy térségileg integrált,	0/5	0 pont: Amennyiben a fejlesztésnek nem része a tematikusan, vagy térségileg integrált, több elemű,

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	több elemű, egymásra épülő egységekből termékcsomagot hoz létre.		egymásra épülő egységekből álló termékcsomag létrehozása. 5 pont: Amennyiben a fejlesztésnek része a tematikusan, vagy térségileg integrált, több elemű, egymásra épülő egységekből álló termékcsomag létrehozása. A szempontnak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni.
	Kapcsolódás megyei egyedi turisztikai övezethez	0/5	Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 18/2020. (VI. 26.) határozata értelmében "azok a megyei egyedi turisztikai övezetekben lévő települések, mely települések településrendezési eszközei tartalmazzák az övezetekhez való gazdasági kapcsolódási pontok elemzését, a 2021-2027-es időszak támogatási rendszer kiválasztási kritériumaiban előnyt élveznek". A dokumentum elérhetősége: www.bacskiskun.hu/lap/teruletrendezes 0 pont: A település nem megyei egyedi turisztikai övezetben található, vagy településrendezési eszközei nem tartalmazzák az övezetekhez való gazdasági kapcsolódási pontok elemzését 5 pont: A település megyei egyedi turisztikai övezetben található és településrendezési eszközei tartalmazzák az övezetekhez való gazdasági kapcsolódási pontok elemzését, mely a támogatási kérelemben bemutatásra, hivatkozásra került
	Több településre kiterjed		
	A fejlesztés több településre kiterjed.	0/5	0 pont: amennyiben a fejlesztés csak egy településre terjed ki. 5 pont: amennyiben a fejlesztés több településre terjed ki. Értékelés a projekt fejlesztési helyszínei alapján történik.
	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez		
	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	0/3/6/9	A PET-ben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás területén valósul meg. 6 pont: amennyiben a fejlesztés fejlesztendő járás területén valósul meg. 9 pont: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg	0/3/6	A PET-ben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne jelentős munkanélküliséggel sújtott település. 6 pont: Amennyiben mindkét fenti szempontnak megfelel a fejlesztés. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A fejlesztés egyedi természeti érték turisztikai fejlesztésére irányul (hálózat esetén az útvonal egyedi természeti értéket is érint)	0/10	Igen 10 Nem 0 A PET-ben részletesen alá kell támasztani, hogy a fejlesztés olyan természeti érték turisztikai bemutatására irányul, amely egyedi (legalább megyei, de akár országos szinten is), különleges, ezért megkülönbözteti, kiemeli a helyszínt hazánk öko- és aktív turisztikai kínálatából. Amennyiben ez nem kerül alátámasztásra 0 pontot kell adni a szempontra. A szempontnak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni.
	A projekt a Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése érdekében szükséges fejlesztési program, továbbá a „Felzárkózó települések” hosszú távú programjának kiterjesztéséről szóló 1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozattal érintett településen valósul meg.	0/3	A PET-ben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata az 1057/2021. (II.19.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal érintett Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám.
	Összesen:	290	