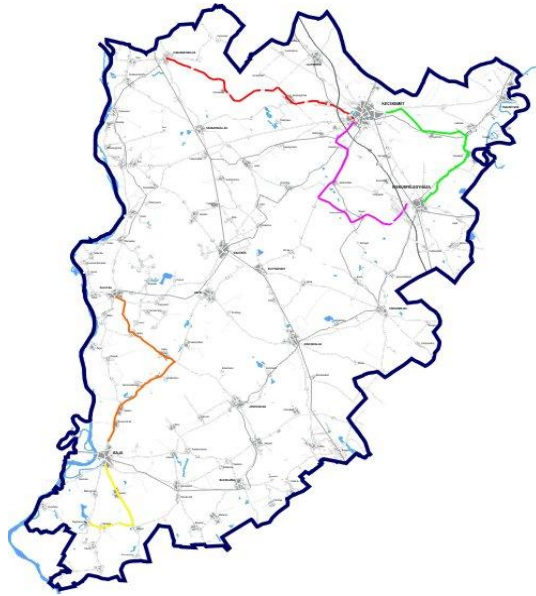


5/2026. (II.27.) határozat melléklete

BÁCS-KISKUN VÁRMEGYE INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAMJA 2021-2027



Kecskemét, 2026. február 27.

Cím	Bács-Kiskun Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027
Verzió	6.0
Megyei közgyűlési határozat száma és dátuma	ITP 6.0 Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés 5/2026 (II.27.) határozata ITP 5.0 Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés 48/2024 (XI.29.) határozata ITP 4.0 Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés 13/2024 (IV.24.) határozata ITP 3.0 - Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés 3/2023 (III.31.) határozata ITP 2.0 - Bács-Kiskun Megyei Közgyűlésének 32/2022 (V.13.) határozata ITP 1.0 - Bács-Kiskun Megyei Közgyűlésének 49/2021 (VI.25.) határozata
Kormánydöntés határozatszáma / IH jóváhagyó levél iktatószáma és dátuma:	1044/2025. (III.5.) Korm. határozat 1274/2024. (IX.12.) Korm. határozat 1196/2023. (V.15.) Korm. határozat 1781/2021. (XI.2.) Korm. határozat 1658/2021. (IX.24.) Korm. határozat
Finanszírozó operatív program:	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz)
Érintett földrajzi terület:	Bács-Kiskun vármegye

ITP felelős szervezet:	Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata
ITP felelős szervezet kapcsolattartó:	Moiskó Csilla, elnöki tanácsadó moisko.csilla@bacskiskun.hu
ITP felelős szervezet címe:	6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.

Tartalom

0. VERZIÓKÖVETÉS	4
0.1. Az ITP első módosítása.....	4
0.2. Az ITP második módosítása.....	5
0.3. Az ITP harmadik módosítása	6
0.4. Az ITP negyedik módosítása.....	7
0.5. Az ITP ötödik számú módosítása.....	9
1. AZ ITP 2021-2027 VISZONYA A TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAM CÉLJAIHOZ	14
1.1. A vármegyei területfejlesztési program céljainak rövid bemutatása	14
1.2. Prioritások.....	16
1.3. A területfejlesztési program célok, prioritások, intézkedések és a TOP Plusz prioritások, intézkedések kapcsolódásai.....	16
1.4. Az ITP 2021-2027 tervezési körülményeinek rövid bemutatása, kitérve a tervezésbe bevont szervezetekre, a módszertanra, a partnerség folyamatára.....	18
2. A VÁRMEGYE KÜLSŐ TERÜLETI KAPCSOLATRENDSZERÉNEK VIZSGÁLATA	20
3. A VÁRMEGYE BELSŐ TERÜLETI KAPCSOLATRENDSZERÉNEK VIZSGÁLATA	22
4. AZ ITP 2021-2027 FEJLESZTÉSI CÉLTERÜLETEINEK KIJELÖLÉSE - A VÁRMEGYEI FORRÁSFELHASZNÁLÁSI MÓDOK.....	24
4.1. Fenntartható városfejlesztés	26
4.2. Földrajzi/fejlesztési célterületek.....	32
4.2.1. Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	32
4.2.2. Különleges eszközzel fejlesztendő térség.....	36
4.2.3. Kiemelt város agglomerációja	43
4.2.4. Klímaváltozással fokozottan érintett térség.....	47
4.3. Kiemelt kedvezményezett(ek) forrásfelhasználási módja	51
4.4. Vármegyei fejlesztési cél.....	57
4.5. Vármegyei forrásallokáció	57
5. A PROJEKTKIVÁLASZTÁS AZ ITP 2021-2027 ALAPJÁN - TELEPÜLÉSDIFFERENCIÁLÁS.....	59
5.1. TOP Plusz felhívásonként eltérő településdifferenciálás szempontjai.....	59
6. A TERÜLETI KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUM RENDSZER SZÜKSÉGESSÉGE ÉS KAPCSOLATA AZ ITP 2021-2027 DOKUMENTUMMAL.....	63
6.1. A vármegyei döntéshozatal rendszere	64
6.2. A vármegye által meghatározott kiválasztási kritériumok és azok kiválasztásának indoka.....	66
7. AZ ITP 2021-2027 INDIKÁTORVÁLLALÁSAI	68
8. AZ ITP 2021-2027 ÜTEMEZÉSE	78
9. AZ ITP 2021-2027 MONITORINGJA.....	79
MELLÉKLETEK	81
1. számú melléklet – Bács-Kiskun vármegye településeinek területfejlesztési szempontú besorolása	82
2. számú melléklet – Bács-Kiskun vármegye TOP Plusz forrásallokációja	85
3. számú melléklet - Települések differenciálásának szempontjai.....	86
FÜGGELÉK	93

0. Verziókövetés

Ebben a fejezetben az ITP 2021-2027 első, kormány általi elfogadást követő változásokat ismertetjük, milyen okból és milyen jellegű változások történtek az előző elfogadott verzióhoz képest, ezek a módosítások milyen okokra vezethetők vissza.

A módosítások elfogadását követően az ITP 2021-2027 dokumentumot új verziószámmal szükséges ellátni. A kormány által első alkalommal elfogadott ITP 2021-2027 dokumentum viseli az 1.0 verziószámot. Amennyiben ezt követően olyan módosítást kíván a területi szereplő a dokumentumban kezdeményezni, amely nem igényel kormánydöntést, csak az Irányító Hatóság jóváhagyását, abban az esetben a verziószám második számjegyét szükséges csak folytatólágos számozás mentén eggyel növelni. A verziószám első számjegye akkor emelkedik egyet, amikor új kormánydöntés születik a módosított ITP 2021-27 dokumentumról.

Bács-Kiskun vármegye 2021-2027-es időszakra szóló integrált területi programja (a továbbiakban ITP 2021-2027) a 1658/2021. (IX.24) Korm. határozata kormányzati jóváhagyást követően az 1.0 verziószámot kapta, a dokumentum első számú módosítása a 2.0 verziószámot kapta, melyet a Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés a 32/2022 (V.13) határozatában fogadott el, de a Kormány nem tárgyalta. A második számú módosítása a 3.0 verziószámot kapta, melyet a Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés a 3/2023 (III.31.) határozatában fogadott el, a Kormány pedig az 1196/2023. (V. 15.) Korm. határozattal. A harmadik számú módosítása a 4.0 verziószámot kapta, melyet a Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés a 13/2024 (IV.24.) határozatában fogadott el, a Kormány pedig az 1274/2024. (IX.12.) Korm. határozattal. A negyedik számú módosítása a 5.0 verziószámot kapta, melyet a Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés a 48/2024 (XI.29.) határozatában fogadott el, a Kormány pedig az 1044/2025. (III.5.) Korm. határozattal.

0.1. Az ITP első módosítása

Az eredeti dokumentum elkészítésekor a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Pluszról (a továbbiakban TOP Plusz), illetve vármegyei forráskeretről a Kormány még nem döntött, a 2021–2027 időszakra vonatkozó TOP Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról az 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat rendelkezik. Az **ITP 1. számú módosításakor** ezt a verziót vizsgáltuk felül.

A 2021-2027-es programozási időszak partnerségi megállapodása és az operatív programok, így a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (a továbbiakban TOP Plusz) szakmai tartalma még nem voltak véglegesek, de az Európai Unióval folytatott tárgyalások, a 2021-2027 időszak hazai operatív programjainak összehangolása, illetve a 2021-ben megjelent TOP Plusz pályázati felhívások alapján a TOP Plusz indikatív forráskerete, valamint a finanszírozó alapok (ERFA, ESZA +) egymáshoz viszonyított aránya megváltozott. A lezajlott egyeztetések nyomán a TOP Plusz keretösszege az operatív programok közötti átcsoportosításoknak köszönhetően 163 milliárd forinttal növekedett, továbbá a humáninfrastruktúra fejlesztésére fordítandó keretösszeg növelése miatt a TOP Plusz eddigi forráskeretén belül alapok közötti átcsoportosítás is történt. Az új vármegyei, a 2021–2027 időszakra vonatkozó TOP Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról az 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat rendelkezik, 350 Ft/EUR tervezési árfolyammal számolva.

A fenti változások tették indokolttá a Kormány által elfogadott előzetes ITP-k módosítását - így az előzetes Bács-Kiskun megyei ITP (ITP 1.0) felülvizsgálatát is.

Az ITP 1.0 módosítása a fentiek értelmében a következőkre terjedt ki:

- a megyei forráskeret megemlése (107,829 milliárd forint),
- az ERFA és ESZA + alapok egymáshoz viszonyított arányának módosulása (ERFA 94,787 milliárd forint, ESZA +13,042 milliárd forint),
- csökkentésre került a TOP Plusz-3.1.1-21 „Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” és TOP Plusz-3.1.3-23 „Helyi humán fejlesztések” című felhívások keretösszege. Az átcsoportosításra kerülő (ESZA+) forrás a TOP Plusz-3.3.4-23 „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése” című felhíváson (ERFA) kerül felhasználásra,
- a TOP Plusz-3.3.3-23 forráskeret felhasználásának tervezésénél szükséges volt érvényesíteni, hogy a vármegyei keret 80%-a a tankerületi központokra kerüljön allokálásra, ez szintén OP-

elfogadási feltétel. A tankerületi központok is a „Kiemelt kedvezményezett” forrásfelhasználási módba tartoznak, így csak az azon felül allokált forráskeretet szükséges a meglévő forrásfelhasználási módok között tervezni,

- új felhívás kerül betervezésre TOP_Plusz-6.1.4-23 „Aktív turizmus fejlesztése” címmel 3 633 901 840 millió Ft keretösszeggel,
- megemelésre került a TOP_Plusz-2.1.1-21 felhívás 2 884 049 080 forinttal gyógyfürdők energetikai korszerűsítésének céljából. Minden olyan gyógyfürdő jogosult TOP_Plusz-2.1.1-21 felhívásra projektet benyújtani, amely Budapest Főváros Kormányhivatalának országos nyilvántartásában szerepel és nem nemzetközi jelentőségű (nemzetközi jelentőségűnek tekintendő a Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégia 2.0 dokumentum 242. oldalán zászlóshajónak nevezett gyógyfürdő),
- a TOP_Plusz-6.1.2-21 számú, „4-5 számjegyű utak fejlesztése” című felhívás keretösszege 7 384 049 080 forintra emelkedett,
- pontosítottuk a döntés-előkészítő bizottság területi kiválasztási eljárásrend szerinti döntési folyamatát,
- A TOP_Plusz-1.2.1-21, a TOP_Plusz-3.3.1-21 és a TOP_Plusz-3.3.2-21 felhívások kapcsán forrásátcsoportosításokat kezdeményezünk.

Az ITP 1.0 a TOP Plusz akkor aktuális változata, az 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat és a Pénzügyminisztérium útmutatása alapján került átdolgozásra, előre meghatározott formai és tartalmi követelmények szerint, és véleményezésre megküldésre került a Pénzügyminisztériumnak, amely a dokumentumot jóváhagyta. Az Irányító Hatóság által lezárt minőségbiztosításokat követően kerülhetett volna Kormány elé újból benyújtásra, ez azonban nem történt meg. A 2022 tavaszán a vármegyei közgyűlés által elfogadott, de Kormány által nem tárgyalta dokumentum az ITP 2.0 verziószámot kapta.

0.2. Az ITP második módosítása

Az **ITP 2. számú módosítása** az 1658/2021. (IX. 24.) Korm. határozatban a Kormány által elfogadott előzetes ITP-k (1.0) módosítására irányult, figyelembe véve az időközben elkészített 2.0 verziót. **Az ITP 2.0 módosításának oka, hogy a TOP Plusz elfogadására került 2022. december 22-én a C(2022)10008 számú Bizottsági határozattal.** Az elfogadott verzió legfőbb változásai az alábbiak voltak:

- A TOP Plusz 1.1 intézkedésből önálló prioritás jött létre TOP Plusz 6. prioritási tengelyként. A prioritások új megnevezése: 1. prioritás: Élhető vármegye; 6. prioritás: Versenyképes vármegye.
- A TOP Plusz forráskeretének legalább 65%-át a legkevesbé fejlett négy régióban szükséges felhasználni.
- A TOP Plusz forráskeret legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokban (36 LHH járás) szükséges felhasználni.
- A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a TOP Plusz 1. és 6. prioritások együttes keretösszegének legfeljebb 15%-a fordítható, a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban megvalósuló fejlesztésekre, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra. Nem kedvezményezett járásban indokolt esetben (pl.: több járást érintő úthálózat folytatólagos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén) fordítható támogatás.
- Energetikai fejlesztésekre a TOP Plusz 2. prioritáson vissza nem térítendő támogatás tervezett a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban, valamint az 5.000 fő alatti településeken megvalósuló fejlesztések esetében. Az ország többi területén megvalósuló fejlesztések esetén kombinált (hitel+VNT) támogatás tervezett. Az eszköz alkalmazásának közgazdasági indoka a támogatott tevékenységek részbeni megtérülő jellege.
- A TOP Plusz az alap és középfokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére tervezett források legalább 90%-át az állami intézmények támogatására fordítja. Magán oktatási intézményeket nem támogat.
- A TOP Plusz a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja az alap- és középfokú köznevelési intézmények fejlesztésére tervezett keretösszeg legalább 15%-át.
- A TOP Plusz a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja a helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztésére tervezett

- keretösszeg legalább 15%-át.
- Fenntartható városfejlesztés keretében az útberuházások stratégiával alátámasztva támogathatók.
- Szociális célú városrehabilitáció célú projektekben alapvető elvárás lett a deszegregáció megvalósítása a program keretében a szegregált területen élő hátrányos helyzetű lakosok egy része a város integrált területére kell költözzön, ezzel csökkentve a meglévő szegregátum, veszélyeztetett terület méretét, lakos- és lakásszámát.

A fenti változások indokoltá tették az előzetes ITP-k, így az előzetes Bács-Kiskun vármegyei ITP (ITP 2.0) felülvizsgálatát is -, amelyek az Irányító Hatóság által lezárt minőségbiztosításokat követően kerültek Kormány elé újból benyújtásra.

A Bács-Kiskun vármegyei ITP 2. számú módosítása a fentiek értelmében a következőkre terjedt ki:

- a TOP_Plusz-3.3.3-23 „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése” forráskeret felhasználásának tervezésénél szükséges volt érvényesíteni, hogy a vármegyei keret 90%-a a tankerületi központokra kerüljön allokálásra, mely OP-elfogadási feltétel. A tankerületi központok a „Kiemelt kedvezményezett” forrásfelhasználási módba tartoznak, illetve a fenntartható városok területén megvalósuló fejlesztéseket ezek forrásfelhasználási módjára, a TOP_Plusz-3.4.1-23 Fenntartható humán infrastruktúra felhívásra terveztük,
- a TOP_Plusz-3.4.1-23 „Fenntartható humán infrastruktúra” felhívásra, fenntartható város forrásfelhasználási mód tartalmazza a Bács-Kiskun Megyei Pedagógiai Szakszolgálat fejlesztési igényét is,
- új felhívás kerül betervezésre TOP_Plusz-1.1.1 „Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás” címmel 500 millió Ft keretösszeggel,
- a TOP Plusz 1.1 intézkedésből önálló prioritás jött létre TOP Plusz 6. prioritási tengelyként, így az 1. prioritásról a 6. prioritásra soroltuk át a „Helyi gazdaságfejlesztés”, a „4 és 5 számjegyű utak fejlesztése”, a „Helyi és térségi turizmusfejlesztés”, az „Aktív turizmus fejlesztése”, a „Fenntartható versenyképes városfejlesztés” című felhívásokat.
- az energetikai fejlesztések esetében a kombinált (hitel+VNT) támogatás a kecskeméti járás 5000 fő feletti településeit érinti,
- Baja MJV közigazgatási területén megvalósuló fejlesztéseket a fenntartható város forrásfelhasználási módba soroltuk át, melynek oka, hogy az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény és egyéb törvények módosításáról szóló 2022. évi I. törvény 36. §-a által megállapított Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 21. § (3) bekezdése és annak 3. számú melléklet 1. pontja értelmében Baja város 2022. május 1. napján a törvény erejénél fogva megyei jogú városi rangra emelkedett,
- a TOP_Plusz-1.2.1, a TOP_Plusz-1.2.3, a TOP_Plusz-1.3.1, a TOP_Plusz-1.3.2, a TOP_Plusz-2.1.1, a TOP_Plusz-2.1.2, a TOP_Plusz-2.1.4, a TOP_Plusz-3.1.1, a TOP_Plusz-3.1.3, a TOP_Plusz-3.3.1, a TOP_Plusz-3.3.2, a TOP_Plusz-3.3.3, a TOP_Plusz-3.4.1, a TOP_Plusz-6.1.1, a TOP_Plusz-6.1.3 és a TOP_Plusz-6.2.1 felhívások kapcsán forrásátcsoportosításokat kezdeményezünk.

Az ITP 2.0 a TOP Plusz akkor aktuális változata, az 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat és a Pénzügyminisztérium útmutatása alapján került átdolgozásra, előre meghatározott formai és tartalmi követelmények szerint. A Bács-Kiskun megyei ITP módosításának egyeztetési változata véleményezésre megküldésre került a Pénzügyminisztériumnak, amely a dokumentumot jóváhagyta. A Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés 3/2023 (III.31.) határozatával fogadta el a dokumentumot, míg a Kormány az 1196/2023. (V. 15.) Korm. határozatában döntött a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló integrált területi programok elfogadásáról. A dokumentum az ITP 3.0 verziószámot kapta.

0.3. Az ITP harmadik módosítása

Az ITP 3. számú módosítását a 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 68.§ alapján az Irányító Hatóság kezdeményezte, melynek indoka, hogy az ITP 3.0 Kormány általi elfogadása óta több változás is történt, mely az ITP 4.0 változatában került átvezetésre.:

- Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata által kezdeményezett és az Irányító Hatóság által engedélyezett terüleetspecifikus melléklet módosítások átvezetése az ITP-ben a TOP_Plusz-1.2.3 Belterületi utak fejlesztése, TOP_Plusz-2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése, a TOP_Plusz-3.1.3 Helyi humán fejlesztések, a TOP_Plusz-3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése, a TOP_Plusz-3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése, a TOP_Plusz-6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés, a TOP_Plusz-6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése felhívások esetében;
- az előző ponton túli forrásfelhasználási módok közötti átcsoportosítás a TOP_Plusz-1.2.1 Élhető települések, a TOP_Plusz-3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése, TOP_Plusz-6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés felhívások esetében;
- a felhívás benyújtási szakaszainak lezárását követően forrásátcsoportosítás a TOP_Plusz-3.3.3 (Köznevelési infrastruktúra fejlesztések) sorról 223.694.239 Ft összegben a TOP_Plusz-3.1.1 (Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése) sorra ugyanezzel az összeggel;
- a fenntartható városok (Baja, Kecskemét) indikátorvállalásainak rögzítése az elfogadott TOP-Plusz városfejlesztési programterveik alapján;
- a TOP Plusz Monitoring Bizottság által elfogadott kiválasztási kritériumok beillesztése.

Az ITP 3.0 a TOP Plusz aktuális változata, az 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat és a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium útmutatása alapján került átdolgozásra, előre meghatározott formai és tartalmi követelmények (Útmutató a vármegyék integrált területi programjainak kidolgozásához és megvalósításához 2021-2027 - 5.0 verzió) szerint. A Bács-Kiskun vármegyei ITP 4.0 egyeztetési változata véleményezésre megküldésre került az Irányító Hatóságnak, amely a dokumentumot jóváhagyta. A Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés 13/2024 (IV.24.) határozatával fogadta el a dokumentumot, míg a Kormány az 1274/2024. (IX.12.) Korm. határozatában döntött a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló integrált területi programok elfogadásáról. A dokumentum az ITP 4.0 verziószámot kapta.

0.4 Az ITP negyedik módosítása

Az **ITP 4. számú** módosítását a 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 68. § alapján az Irányító Hatóság kezdeményezte, melynek indoka, hogy **a TOP Plusz 1. számú módosítását a TOP Plusz Monitoring Bizottság 2024. október 17-én elfogadta.** A módosítás Kormány által történő elfogadást követően kerül feltöltésre az Európai Bizottság elektronikus rendszerébe várhatóan 2024. novemberben.

A **TOP Plusz 1. számú módosítása** elsősorban prioritások közötti forrásátcsoportosítást tartalmaz, melyre az Európai Parlament és Tanács 2021/1060 RENDELET (CPR) 24. cikk (5) bekezdése alapján van lehetőség, a Monitoring Bizottság jóváhagyása mellett. Az átcsoportosítás összege a prioritás kezdeti allokációjának legfeljebb 8 %-a lehet, amely összességében nem haladhatja meg a program költségvetésének 4 %-át. Az átcsoportosítások és az ahhoz kapcsolódó változások nem tekintendők jelentősnek, és nem tesznek szükségessé programmódosítás jóváhagyására vonatkozó bizottsági határozatot. Az Irányító Hatóság 2024 júliusban felmérte a vármegyék és a fenntartható városfejlesztési eszközbe tartozó városok átcsoportosítási igényeit, figyelembe véve, hogy kizárólag régiókatégórián és alapon belül kerülhetett sor módosításra. 19 vármegyéből 14, 42 FVS város közül 22 település jelzett átcsoportosítási igényt. A beérkezett igényeket az Irányító Hatóság ellenőrizte, összesítette és elkészítette a TOP Plusz 1. számú módosítását. Az átcsoportosítás a TOP Plusz 1., 2., 3. (ERFA) és 6. prioritások keretösszegét és a kapcsolódó indikátorokat érintette. A TOP Plusz 3. (ESZA+), 4. (ERFA) és 5. (ESZA+) prioritások nem kerültek módosításra. Az átcsoportosítás engedélyezésével nem változtak az 1086/2022. (II.23.) Korm. határozatban rögzített vármegyei keretösszegek, az átcsoportosítások kizárólag az egyes területi szereplők saját keretén belül, a részükre allokált prioritási források között történt.

A TOP Plusz 1. számú módosításának Bács-Kiskun Vármegyei ITP-t érintő változásai, a felhívások benyújtási szakaszainak lezárását követő prioritások és felhívások közötti forrásátcsoportosítások - melyek az ITP 5.0 változatában kerültek átvezetésre - a következők:

- TOP_Plusz-1.2.1 Élhető települések (forrás növekszik),
- TOP_Plusz-1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) (forrás csökken),
- TOP_Plusz-1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (forrás növekszik),

- TOP_Plusz-2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (forrás csökken),
- TOP_Plusz-3.3.1 Gyermekevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése (forrás növekszik),
- TOP_Plusz-3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése (forrás növekszik),
- TOP_Plusz-3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (forrás növekszik),
- TOP_Plusz-6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés (forrás csökken),
- TOP_Plusz-6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés,
- TOP_Plusz-6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése (forrás csökken),
- TOP_Plusz-6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (forrás csökken).
- A változásokat összesítve az 1. számú táblázat tartalmazza.

1. táblázat: Az ITP-módosítás forrásátcsoportosításának összefoglaló táblázata

Felhívás neve/száma	ITP 4.0 (Ft)	átcsoportosítás összege (Ft)	Módosított keretösszeg (Ft) ITP 5.0-ba	Módosítás aránya
TOP_Plusz-1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	500 000 000	-	500 000 000	1,000
TOP_Plusz-1.2.1 Élhető települések	17 078 041 559	1 596 775 218	18 674 816 777	1,093
TOP_Plusz-1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	240 000 000	-150 000 000	90 000 000	0,375
TOP_Plusz-1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	2 751 915 661	-	2 751 915 661	1,000
TOP_Plusz-1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	-	-	-	-
TOP_Plusz-1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	160 000 000	-	160 000 000	1,000
TOP_Plusz-1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	8 706 857 239	400 000 000	9 106 857 239	1,046
TOP_Plusz-2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	9 579 619 180	-912 671 790	8 666 947 390	0,905
TOP_Plusz-2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	1 043 429 900	-	1 043 429 900	1,000
TOP_Plusz-2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	-	-	-	-
TOP_Plusz-2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	1 000 000 000	-	1 000 000 000	1,000
TOP_Plusz-3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	3 347 000 000	-	3 347 000 000	1,000
TOP_Plusz-3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	585 000 000	-	585 000 000	1,000
TOP_Plusz-3.1.3 Helyi humán fejlesztések	5 790 000 000	-	5 790 000 000	1,000
TOP_Plusz-3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	3 320 000 000	-	3 320 000 000	1,000
TOP_Plusz-3.3.1 Gyermekevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	3 596 056 621	90 124 659	3 686 181 280	1,025

Felhívás neve/száma	ITP 4.0 (Ft)	átcsoportosítás összege (Ft)	Módosított keretösszeg (Ft) ITP 5.0-ba	Módosítás aránya
TOP_Plusz-3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	3 810 980 379	133 632 004	3 944 612 383	1,035
TOP_Plusz-3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	6 830 000 000	-	6 830 000 000	1,000
TOP_Plusz-3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	4 260 972 761	200 000 000	4 460 972 761	1,047
TOP_Plusz-6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	5 714 876 419	-191 610 511	5 523 265 908	0,966
TOP_Plusz-6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	7 384 049 080	-	7 384 049 080	1,000
TOP_Plusz-6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	12 931 275 361	-66 249 580	12 865 025 781	0,995
TOP_Plusz-6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	3 633 901 840	-500 000 000	3 133 901 840	0,862
TOP_Plusz-6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	5 565 024 000	-600 000 000	4 965 024 000	0,892
összesen	107 9 000 000	-	107 829 000 000	

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata által kezdeményezett az Irányító Hatóság által jóváhagyott területspecifikus melléklet módosításának átvezetése az ITP-ben, amely forrásfelhasználási módok közötti forrásátcsoportosítást érint az alábbi felhívások esetében:

- a TOP_Plusz-3.3.1 felhívás főtevékenységeinek keretösszeg módosult,
- a TOP_Plusz-1.2.1 felhívás főtevékenységeinek keretösszeg módosult.

A forrásátcsoportosítások okán az TOP Plusz szintű és a vármegyei szintű indikátorok 2024. évi és 2029. évi célértékei is módosulnak:

- a fenntartható városok (Baja MJV, Kecskemét MJV) esetében az ITP 4.0-ban rögzített indikátórvállalások változatlanok a TVP dokumentumok felülvizsgálatáig, de az új OP szerinti indikátor célértékek rögzítésre kerültek;
- a vármegyei szintű indikátorok forrásarányos vállalással kerültek megállapításra.

Az ITP 5.0 a TOP Plusz aktuális változata, az 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat és a Nemzeti fejlesztési Központ útmutatása alapján került átdolgozásra, előre meghatározott formai és tartalmi követelmények (Útmutató a vármegyék integrált területi programjainak kidolgozásához és megvalósításához 2021-2027 - 5.0 verzió) szerint. A Bács-Kiskun vármegyei ITP 5.0 egyeztetési változata véleményezésre megküldésre került az Irányító Hatóságnak, amely a dokumentumot jóváhagyta. A Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés 48/2024 (XI.29.) határozatával fogadta el a dokumentumot, míg a Kormány az 1044/2025. (III.5.) Korm. határozatában döntött a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló integrált területi programok elfogadásáról. A dokumentum az ITP 5.0 verziószámot kapta.

0.5 Az ITP ötödik számú módosítása

Az ITP 5. számú módosítását a 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 68. § alapján az Irányító Hatóság kezdeményezte, melynek indoka, hogy a TOP Plusz 2. számú módosítása 2025. december 15-én az Európai Bizottság által elfogadásra került. A 2. számú módosítás eredményeként módosult az indikátorok köre és a 2029. évi célértékek rendszere, továbbá 2025 során forrásátcsoportosítás történt felhíváson belül, felhívások között és forrásfelhasználási módok között. Mindezek következtében szükségessé vált a vármegyei ITP módosítása annak érdekében, hogy a program tartalma, indikátórvállalásai és pénzügyi keretei összhangba kerüljenek a módosított TOP Plusz keretrendszerrel

és a megváltozott forrásallokációval. Az ITP módosítása az Irányító Hatóság által megküldött módosított ITP Útmutató, sablon és kapcsolódó Excel táblák alapján történik, biztosítva a dokumentumok egységes szerkezetét, az indikátorok és célértékek aktualizálását, valamint a forrásátcsoportosítások átvezetését.

Bács-Kiskun Vármegyei ITP-t érintő **forrás átcsoportosítók** - melyek az ITP 6.0 változatában kerülnek átvezetésre - a következők:

- TOP_Plusz-1.2.1 Élhető települések (forrás növekszik),
- TOP_Plusz-1.2.3 Belterületi utak fejlesztése (forrás csökken),
- TOP_Plusz-3.3.1 Gyermekeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése (forrás csökken),
- TOP_Plusz-3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése (forrás növekszik),
- TOP_Plusz-6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés (forrás növekszik),
- TOP_Plusz-6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés (forrás csökken),

Az összegszerű változásokat a 2. számú táblázat tartalmazza.

2. táblázat: Jelen ITP-módosítás forrásátcsoportosításának összefoglaló táblázata

Felhívás neve/száma	ITP 5.0 (Ft)	átcsoportosítás összege (Ft)	Módosított keretösszeg (Ft) ITP 6.0-ba	Módosítás aránya (%)
TOP_Plusz-1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	500 000 000	-	500 000 000	0,00%
TOP_Plusz-1.2.1 Élhető települések	18 674 816 777	30 155 761	18 704 972 538	0,16%
TOP_Plusz-1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	90 000 000	-	90 000 000	0,00%
TOP_Plusz-1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	2 751 915 661	- 30 155 761	2 721 759 900	-1,10%
TOP_Plusz-1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	-	-	-	0,00%
TOP_Plusz-1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	160 000 000	-	160 000 000	0,00%
TOP_Plusz-1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	9 106 857 239	-	9 106 857 239	0,00%
TOP_Plusz-2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	8 666 947 390	-	8 666 947 390	0,00%
TOP_Plusz-2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	1 043 429 900	-	1 043 429 900	0,00%
TOP_Plusz-2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	-	-		0,00%

Felhívás neve/száma	ITP 5.0 (Ft)	átcsoportosítás összege (Ft)	Módosított keretösszeg (Ft) ITP 6.0-ba	Módosítás aránya (%)
TOP_Plusz-2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	1 000 000 000	-	1 000 000 000	0,00%
TOP_Plusz-3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	3 347 000 000	-	3 347 000 000	0,00%
TOP_Plusz-3.1.2 Szociális célú várorehabilitáció (ESZA+)	585 000 000	-	585 000 000	0,00%
TOP_Plusz-3.1.3 Helyi humán fejlesztések	5 790 000 000	-	5 790 000 000	0,00%
TOP_Plusz-3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	3 320 000 000	-	3 320 000 000	0,00%
TOP_Plusz-3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	3 686 181 280	- 334 122 303	3 352 058 977	-9,06%
TOP_Plusz-3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	3 944 612 383	334 122 303	4 278 734 686	8,47%
TOP_Plusz-3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	6 830 000 000	-	6 830 000 000	0,00%
TOP_Plusz-3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	4 460 972 761	-	4 460 972 761	0,00%
TOP_Plusz-6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	5 523 265 908	481 591 000	6 004 856 908	8,72%
TOP_Plusz-6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	7 384 049 080	-	7 384 049 080	0,00%
TOP_Plusz-6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	12 865 025 781	- 481 591 000	12 383 434 781	-3,74%
TOP_Plusz-6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	3 133 901 840	-	3 133 901 840	0,00%
TOP_Plusz-6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	4 965 024 000	-	4 965 024 000	0,00%
összesen	107 829 000 000	-	107 829 000 000	

A jelenlegi ITP módosításban átvezetjük Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata által kezdeményezett, az Irányító Hatóság által jóváhagyott **terüleetspecifikus melléklet módosítását** is, amely forrásfelhasználási módok közötti forrásátcsoportosítást érint az alábbi felhívások esetében:

- a TOP_Plusz-1.2.1

- a TOP_Plusz-2.1.1
- a TOP_Plusz-3.1.2
- a TOP_Plusz-3.1.3
- a TOP_Plusz-3.3.1
- a TOP_Plusz-3.3.2

A forrásátcsoportosítások és az operatív program 2. számú módosítása okán az TOP Plusz szintű és a vármegyei szintű **indikátorok 2029. évi célértékei** is módosulnak:

- a fenntartható városok (Baja MJV, Kecskemét MJV) esetében az indikátorvállalások a jelen módosítás idejében hatályos TVP dokumentumok szerint rögzítésre kerültek;
- a vármegyei szintű indikátorok az Irányító Hatóság által elvárt módon, legalább forrásarányos célérték vállalással kerültek rögzítésre annak érdekében, hogy a TOP Plusz szinten vállalt 2029. évi célérték teljesülhessen.

Jelen módosítás keretében a **TOP_Plusz-1.2.2-21 TOP_Plusz-3.1.2-21 és a TOP_Plusz-6.1.3-21 felhívások kiválasztási szempontrendszerai** meghatározásra, és az ITP Függelékébe beillesztésre kerülnek.

Az ITP jelenlegi módosítása kiterjed az „Útmutató a vármegyék integrált területi programjainak kidolgozásához és megvalósításához 2021–2027” 6.0 verziója szerinti **monitoringrendszer** alkalmazására is.

Az ITP 6.0 a TOP Plusz aktuális változata, az 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat és a Nemzeti fejlesztési Központ útmutatása alapján került átdolgozásra, előre meghatározott formai és tartalmi követelmények (Útmutató a vármegyék integrált területi programjainak kidolgozásához és megvalósításához 2021-2027 - 6.0 verzió) szerint. A Bács-Kiskun vármegyei ITP 6.0 egyeztetési változata véleményezésre megküldésre került az Irányító Hatóságnak, amely a dokumentumot jóváhagyta. A dokumentum az ITP 6.0 verziószámot kapta.

Az ITP forrástervezése az 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozatban rögzített vármegyei keretek alapján történik továbbra is. Az ITP forrásai nem tartalmazzák az újraértékelés miatt, illetve e többletköltség igények miatt **bevont hazai forrás** összegét. Az ITP módosítás időpontjáig bevont hazai forrás nagyságrendi összege több, mint egy milliárd forint.

Az árfolyamkülönbözetből engedélyezett források Bács-Kiskun vármegyében nincsenek, a biztonsági háló a megyei jogú városokat nem érinti.

A Bács-Kiskun Vármegyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum megtárgyalta a Bács-Kiskun Vármegyei Integrált Területi Program 2021–2027 5. számú módosítását, és a kialakított közös álláspontja alapján a módosítást a Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés és a Kormány Bács-Kiskun vármegye integrált területi program verzióit a következők szerint fogadta el:

3. táblázat: A Bács-Kiskun vármegye integrált területi program verzióinak elfogadása

Dokumentum neve	Közgyűlés	Kormány	Dokumentum elérhetősége
Bács-Kiskun Megye Előzetes Integrált Területi Programja (ITP 1.0)	Bács-Kiskun Megyei Közgyűlésének 49/2021 (VI.25.) határozata	1658/2021. (IX.24) Korm. határozat	https://www.bacskiskun.hu/storage/attachd-files/March2023/Vystr70dbRjChXoTrN7hyFNDju696-metaYmFjc19raXNrdW5faXRwXzlwMjEwNjI5X2tvcnlqbsOpbGvDvGwucGRm-.pdf
Bács-Kiskun Megye Előzetes Integrált Területi Programja (ITP 2.0)	Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 32/2022	Kormány elé nem került	https://www.bacskiskun.hu/storage/attachd-files/March2023/U8zuZ2jKdhp6r6rD4U6cU7samlvAJ-

Dokumentum neve	Közigyűlés	Kormány	Dokumentum elérhetősége
	(V.13.) határozata		metaYmFjc19raXNrdW5faXRwXzEtbcOzZF8yMDlyMDUxMI9LR1kgZWxmb2dhZG90dC5wZGY=-.pdf
Bács-Kiskun Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 (ITP 3.0)	Bács-Kiskun Vármegyei Közigyűlés 3/2023 (III.31.) határozata	1196/ 2023. (V. 15.) Korm. határozat	https://www.bacskiskun.hu/storage/attachements/files/April2023/UMZcM46T1de0OfIa7tnBnSxv1yrLDs-metaYmFjc19raXNrdW5faXRwXzltbcOzZF8yMDIzMDMyMy5wZGY=-.pdf
Bács-Kiskun Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 (ITP 4.0)	Bács-Kiskun Vármegyei Közigyűlés 13/2024 (IV.24.) határozata	1274/ 2024 (IX.12.) Korm. határozat	https://www.bacskiskun.hu/storage/attachements/files/May2024/JQMfBtSpXuk6pum4qE3TLiOc6DI85M-metaSVBUIDQuMCBIZ3liZXN6ZXJrZXN6dGV0dC5wZGY=-.pdf
Bács-Kiskun Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 (ITP 5.0)	Bács-Kiskun Vármegyei Közigyűlés 48/2024 (XI.29.) határozata	1044/ 2025 (III.5.) Korm. határozat	https://www.bacskiskun.hu/storage/attachements/files/December2024/Var1QLki9DHAMXdek8SaPgGcETw2mb-metaSVRQIDUuMF93ZWJyZS5wZGY=-.pdf

1. Az ITP 2021-2027 viszonya a területfejlesztési program céljaihoz

A fejezet a vármegyei területfejlesztési program tartalmát foglalja össze, kitér

- a vármegyei területfejlesztési program egyes céljaira (átfogó célt és specifikus célok)
- az ezekhez kapcsolódó vármegyei prioritásokra, azok tervezett intézkedéseire,
- az intézkedések szempontjából a vármegye fő célterületeire,
- mindezeket párhuzamba állítva a TOP Plusz egyes intézkedéseiből adódó lehetőségekre,
- az ITP tervezési körülményeinek rövid bemutatására, kitérve a tervezésbe bevont szervezetekre, a módszertanra, a partnerség folyamatára.

1.1. A vármegyei területfejlesztési program céljainak rövid bemutatása

A vármegyei területfejlesztési program 3 átfogó célt határoz meg, a célok mindegyike a helyzetfeltárásban rögzített hiányosságok felszámolására irányul, vagy az azonosított erősségekre épít:

- Élhető város - élő vidék - Település és térségfejlesztés,
- Intelligens gazdaság – Gazdaságfejlesztés,
- Belülről vezérelt ember és közösség - Emberi erőforrás és közösségek fejlesztése,

7 darab stratégiai célt tűz ki:

- a Duna-Tisza Közi Síkvidék területileg kiegyensúlyozott, klímaváltozást is figyelembe vevő fejlesztése,
- a Kecskeméti Fejlesztési Körzet gazdasági sokszínűségét támogató fejlesztések, fókuszban az infrastruktúra,
- várostérségi infrastrukturális és szolgáltatási kapcsolatok fejlesztése,
- a Dunamenti Fejlesztési Körzet logisztikai és turisztikai potenciálját szolgáló integrált fejlesztések,
- a Közép-Duna Menti régió infrastruktúra és gazdaságfejlesztési programja,
- a Határmenti Fejlesztési Körzet határon átnyúló együttműködésre alapuló fejlesztése,
- a komplex programmal fejlesztendő járások társadalmi, gazdasági felzárkóztatása;

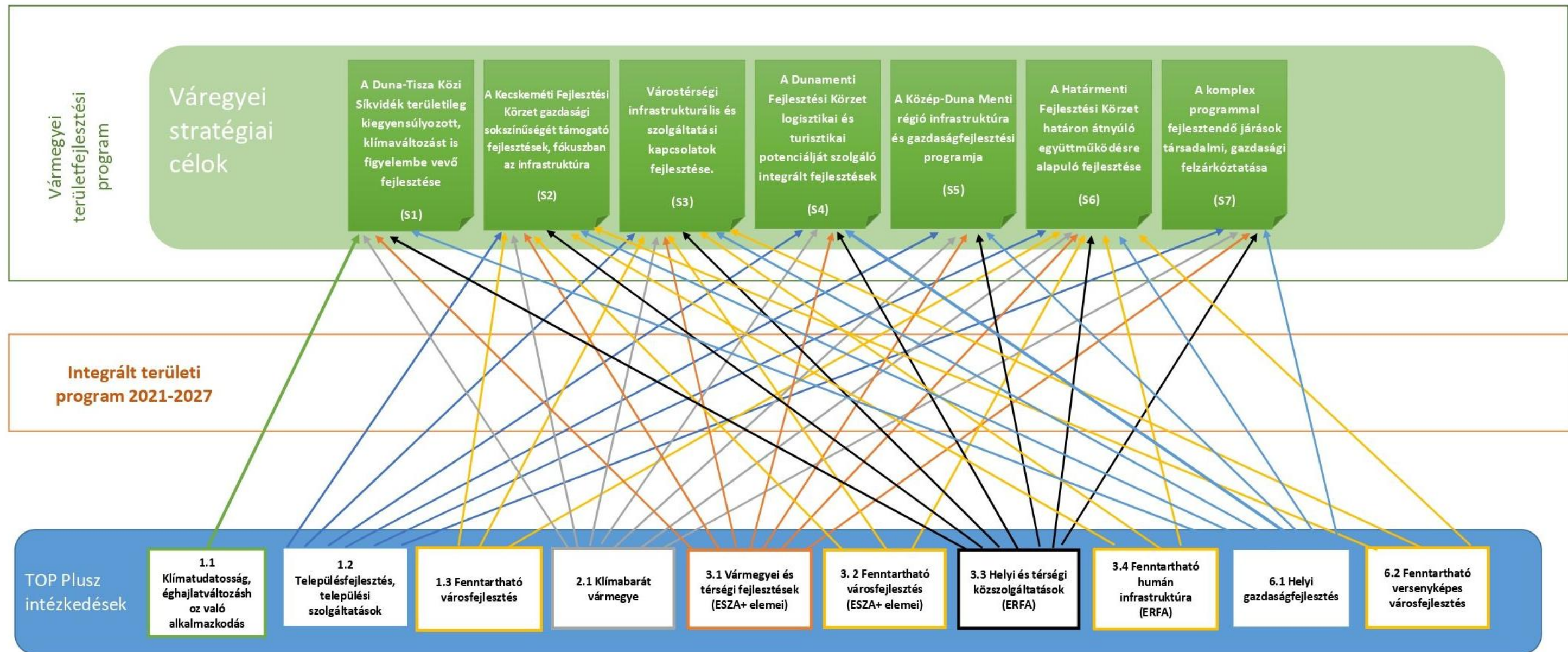
és 7 darab horizontális célt nevesít:

- erőforrásaink megőrzése és hatékony használata,
- környezetvédelem és klímasemlegesség,
- területi kohézió esélyegyenlőség,
- esélyegyenlőség,
- partnerség és többszintű kormányzás,
- szemléletformálás szelíd marketinggel,
- társadalmi, gazdasági és környezeti szempontból fenntartható fejlődés.

A TOP Plusz intézkedése közvetlenül hatást tudnak gyakorolni valamennyi fenti célra. A vármegyei stratégiai célok és a TOP Plusz kapcsolatrendszerének összefüggéseit az 1. számú ábrán szemléltetjük. Az 1. számú ábrán jól látszik, hogy valamennyi TOP Plusz intézkedés hozzájárul egy vagy több vármegyei cél eléréséhez, ez biztosítja, hogy az operatív program intézkedésein belül meghirdetett felhívásokra beérkező vármegyei támogatási kérelmek indokoltsága megalapozott legyen.

Az intézkedések esetében ismertetett területi célzások (Duna-Tisza köze, Kecskeméti fejlesztési körzet, várostérség, Duna-mente, Közép-Duna Menti Kiemelt Fejlesztési Térség, határmente, Komplex programmal fejlesztendő járások) pedig segítenek meghatározni az egyes felhívások vonatkozásában prioritizálandó településkört.

1. ábra: A vármegyei célrendszer és TOP Plusz intézkedések kapcsolata



1.2. Prioritások

A vármegyei területfejlesztési program 7 prioritást határoz meg, melyek részletes bemutatását a vármegyei területfejlesztési program stratégiai munkarésze tartalmazza:

- gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés,
- a vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése,
- térségi elérhetőség és mobilitás,
- erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata,
- ember, család, közösség,
- digitális és kreatív vármegye és
- térségmarketing.

1.3. A területfejlesztési program célok, prioritások, intézkedések és a TOP Plusz prioritások, intézkedések kapcsolódásai

Az ITP 2021-2027 kétirányú illeszkedést mutat. Egyrészt az ITP 2021-2027 alapjául szolgáló tervezési dokumentum (a vármegye területfejlesztési programja) felé, másrészt a finanszírozást biztosító operatív program és annak vonatkozó prioritásainak céljai felé. Ezzel a kétirányú illeszkedéssel az ITP 2021-2027 jelenti célok szintjén a kapcsolatot a vármegyei területfejlesztési program és a finanszírozást részben biztosító operatív program között.

A Bács-Kiskun vármegyei területfejlesztési program céljait, a vármegyei prioritásokat és a prioritásokhoz kapcsolódóan a tervezett intézkedéseket, továbbá a vármegyei területi lehatárolásokat egyetlen táblázatba szerkesztve állítjuk párhuzamba a TOP Plusz egyes intézkedéseiből adódó lehetőségekkel. Ahol az adott vármegyei intézkedés nagyrészt illeszkedik a TOP Plusz intézkedéshez, ott az illeszkedést pipával jelöltük. Ez azt jelenti, hogy a TOP Plusz intézkedései által megvalósult indikátor mutatók hozzájárulnak a vármegyei területfejlesztési programban meghatározott indikátorértékek teljesítéséhez is közvetlen módon.

4. táblázat: A területfejlesztési program célok, prioritások, intézkedések és a TOP Plusz prioritások, intézkedések kapcsolódásai

TOP Plusz prioritások és azok intézkedései	1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE			PRIORITÁS: KLIMABARÁT VÁRMEGYE	3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE				6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	
	1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz	1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	1.3 Fennttartható városfejlesztés	2.1 Klímabarát megye	3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)	3.2 Fennttartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	3.4 Fennttartható humán infrastruktúra (ERFA)	6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	6.2 Fennttartható versenyképes városfejlesztés
Bács-Kiskun Vármegyei Területfejlesztési Program célok és prioritások										
ÁTFOGÓ CÉLOK										
1. Élhető város - élő vidék Település- és térségfejlesztés		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2. Intelligens gazdaság Gazdaságfejlesztés			✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓
3. Belülről vezérelt ember és közösség Emberi erőforrás és közösségek fejlesztése	✓		✓		✓	✓	✓	✓		
STRATÉGIAI CÉLOK										
A Duna-Tisza Közi Síkvidék területileg kiegyensúlyozott, klímaváltozást is figyelembe vevő fejlesztése	✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓
A Kecskeméti Fejlesztési Körzet gazdasági sokszínűségét támogató fejlesztések, fókuszban az infrastruktúra		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Városi és térségi infrastrukturális és szolgáltatási kapcsolatok fejlesztése		✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓
A Dunamenti Fejlesztési Körzet logisztikai és turisztikai potenciálját szolgáló integrált fejlesztések		✓		✓	✓		✓		✓	
A Közép-Duna Menti régió infrastruktúra és gazdaságfejlesztési programja		✓		✓	✓		✓		✓	
A Határmenti Fejlesztési Körzet határon átnyúló együttműködésre alapuló fejlesztése		✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓
A komplex programmal fejlesztendő járási társadalmi, gazdasági felzárkóztatása		✓		✓	✓		✓		✓	
FEJLESZTÉSI CÉLTERÜLETEK										
Fenntartható város	✓		✓	✓		✓	✓	✓		✓
Kiemelt város agglomerációja	✓	✓		✓	✓		✓		✓	
Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	✓	✓		✓	✓		✓		✓	
Klímaváltozással fokozottan érintett térség	✓	✓		✓	✓		✓		✓	
Különleges eszközzel fejlesztendő térség	✓	✓		✓	✓		✓		✓	
PRIORITÁSOK ÉS INTÉZKEDÉSEK										
P1. Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés										
P1.1. A vármegye egészségügyi adottságaira, kulturális, építési, vallási és táji örökségére, aktív és egészséges turizmust támogató infrastruktúrájára épülő turizmus jövedelemszerzési potenciáljának erősítése attrakciók és kapcsolódó szolgáltatások fejlesztése révén. Az attrakciók összekapcsolása túraútvonalak kialakításával a lovas turizmus és a kerékpáros turizmus igényeit figyelembe véve.		✓	✓		✓	✓			✓	✓
P1.2. A kis- és középvállalkozások gazdasági súlyának növelése, különösen az autópáron kívül.		✓	✓				✓		✓	✓
P1.3. A mezőgazdaság, élelmiszertermelés versenyképességének, fenntarthatóságának javítása, a feldolgozóiparon belül az élelmiszeripar megerősítése, a változó agrártermelés, agrárfejlesztéssel szinergiában.			✓	✓					✓	✓
P1.4. A vállalkozásokat támogató és logisztikai szolgáltató ágazat fejlesztése.		✓	✓		✓				✓	✓
P1.5. Az autópáron beszállók tevékenységének diverzifikálásának segítése az autópárai beszállói térségben.		✓	✓						✓	✓
P1.6. Innovációs potenciál jobb kihasználása.			✓		✓				✓	✓
P1.7. Szektorok közötti partneriség, együttműködés erősítése.	✓		✓		✓				✓	✓
P1.8. Vállalkozások vezetésének generáció váltása					✓					
P2 A vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése										
P2.1. Az országon belül legnagyobb arányban fellelhető tanyás térségek fenntartható társadalmi-gazdasági fejlesztése a tanyák sokféleségének figyelembe vételével (gazdasági funkció, lakófunkció, rekreációs funkció)	✓	✓		✓	✓				✓	
P2.2. A természeti erőforrások fenntartható használatán és az agrárgazdaság tradícióin alapuló jövedelemszerzési lehetőségek bővítése	✓			✓	✓	✓			✓	
P2.3. Több településre, turizmusra ható kulturális fejlesztés.		✓	✓		✓	✓			✓	
P3 Térségi elérhetőség és mobilitás										
P3.1. A gyorsforgalmi úthálózat és a hozzá kapcsolódó főbb felvezető utak fejlesztésével a vidék élhetővé tétele, a vállalkozások és a lakosság mobilitásának javítása, a makrotérségi integráció fejlesztése.									✓	
P3.2. Kerékpárhálózat kiépítésének folytatása.		✓	✓							✓
P3.3. A településen belüli úthálózat és egyéb, lakosságot és vállalkozásokat is kiszolgáló infrastruktúra fejlesztése.		✓	✓						✓	✓
P3.4. Közösségi közlekedés fejlesztése		✓	✓							
P4 Erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata										
P4.1. Komplex tájgazdálkodási program megvalósítása külterületi fókusszal		✓	✓	✓	✓					
P4.2. A vármegye megújuló energiatermelésének növelése.	✓			✓						
P4.3. Elavult, szivárgó ivóvíz- és szennyvízrendszerek kiváltása.		✓	✓							
P5 Ember, család, közösség										
P5.1. Helyi közszolgáltatások fejlesztése.		✓	✓				✓	✓		
P5.2. A hátrányos helyzetű népességcsoportok felzárkózását, pályamentációját támogató oktatás- és tudásfejlesztés a hátrányos helyzetű térségekben.		✓	✓		✓	✓		✓		
P5.3. A civil szféra révén a helyi döntések előterbe helyezése és a szolidaritás erősítése.	✓				✓					
P6 Digitális és kreatív vármegye										
P6.1. Több település számára nyújtott szolgáltatások, közszolgáltatások fejlesztése, összekapcsolva a szolgáltatásfejlesztéssel az okos megoldások alkalmazásával.	✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓	
P7 Térségmarketing										
P7.1. A vármegyei marketing, mint a fejlődés egyik motorja	✓				✓	✓				

1.4. Az ITP 2021-2027 tervezési körülményeinek rövid bemutatása, kitérve a tervezésbe bevont szervezetekre, a módszertanra, a partnerség folyamatára

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata a területfejlesztési program készítéséhez széles körű projektgyűjtést folytatott le, amely keretében minden települési önkormányzat, továbbá vállalkozások, egyházak, civil szervezetek nyújtottak be projektötletet. Ezen igényekből szűrtük le az elsődlegesen TOP Pluszból finanszírozható projekteket, amelyek alapján az igények többszörösen meghaladták a várható forrás adta lehetőségeket.

A kiemelt kedvezményezett kör fejlesztési igényeit több körben egyeztetettük 2021-2024 között:

- a 4 és 5 számjegyű utak felújítása kapcsán a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel,
- a humán fejlesztések és a köznevelési infrastruktúra fejlesztése kapcsán a tankerületi központokkal (bajai, kecskeméti, kiskőrösi), a Bács-Kiskun Megyei Pedagógiai Szakszolgálattal, valamint a vármegyei lakosok lelki életének gondozásában legmeghatározóbb szerepet betöltő egyházak vezetőivel,
- fenntartható város forrásfelhasználási mód miatt Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatával és Baja Megyei Jogú Város Önkormányzatával,
- a helyi gazdaságfejlesztési és foglalkoztatásösztönzés kérdéskörében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatallal,
- az aktív turisztikai fejlesztések kapcsán az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft.-vel, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal, a Magyar Kajak- Kenu Szövetséggel, a Magyar Kerékpáros Turisztikai Szövetséggel, a Magyar Lovas Turisztikai Közhasznú Egyesülettel, a Bács-Kiskun Megyei Szabadidő Sport Szövetséggel és a szomszédos vármegyékkel folytattunk tárgyalásokat.

Az előző uniós ciklus tervezéséhez képest jelentős változás, hogy 2020-ban megalakult a Közép-Duna Menti Fejlesztési Tanács. A tervezési munka során figyelembe vettük a kéthetente ülésező munkacsoport javaslatait, illetve területfejlesztési programjukat.

A fentiek alapján megalapozott, az érintettek bevonásával széles körű projektgyűjtés és egyeztetés volt, amely során a helyi igényeket megismertük, és átfogó partnerségre törekedtünk.

A partnerség folyamata az előzetes ITP 2021-2027 1.0 változat - a Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzatának honlapján való - közzétételével folytatódott. A dokumentumot ezzel egyidejűleg Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának is megküldtük, hogy a fenntartható város tervezési folyamatával való összhangot és koordinációt biztosítsuk. A tervezetet ebben az időpontban juttattuk el a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés képviselői részére véleményezésre, valamint a Dél-alföldi gazdaságfejlesztési zóna fejlesztéséért felelős kormánybiztosnak. Az előzetes változat véleményezésére több mint egy hetet biztosítottunk. Az ITP 1.0 elfogadása mindezen vélemények figyelembevételével történt meg.

Az ITP 3.0 verziójának elkészítése során egyeztetést tartottunk - ezzel biztosítva a véleményezési lehetőséget - a vármegyei LEADER csoportok képviselőinek. Kiemelten fontosnak tartottuk az egyeztetést azért is, mert a LEADER Helyi Akciócsoportok is folytatják a 2014-2020-as programozási időszak gyakorlatát, és a vidéki térségek kiegyensúlyozottabb fejlődése érdekében helyi fejlesztési stratégiájuk elkészítését kezdték. További egyeztetést tartottunk a megyei jogú városokkal, melynek keretét a Bács-Kiskun Vármegyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum biztosított 2023. február 7-i ülés. A Konzultációs Fórum ekkor bővült Bajával, hiszen megyei jogú város rangot kapott.

Az ITP 4.0 verziójának elkészítése során további egyeztetést tartottunk a megyei jogú városokkal, melynek keretét a Bács-Kiskun Vármegyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum biztosított 2024. február 19-i ülésén. A tankerületi központok TOP_Plusz-3.3.3-23 felhívásra benyújtani tervezett fejlesztéseit 2023. június 8-án egyeztetettük a három Bács-Kiskun vármegyei szervezet vezetőjével, illetve 2024. március 14-én a fenntartható város forrásfelhasználási mód alá tartozó beruházást Kecskemét Megyei Jogú Város és a Bács-Kiskun Megyei Pedagógiai Szakszolgálat képviselőivel.

Az ITP 5.0 verziójának elkészítése során egyeztetést tartottunk a megyei jogú városokkal forrásátcsoportosítási szándékuk tárgyában. Baja Megyei Jogú Város nem kíván módosítani a

forrásallokáción az ITP 4.0 verzióhoz képest, míg Kecskemét Megyei Jogú Város a TOP_Plusz-1.3.2 felhíváson rendelkezésre álló keretet 400.000.000 Ft-tal növelni, a TOP_Plusz-3.4.1 felhíváson rendelkezésre álló keretet 200.000.000 Ft-tal növelni és a TOP_Plusz-6.2.1. felhíváson rendelkezésre álló forrást 600.000.000 Ft-tal csökkenteni kívánja.

Az ITP 6.0 verziójának elkészítése során írásbeli egyeztetést tartottunk a megyei jogú városokkal forrásátcsoportosítási szándékuk tárgyában, továbbá a Bács-Kiskun Vármegyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum is tárgyalta az ITP 6.0 verzióját 2026. februárjában. Baja Megyei Jogú Város a TOP_Plusz forrásallokációján nem kíván változtatni, ugyanakkor jelezte további forrásigényét. Kecskemét Megyei Jogú Város jelezte, hogy lehetőség esetén élni kíván a Lakásügynökség modell pilot programmal, melynek forrását várhatóan az ESZA+ biztosítja. A Bács-Kiskun Vármegyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum a Bács-Kiskun Vármegyei Integrált Területi Program 2021–2027 5. számú módosítását, és a kialakított közös álláspontja alapján a módosítást a Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés számára elfogadásra javasolta.

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata az ITP 2021–2027 tervezése és módosításai során a partnerségi elv érvényesítésére törekedett, elsősorban célzott szakmai egyeztetések, projektgyűjtés és intézményi konzultációk útján. A folyamat során a vármegyei és helyi önkormányzatok, ágazati és intézményi szereplők, valamint a releváns szakmai partnerek több körben megoszthatták fejlesztési igényeiket és javaslataikat, amelyek beépítése a TOP Plusz támogathatósági és forráskereteihez igazodva történt.

A társadalmasítás eszközei a dokumentumok technikai-szakmai jellegére és a rendelkezésre álló időkeretekre tekintettel nem minden módosítási körben azonos formában valósultak meg. Egyes esetekben a közgyűlési döntéshozatalt megelőző, széleskörű nyilvános véleményezési időszak biztosítását a szoros ütemezés, illetve az ITP-k fejlesztéspolitikai és indikátorrendszerhez kötött, speciális szaknyelvre korlátozta. Ezzel együtt a dokumentumok demokratikus legitimációját minden esetben biztosította, hogy az ITP-t és annak módosításait a Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés – a választópolgárok által megválasztott képviseleti testület – tárgyalta és fogadta el.

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzatának honlapján folyamatosan biztosított az ITP 2021–2027 dokumentum valamennyi verziójának elérhetősége, a verziók időbeli hatályának egyértelmű jelölésével. A közzététel célja a transzparens tervezés és megvalósítás támogatása, valamint az, hogy a partnerek és az érdeklődő lakosság a program alakulását és módosításait nyomon tudja követni.

2. A vármegye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

Bács-Kiskun vármegyét a centrális elhelyezkedése miatt több közlekedési fejlesztés is érinti. A vármegye északi részén az M8-as, M44-es, a vármegye déli részén az M9-es tervezett gyorsforgalmi útfejlesztések képesek lesznek a vidéki térségek számára elérhetőbbé tenni Kecskemétet és a közeli regionális központokat (Szeged, Pécs), továbbá az M5-ös autópálya nyomvonalát is, amelyen keresztül Budapest és Szerbia is gyorsabban megközelíthető lesz. A 4 és 5 számjegyű utak fejlesztésével ezen gyorsforgalmi útfejlesztések a vidéki térségek kiegyensúlyozottabb elérhetőségéhez hozzájárulhatnak. A gyorsforgalmi útfejlesztések várhatóan az Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program Plusz (a továbbiakban IKOP Plusz) és hazai forrásból lesznek finanszírozva. Hazai forrásból több 4 és 5 számjegyű út felújítása is várható a TOP Plusz keretében tervezett fejlesztéseken túl.

A 4 és 5 számjegyű útfejlesztések a Duna, mint turisztikai, közlekedési, logisztikai, áruszállítási nyomvonal jobb feltárását is szolgálják, illetve a gyorsforgalmi utakat és kikötőket összekötve makroregionális szinten is jelentős hatásuk lehet.

A vármegyét három Eurovelo nemzetközi kerékpáros nyomvonal is érinti, amelyek közül kettő (az EV6 és EV11) a Duna és a Tisza folyókat követi, míg az EV13 a déli határ mentén húzódik. Az EV6 nyomvonal fejlesztése IKOP Plusz forrásból várható, míg az EV11 és EV13 nyomvonalak a TOP Pluszban támogathatók. A TOP Plusz források elsődleges szerepe ezen nemzetközi és országos nyomvonalhoz kapcsolódó helyi jelentőségű kerékpáros nyomvonalak megépítése, amely sok esetben vármegyén átívelő hatásúak, szomszédos vármegyékhez kapcsolódó, illetve a déli országhatás jobb elérését is szolgálják. Továbbá felhordó szerepük van a nemzetközi és országos hálózatra.

A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség a Paks II. beruházást övező vármegyékre (Bács-Kiskun, Fejér, Tolna) terjed ki. A régió fejlesztéseit a Közép-Duna Menti Fejlesztési Tanács hangolja össze, biztosítva, hogy a területen a közszolgáltatások, a szolgáltatások, a későbbi turizmusba is bekapcsolható kapacitások, a logisztika, közlekedés, az energetika és az ipar a Paks II. beruházás kiszolgálásához és későbbi működtetéséhez megfelelően fejlődjen. További cél a térség gazdasági, szociális, társadalmi kiegyensúlyozottságának megteremtése. Erre a térségre önmagában is készült területfejlesztési koncepció és területfejlesztési program, melyet az 1457/2022. (IX.23.) Korm. határozat a Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Területfejlesztési Koncepciójáról és Területfejlesztési Programjáról fogadott el. Bár Bács-Kiskun vármegye területfejlesztési koncepciója és programja, valamint az ITP 1.0. és ITP 2.0 ekkora már elkészült, a soron következő módosításokkor arra törekedtünk, hogy a kiemelt térség keretében tervezett fejlesztésekkel ne legyenek ellentétesek, egymást kioltó hatásúak a vármegyei törekvések. Az ITP-ben a Közép-Duna Menti Kiemelt Térség önálló fejezettel és önálló forrásallokációval (forrásfelhasználási mód) jelenik meg, illetve az értékelésben a kiemelt térség települései számára a fejlesztési célterület egyéb településeivel szemben prioritást biztosítunk.

A vármegyei turisztikai fejlesztések - köztük a TOP Pluszból finanszírozott fejlesztések - Szeged és térsége, Pécs-Villány kiemelt turisztikai térségekhez, illetve a szekszárdi borvidékhez tudnak hálózatosan kapcsolódni. További kapcsolódási lehetőséget nyújt a szerb határmenti és a horvát területekkel kialakuló együttműködés, amivel a releváns nemzetközi programok (pl. INTERREG, Duna Stratégia) prioritásaihoz kapcsolódunk. A turisztikai fejlesztések közül elsősorban az aktív, egészség és gasztronómia turisztikai fejlesztések kötik hálózatra a vármegyét a szomszédos térségekkel. Önálló Duna-Tisza közti turisztikai térség kialakítását tervezzük, amiben különleges hálózati szerephez juthatnak a kiemelt turisztikai települések.

A TOP Plusz gazdaságfejlesztési és befektetéstámogatási, foglalkoztatási projektjei szempontjából fontos az országon belüli kapcsolódási irány Budapest, Szeged, Pécs, Szolnok, továbbá a horvát és szerb térség, valamint a Dél-Alföldi Gazdaságfejlesztési Zóna keretében tervezett vármegyei beruházások megvalósítása.

A TOP Plusz gazdasági, turisztikai és vidékfejlesztést, agráriumot érintő fejlesztései kapcsán szükséges a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program Plusz (a továbbiakban GINOP Plusz) esetében az együttműködés ezen ágazati program irányító hatóságával, hogy a TOP Plusz fejlesztések és e között ne legyenek átfedések, se egymást kioltó hatások, azaz ezen támogatások egymással

összhangban, szinergikusan egymást erősítő fejlesztéseket lássanak el forrással.

A vármegye területén több olyan fejlesztési igény van, amely esetében az ágazati programok, hazai stratégiai programok, nemzeti programok irányító hatóságaival szoros együttműködés szükséges az adott ágazati program támogatásainak és a TOP Plusz támogatásainak összehangolása érdekében. A cél, hogy ne legyenek se átfedések, se egymást kioltó hatás, azaz ezen támogatások egymással összhangban, szinergikusan egymást erősítve működjenek. A felhívások támogatható tevékenységeit össze kell hangolni ezek érdekében.

A vármegye területén az érintettség:

- 51 település gazdaságélénkítő programmal érintett,
- 41 település kedvezményezett település,
- 99 település 5000 fő lakosságszámú vagy az alatti volta miatt Magyar Falu Programban érintett, ezek közül 9 település aprófalú, azaz 500 fő lakosságszámú, vagy az alatti,
- 2 település a Modern Városok Programban érintett,
- 22 település városi rangú,
- 34 település szabad vállalkozási zóna,
- 33 település különleges eszközzel fejlesztendő területen található, amelyből 15 település komplex programmal fejlesztendő járásban van,
- 29 település a Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség kiemelt térségben,
- 67 település tanyás térségben
- 119 település a Dél-Alföldi Gazdaságfejlesztési Zóna területén található, valamint
- nincs felzárkózó település programmal érintett településünk, a program változásainak megfelelően aktualizáljuk az adatokat és a feladatokat is.

3. A vármegye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

Bács-Kiskun vármegye fejlettsége térben kiegyensúlyozatlan. Kecskemét és környéke, különösen az autópári beszállítói terület a vármegye többi részéhez képest fejlett minden szempontból, gazdaság, közszolgáltatások, szolgáltatások, közlekedés terén is.

A vármegye északnyugati és déli része jelentősen fejletlenebb, amely részben a közlekedési kapcsolatok hiányával is magyarázható. Az ezen területeken élők nehezebben érik el a megyeszékhelyet, továbbá a regionális központokat (Szeged, Pécs) és Budapestet is.

A vármegyeszékhely, Kecskemét a vármegye északi részén, a vármegyehatáron található, emiatt közvetlen szolgáltatási hatást elsősorban ezen északi részre tud gyakorolni.

A vármegyei területrendezési tervben „Városkörnyéki településegységek övezete” címen szerepel, hogy mely városnak milyen város-vidék térszerkezeti szerepe van. A járásszékhelyek mindegyike jelentős szolgáltatási, közigazgatási központ, amelynél ez a város-vidék kapcsolat kialakult, azonban ez korántsem esik egybe a járási határokkal. A járásszékhelyeken kívül Lajosmizse, Solt, Tompa városok azok, amelyek városközponti szerepet töltenek be.

A vármegye területének több, mint a fele tanyás térség, jelentős külterületi lakosságszámmal és az ebből eredő sajátos gazdasági, szociális és társadalmi problémákkal.

A vármegyében a Bácsalmási és a Jánoshalmi járások a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet alapján¹ komplex programmal fejlesztendőek. Ugyanakkor a Bajai járás és a Kiskunhalasi járás déli része is hasonló problémákkal küzd, tekintettel arra, hogy ez a határmenti térség a Schengeni határra esik, és a vármegyén belüli közlekedési kapcsolataik is kedvezőtlenek. Az M9-es gyorsforgalmi út képes lesz a vármegye ezen térségét feltárni, így az itt lakók számára az M9-M5 kapcsolat révén Kecskemét funkciói is elérhetőbbé válnak, továbbá Szeged és Pécs regionális központok funkciói is „közelebb kerülnek” hozzájuk. A térség felzárkózását segíti az is, hogy 2022. május 1-től Baja a törvény erejénél fogva megyei jogú város rangot kapott. Ezt a térséget egységesen kívánjuk kezelni a TOP Plusz fejlesztések tekintetében, így egy forrásfelhasználási módba soroltuk „Különleges eszközzel fejlesztendő térség” néven.

A komplex programmal fejlesztendő járásaink alacsony népsűrűségűek, kis lélekszámú települések alkotják, kevésbé urbanizált területek. Az érintett járások lakosságának iskolázottsága és foglalkoztatottsága szintén alacsony szintet mutat, ami egyenes arányban áll az országos átlagnál jóval alacsonyabb jövedelmi viszonyok alakulásával és a szociális juttatások országos átlagon felüli megjelenésével. Alacsony az infrastrukturális ellátottság viszonya is mind a lakossági, mind a közüzemi infrastruktúra elemek vonatkozásában. Mivel nem került sor önálló célterület kijelölésére a komplex programmal fejlesztendő járások esetében, a területi értékelési szempontok keretében előnyben részesülnek ezek a települések, és részükre dedikált forrást különítünk el.

A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség új elemként jelent meg, amely nagyrészt a Kalocsai járást és a Kiskőrösi járás délnyugati részét fedi le, néhány Bajai járási településsel kiegészülve. A Kalocsa-Paks közötti Dunahíd e térség közlekedésére és azon keresztül a gazdaságára is jelentős hatással lesz. Amennyiben a Paks II. beruházás kiszolgálói funkciói, későbbi turisztikai potenciálok itt kiépülnek, az e területen látványos turisztikai fejlődést hozhat.

Bács-Kiskun vármegyén belül a turizmus mindenhol jelen van, nem határozható meg súlypont, vagy jól

¹ Kedvezményezett járások:

- a. Kedvezményezett járás: Tiszakécskei, Kalocsai, Kiskunfélegyházi, Kiskunhalasi, Kiskőrösi, Bajai
- b. Fejlesztendő járás: Kunszentmiklósi, Kiskunmajsai
- c. Komplex programmal fejlesztendő járás: Jánoshalmi, Bácsalmási

lehatárolható terület.

Bács-Kiskun vármegyében gazdasága, népessége, közigazgatási, szolgáltatási, közszolgáltatási funkciói révén egyetlen kiemelkedő település van, a vármegye északi határán elhelyezkedő Kecskemét Megyei Jogú Város. 2021. január 1-jén a vármegye lakosságának 21,16%-a, 109 570 fő élt itt. A város élhetőségi problémáira mutat rá, hogy Kecskemét 2015-2021 között 2,16%-os népességfogyást mutatott, eközben a város agglomerációjába tartozó nyolc települések mindegyikén nőtt a népesség. Ballószög extrém növekedést produkált 14,55%-kal, de Kerekegyháza és Helvécia is 4% feletti lakosságnövekedést könyvelhetett el. Kecskemétnek jelentős, az agglomeráción túlra kisugárzó gazdasági hatása, amely Pest megyét és Jász-Nagykun-Szolnok megyét is érinti, illetve Bács-Kiskun megye északkeleti részét. A megyei területrendezési tervben „Gépjárműgyártási beszállítói terület övezet” címmel szerepel ez a terület.

Kecskemét a vármegyei iparfejlesztés, kutatásfejlesztés súlypontja, ahol minden vármegyeszékhelyekre jellemző szolgáltatás, közszolgáltatás megtalálható. A város ipara dinamikusan fejlődik, ugyanakkor jelentős a személyautó értékesítés piaci kitettsége. A városnak az agglomeráción túli munkaerő ingázási hatása is van.

Kecskemét és Baja került be az ERFA11. cikk alapján fenntartható városok körébe, lehetőséget kapva arra, hogy az integrált településfejlesztési stratégiája alapján részesüljön fejlesztési forrásokban.

4. Az ITP 2021-2027 fejlesztési célterületeinek kijelölése - A vármegyei forrásfelhasználási módok

A TOP Plusz intézkedések szempontjából - a vármegye összes települését lefedve - 5 földrajzi, ezen belül 4 fejlesztési célterületet, két település esetében fenntartható városfejlesztés, mint forrásfelhasználási mód került meghatározásra, továbbá 1 fejlesztési célt jelöltünk meg, melyek a következők:

A) Földrajzi célterület

Fenntartható városfejlesztés: a TOP Pluszban minimumelvként jelölik ki a megyei jogú városokat, amelyekre a fenntartható városfejlesztési forrásfelhasználási módot alkalmazni kell. A vármegye területfejlesztési programja az egyfókuszú fenntartható városkijelölést alkalmazza, így ebbe a célterületbe Baja és Kecskemét városok tartoznak.

Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség: A Kalocsai járás, a Kunszentmiklósi járásból Dunaegyháza, a Kiskőrösi járásból Császártöltés, Kecel, Soltvadkert, Kiskőrös, Akasztó településeket fedi le. A térség a Paks II. beruházásnak köszönheti a kiemelt térség státuszát, fejlesztése szempontjából meghatározó a Paksot Kalocsával összekötő közúti híd. A kiemelt térség térségfejlesztési tanácsának Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata is tagja, a területfejlesztési terveket, köztük a Bács-Kiskun vármegyei ITP-t is egyeztetjük a munkaszervezeti feladatokat ellátó Közép-Duna Menti Fejlesztési Ügynökség NKft.-vel.

Különleges eszközzel fejlesztendő térség: A térség a komplex programmal segítő Bácsalmási, a Jánoshalmi járások, Sükösd, Nemesnádudvar kivételével (ezek a Közép-Duna Menti Fejlesztési Térséghez tartoznak) a Bajai járás településeit (kivéve Baja), a Kiskunhalasi járás három legdélebbi települését: Tompát, Kelebiát és Kisszállást fedi le. A térségre a határmenti elhelyezkedés és a közlekedési szempontú elzártság jellemző. A terület jelentős része száz évvel ezelőtt Szabadka várostérsége volt, amely a határ miatt elszakadt régi központjától.

Kiemelt város agglomerációja: Kecskemétet gyűrűként veszi körbe az agglomerációja, így egy sajátos fejlesztési központot képez az Alföld közepén. Kecskemét fejlesztései megyeszékhelyként hatással vannak agglomerációjára is a nyújtott szolgáltatások és a hálózatos infrastruktúra tekintetében.

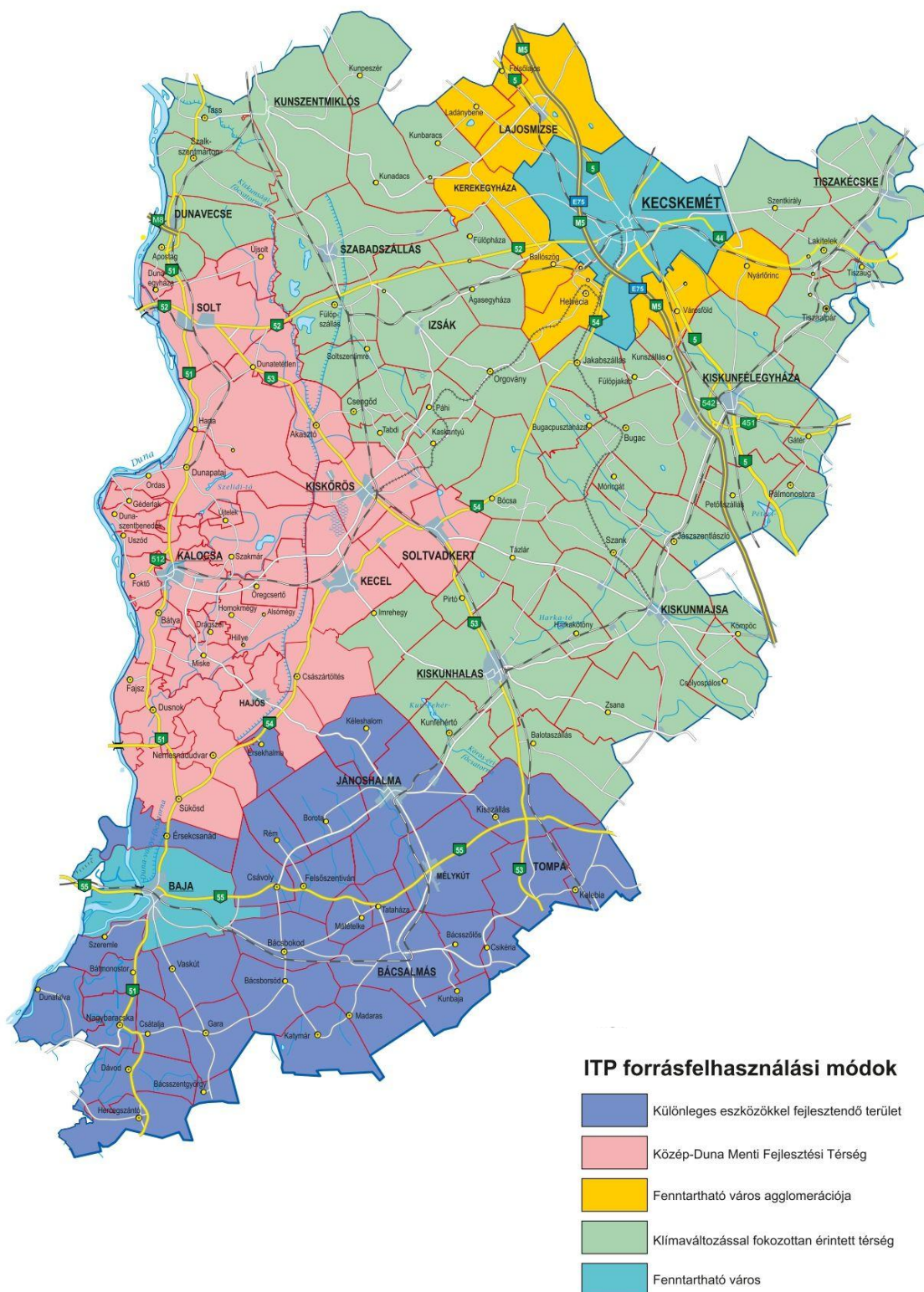
Klíímaváltozással fokozottan érintett térség:

A vármegye jelentős területe érintett klímaváltozással, nagy része a homokhátsági fekvésű. Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Közgyűlése 7/2020. (VII. 8.) önkormányzati rendelettel elfogadott Bács-Kiskun Megye Területrendezési Terve egyedileg meghatározott vármegyei övezetként nevesíti a klímaváltozással fokozottan érintett településeket, ebből a listából kikerültek azok a települések, melyek szorosabban kapcsolódnak valamely másik földrajzi célterülethez. A vármegye jelentős területe érintett klímaváltozással, azonban ezek egy része a komplex programmal fejlesztendő járásokba, vagy a kiemelt térségbe, vagy a fenntartható város és agglomerációjába esik. A klímaváltozással érintett térség nagy része e területegységbe került.

A földrajzi célterület felosztás során egyetlen település sem maradt ki, a fenntartható városok és a további négy fejlesztési térség hézagmentesen lefedi Bács-Kiskun vármegye teljes területét.

A célterületek térképi szemléltetését a 2. számú ábra tartalmazza, míg a települések listája a 1. számú mellékletben található.

2. ábra: Fenntartható település és a Fejlesztési célterületek Bács-Kiskun vármegyében



B) Fejlesztési cél

2023-ban, az ITP 1. számú módosítása során új felhívás kerül betervezésre a TOP Pluszba TOP_Plusz-6.1.4-23 „Aktív turizmus fejlesztése” címmel. A keretösszeg a felhívás-tervezet szerint standard és/vagy kiemelt eljárásrendben kerülhet felhasználásra. Ennek nyomán a forrásallokációs táblában Fejlesztési cél és Kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási mód oszlopban jelenik meg az aktív turizmus fejlesztése. Az ITP szerkezete szerint egyetlen tematikus fejlesztési cél (mint forrásfelhasználási mód) került rögzítésre – az aktív turizmus fejlesztése -, a kapcsolódó célterületek pedig földrajzi (területi) kijelölésként értelmezendők.

4.1. Fenntartható városfejlesztés

A fenntartható városfejlesztési forrásfelhasználási módba 2 település került: **Kecskemét és Baja MJV-k.**

A fenntartható - városfejlesztési TOP Plusz forráskeret: 24.056.283.900 Ft (20.736.283.900 Ft ERFA, 3.320.000.000 Ft ESZA+).

A vármegyei területfejlesztési programhoz Kecskemét és Baja megyei jogú városok információt adtak a 2021-2027-es uniós ciklusra tervezett fejlesztési elképzeléseikről, amelyek figyelembevételével készült a területfejlesztési stratégia és operatív programrész. A teljes tervezés elve alapján ezen projektötletgyűjtések a TOP Plusz kereteit és lehetőségeit meghaladták. Az egyeztetés keretét a Bács-Kiskun Vármegyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum biztosította és az operatív feladatokat a mellette működő munkacsoport látta el.

A Konzultációs Fórum 2023. február 7-én bővült Baja Megyei Jogú Város Közgyűlése által delegált egy fővel. Az ülésen a Konzultációs Fórum ügyrendjének módosítása mellett a tagok egyhangúlag elfogadták a „Bács-Kiskun 2030 – Bács-Kiskun Megye Integrált Területi Programja 2021-2027” című dokumentum módosítását is. 2024. február 19-i a konzultációs fórumon ismét sor került a „Bács-Kiskun 2030 – Bács-Kiskun Megye Integrált Területi Programja 2021-2027” című dokumentum módosításának egyeztetésére. Az ITP 6.0 verziójának egyeztetése érdekében írásbeli eljárás került lebonyolításra 2026 februárjában.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata elkészítette a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiát és TOP Plusz Városfejlesztési Programtervet. A Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 39/2022. (VI.24.) közgyűlési határozatban döntött arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája és az ahhoz kapcsolódó „Kecskemét Megyei Jogú Város TOP Plusz Városfejlesztési Programterve” című dokumentumok véleményezésére felhatalmazta elnökét, illetve felkérte Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatát, hogy a dokumentumok esetében biztosítsa az illeszkedését a TOP Plusz forrásra tervezett beavatkozási területeknek és céloknak a vármegyei területfejlesztési koncepcióhoz, programhoz, valamint a megyei Integrált Területi Programhoz, különösen prioritásokra és intézkedésekre tervezett források, valamint a forrásarányos indikátorvállalások esetében. A Közgyűlés elnöke a dokumentumokra észrevételét a 1885-2/2022. iktató számú 2022. június 30-i keltű levelében tette meg, melyek figyelembevételével Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 171/2022. (VII.28.) számú határozatában fogadta el az Fenntartható Városfejlesztési Stratégiát és TOP Plusz Városfejlesztési Programtervet. Az ITP-ben meghatározott keretek szerint TOP Plusz Városfejlesztési Programtervet (a továbbiakban TVP) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 180/2023. (X.19.), a 219/2023. (XII.7.), a 32/2024. (IV.18.), 207/2024. (XII.12.), 27/2025. (IV.3.), 210/2025. (XI.27.) határozatával módosította. A módosítások alapvetően az Irányító Hatóság által egységesített beadási határidők miatti átütemezésekből, a TOP Plusz forráskereteken belüli prioritások közötti átcsoportosításokból, projektek összevonásából, törléséből és új projektek betervezéséből, valamint a műszaki tartalmak pontosításából fakadtak. A változások érintették többek között a projektstruktúrát, a forrásallokációt, az indikátorvállalásokat és a projektcímeket, továbbá a kereten túli (tartalék) projektek körét is. A módosítások következtében aktualizálásra kerültek az FVS–TOP Plusz kapcsolatot bemutató, a beruházásokat és projekteket tartalmazó, az ütemezési, valamint az indikátorvállalásokat összegző táblázatok, biztosítva a TVP illeszkedését a módosított TOP Plusz keretekhez és végrehajtási

feltételekhez.

Baja Megyei Jogú Város Önkormányzata az ITP 3.0 elfogadásakor még készítette az előbb említett szakmai anyagokat, melyeket Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzatának véleményét is figyelembe véve 2023. május 25-i ülésén fogadott el Baja Megyei Jogú Város Közgyűlése. A TVP első módosítására 2023 decemberében került sor, melyet az Irányító Hatóság minőségbiztosítást követően a 2024. áprilisi ülésén - tárgyal Baja Megyei Jogú Város Közgyűlése és 155/2024. (IV.25.) határozatával fogadott el. A TVP dokumentum ismételt felülvizsgálatát Baja Megyei Jogú Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 88/2025. (III.27.) határozatával hagyta jóvá.

Ezek a dokumentumok a TOP Plusz Fenntartható városfejlesztési eszköz alapjai, ezért elengedhetetlen a vármegyei és megyei jogú városok fejlesztési terveinek egyeztetése. Az egyeztetési kötelezettséget a 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet nem tartalmazza, a TOP_Plusz-1.3.2-23 felhívás is csak a támogatási kérelem benyújtásához írta elő, hogy a vármegyei önkormányzat ezen dokumentumokra vonatkozóan tett észrevételeit, véleményét a benyújtani tervezett FVS és TVP tartalmára szükséges megkérni. Azaz az FVS-ek és a TVP-k módosítása már nem kerül a vármegyei önkormányzatok elé, ahogyan az Bács-Kiskun esetében is történt. Az ITP és TVP-k összhangjának megteremtésének érdekében a koordinációt az Irányító Hatóság látja el, míg a területi szereplők a Vármegyei Területfejlesztési Konzultációs Fórumot jelölték meg az egyeztetés eszközeként.

A két település közötti forrásmegosztást a 5. számú táblázat tartalmazza. A forrásallokációs tábla kialakítása Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata, mint területi szereplő és a fenntartható városok (Kecskemét, Baja) közreműködésével történt meg. A prioritásonkénti és felhívásonkénti keretösszegeket a megyei jogú városok fenntartható városfejlesztési stratégiájuk és a TOP Plusz városfejlesztési programtervükben követniük kell, azzal, hogy a forrásarányos indikátorvállalásnak is eleget kell tenniük.

Kecskemét Megyei Jogú Város az ITP4.0 verzióhoz képest 2024 nyarán **forrásátcsoportosítási igényt jelzett az 1. 3. és 6 prioritásokat érintően**. Ezek a módosítók az ITP 5.0 verzióban kerültek átvezetésre. Az átcsoportosítási igény a TOP Plusz 1., 3., valamint a 6. ERFA prioritásokat érintette. A módosítási igényt a TOP Plusz Monitoring Bizottság 2024. október 17. napján elfogadta, a Kormány a javaslatot a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz 1. számú módosításáról szóló 1356/2024. (XI. 21.) Korm. határozatban hagyta jóvá. A hivatkozott döntésnek megfelelően a forrásátcsoportosítás a TVP-ben is átvezetésre került.

Baja Megyei Jogú Város Önkormányzata pedig forrásátcsoportosítást nem kezdeményezett egyik programmódosítás során sem.

5. táblázat: Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód felhívásonkénti és településenkénti forrásmegosztása

	ITP 4.0			ITP 5.0			ITP 6.0		
	Kecskemét Megyei Jogú Város (TVP 3.0)	Baja Megyei Jogú Város	Összesen	Kecskemét Megyei Jogú Város (TVP 4.0)	Baja Megyei Jogú Város	Összesen	Kecskemét Megyei Jogú Város (TVP 7.0)	Baja Megyei Jogú Város	Összesen
1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	80 000 000	80 000 000	160 000 000	80 000 000	80 000 000	160 000 000	80 000 000	80 000 000	160 000 000
1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	5 345 857 239	3 361 000 000	8 706 857 239	5 745 857 239	3 361 000 000	9 106 857 239	5 745 857 239	3 361 000 000	9 106 857 239
2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	810 232 000	233 197 900	1 043 429 900	810 232 000	233 197 900	1 043 429 900	810 232 000	233 197 900	1 043 429 900
2.1.4 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) (Ft)	1 000 000 000	0	1 000 000 000	1 000 000 000	0	1 000 000 000	1 000 000 000	0	1 000 000 000
3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3 000 000 000	320 000 000	3 320 000 000	3 000 000 000	320 000 000	3 320 000 000	3 000 000 000	320 000 000	3 320 000 000
3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	3 580 972 761	680 000 000	4 260 972 761	3 780 972 761	680 000 000	4 460 972 761	3 780 972 761	680 000 000	4 460 972 761
6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	5 565 024 000	0	5 565 024 000	4 965 024 000	0	4 965 024 000	4 965 024 000	0	4 965 024 000
Fenntartható ERFA összesen (Ft)	16 382 086 000	4 354 197 900	20 736 283 900	16 382 086 000	4 354 197 900	20 736 283 900	16 382 086 000	4 354 197 900	20 736 283 900
Fenntartható ESZA összesen (Ft)	3 000 000 000	320 000 000	3 320 000 000	3 000 000 000	320 000 000	3 320 000 000	3 000 000 000	320 000 000	3 320 000 000
Fenntartható összesen (Ft)	19 382 086 000	4 674 197 900	24 056 283 900	19 382 086 000	4 674 197 900	24 056 283 900	19 382 086 000	4 674 197 900	24 056 283 900

Kecskemét esetében a források egy része dedikált:

- A TOP_Plusz-3.4.1-21 fenntartható humán infrastruktúra felhívásra 3.780.972.761 Ft-ot különít el a fenntartható város. Kecskemét a tankerületi központ részére nem különített el forrást, ugyanakkor ez az összeg tartalmazza a Bács-Kiskun Megyei Pedagógiai szakszolgálat telephelyének fejlesztésére fordítható 350.000.000 Ft-ot, amelyet a területi szereplő a TOP-Plusz-3.3.3 konstrukcióról történő forrásátcsoportosítással biztosított az MJV számára, amely a többlet forrás terhére történt. Eredendően az Emberi Erőforrások Minisztériuma szakpolitikai kérése szerint a pedagógiai szakszolgálatok fejlesztését intézményi szinten, egységes módon szükséges tervezni. Ezért a szakszolgálat vármegyei telephelyeinek a fejlesztési forrásigényét a székhely szerint illetékes, a fenntartható városfejlesztési eszközben részt vevő városra kell allokálni. Mindezt úgy, hogy a benyújtásra kerülő projektben a fenntartható városfejlesztésben részt vevő város közigazgatási területén kívüli valamennyi, a fejlesztés szempontjából releváns vármegyei telephely korszerűsítését is tervezni kell. Ezt az összeget a fenntartható városnak kötelezően, célhoz kötötten szükséges és lehetséges felhasználnia.

Baja esetében is a források egy része dedikált:

- A TOP_Plusz-3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra felhívásra 680 000 000 Ft-ot különített el a fenntartható város. A tankerületi központ részére a teljes összeget, azaz 680 000 000 Ft-ot fordít a III. Béla Gimnázium fejlesztésére, mely összeg a köznevelési infrastruktúra fejlesztésére tervezett többlet forrásból került átcsoportosításra.

- Baja Megyei Jogú Város - az ITP 3.0 verziójában meghatározott - prioritásonkénti és intézkedésenkénti forráskerete a 2023. február 10-én megküldött adatszolgáltatása alapján került kialakításra, figyelembe véve a korábban „Különleges eszközzel fejlesztendő térség” forrásfelhasználási módban meghozott standard kiválasztási eljárásban meghozott DEB döntéseket is. Az ITP 4.0 elkészítésekor még fennállt az a helyzet, hogy a standard kiválasztási eljárásban meghozott DEB döntések eredményeként támogatási döntéssel és támogatási szerződéssel rendelkező bajai projektek a „Különleges eszközzel fejlesztendő térség” forrását csökkentették, és a fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási módon is tartalmazták ezen fejlesztések forrásigényét, azaz a következő projektek duplán lekötötték a vármegyei fejlesztési forrásokat. Ezeknek a rendezése megtörtént, és a fejlesztések forrásigénye véglegesen a fenntartható városfejlesztési forrásfelhasználási módon került elszámolásra.

6. táblázat: Baja Megyei Jogú Város átsorolt projektjei

Projekt azonosító száma és címe	Támogatás összege
TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BK1-2022-00010 „Fenntartható, élhető települési közlekedésfejlesztés Baján”	961 000 000 Ft
TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BK1-2022-00011 „A Bajai Óvodaigazgatóság Damjanich utcai és Kiscsávolyi Tagóvoda épületének energetikai korszerűsítése”	34 718 000 Ft
TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BK1-2022-00013 „A bajai Ady Endre Városi Könyvtár gyermek részleg épületének energetikai korszerűsítése”	56 244 000 Ft
TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BK1-2022-00012 „Pszichiátriai Betegek Otthonának energetikai korszerűsítése Baján”	142 235 900 Ft
ÖSSZESEN	1 194 197 900 Ft

7. táblázat: 7 éves keret (350Ft/EUR árfolyamon) ITP 6.0 verzió szerint

Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképesség városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Baja Megyei Jogú Város	80 000 000	3 361 000 000	233 197 900	-	320 000 000	680 000 000	-	4 354 197 900	320 000 000	4 674 197 900
Kecskemét Megyei Jogú Város	80 000 000	5 745 857 239	810 232 000	1 000 000 000	3 000 000 000	3 780 972 761	4 965 024 000	16 382 086 000	3 000 000 000	19 382 086 000
Összesen	160 000 000	9 106 857 239	1 043 429 900	1 000 000 000	3 320 000 000	4 460 972 761	4 965 024 000	20 736 283 900	3 320 000 000	24 056 283 900

8. táblázat: FVS városok biztonsági hálóját ITP 6.0 verzió szerint

Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképesség városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Baja Megyei Jogú Város	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kecskemét Megyei Jogú Város								-	-	-
Összesen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

9. táblázat: FVS városok tervezési kerete és biztonsági hálója együtt ITP 6.0 verzió szerint

Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Baja Megyei Jogú Város	80 000 000	3 361 000 000	233 197 900	-	320 000 000	680 000 000	-	4 354 197 900	320 000 000	4 674 197 900
Kecskemét Megyei Jogú Város	80 000 000	5 745 857 239	810 232 000	1 000 000 000	3 000 000 000	3 780 972 761	4 965 024 000	16 382 086 000	3 000 000 000	19 382 086 000
Összesen	160 000 000	9 106 857 239	1 043 429 900	1 000 000 000	3 320 000 000	4 460 972 761	4 965 024 000	20 736 283 900	3 320 000 000	24 056 283 900

10. táblázat: FVS városok dedikált forrásai ITP 6.0 verzió szerint

Fenntartható város	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)		6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)
	Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Állami alap- és középfokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére tervezett forrás (Ft) (Pedagógiai szakszolgálat nélkül)	Pedagógiai Szakszolgálat fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	4-5 számjegyű utak fejlesztésére tervezett forrás (Ft)
Baja Megyei Jogú Város	-	-	680 000 000	-	
Kecskemét Megyei Jogú Város				350 000 000	910 200 000
Összesen	-	-	680 000 000	350 000 000	910 200 000

Az Irányító Hatóság 2024. október 15. napján jelezte az FVS eszközben résztvevő városok részére, hogy a TOP_Plusz végrehajtásának gyorsítása érdekében a számukra meghirdetett **felhívások beadási határideje egységesen 2025. március 31-re módosul.**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata részéről jövőbeni fejlesztési igényként felmerült a „**Lakásügynökség modellprogram**” megvalósításának lehetősége. A témában azonban az FVS települések számára jelenleg nem jelent meg felhívás, és az 500 millió Ft keretösszegű tervezett fejlesztés nem szerepel a hatályos TVP-ben, ezért az ITP-ben kizárólag jövőbeni igényként kerül rögzítésre.

4.2. Földrajzi/fejlesztési célterületek

4.2.1. Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség

A földrajzi célterület települései: 29 település

Akasztó, Bátya, Császártöltés, Drágszél, Dunaegyháza, Dunapataj, Dunaszentbenedek, Dunatetőtlen, Dusnok, Fajsz, Foktő, Géderlak, Hajós, Harta, Homokmégy, Kalocsa, Kecel, Kiskőrös, Miske, Nemesnádudvar, Ordas, Öregcsertő, Solt, Soltvadkert, Sükösd, Szakmár, Újsolt, Újtelek, Úszód

A földrajzi célterület módosuló TOP Plusz forráskerete: 18.301.558.189 Ft (17.225.090.159 Ft ERFA, 1.076.468.030 Ft ESZA +)

A fenti összesen kívül nagyságrendileg 732 millió Ft hazai forrás került bevonásra jelen forrásfelhasználási mód esetében a támogatási kérelmek újraértékelésének eredményeként.

Az EFRA és ESZA+ források megoszlását felhívásonként a 11. számú táblázat tartalmazza, melyben láthatók az előző ITP verziók közötti módosítások is.

A prioritások közötti forrás átcsoportosítás a Közép-Duna Menti Fejlesztési Térséget a következők szerint és miatt érinti jelen módosítás keretében:

- TOP_Plusz-1.2.1 Élhető települések felhívás csökkent 392.625.750 Ft-tal,
- TOP_Plusz-3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás nőtt 175.500.000 Ft-tal,
- TOP_Plusz-3.1.3 Helyi humán fejlesztések felhívás csökkent 221.754.970 Ft-tal.

11. táblázat: A Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség forrásallokációjának változása

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása	ITP 5. sz. módosítása	
Felhívás	Forrásfelhasználási mód III. (Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség) keretösszege (Ft)						
			1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás				
1.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	1 448 350 000	831 546 672					
1.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése							
1.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	5 401 391 000	5 432 000 000					
1.1.4 Aktív turizmus fejlesztése							
1.1 összesen	6 849 741 000	6 263 546 672	1.1 összesen				
1.2.1 Élhető települések	4 095 428 000	4 267 382 327	1.2.1 Élhető települések	4 561 881 000	4 564 881 000	5 211 268 750	4 818 643 000
Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése	262 938 000	418 580 383	Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése				
Csapadékvíz	565 000 000	693 192 907	Csapadékvíz				
Kerékpárút	865 000 000	965 583 888	Kerékpárút				
1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	0	0	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	0	0	0	0
1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	338 000 000	291 300 004	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	331 300 000	331 300 000	331 300 000	331 300 000
1.2 összesen:	4 433 428 000	4 558 682 331	1.2 összesen:	4 893 181 000	4 896 181 000	5 542 568 750	5 149 943 000
1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása			1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása				
1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)			1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)				
1.3 összesen			1.3 összesen				

Bács-Kiskun Vármegye Integrált Területi Programja 6.0

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása		ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása	ITP 5. sz. módosítása
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	1 095 393 000	2 695 758 751	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	2 825 524 030	3 338 739 896	3 338 739 896	3 338 739 896
2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság			2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság				
2.1 összesen	1 095 393 000	2 695 758 751	2.1 összesen	2 825 524 030	3 338 739 896	3 338 739 896	3 338 739 896
3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések			3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések				
3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	0	0	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	0	0	0	175 500 000
3.1.3 Helyi humán fejlesztések	0	1 151 459 129	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	1 151 459 129	1 122 723 000	1 122 723 000	900 968 030
3.1 összesen	0	1 151 459 129	3.1 összesen	1 151 459 129	1 122 723 000	1 122 723 000	900 968 030
3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések			3. 2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)				
3.2 összesen			3.2 összesen				
3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	1 731 000 000	1 004 000 000	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	1 248 923 000	948 923 000	698 923 000	698 923 000
Bölcsődei fejlesztés	370 000 000	182 000 000	Bölcsődei fejlesztés				
Óvodai fejlesztés	594 000 000	822 000 000	Óvodai fejlesztés				
3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	1 122 262 000	798 262 000	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	738 262 000	600 500 000	600 500 000	600 500 000
Egészségügyi alap-és szakrendelés	243 500 000	155 500 000	Egészségügyi alap-és szakrendelés				
Szociális alapszolgáltatás	878 762 000	642 762 000	Szociális alapszolgáltatás				
3.3.3 Fenntartható humán infrastruktúra			3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	532 369 000	200 000 000	200 000 000	200 000 000
3.3.4 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	0	1 457 739 000	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra				
3.3 összesen:	2 853 262 000	3 260 001 000	3.3 összesen:	2 519 554 000	1 749 423 000	1 499 423 000	1 499 423 000

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása		ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása	ITP 5. sz. módosítása
			6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	776 000 000	751 000 000	751 000 000	751 000 000
			6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése				
			6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	5 801 021 919	7 019 450 263	6 458 984 263	6 458 984 263
			6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése				
			6.1 összesen:	6 577 021 919	7 770 450 263	7 209 984 263	7 209 984 263
			6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés				
			6.2 összesen:				
ÖSSZESEN	15 231 824 000	17 929 447 883	ÖSSZESEN	17 966 740 078	18 877 517 159	18 713 438 909	18 301 558 189

A 2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése sor tartalmazza a többségi önkormányzati tulajdonban vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdaság társaság tulajdonában álló, a Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztálya által nyilvántartásba vett vagy a Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégia 2030 felülvizsgálatáról szóló 1348/2021. (VI.3.) Kormányhatározatban elfogadott Turizmus 2.0/Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégiában rögzített kategorizálás alapján egészségturisztikai zászlóshajónak nem minősülő fürdők energetikai célú fejlesztésére alokált fejlesztési forrást is energetikai korszerűsítésükre. Az ITP-módosítás időpontjában a felhívás feltételeinek megfelelő fürdő: Kalocsa Csajda-Uszoda és Gyógyfürdő (engedélyszám 426-3/Gyf/2007) és Kiskőrösi Rónaszéki Fürdő (NTS 2.0 értelmében nem zászlóshajó). A felhívás benyújtására rendelkezésre álló határidő lezárult, mely időpontig 2 támogatási kérelem került benyújtásra. Ezek összesen 2.000.000.000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesültek a Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód keretében. A felhívás lezárult, további támogatási kérelem benyújtásáról nincs információnk, tekintettel arra, hogy az ITP-módosításkor a már támogatási döntéssel rendelkező fürdőkön túl nincs más jogosult a térségben.

A kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett település a földrajzi célterületen belül: 12 település

Bátya, Drágszél, Dunaszentbenedek, Dunatetőtlen, Géderlak, Miske, Ordas, Öregcsertő, Sükösd, Újsolt, Újtelek, Uszód

Szabad vállalkozási zóna a földrajzi célterületen belül: 2 település

Akasztó, Dunaegyháza

Gazdaságélénkítő Programmal érintett a földrajzi célterületen belül: 17 település

Akasztó, Bátya, Dunapataj, Dunaszentbenedek, Dusnok, Fajsz, Foktő, Géderlak, Hajós, Harta, Homokmégy, Miske, Öregcsertő, Solt, Sükösd, Szakmár, Uszód

Aprófalú a földrajzi célterületen belül: 4 település

Drágszél, Ordas, Újsolt, Újtelek

Tanyás térség a földrajzi célterületen belül: 9 település

Bátya, Harta, Homokmégy, Kiskőrös, Öregcsertő, Solt, Soltvadkert, Szakmár, Újsolt

Jelentős (5%-os és a feletti) népességfogyással érintett települések a földrajzi célterületen belül: 11 település

Császártöltés, Drágszél, Dunatetőtlen, Fajsz, Hajós, Homokmégy, Kalocsa, Nemesnádudvar, Öregcsertő, Újsolt, Uszód

Dinamizálódó (3%-os és a feletti) népességnövekedéssel érintett települések a földrajzi célterületen belül: 0 település

20.000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképeség 2021-es lakosságszámra vetített átlaga: 18 település

Bátya, Drágszél, Dunaegyháza, Dunapataj, Dunatetőtlen, Dusnok, Géderlak, Harta, Homokmégy, Kecel, Miske, Ordas, Öregcsertő, Sükösd, Szakmár, Újsolt, Újtelek, Uszód

4.2.2. Különleges eszközzel fejlesztendő térség

A földrajzi célterület települései: 32 település

Bácsalmás, Bácsbokod, Bácsborsód, Bácsszentgyörgy, Bácsszőlős, Bátmonostor, Borota, Csátalja, Csávoly, Csikéria, Dávod, Dunafalva, Érsekcsanád, Érsekhalma, Felsőszentiván, Gara, Hercegszántó, Jánoshalma, Katymár, Kelebia, Kéleshalom, Kisszállás, Kunbaja, Madaras, Mátételke, Mélykút, Nagybaracska, Rém, Szeremle, Tataháza, Tompa, Vaskút

A földrajzi célterület TOP Plusz forráskerete: 11.036.082.515 Ft (10.193.408.840 Ft ERFA, 842.673.675 Ft ESZA+).

A fenti összegben kívül hazai forrás nem került bevonásra jelen forrásfelhasználási mód esetében a támogatási kérelmek újraértékelésének eredményeként.

A források megoszlását felhívásonként az 12. számú táblázat tartalmazza, melyben láthatók korábbi és jelenlegi ITP verzió közötti módosítások is.

A prioritások közötti forrás átcsoportosítás a Különleges eszközzel fejlesztendő térséget a következők szerint és miatt érinti a jelen módosítás keretében:

- TOP_Plusz-1.2.1 Élhető települések felhívás nőtt 339.616.849 Ft-tal,
- TOP_Plusz-1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) felhívás csökkent 90.000.000 Ft-tal,
- TOP_Plusz-2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése nőtt 144.731.887 Ft-tal,
- TOP_Plusz-3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás csökkent 117.000.000 Ft-tal,
- TOP_Plusz-3.1.3 Helyi humán fejlesztések felhívás csökkent 87.579.349 Ft-tal,
- TOP_Plusz-3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése felhívás csökkent 200.405.632 Ft-tal,
- TOP_Plusz-3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése felhívás nőtt 58.317.251 Ft-tal
- TOP_Plusz-6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés felhívás nőtt 433.000.000 Ft-tal.

12. táblázat: A Különleges eszközzel fejlesztendő terület forrásallokációjának változása

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása	ITP 5. sz. módosítása	
Felhívás	Forrásfelhasználási mód IV. (Különleges eszközökkel fejlesztendő terület) keretösszege (Ft)						
			1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás				
1.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	1 537 500 000	1 574 114 900					
1.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése							
1.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	1 363 400 000	1 322 010 000					
1.1.4 Aktív turizmus fejlesztése							
1.1 összesen	2 900 900 000	2 896 124 900	1.1 összesen				
1.2.1 Élhető települések	5 699 853 000	5 945 269 560	1.2.1 Élhető települések	2 762 282 734	2 930 098 867	3 025 495 236	3 365 112 085
Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése	327 000 000	661 508 620	Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése				
Csapadékvíz	2 503 500 000	2 382 500 000	Csapadékvíz				
Kerékpárút	1 281 500 000	1 404 500 086	Kerékpárút				
1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	90 000 000	90 000 000	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	240 000 000	240 000 000	90 000 000	0
1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	1 281 945 000	1 200 414 000	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	852 013 661	782 857 900	782 857 900	782 857 900

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása		ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása	ITP 5. sz. módosítása
1.2 összesen:	7 071 798 000	7 235 683 560	1.2 összesen:	3 854 296 395	3 952 956 767	3 898 353 136	4 147 969 985
1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása			1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása				
1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)			1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)				
1.3 összesen			1.3 összesen				
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	2 210 681 000	2 411 163 644	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	2 084 186 896	2 913 946 233	2 173 764 888	2 318 496 775
2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság			2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság				
2.1 összesen	2 210 681 000	2 411 163 644	2.1 összesen	2 084 186 896	2 913 946 233	2 173 764 888	2 318 496 775
3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések			3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések				
3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	117 000 000	117 000 000	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	117 000 000	117 000 000	117 000 000	0
3.1.3 Helyi humán fejlesztések	0	1 317 405 004	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	873 643 709	930 253 024	930 253 024	842 673 675
3.1 összesen	117 000 000	1 434 405 004	3.1 összesen	990 643 709	1 047 253 024	1 047 253 024	842 673 675
3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések			3. 2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)				

Bács-Kiskun Vármegye Integrált Területi Programja 6.0

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása	ITP 5. sz. módosítása	
3.2 összesen			3.2 összesen				
3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	1 300 200 000	696 000 000	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	733 000 000	433 000 000	633 405 632	433 000 000
Bölcsődei fejlesztés	71 000 000	71 000 000	Bölcsődei fejlesztés				
Óvodai fejlesztés	625 000 000	625 000 000	Óvodai fejlesztés				
3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	1 570 680 000	1 359 701 805	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	1 021 031 805	1 241 170 069	1 302 889 867	1 361 207 118
Egészségügyi alap-és szakrendelés	719 590 000	952 811 805	Egészségügyi alap-és szakrendelés				
Szociális alapszolgáltatás	851 090 000	406 890 000	Szociális alapszolgáltatás				
3.3.3 Fenntartható humán infrastruktúra			3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	0	0	0	0
3.3.4 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	0	0	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra				
3.3 összesen:	2 870 880 000	2 055 701 805	3.3 összesen:	1 754 031 805	1 674 170 069	1 936 295 499	1 794 207 118
			6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	1 691 049 124	1 763 310 254	1 241 699 743	1 674 699 743
			6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése				

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása	ITP 5. sz. módosítása
			6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	808 535 219	258 035 219	258 035 219
			6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése			
			6.1 összesen:	2 499 584 343	2 021 345 473	1 499 734 962
			6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés			
			6.2 összesen:			
ÖSSZESEN	15 171 259 000	16 033 078 913	ÖSSZESEN	11 182 743 148	11 609 671 566	10 555 401 509
						11 036 082 515

A kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett település a földrajzi célterületen belül: 22 település

Bácsszentgyörgy, Bácsszőlős, Borota, Csátalja, Csikéria, Dávod, Dunafalva, Felsőszentiván, Gara, Hercegszántó, Jánoshalma, Katymár, Kéleshalom, Kisszállás, Kunbaja, Madaras, Mátételke, Mélykút, Nagybaracska, Rém, Szeremle, Tataháza

Szabad vállalkozási zóna a földrajzi célterületen belül: 18 település

Bácsalmás, Bácsbokod, Bácsborsód, Bácsszőlős, Borota, Csikéria, Jánoshalma, Katymár, Kelebia, Kéleshalom, Kisszállás, Kunbaja, Madaras, Mátételke, Mélykút, Rém, Tataháza, Tompa

Gazdaságélénkítő Programmal érintett a földrajzi célterületen belül: 21 település

Bácsbokod, Bátmonostor, Borota, Csátalja, Csávoly, Csikéria, Dávod, Érsekcsanád, Felsőszentiván, Gara, Hercegszántó, Katymár, Kisszállás, Kunbaja, Madaras, Mélykút, Nagybaracska, Rém, Szeremle, Tataháza, Vaskút

Aprófalú a földrajzi célterületen belül: 3 település

Bácsszentgyörgy, Bácsszőlős, Kéleshalom

Tanyás térség a földrajzi célterületen belül: 8 település

Bácsszőlős, Borota, Csikéria, Érsekhalma, Kelebia, Kéleshalom, Kisszállás, Tompa

Komplex programmal fejlesztendő térségek és településeik:

Jánoshalmi járás: Borota, Jánoshalma, Kéleshalom, Mélykút, Rém

Bácsalmási járás: Bácsalmás, Bácsbokod, Bácsborsód, Bácsszőlős, Csikéria, Katymár, Kunbaja, Madaras, Mátételke, Tataháza

A földrajzi célterületen belül a komplex programmal fejlesztendő térség településeire alakított forrást a 13. számú táblázat tartalmazza. A táblázat tartalmazza a jelenlegi ITP-módosítás során a bekövetkező változásokat is melyek a már benyújtott támogatási kérelmek és további fejlesztési igények alapján kerültek meghatározásra, összességében csökkentésre.

13. táblázat: Komplex programmal fejlesztendő térségek és települések prioritásonkénti forrásallokációja

Prioritás	Allokált forrás (Ft) ITP 6.0	Allokált forrás (Ft) ITP 5.0	Allokált forrás (Ft) ITP 4.0	változás (Ft) (ITP6.0-ITP5.0)
1. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	2 492 499 999	2 192 500 000	2 019 999 999	+299 999 999
2. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	726 858 487	774 500 000	529 431 287	-47 641 513
3. prioritásra tervezett keretösszeg (ESZA+) (Ft)	546 700 000	504 114 004	504 114 004	+42 585 996
3. prioritásra tervezett keretösszeg (ERFA) (Ft)	683 000 000	1 068 000 000	1 068 000 000	-385 000 000
3. prioritásra tervezett keretösszeg (összesen) (Ft)	1 229 700 000	1 572 114 004	1 572 114 004	+342 414 004
6. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	1 242 646 756	1 242 000 000	1 264 734 962	-646 756
LHH-ra tervezett ERFA keretösszeg összesen (Ft)	5 145 005 242	5 277 000 000	4 882 166 248	+131 994 758
LHH-ra tervezett ESZA+ keretösszeg összesen (Ft)	546 700 000	504 114 004	504 114 004	-42 585 996
LHH-ra tervezett keretösszeg összesen (Ft)	5 691 705 242	5 781 114 004	5 386 280 252	-89 408 762

A TOP Plusz forráskeretének legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokra (36 LHH járás) szükséges irányítani OP szinten. A TOP Pluszban az alap- és középfokú köznevelési intézmények, illetve helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra felhívások keretösszegének legalább 15%-át a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló fejlesztésre tervezték országos szinten. A fenti elvárásokhoz Bács-Kiskun vármegye a 14. számú táblázat szerint járul hozzá.

14. táblázat: A vármegyei LHH járásokra alokált források

Korlátozó feltétel OP alapján:	Vármegyétől javasolt OP alapján (Ft)	Vármegye által tervezett (Ft)	Vármegye által tervezett (%)
A vármegyékre jutó indikatív forráskeretének legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokra (36 LHH járás) szükséges irányítani.	10 782 900 000	5 691 705 242	5,28%
A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja az alap- és középfokú köznevelési intézmények fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át.	1 024 500 000	457 000 000	6,69%
A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja a helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át.	641 810 203	155 000 000	3,62%

Jelentős (5%-os és a feletti) népességfogyással érintett települések a földrajzi célterületen belül: 17 település

Bácsalmás, Bácsbokod, Bácsborsód, Bácsszentgyörgy, Bácsszőlős, Bátmonostor, Borota, Csávoly, Csikéria, Hercegszántó, Jánoshalma, Katymár, Kunbaja, Madaras, Nagybaracska, Szeremle, Tataháza

Dinamizálódó (3%-os és a feletti) népességnövekedéssel érintett települések a földrajzi célterületen belül: 0 település

20.000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképeség 2021-es lakosságszámra vetített átlaga: 22 település

Bácsalmás, Bácsszőlős, Bátmonostor, Csátalja, Csikéria, Dávod, Dunafalva, Érsekcsanád, Gara, Hercegszántó, Jánoshalma, Katymár, Kelebia, Kéleshalom, Kisszállás, Kunbaja, Madaras, Mátételke, Nagybaracska, Rém, Tataháza, Vaskút

4.2.3. Kiemelt város agglomerációja

A földrajzi célterület települései: 8 település

Ballószög, Felsőlajos, Helvécia, Kerekegyháza, Ladánybene, Lajosmizse, Nyárlőrinc, Városhőd

A földrajzi célterület TOP Plusz forráskerete: 4.540.445.851 Ft (4.015.345.849 Ft ERFA, 525.100.002 Ft ESZA +).

A fenti összegen kívül nagyságrendileg 96 millió Ft hazai forrás került bevonásra jelen forrásfelhasználási mód esetében a támogatási kérelmek újraértékelésének eredményeként. A hazai forrással érintett döntések bemutatása a soron következő ITP módosításakor, a TOP Plusz félidei

értékelés keretében kerül részletesen megjelenítésre.

A források megoszlását felhívásonként a 15. számú táblázat tartalmazza, melyben láthatók az ITP verziók közötti módosítások is.

A prioritások közötti forrás átcsoportosítás a Kiemelt város agglomerációja forrásfelhasználási módot a következők szerint és miatt érinti a jelen módosítás keretében:

- TOP_Plusz-3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás nőtt 58.500.000 Ft-tal,
- TOP_Plusz-2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése felhívás csökkent 81.436.997 Ft-tal,
- TOP_Plusz-3.1.3 Helyi humán fejlesztések felhívás nőtt 15.834.002 Ft-tal.

15. táblázat: A Kiemelt város agglomerációja forrásallokációjának változása

Előzetes ITP		Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása	ITP 5. sz. módosítása
Forrásfelhasználási mód II. (Kiemelt város agglomerációja) keretösszege (Ft)						
			1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás			
1.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	0	0				
1.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése						
1.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	333 000 000	633 000 000				
1.1.4 Aktív turizmus fejlesztése						
1.1 összesen	333 000 000	633 000 000	1.1 összesen			
1.2.1 Élhető települések	2 078 000 000	1 680 000 000	1.2.1 Élhető települések	1 423 000 000	1 423 000 000	1 423 000 000
Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése	393 000 000	298 000 000	Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése			
Csapadékvíz	0	0	Csapadékvíz			
Kerékpárút	150 000 000	245 554 170	Kerékpárút			
1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	0	0	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	0	0	-
1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	266 000 000	55 000 000	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	100 000 000	100 000 000	100 000 000
1.2 összesen:	2 344 000 000	1 735 000 000	1.2 összesen:	1 523 000 000	1 523 000 000	1 523 000 000
1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása			1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása			
1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)			1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)			
1.3 összesen			1.3 összesen			
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	237 000 000	309 470 100	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	236 999 096	236 999 096	236 999 096
2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság			2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság			
2.1 összesen	237 000 000	309 470 100	2.1 összesen	236 999 096	236 999 096	236 999 096
3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések			3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések			

Előzetes ITP		Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása		ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása	ITP 5. sz. módosítása
3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	0	0	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	0	0	-	58 500 000
3.1.3 Helyi humán fejlesztések	0	441 896 594	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	441 896 594	450 766 000	450 766 000	466 600 002
3.1 összesen	0	441 896 594	3.1 összesen	441 896 594	450 766 000	450 766 000	525 100 0002
3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések			3. 2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)				
3.2 összesen			3.2 összesen				
3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	1 186 000 000	703 405 677	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	738 783 750	738 783 750	738 783 750	738 783 750
Bölcsődei fejlesztés	232 000 000	232 000 000	Bölcsődei fejlesztés				
Óvodai fejlesztés	484 000 000	471 405 677	Óvodai fejlesztés				
3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	639 000 000	784 000 000	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	1 098 000 000	784 000 000	784 000 000	784 000 000
Egészségügyi alap-és szakrendelés	128 000 000	60 000 000	Egészségügyi alap-és szakrendelés				
Szociális alapszolgáltatás	511 000 000	724 000 000	Szociális alapszolgáltatás				
3.3.3 Fenntartható humán infrastruktúra			3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	0	0	0	0
3.3.4 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	0	0	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra				
3.3 összesen:	1 825 000 000	1 487 405 677	3.3 összesen:	1 836 783 750	1 522 783 750	1 522 783 750	1 522 783 750
			6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	0	0	314 000 000	314 000 000
			6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése				
			6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	499 000 000	500 000 000	500 000 000	500 000 000
			6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése				
			6.1 összesen:	499 000 000	500 000 000	814 000 000	814 000 000
			6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés				
			6.2 összesen:				
ÖSSZESEN	4 739 000 000	4 606 772 371	ÖSSZESEN	4 537 679 440	4 233 548 846	4 547 548 846	4 540 445 851

A kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett település a földrajzi célterületen belül: 0 település

Szabad vállalkozási zóna a földrajzi célterületen belül: 0 település

Gazdaságélénkítő Programmal érintett a földrajzi célterületen belül: 0 település

Aprófalú a földrajzi célterületen belül: 0 település

Tanyás térség a földrajzi célterületen belül: 8 település

Ballószög, Felsőlajos, Helvécia, Kerekegyháza, Ladánybene, Lajosmizse, Nyárlőrinc, Városhőd

Jelentős (5%-os és a feletti) népességfogyással érintett települések a földrajzi célterületen belül: 0 település

Dinamizálódó (3%-os és a feletti) népességnövekedéssel érintett települések a földrajzi célterületen belül: 4 település

Ballószög, Helvécia, Kerekegyháza, Városhőd

20.000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképeség 2021-es lakosságszámra vetített átlaga: 2 település

Ballószög, Ladánybene

4.2.4. Klímaváltozással fokozottan érintett térség

A földrajzi célterület települései: 46 település

Ágasegyháza, Apostag, Balotaszállás, Bócsa, Bugac, Bugacpusztaháza, Csengőd, Csőlyospálos, Dunavecse, Fülöpháza, Fülöpjakab, Fülöpszállás, Gátér, Harkakötöny, Imrehegy, Izsák, Jakabszállás, Jászszenklászló, Kaskantyú, Kiskunfélegyháza, Kiskunhalas, Kiskunmajsa, Kömpöc, Kunadacs, Kunbaracs, Kunfehértó, Kunpeszér, Kunszállás, Kunszentmiklós, Lakitelek, Móricgát, Orgovány, Páhi, Pálmonostora, Petőfiszállás, Pirtó, Soltszentimre, Szabadszállás, Szalkszentmárton, Szank, Szentkirály, Tabdi, Tass, Tázlár, Tiszaalpár, Tiszakécske, Tiszaug, Zsana

A földrajzi célterület TOP Plusz forráskerete: 25.252.272.049 Ft (22.953.485.066 Ft ERFA, 2.298.786.983 Ft ESZA +).

A fenti összesen kívül nagyságrendileg 153 millió Ft hazai forrás került bevonásra jelen forrásfelhasználási mód esetében a támogatási kérelmek újraértékelésének és a többletköltségigények eredményeként. A hazai forrással érintett döntések bemutatása a soron következő ITP módosításakor, a TOP Plusz félidei értékelés keretében kerül részletesen megjelentítésre.

A források megoszlását felhívásonként a 16. számú táblázat tartalmazza, melyben láthatók az ITP verziók közötti módosítások is.

A prioritások közötti forrás átcsoportosítás a Klímaváltozással fokozottan érintett térséget a következők szerint és miatt érint a jelen módosításban:

- TOP_Plusz-1.2.1 Élhető települések felhívás csökkent 15.390.529 Ft-tal,
- TOP_Plusz-1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) felhívás nőtt 90.000.000 Ft-tal,
- TOP_Plusz-1.2.3 Belterületi utak fejlesztése felhívás csökkent 30.155.761 Ft-tal,
- TOP_Plusz-2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése felhívás csökkent 63.294.890 Ft-tal,
- TOP_Plusz-3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás csökkent 117.000.000 Ft-tal,
- TOP_Plusz-3.1.3 Helyi humán fejlesztések felhívás csökkent 214.466.017 Ft-tal,
- TOP_Plusz-3.3.1 Gyermekeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése felhívás csökkent 133.716.671 Ft-tal,
- TOP_Plusz-3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése felhívás nőtt 275.805.052 Ft-tal,
- TOP_Plusz-6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés felhívás nőtt 48.591.000 Ft-tal.

16. táblázat: A Klímaváltozással fokozottan érintett térség forrásallokációjának változása

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása		ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása	ITP 5. sz. módosítása
Forrásfelhasználási mód V. (Klimaváltozással fokozottan érintett térség) keretösszege (Ft)							
			1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás				
1.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	2 097 509 000	2 677 697 428					
1.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése							
1.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	4 952 658 000	5 019 336 500					
1.1.4 Aktív turizmus fejlesztése							
1.1 összesen	7 050 167 000	7 697 033 928	1.1 összesen				
1.2.1 Élhető települések	7 856 075 000	7 836 704 113	1.2.1 Élhető települések	8 050 877 825	7 880 061 692	7 935 052 791	7 919 662 262
Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése	2 236 500 000	1 082 167 422	Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése				
Csapadékvíz	1 056 375 000	948 300 469	Csapadékvíz				
Kerékpárút	1 555 000 000	1 029 539 012	Kerékpárút				
1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	150 000 000	150 000 000	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	0	0	0	90 000 000
1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	1 068 000 000	1 407 230 996	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	1 468 602 000	1 537 757 761	1 537 757 761	1 507 602 000
1.2 összesen:	9 074 075 000	9 393 935 109	1.2 összesen:	9 519 479 825	9 417 819 453	9 472 810 552	9 517 264 262
1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása			1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása				
1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)			1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)				

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása	ITP 5. sz. módosítása	
1.3 összesen			1.3 összesen	-			
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	3 385 694 000	4 396 424 585	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	4 432 909 158	3 089 933 955	2 917 443 510	2 854 148 620
2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság			2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság				
2.1 összesen	3 385 694 000	4 396 424 585	2.1 összesen	4 432 909 158	3 089 933 955	2 917 443 510	2 854 148 620
3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések			3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések				
3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	468 000 000	468 000 000	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	468 000 000	468 000 000	468 000 000	351 000 000
3.1.3 Helyi humán fejlesztések	0	2 198 995 592	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	2 198 995 592	2 162 253 000	2 162 253 000	1 947 786 983
3.1 összesen	468 000 000	2 666 995 592	3.1 összesen	2 666 995 592	2 630 253 000	2 630 253 000	2 298 786 983
3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések			3. 2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)				
3.2 összesen			3.2 összesen				
3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	2 977 195 000	889 250 000	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	651 655 632	1 475 349 871	1 615 068 898	1 481 352 227
Bölcsődei fejlesztés	213 500 000	401 500 000	Bölcsődei fejlesztés				
Óvodai fejlesztés	487 200 000	487 750 000	Óvodai fejlesztés				
3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	1 104 700 000	1 278 722 518	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	953 686 574	1 185 310 310	1 257 222 516	1 533 027 568
Egészségügyi alap-és szakrendelés	907 800 000	1 054 850 002	Egészségügyi alap-és szakrendelés				
Szociális alapszolgáltatás	196 900 000	223 872 516	Szociális alapszolgáltatás				

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása	ITP 5. sz. módosítása
3.3.3 Fenntartható humán infrastruktúra			3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra			
3.3.4 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	0	93 000 000	3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	93 000 000	283 000 000	283 000 000
3.3 összesen:	4 081 895 000	2 260 972 518	3.3 összesen:	1 698 342 206	2 943 660 181	3 297 379 795
			6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	3 247 827 295	3 200 566 165	3 216 566 165
			6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése			
			6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	4 628 836 500	3 994 685 857	4 019 535 224
			6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése			
			6.1 összesen:	7 876 663 795	7 195 252 022	7 236 101 389
			6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés			
			6.2 összesen:			
ÖSSZESEN	24 059 831 000	26 415 361 732	ÖSSZESEN	26 194 390 576	25 276 918 611	25 411 899 865

A 2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése sor tartalmazza a többségi önkormányzati tulajdonban vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdaság társaság tulajdonában álló, a Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztálya által nyilvántartásba vett vagy a Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégia 2030 felülvizsgálatáról szóló 1348/2021. (VI.3.) Kormányhatározatban elfogadott Turizmus 2.0/Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégiában rögzített kategorizálás alapján egészségturisztikai zászlóshajónak nem minősülő fürdők energetikai célú fejlesztésére allokált fejlesztési forrást is energetikai korszerűsításukra. Az ITP-módosítás időpontjában a felhívás feltételeinek megfelelő fürdő: Kiskunfélegyháza Városi Kórház-Rendelőintézet Gyógyfürdő és Rehabilitációs Központ engedélyszám: 365-5/Gyf/2007), valamint a Halasthermál Gyógyfürdő (engedélyszám: KEF-14635-4/2015). A felhívás 4. (gyógyfürdő/ fürdő fejlesztési támogatásra megnyitott) benyújtási szakaszában támogatási kérelem nem került benyújtásra.

A kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett település a földrajzi célterületen belül: 7 település

Balotaszállás, Imrehegy, Kömpöc, Kunbaracs, Pálmonostora, Tass, Tázlár

Szabad vállalkozási zóna a földrajzi célterületen belül: 14 település

Apostag, Csólyospálos, Dunavecse, Jászszenlászó, Kiskunmajsa, Kömpöc, Kunadacs, Kunfehértó, Kunpeszér, Kunszentmiklós, Szabadszállás, Szalkszentmárton, Szank, Tass

Gazdaságélénkítő Programmal érintett a földrajzi célterületen belül: 13 település

Apostag, Balotaszállás, Csengőd, Dunavecse, Fülöpszállás, Izsák, Kunadacs, Kunfehértó, Soltszentimre, Szabadszállás, Szalkszentmárton, Tass, Tázlár

Aprófalú a földrajzi célterületen belül: 2 település

Bugacpusztaháza, Móricgát

Tanyás térség a földrajzi célterületen belül: 41 település

Ágasegyháza, Balotaszállás, Bócsa, Bugac, Bugacpusztaháza, Csengőd, Csólyospálos, Fülöpháza, Fülöpkab, Fülöpszállás, Gátér, Harkakötöny, Imrehegy, Izsák, Jakabszállás, Jászszenlászó, Kiskunfélegyháza, Kiskunhalas, Kiskunmajsa, Kömpöc, Kunadacs, Kunbaracs, Kunfehértó, Kunpeszér, Kunszállás, Lakitelek, Móricgát, Orgovány, Páhi, Pálmonostora, Petőfiszállás, Pirtó, Soltszentimre, Szabadszállás, Szank, Szentkirály, Tabdi, Tázlár, Tiszaalpár, Tiszakécske, Zsana

Jelentős (5%-os és a feletti) népességfogyással érintett települések a földrajzi célterületen belül: 5 település

Gátér, Harkakötöny, Imrehegy, Kunadacs, Páhi

Dinamizálódó (3%-os és a feletti) népességnövekedéssel érintett települések a földrajzi célterületen belül: 8 település

Apostag, Fülöpkab, Kunbaracs, Kunfehértó, Kunpeszér, Kunszállás, Lakitelek, Soltszentimre

20.000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképeség 2021-es lakosságszámra vetített átlaga: 27 település

Ágasegyháza, Apostag, Bugac, Csengőd, Csólyospálos, Dunavecse, Fülöpháza, Fülöpkab, Fülöpszállás, Gátér, Harkakötöny, Imrehegy, Izsák, Kaskantyú, Kömpöc, Kunadacs, Kunbaracs, Kunpeszér, Lakitelek, Orgovány, Pálmonostora, Soltszentimre, Szabadszállás, Tass, Tázlár, Tiszaalpár, Tiszaug

4.3. Kiemelt kedvezményezett(ek) forrásfelhasználási módja

A kiemelt kedvezményezett(ek) TOP Plusz forráskerete: 24.142.357.496 Ft (19.190.386.186 Ft ERFA, 4.951.971.310 Ft ESZA+).

A fenti összesen kívül nagyságrendileg 300 millió forint forrás került bevonásra jelen forrásfelhasználási mód esetében a támogatási kérelmek újraértékelésének és a többletköltségigények eredményeként. A hazai forrással érintett döntések bemutatása a soron következő ITP módosításakor, a TOP Plusz félidei értékelés keretében kerül részletesen megjelenítésre.

A kiemelt kedvezményezettek forrásfelhasználási módjai között szerepelnek azok a fejlesztések, amelyek esetében a területi kiválasztási eljárásrenddel érintett felhívásra kizárólag egy területi szereplő, az általa vezetett konzorcium vagy olyan közvetlenül vagy közvetve állami vagy önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaság nyújthat be támogatási kérelmet, amelyben a területi szereplő

többségi tulajdonnal rendelkezik és amelyekre kiemelt kiválasztási eljárásrendre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

1. Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata a **TOP_Plusz-1.1.1** Klímaturatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás felhívásra 500.000.000 Ft-ot különített el.
2. Településfejlesztés, települési szolgáltatások fejlesztés keretében a településeken történő „okos települések” egységes infrastrukturális és módszertani fejlesztését hajtja végre a Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzatának 100%-os tulajdonú nonprofit gazdasági társasága, a BKM Fü Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség NKft. a későbbiek során kiválasztásra kerülő települési önkormányzatokkal konzorciumi pályázatban. Az Élhető települések c. felhívás **TOP_Plusz-1.2.1-21 C** főtevékenységen (Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések) belül IKT és okos település fejlesztéseket kívánunk végrehajtani 280.000.000 Ft összegben. Tervezett fejlesztések között szerepel(het):
 - okoszebra kialakítása - a baleseti statisztikák figyelembevételével
 - okos bútorok kihelyezése - látogatott, forgalmas helyeken
 - okos játszótér kialakítása
 - smart grid rendszer kialakítása - az önkormányzati épületek energiamegtakarításainak és károsanyag-kibocsátás csökkenés méréseire nagyobb területi szinten
 - AI-mesterséges intelligencia vezérelt, fejlett digitális alkalmazás(ok) bevezetése, amely segítséget nyújt a projektmenedzsmentben, településüzemeltetésben és a beruházás lebonyolításában
 - coworking iroda kialakítása.

Az Élhető települések c. felhívás **TOP_Plusz-1.2.1-21 B és C** főtevékenységen (Belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztése és Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések) belül egy olyan komplex projekteket kívánunk végrehajtani, amelyek gazdaságélénkítő és közösségi célúak is, egyúttal törekednek a zöldterületek és zöldfelületek rekonstrukciójára, kialakítására. A későbbiek során kiválasztásra kerülő települési önkormányzatokkal Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata konzorciumi formában kíván pályázni 898.555.191 Ft összegben.

Az Élhető települések felhívásra tervezett forrás teljes összege: 1.178.555.191 Ft.

3. A „Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” című **TOP_Plusz-3.1.1** számú felhívásra kizárólag a vármegyei önkormányzatok nyújthattak be pályázatot, amely alapján e forrás kiemelt kedvezményezettje Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata. A vármegyei önkormányzat a kormányhivatallal együttműködve, a helyi igények alapján tudja a forrást felhasználni a hátrányos helyzetű lakosság felzárkóztatására, foglalkoztatásának elősegítésére, támogatva a szociális gazdaságot. A vármegyei önkormányzat a területfejlesztési program operatív programrész III. 9. pontjában bemutatott prioritásokon átívelő helyi önkormányzati gazdaságélénkítő és befektetésösztönző programot tervez. A **TOP_Plusz-3.1.1-21** Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések című felhívásra 3.347.000.000 Ft támogatási igényt nyújtott be Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata, a támogatási kérelem pozitív elbírálásban részesült.
4. A helyi humán fejlesztések című **TOP_Plusz-3.1.3** (kiemelt eljárásrendű) felhívásra Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata saját pályázatot nyújtott be a korábbi ciklusban megkezdett humánerőforrás-fejlesztési projektek folytatása érdekében, illetve koordinációs szerepet kíván betölteni a források hatékony felhasználásáért, a pontszerű fejlesztések elkerülése érdekében. A Helyi humán fejlesztések felhívásra tervezett forrás: 1.631.971.310 Ft.
5. A **TOP_Plusz-3.3.3** „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése” megnevezésű felhívás esetében a rendelkezésre álló összesen 6.830.000.000 Ft forráskeret 90%-át (6.347.000.000 Ft) a tankerületi központokra kellett allokálni, mely a TOP Plusz elfogadásának feltétele volt, így csak az azon felül allokált forráskeretet osztottuk szét a három forrásfelhasználási mód (fenntartható város, Klímaváltozással fokozottan érintett térség, Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség) között. A tankerületi központok a „Kiemelt kedvezményezett” forrásfelhasználási módba tartoznak.

6. A „4 és 5 számjegyű utak fejlesztése” című **TOP-Plusz 6.1.2** kódszámú felhívásra a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 573) és a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (GFO 114) volt jogosult pályázatot benyújtani. A Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel, mint az állami tulajdonú 4 és 5 számjegyű utak útkezelőjével a tervezést megalapozó egyeztetések folytak. „A 4 és 5 számjegyű utak fejlesztésére” tervezett forrás keret 7.384.049.080 Ft. A hazai forrás ennek a felhívásnak a finanszírozása érdekében került bevonásra.
7. Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata, mint kiemelt kedvezményezett saját pályázatot kíván benyújtani a Versenyképes vármegye című (6. számú) prioritáson, a korábbi tervezési időszakban előkészített és megvalósuló fejlesztések (turizmusfejlesztés) folytatásaként és a jelen ciklusban megvalósuló turisztikai fejlesztések – elsősorban Kecelt és Sükösdöt összekötő kerékpárutak építése – kiegészítéseként annak érdekében, hogy összefüggő, tematikus hálózatok jölessenek létre Bács-Kiskunban. A projektek második ütemét a TOP Pluszban kívánjuk megvalósítani. Ezek tervezett forrása a **TOP-Plusz-6.1.3** Helyi és térségi turizmusfejlesztés 1.146.880.075 Ft összegben.
8. A **TOP-Plusz-6.1.4** felhívásra allokált 3.133.901.840 Ft-ból Kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási módra 2.633.901.840 Ft-ot allokáltunk, mely további forrással járul hozzá a Bács-Kiskun Megye Területfejlesztési Program Operatív Programrésze 2021-2027 (javaslattevő fázis) című dokumentum, P1. gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés elnevezésű prioritás, és „a vármegye egészségturisztikai adottságaira, kulturális, épített, vallási és táji örökségére, aktív és egészséges turizmust támogató infrastruktúrájára épülő turizmus jövedelemszerzési potenciáljának erősítése attrakciók és kapcsolódó szolgáltatások fejlesztése révén. Az attrakciók összekapcsolása túraútvonalak megvalósulásához” elnevezésű intézkedéshez.

Ennek tervezett felhasználhatóságáról az Aktív Ökoturisztikai Fejlesztési Központtal, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal, a Magyar Kajak- Kenu Szövetséggel, a Magyar Kerékpáros Turisztikai Szövetséggel, a Magyar Lovas Turisztikai Közhasznú Egyesülettel, a Bács-Kiskun Megyei Szabadidő Sport Szövetséggel és a szomszédos vármegyékkel történt egyeztetések nyomán a következő fejlesztések körvonalazódtak:

- a Duna-mentén vízi turisztikai, a szabadvízeink összekötésével aktív turisztikai fejlesztés,
- Bács-Kiskun vármegye területén található natúrparkok aktív turisztikai fejlesztése,
- Duna-völgyi Főcsatorna aktív turisztikai fejlesztése,
- Vajdasági menti aktív turisztikai fejlesztés,
- EV 13 kerékpáros útvonal fejlesztése,
- nemzeti parki aktív turisztikai fejlesztések.

A fenti fejlesztési elképzelések közül az ITP jelen módosításáig valamennyi fejlesztésére vonatkozó támogatási kérelem benyújtásra is került.

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata három alapelv mentén vállalja a kiemelt kedvezményezett szerepkört:

- projektmenedzsment és beszerzések költséghatékonyságának garanciája;
- potenciális kedvezményezett önkormányzatok leterheltségének csökkentése (a COVID-2019 kapcsán érkeztek jelzések, igények a társadalmi partnerségi egyeztetései keretében);
- a telepítési tényezők optimalizálása (a befektetés-ösztönzési tevékenység vármegyei szinten egységes, magas színvonalú megvalósítása, az érdeklődők magas színvonalú „kiszolgálása”).

A források megoszlását felhívásonként a 17. számú táblázat tartalmazza, melyben láthatók az előző ITP verziók közötti módosítások is.

Az adott felhívásokon belül, a kiemelt és a standard forrásfelhasználási módok közötti forrás átcsoportosítás a Kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási módot a következők szerint és miatt érinti a jelen módosításban:

- TOP-Plusz-1.2.1 Élhető települések felhívás nőtt 98.555.191 Ft-tal,
- TOP-Plusz-3.1.3 Helyi humán fejlesztések felhívás nőtt 507.966.334 Ft-tal,
- TOP-Plusz-6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés felhívás csökkent 481.591.000 Ft-tal.

17. táblázat: Kiemelt kedvezményezett forrásallokációjának változása

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása	ITP 5. sz. módosítása
Forrásfelhasználási mód VI. (Kiemelt kedvezményezett) keretösszege (Ft)						
			1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	500 000 000	500 000 000	500 000 000
1.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	970 000 000	970 000 000				
1.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	4 500 000 000	7 384 049 080				
1.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	1 000 000 000	644 102 500				
1.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	0	0				
1.1 összesen	6 470 000 000	8 998 151 580	1.1 összesen	500 000 000	500 000 000	500 000 000
1.2.1 Élhető települések	630 000 000	630 000 000	1.2.1 Élhető települések	280 000 000	280 000 000	1 080 000 000
<i>Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése</i>	<i>200 000 000</i>	<i>130 000 000</i>	<i>Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése</i>			
<i>Csapadékvíz</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>Csapadékvíz</i>			
<i>Kerékpárút</i>	<i>200 000 000</i>	<i>500 000 000</i>	<i>Kerékpárút</i>			
1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	0	0	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	0	0	0
1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	0	0	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	0	0	0
1.2 összesen:	630 000 000	630 000 000	1.2 összesen:	280 000 000	280 000 000	1 080 000 000
1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása			1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása			
1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)			1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)			
1.3 összesen			1.3 összesen			
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	0	0	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	0	0	0

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása	ITP 5. sz. módosítása
2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság			2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság			
2.1 összesen	0	0	2.1 összesen	0	0	0
3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	4 300 000 000	3 347 243 681	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	3 347 000 000	3 347 000 000	3 347 000 000
3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	0	0	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	0	0	0
3.1.3 Helyi humán fejlesztések	8 793 000 000	1 000 000 000	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	1 124 004 976	1 124 004 976	1 631 971 310
3.1 összesen	13 093 000 000	4 347 243 681	3.1 összesen	4 471 004 976	4 471 004 976	4 978 971 310
3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések			3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)			
3.2 összesen			3.2 összesen			
3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	0	0	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	0	0	0
Bölcsődei fejlesztés	0	0	Bölcsődei fejlesztés			
Óvodai fejlesztés	0	0	Óvodai fejlesztés			
3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	0	0	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	0	0	0
Egészségügyi alap-és szakrendelés	0	0	Egészségügyi alap-és szakrendelés			
Szociális alapszolgáltatás	0	0	Szociális alapszolgáltatás			
3.3.3 Fenntartható humán infrastruktúra			3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra			
3.3.4 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	0	6 202 956 000	3.3.4 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	6 428 325 239	6 347 000 000	6 347 000 000
3.3 összesen:	0	6 202 956 000	3.3 összesen:	6 428 325 239	6 347 000 000	6 347 000 000
			6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	0	0	0
			6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	7 384 049 080	7 384 049 080	7 384 049 080

Bács-Kiskun Vármegye Integrált Területi Programja 6.0

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása		ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása	ITP 5. sz. módosítása
			6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	1 193 881 723	1 159 104 022	1 628 471 075	1 146 880 075
			6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	3 633 901 840	2 633 901 840	2 633 901 840	2 633 901 840
			6.1 összesen:	12 211 832 643	11 177 054 942	11 646 421 995	11 164 830 995
			6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés				
			6.2 összesen:				
ÖSSZESEN	20 193 000 000	20 178 351 261	ÖSSZESEN	23 891 162 858	22 775 059 918	24 044 426 971	24 142 357 496

4.4. Vármegyei fejlesztési cél

A vármegyei fejlesztési cél(ok) TOP Plusz forráskerete: 500.000.000 Ft (500.000.000 Ft ERFA, 0 Ft ESZA +).

A fenti összegen kívül hazai forrás nem került bevonásra jelen forrásfelhasználási mód esetében a támogatási kérelmek újraértékelésének és a többletköltségigények eredményeként. A hazai forrással érintett döntések bemutatása a soron következő ITP módosításakor, a TOP Plusz félidei értékelés keretében kerül részletesen megjelenítésre.

A vármegyei fejlesztési cél az ITP 3.0 új elemeként jelent meg. A forrás elkülönítésének célja a vármegyei és vármegyék közötti, aktív turisztikához kapcsolódó fejlesztések ösztönzése, így:

- aktív turisztikai hálózatok fejlesztése,
- országos jelentőségű, egyedi aktív- és ökoturisztikai fejlesztések,
- nemzeti parkok, natúrparkok, geoparkok komplex ökoturisztikai infrastrukturális fejlesztései,
- állami tulajdonú kisvasutak, erdei vasutak (kizárólag keskeny nyomtávú) turisztikai infrastruktúrájának fejlesztése.

Főtevékenységtől függően a következő szervezetek nyújthatnak be támogatási kérelmet: helyi önkormányzatok és társulásaik, meghatározott országos sportági szakszövetségek, egyéb, alapító okirat szerint aktív turizmussal is foglalkozó szövetségek és egyéb, alapító okirat szerint aktív turizmussal is foglalkozó egyesületek, jogszabály szerint az országos jelentőségű védett természeti területek természetvédelmi kezelésért felelős szervek: nemzeti park igazgatóságok, többségében állami és önkormányzati tulajdonú, aktív turizmussal foglalkozó nonprofit gazdasági társaságok, Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft., geoparkokat működtető, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok és civil szervezetek, natúrparkokat működtető, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok és civil szervezetek, védett természeti területek kezelését végző, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok és civil szervezetek, állami tulajdonú erdőgazdaságok, nemzeti park igazgatóságok, MÁV-Start Zrt., GYSEV Zrt., kisvasutakat üzemeltető alapítványok.

A fenntartható városfejlesztési területekről konzorciumi tagok csatlakozhatnak a jellemzően több vármegyét érintő projektekhez.

Az „Aktív turizmus fejlesztése” című TOP_Plusz-6.1.4-21 számú felhívás esetében a rendelkezésre álló forráskeret összesen 3.633.901.840 Ft, mely összegből 1.000.000.000 Ft került elkülönítésre a fejlesztési célra. A támogatási kérelmek benyújtására rendelkezésre álló 1. benyújtási szakasz lezárult, mely során 1 darab 500.000.000 Ft kérelem került benyújtásra, mely támogatási döntéssel is rendelkezik. A támogatási igénnyel nem érintett összeggel a forráskeret csökkentésre kerül, így az „Aktív turizmus fejlesztése” című TOP_Plusz-6.1.4-21 számú felhíváson 500.000.000 Ft a fejlesztési célra dedikált forrás. A felhíváson rendelkezésre álló keret csökkentéséről az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központot tájékoztattuk.

4.5. Vármegyei forrásallokáció

A TOP Plusz Bács-Kiskun vármegyére vonatkozó, jelen ITP módosítása a Verziókövetés c. fejezetben írtak szerint módosuló forrásallokációt **felhívásonként és forrásfelhasználási módonként** csoportosítva a **2. számú melléklet** tartalmazza.

Az ITP 2021-27 forrástervezése az 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozatban rögzített vármegyei keretek alapján történik. Az ITP 2021-27 forrásai **nem tartalmazzák az újraértékelés miatt bevont hazai forrás összegét**. A TOP Plusz első felhívásai 2021-ben jelentek meg az operatív program folyamatban lévő tárgyalásai mellett, azonban az Európai Bizottság több jelentős módosítást is kérve, 2022 decemberben fogadta el a Terület- és Településfejlesztési Operatív Plusz Programot. Ezt követően sor került a végleges programnak megfelelő kiválasztási kritériumok kidolgozására. Mivel ezen elfogadás során jelentős kiegészítések történtek, a támogatási kérelmek újraértékelése vált szükségessé az elszámolhatóság érdekében. Az újraértékelt projektek pontszámában bekövetkezett változások miatt

több konstrukció esetében is sorrendváltozás történt, amely a korábban már támogatott, de az újraértékelést követően az ITP-ben meghatározott keretből kiszoruló kérelmek esetében hazai forrás bevonását tette szükségessé körülbelül 1,2 milliárd Ft összegben. A Nemzetgazdasági Minisztérium állásfoglalása szerint az 1086/2022. (II.23.) Korm.határozatban rögzített forráskeretet felső korlátként szükséges figyelembe venni az újrainvitások és a vármegyei forrásfelhasználás során. A forrásfelhasználásba az uniós forráskeret mellett az igénybe vett hazai többletforrásokat is szükséges beszámítani.

Ezen változások következtében az alábbi felhívások újrainvitására, illetve meghirdetésére nem került sor 2025-ben.

- Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás
- 1.2.1 Élhető települések
- 1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)
- 3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)
- 6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés
- 6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés

Az 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozatban meghatározott vármegyei forráskeret felső korlátként értelmezendő; a forrásfelhasználás tervezése során az uniós forráskeret mellett az esetlegesen igénybe vett hazai többletforrásokat is szükséges figyelembe venni. Ennek megfelelően az ITP forrásai az újraértékelés miatt bevont hazai forrásösszeget nem tartalmazzák, ugyanakkor a keretfelhasználás értelmezésénél ez a tényező tervezési korlátként jelenik meg. A kapcsolódó döntések részletes bemutatása a TOP Plusz félidei értékelés dokumentumában történik.

Az árfolyamkülönbözetből engedélyezett források (biztonsági háló) a fenntartható városfejlesztési eszköz keretében kijelölt településeket Bács-Kiskunban nem érinti.

5. A projektkiválasztás az ITP 2021-2027 alapján - településdifferenciálás

Az alábbi alfejezet az egyes térségeken belüli projektkiválasztást segíti elő. A fejlesztési célterületek meghatározása ugyanis egyrészt szolgálja azt a törekvést, hogy minél kevesebb olyan település versenyezzen a fejlesztési forrásokért, amelyek esetében a támogatás indokoltsága nem kérdés. A források korlátozott rendelkezésre állása nem képes minden vármegyei település igényét valamennyi, a TOP Plusz által támogatható területen kielégíteni, ezért van szükség bizonyos fejlesztések vagy települések / térségek prioritizálására, előnyben részesítésére.

5.1. TOP Plusz felhívásonként eltérő településdifferenciálás szempontjai

18. táblázat: Bács-Kiskun vármegyei településdifferenciálás

Szempont	Szempont tartalmi meghatározása
Hátrányos helyzetű település	105/2015. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett település: Bácsszentgyörgy, Bácsszőlős, Balotaszállás, Bática, Borota, Csátalja, Csikéria, Dávod, Drágszél, Dunafalva, Dunaszentbenedek, Dunatetőtlen, Felsőszentiván, Gara, Géderlak, Hercegszántó, Imrehegy, Jánoshalma, Katymár, Kéleshalom, Kisszállás, Kömpöc, Kunbaja, Kunbaracs, Madaras, Mátételke, Mélykút, Miske, Nagybaracska, Ordas, Öregcsertő, Pálmonostora, Rém, Sükösd, Szeremle, Tass, Tataháza, Tázlár, Újsolt, Újtelek, Uszód 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat szerinti Gazdaságélénkítő Programmal érintett település: Akasztó, Apostag, Bácsbokod, Balotaszállás, Bátmonostor, Bática, Borota, Csátalja, Csávoly, Csengőd, Csikéria, Dávod, Dunapataj, Dunaszentbenedek, Dunavecse, Dusnok, Érsekszanád, Fajsz, Felsőszentiván, Foktő, Fülöpszállás, Gara, Géderlak, Hajós, Harta, Hercegszántó, Homokmégy, Izsák, Katymár, Kisszállás, Kunadacs, Kunbaja, Kunfehértó, Madaras, Mélykút, Miske, Nagybaracska, Öregcsertő, Rém, Solt, Soltszentimre, Sükösd, Szabadszállás, Szakmár, Szalkszentmárton, Szeremle, Tass, Tataháza, Tázlár, Uszód, Vaskút 27/2013. (II. 12.) Korm. rendelet szerinti szabad vállalkozási zóna települése: Akasztó, Apostag, Bácsalmás, Bácsbokod, Bácsborsód, Bácsszőlős, Borota, Csikéria, Csólyospálos, Dunaegyháza, Dunavecse, Jánoshalma, Jászszentlászló, Katymár, Kelebia, Kéleshalom, Kiskunmajsa, Kisszállás, Kömpöc, Kunadacs, Kunbaja, Kunfehértó, Kunpeszér, Kunszentmiklós, Madaras, Mátételke, Mélykút, Rém, Szabadszállás, Szalkszentmárton, Szank, Tass, Tataháza, Tompa 290/2015.(XI.26.) Korm.rendelet szerinti Komplex programmal fejlesztendő járás települése: Bácsalmás, Bácsbokod, Bácsborsód, Bácsszőlős, Borota, Csikéria, Jánoshalma, Katymár, Kéleshalom, Kunbaja, Madaras, Mátételke, Mélykút, Rém, Tataháza Fejlesztendő járás települése: Apostag, Csólyospálos, Dunaegyháza, Dunavecse, Jászszentlászló, Kiskunmajsa, Kömpöc, Kunadacs, Kunpeszér, Kunszentmiklós, Móricgát, Szabadszállás, Szalkszentmárton, Szank, Tass Kedvezményezett járás települése: Akasztó, Bácsszentgyörgy, Baja, Balotaszállás, Bátmonostor, Bática, Bócsa, Bugac, Bugacpusztaháza,

Szempont	Szempont tartalmi meghatározása
	Császártöltés, Csátalja, Csávoly, Csengőd, Dávod, Drágszél, Dunafalva, Dunapataj, Dunaszentbenedek, Dunatetőtlen, Dusnok, Érsekcsanád, Érsekhalma, Fajsz, Felsősztiván, Foktő, Fülöpszállás, Gara, Gátér, Géderlak, Hajós, Harkakötöny, Harta, Hercegszántó, Homokmégy, Imrehegy, Izsák, Kalocsa, Kaskantyú, Kecel, Kelebia, Kiskőrös, Kiskunfélegyháza, Kiskunhalas, Kisszállás, Kunfehértó, Lakitelek, Miske, Nagybaracska, Nemesnádudvar, Ordas, Öregcsertő, Páhi, Pálmonostora, Petőfiszállás, Pirtó, Solt, Soltszentimre, Soltvadkert, Sükösd, Szakmár, Szentkirály, Szeremle, Tabdi, Tázlár, Tiszaalpár, Tiszakécske, Tiszaug, Tompa, Újsolt, Újtelek, Uszód, Vaskút, Zsana Nem sorolt település: Ágasegyháza, Ballószög, Felsőlajos, Fülöpháza, Fülöpkab, Helvécia, Jakabszállás, Kecskemét, Kerekegyháza, Kunbaracs, Kunszállás, Ladánybene, Lajosmizse, Nyárlőrinc, Orgovány, Városhőd
Népesség megtartó képesség	Csökkenő népességű település 2015-2020 között 5%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben fogyó népességű település: Bácsalmás, Bácsbokod, Bácsborsód, Bácsszentgyörgy, Bácsszőlős, Bátmonostor, Borota, Császártöltés, Csávoly, Csikéria, Drágszél, Dunatetőtlen, Fajsz, Gátér, Hajós, Harkakötöny, Hercegszántó, Homokmégy, Imrehegy, Jánoshalma, Kalocsa, Katymár, Kunadacs, Kunbaja, Madaras, Nagybaracska, Nemesnádudvar, Öregcsertő, Páhi, Szeremle, Tataháza, Újsolt, Uszód Növekvő népességű település 2015-2020 között 3%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben növekvő népességű: Apostag, Ballószög, Fülöpkab, Helvécia, Kerekegyháza, Kunbaracs, Kunfehértó, Kunpeszér, Kunszállás, Lakitelek, Soltszentimre, Városhőd
Településszerkezeti funkció	Kizárólag városok A városi jogállású nem megyeszékhely települések: Bácsalmás, Baja MJV, Dunavecse, Hajós, Izsák, Jánoshalma, Kalocsa, Kecel, Kerekegyháza, Kiskőrös, Kiskunfélegyháza, Kiskunhalas, Kiskunmajsa, Kunszentmiklós, Lajosmizse, Mélykút, Solt, Soltvadkert, Szabadszállás, Tiszakécske, Tompa Település méret 1.000 fő alatti település: Bácsszentgyörgy, Bácsszőlős, Bugacpusztaháza, Csikéria, Drágszél, Dunafalva, Dunaszentbenedek, Dunatetőtlen, Érsekhalma, Felsőlajos, Fülöpháza, Gátér, Géderlak, Harkakötöny, Imrehegy, Kaskantyú, Kéleshalom, Kömpöc, Kunbaracs, Kunpeszér, Mátételke, Móricgát, Ordas, Öregcsertő, Pirtó, Tiszaug, Újsolt, Újtelek, Uszód, Zsana 1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti település: Ágasegyháza, Akasztó, Apostag, Bácsbokod, Bácsborsód, Ballószög, Balotaszállás, Bátmonostor, Bática, Bócsa, Borota, Bugac, Császártöltés, Csátalja, Csávoly, Csengőd, Csólyospálos, Dávod, Dunaegyháza, Dunapataj, Dunavecse, Dusnok, Érsekcsanád, Fajsz, Felsősztiván, Foktő, Fülöpkab, Fülöpszállás, Gara, Hajós, Harta, Helvécia, Hercegszántó, Homokmégy, Jakabszállás, Jászszentlászló, Katymár, Kelebia, Kisszállás, Kunadacs, Kunbaja, Kunfehértó, Kunszállás, Ladánybene, Lakitelek, Madaras, Miske, Nagybaracska, Nemesnádudvar, Nyárlőrinc, Orgovány, Páhi, Pálmonostora, Petőfiszállás, Rém, Soltszentimre, Sükösd, Szakmár, Szalkszentmárton, Szank, Szentkirály, Szeremle, Tabdi, Tass, Tataháza, Tázlár, Tompa, Városhőd, Vaskút

Szempont	Szempont tartalmi meghatározása
	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti település: Bácsalmás, Izsák, Jánoshalma, Kecel, Kerekegyháza, Kunszentmiklós, Mélykút, Solt, Soltvadkert, Szabadszállás, Tiszaalpár 10.000 fő feletti település: Baja, Kalocsa, Kecskemét, Kiskőrös, Kiskunfélegyháza, Kiskunhalas, Kiskunmajsa, Lajosmizse, Tiszakécske
	Járásszékhelyek A nem megyeszékhely járásszékhely települések: Bácsalmás, Baja MJV, Jánoshalma, Kalocsa, Kiskőrös, Kiskunfélegyháza, Kiskunhalas, Kiskunmajsa, Kunszentmiklós, Tiszakécske
	Aprófaluk 500 fős vagy az alatti település: Bácsszentgyörgy, Bácsszőlős, Bugacpusztaháza, Drágszél, Kéleshalom, Móricgát, Ordas, Újsolt, Újtelek
	Térszerkezeti funkció (megyei területrendezési terv alapján) Regionális térszervező központ: Kecskemét Térségi térszervező központ: Bácsalmás, Baja, Jánoshalma, Kalocsa, Kiskőrös, Kiskunfélegyháza, Kiskunhalas, Kiskunmajsa, Kunszentmiklós, Tiszakécske Egyéb város: Dunavecse, Hajós, Izsák, Kecel, Kerekegyháza, Lajosmizse, Mélykút, Solt, Soltvadkert, Szabadszállás, Tompa Egyéb település: Ágasegyháza, Akasztó, Apostag, Bácsbokod, Bácsborsód, Bácsszentgyörgy, Bácsszőlős, Ballószög, Balotaszállás, Bátmonostor, Bática, Bócsa, Borota, Bugac, Bugacpusztaháza, Császártöltés, Csátalja, Csávoly, Csengőd, Csikéria, Csólyospálos, Dávod, Drágszél, Dunaegyháza, Dunafalva, Dunapataj, Dunaszentbenedek, Dunatetőtlen, Dusnok, Érsekcsanád, Érsekhalma, Fajsz, Felsőlajos, Felsőszentiván, Foktő, Fülöpháza, Fülöpkab, Fülöpszállás, Gara, Gátér, Géderlak, Harkakötöny, Harta, Helvécia, Hercegszántó, Homokmégy, Imrehegy, Jakabszállás, Jászszentlászló, Kaskantyú, Katymár, Kelebia, Kéleshalom, Kisszállás, Kömpöc, Kunadacs, Kunbaja, Kunbaracs, Kunfehértó, Kunpeszér, Kunszállás, Ladánybene, Lakitelek, Madaras, Mátételke, Miske, Móricgát, Nagybaracska, Nemesnádudvar, Nyárlőrinc, Ordas, Orgovány, Öregcsertő, Páhi, Pálmonostora, Petőfiszállás, Pirtó, Rém, Soltszentimre, Sükösd, Szakmár, Szalkszentmárton, Szank, Szentkirály, Szeremle, Tabdi, Tass, Tataháza, Tázlár, Tiszaalpár, Tiszaug, Újsolt, Újtelek, Uszód, Városföld, Vaskút, Zsana
	Tanyás térségek Ágasegyháza, Bácsszőlős, Ballószög, Balotaszállás, Bática, Bócsa, Borota, Bugac, Bugacpusztaháza, Csengőd, Csikéria, Csólyospálos, Érsekhalma, Felsőlajos, Fülöpháza, Fülöpkab, Fülöpszállás, Gátér, Harkakötöny, Harta, Helvécia, Homokmégy, Imrehegy, Izsák, Jakabszállás, Jászszentlászló, Kecskemét, Kelebia, Kéleshalom, Kerekegyháza, Kiskőrös, Kiskunfélegyháza, Kiskunhalas, Kiskunmajsa, Kisszállás, Kömpöc, Kunadacs, Kunbaracs, Kunfehértó, Kunpeszér, Kunszállás, Ladánybene, Lajosmizse, Lakitelek, Móricgát, Nyárlőrinc, Orgovány, Öregcsertő, Páhi, Pálmonostora, Petőfiszállás, Pirtó, Solt, Soltszentimre, Soltvadkert, Szabadszállás, Szakmár, Szank, Szentkirály, Tabdi, Tázlár, Tiszaalpár, Tiszakécske, Tompa, Újsolt, Városföld, Zsana
Települési adóerő képesség	Alacsony adóerőképeségű 20 000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképeség 2021-es lakosságszámra vetített átlaga, 69

Szempont	Szempont tartalmi meghatározása
	település: Ágasegyháza, Apostag, Bácsalmás, Bácsszőlős, Ballószög, Bátmonostor, Bática, Bugac, Csátalja, Csengőd, Csikéria, Csólyospálos, Dávod, Drágszél, Dunaegyháza, Dunafalva, Dunapataj, Dunatetétlen, Dunavecse, Dusnok, Érsekcsanád, Fülöpháza, Fülöpjakab, Fülöpszállás, Gara, Gátér, Géderlak, Harkakötöny, Harta, Hercegszántó, Homokmégy, Imrehegy, Izsák, Jánoshalma, Kaskantyú, Katymár, Kecel, Kelebia, Kéleshalom, Kisszállás, Kömpöc, Kunadacs, Kunbaja, Kunbaracs, Kunpeszér, Ladánybene, Lakitelek, Madaras, Mátételke, Miske, Nagybaracska, Ordas, Orgovány, Öregcsertő, Pálmonostora, Rém, Soltszentimre, Sükösd, Szabadszállás, Szakmár, Tass, Tataháza, Tázlár, Tiszaalpár, Tiszaug, Újsolt, Újtelek, Uszód, Vaskút

A települések differenciálását táblázatos formában az 3. számú melléklet tartalmazza.

6. A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-2027 dokumentummal

A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer (a továbbiakban: TKR) az integrált területi programokhoz kapcsolódó projektkiválasztás keretrendszere: azt rögzíti, hogy a területi program céljaihoz illeszkedő fejlesztések milyen szempontok alapján, milyen szereplők közreműködésével és milyen eljárásrendben kerülnek kiválasztásra. A TKR egyszerre szolgálja azt, hogy a meghirdetett felhívások és a beérkező támogatási kérelmek megfeleljenek a program- és rendeleti elvárásoknak (különösen a horizontális követelményeknek), és azt is, hogy a területi prioritások érvényesüljenek a döntés-előkészítés során.

A TKR-ben kiemelt szerepe van a területi szereplőnek, azaz a vármegyei önkormányzatnak. Feladata, hogy kidolgozza az integrált területi programszintű kiválasztási kritériumokat a programban és a rendeletben meghatározott horizontális követelmények figyelembevételével; véleményezze a területi kiválasztási eljárásrendben meghirdetésre kerülő felhívás tervezetét; valamint meghatározza a területi értékelési szempontokat, amelyek alapján a projektek területi illeszkedése és relevanciája vizsgálható.

A szabályozás azt is rögzíti, hogy a TKR-ben érintett felhívásoknál mikor kell kiemelt, illetve standard kiválasztási eljárást alkalmazni. Kiemelt eljárásrend irányadó (a jogszabályban nevesített kivétellel) akkor, ha a felhívásra kizárólag a területi szereplő, az általa vezetett konzorcium, vagy olyan – közvetlenül vagy közvetve – állami/önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság nyújthat be támogatási kérelmet, amelyben a területi szereplő többségi tulajdonnal rendelkezik. Standard eljárásrend alkalmazandó, ha a felhívás nem ilyen módon kizárólagos. A fenntartható városfejlesztési eszköz megvalósítását célzó felhívásoknál speciális szabály érvényes: ha a pályázói kör az integrált területi programban kijelölt városra/várostérségre (vagy azok többségi tulajdonú társaságára) korlátozódik, kiemelt eljárásrend követendő; ha nem, akkor standard eljárásrend, azzal az eltéréssel, hogy nem kell döntés-előkészítő bizottságot összehívni, és a kérelmeket az irányító hatóság felkérésére a kijelölt város/várostérség a felhívásban rögzített területi értékelési szempontok alapján értékeli.

TKR eljárásrendben a formai (jogosultsági) és szövegesen értékelendő tartalmi kiválasztási szempontokra az Irányító Hatóság tesz javaslatot. Mind a TKR kiemelt és standard eljárásrendben beérkező támogatási kérelmeknek szükséges ezen kritériumoknak való megfelelés, melyek biztosítják a támogatási kérelem szakmai megfelelőségét. TKR standard eljárásrend esetén – ahol a formai (jogosultsági) és szövegesen értékelendő tartalmi kiválasztási szempontoknak megfelelt támogatási kérelmek között rangsorolni szükséges - a pontozásos kiválasztási kritériumokra a területi szereplők tesznek javaslatot az illetékességükben lévő felhívásokra vonatkozóan. A Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében megnyíló TKR standard felhívások esetében a résztvevő városok/várostérségek határozzák meg a részletes területi szempontokat (pontozás).

A hiánypótolható és nem hiánypótolható jogosultsági szempontokat a közreműködő szervezet vizsgálja, az egyes szempontok teljesítésével történhet meg a projekt jogosultsági befogadása.

A tartalmi értékelés szövegesen értékelendő és pontozásos szempontok útján történik meg. A szövegesen értékelendő tartalmi kiválasztási szempontok a támogatási kérelmek szakmai tartalmának megfelelését biztosítják:

- A legfontosabb szakmai elvárásokat tartalmazó szempontok „nem megfelelt” minősítése a támogatási kérelmek elutasítását vonja magával.
- A „részben megfelelt” értékelések esetében szakmai feltétel kerül előírásra, amely biztosítja az adott körülmény javítását.
- A szöveges szempontok a megfelelt (1 pont) / részben megfelelt (0,5 pont) / nem megfelelt (0 pont) minősítések mellett pontozást is jelentenek az alábbiak szerint.

A támogathatósághoz elvárás, hogy a szövegesen értékelendő kiválasztási szempontok (általános és felhívásspecifikus együtt) összesen adható pontszámának legalább 50%-os mértékét elérje a támogatási kérelem által elért pontszám. Amennyiben nem éri el ezt a mértéket, úgy a támogatási kérelem nem támogatható.

Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelendő releváns kiválasztási szempontok

értékelése során elért pontszám 35% részpontszámként jelenik meg a területspecifikus mellékletben elérhető összpontszámon belül a vármegyék által meghirdetett TKR standard felhívásokban. Pontozásos értékelésre kizárólag a szakmai támogathatósági elvárásoknak feltételekkel vagy feltételek nélkül megfelelő projektek kerülnek.

6.1. A vármegyei döntéshozatal rendszere

A TOP Plusz keretében támogatott projektek döntéshozatali folyamatát a következő szabályok határozzák meg:

- A 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) Kormány rendelet,
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény,
- a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 10/2022 (XI.29.) rendelete a Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlése és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról, 1. melléklet: A közgyűlés elnökére átruházott közgyűlési hatáskörök,
- a 7/2022. (II.25.) határozat Tag delegálása a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz) keretében megvalósuló pályázatok döntés-előkészítő bizottságaiba, illetve
- RFP—HÁT aktuális utasításai: Ügyrend a területi kiválasztási eljárásrend során létrehozott Döntés-előkészítő Bizottság működéséhez.

Az elfogadott operatív program szövege szerint a végrehajtás kerete a területi kiválasztási eljárásrend, melynek szabályait a 256/2021 (V.18.) Korm. rendelet rögzíti.

a) Döntéselőkészítés folyamata

Az Irányító Hatóságtól érkezett, értékelt TOP Plusz támogatási kérelmeket Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzati Hivatal dolgozza fel és készíti elő döntésre. A tevékenységet 2 fő végzi, akikkel szemben minimum 3 év projektmegvalósítás terén szerzett tapasztalat az elvárás. A támogatási kérelmek értékelése során feladata a TKR szerinti kritériumok vizsgálata, szabad források figyelése, indikátor teljesítés nyomon követése.

A standard TKR szerinti eljárások döntéselőkészítésben részt vevő munkatársak nem vesznek részt ugyanezen eljárás szerinti, Bács-Kiskun vármegyei TOP Plusz támogatási kérelmek elkészítésében és megvalósításában, így biztosított, hogy ne alakuljon ki összeférhetetlenség.

b) Döntési folyamat

A területi szereplő részt vesz a döntés-előkészítő bizottság (a továbbiakban DEB) ülésén. A DEB-be delegált tag a Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés elnöke a közgyűlés elnökére átruházott hatáskörben. A Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés elnöke döntési javaslatot készít a TOP Plusz keretében benyújtott támogatási kérelmekről az Irányító Hatóság által összehívott DEB számára, valamint gondoskodik a DEB-be delegálásról, amennyiben összeférhetetlenség, vagy más ok miatt a Közgyűlés által delegált tag és a póttag sem járhat el.

A DEB összehívását, működését, tagjait az Irányító Hatóság a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) Korm. rendelete alapján és az első DEB ülésen megállapított ügyrend alapján határozza meg.

A DEB döntési javaslatot készít. Ezt követően a végső döntést az Irányító Hatóság hozza meg.

c) Összeférhetetlenségi szabályok betartása munkamegosztással

A Bács-Kiskun Vármegyei Integrált Területi Program végrehajtása során az összeférhetetlenség megelőzése, felderítése és kezelése a 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 43/A–52/A. §-aiban foglalt szabályok szerint történik. E rendelkezések alkalmazása összhangban áll a 2024/2509 európai

parlamenti és tanácsi rendelet 61. cikkével, az Európai Bizottság 2021/C 121/01 számú közleményével az összeférhetetlenségek költségvetési rendelet szerinti elkerüléséről és kezeléséről, továbbá a fejlesztéspolitikai intézményrendszer munkatársainak jogállására vonatkozó jogszabályokkal, különösen a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvénnyel, valamint az állami projektértékelői jogviszonyról szóló 2016. évi XXXIII. törvénnyel.

A vármegyei önkormányzat, mint területi szereplő és az ITP végrehajtásáért felelős szervezet, az ITP keretében részt vesz a támogatási döntések előkészítésében és a döntési javaslat meghozatalában. Az összeférhetetlenségi szabályok célja az eljárások átláthatóságának és elfogulatlanságának biztosítása, valamint az Európai Unió pénzügyi érdekeinek védelme.

Összeférhetetlenségnek minősül minden olyan helyzet, amelyben a feladat elfogulatlan és tárgyilagos ellátása családi, érzelmi, politikai, nemzeti hovatartozási, gazdasági vagy egyéb közvetlen vagy közvetett személyes érdek miatt veszélyeztetett, illetve amelynek fennállása, kockázata vagy látszata objektíven megállapítható.

Az összeférhetetlenségi szabályok hatálya kiterjed a vármegyei önkormányzat munkatársaira, döntéshozóira, valamint az ITP végrehajtásában közreműködő külső szakértőkre is.

A vonatkozó rendeleti szabályozás lehetővé teszi, hogy a területi szereplőként eljáró vármegyei önkormányzat, valamint annak többségi tulajdonában álló gazdasági társaság területi kiválasztási eljárásrend keretében támogatási kérelmet nyújtson be és támogatásban részesüljön. Ez a kedvezményezettkénti részvétel abban az esetben megengedett, amennyiben a projekt előkészítése és megvalósítása, valamint a támogatási döntés előkészítése és meghozatala szervezeti vagy – ennek hiányában – legalább személyi szinten elkülönül. Az elkülönítés biztosítja, hogy ne alakuljon ki átfedés a projektfejlesztői, valamint a döntéshozói vagy ellenőrzői szerepkörök között.

A vármegyei önkormányzat munkatársai nem vehetnek részt a támogatási döntés előkészítésében vagy meghozatalában abban az esetben, ha ők maguk vagy hozzátartozójuk a támogatást igénylő szervezet, annak vezetője, képviselője, tényleges tulajdonosa vagy munkavállalója, illetve ha ilyen jogviszony a megelőző egy éven belül fennállt. Szintén kizáró ok, ha az uniós rendelet szerinti összeférhetetlenségi helyzet – például gazdasági érdek vagy érzelmi kapcsolat – fennáll, vagy annak kockázata, illetve látszata objektíven megállapítható, és emiatt az ügy elfogulatlan megítélése nem várható.

Az érintett munkatársak kötelesek az érdemi eljárási cselekmények megkezdése előtt specifikus összeférhetetlenségi nyilatkozatot tenni. A nyilatkozatokat a jogszabályi előírásoknak megfelelően legalább öt évig meg kell őrizni. Az összeférhetetlenségi helyzet fennállását minden érintett haladéktalanul, írásban köteles bejelenteni közvetlen felettesének, és az ügyben érdemi intézkedést nem tehet. Az összeférhetetlenség bejelentésére anonim módon is lehetőség van a palyazat.gov.hu oldalon keresztül.

A vármegyei szintű döntés-előkészítésben és végrehajtásban közreműködő szervezetek közötti munkamegosztás az összeférhetetlenségi szabályok tiszteletben tartásával, a döntéshozatal és a végrehajtás szétválasztásával történik, a 19. számú táblázat szerint.

19. táblázat: Szervezeti összeférhetetlenség

Feladat	Felelős
Tervezési feladatok	Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzati Hivatal
Területfejlesztési döntéshozó	Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés, átruházott hatáskörben a Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés elnöke, póttag és összeférhetetlenség esetén delegált tag
ITP programgazda	Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata
Projektmenedzsment, projektfejlesztés, pályázatírás	BKMFÜ Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft.
Monitoring	Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzati Hivatal

A TOP Plusz elsődleges címzettjei az önkormányzatok és társulásaik. A vármegyei önkormányzatok

kötelező feladata az önkormányzatok és társulásaik fejlesztéseinek segítése, amelynek része, hogy igény esetén a BKM Fü Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. projektelőkészítéssel, projektfejlesztéssel, pályázatírással, pályázat lebonyolítással is segíti a pályázókat. A saját pályázatírási és lebonyolítási kapacitással nem rendelkező, vagy az jogszabályi előírásoknak megfelelő (önkormányzati vagy állami tulajdonú cégek) lehetőségekkel nem rendelkező önkormányzatok és társulások részére BKM Fü Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. tud megfelelő, tapasztalt szakembereket biztosítani.

6.2. A vármegye által meghatározott kiválasztási kritériumok és azok kiválasztásának indoka

A 3. fejezetben mutattuk be a vármegye területét jellemző kapcsolatrendszeret. Ezen kapcsolatrendszeren alapulnak a 4. fejezetben bemutatott vármegyei fejlesztési célterületek, mint vármegyei forrásfelhasználási módok. Minden fejlesztési célterület esetében bemutattuk a településdifferenciálást megalapozó szabályokat az 5. fejezetben.

A TOP Plusz keretében támogatható projektek – a korábbi időszakhoz hasonlóan – az Irányító Hatóság és a területi szereplő által kialakított kiválasztási szempontrendszer mentén kerülnek értékelésre. Ennek értelmében tehát az Irányító Hatóság határozza meg azokat a szakmai szempontokat, amelyek alapján a projektek meghatározott minimumot elérve teljesítik a támogathatóság szakmai színvonalát. Emellett a projektek a területi szereplő által, a vármegye szempontjából fontos területi kiválasztási kritériumok mentén is vizsgálatra kerülnek, így alakul ki az a projektkör, amelyek támogatásra javasolhatók.

Bács-Kiskun vármegye a saját szempontjait, amelyek mentén a támogatási kérelmek értékelésre kerülnek a 20. számú táblázat szerinti határozta meg és terjesztette elő elfogadásra a Monitoring Bizottság felé.

20. táblázat: Bács-Kiskun vármegyei TKR

Sorsz.	Kritérium megnevezése	Kritérium tartalmi meghatározása
1.	Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz	A vármegyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés.
2.	Komplex fenntarthatósággal rendelkezik	A nem műemlék, nem védett épületeknél alacsony karbantartás igényű anyagokat, berendezéseket alkalmaznak, továbbá energiahatékonysági szempontból a „közel nulla” vagy jobb érték elérést tűzi ki célul. Műemlék vagy helyi védett épület fejlesztésénél az eredeti állapot közeli helyreállítás és annak megőrzése az értékelési szempont. Megújuló energiát alkalmaznak. Mérethatékony üzemeltetési, fenntartási szempontból. Igazolhatóan nincs „kioltó” hatása, ha az releváns: közúton 15 kilométeres körzeten belül nincs azonos, kihasználatlan kapacitású szolgáltatás. A fejlesztés kerüli mezőgazdasági művelés alá vont területek igénybevételét. Szürkevíz és esővíz hasznosítást alkalmaznak. A projekt nyersanyag biztosításával vagy felhasználóként hozzájárul a hulladékhasznosításhoz, a hulladékképződés csökkentéséhez vagy a hulladékból történő energiatermeléshez. A szennyvíz-technológiai és csapadékvíz-gazdálkodási fejlesztések között a fenntartható fejlődés környezeti követelményeinek megfelelő iszapkezelésre is irányul a fejlesztés.

Sorsz.	Kritérium megnevezése	Kritérium tartalmi meghatározása
		Az iparfejlesztésnél védőerdő telepítését és az üzemi zöldterületen a minél nagyobb CO ₂ lekötést biztosító növényzet megőrzését, telepítését tartalmazó projektek.
		A fejlesztés elektromos, vagy hidrogén autó- és kerékpártöltőket tartalmaz.
		A fesztiválok ökológiai lábnyomát a szervezés során minél kisebbre csökkentik, továbbá környezetvédelmi szemléletformálást valósítanak meg.
3.	Integrált (komplex) projekt	A projekt több önállóan is támogatható tevékenységet tartalmaz, azokat egymásra épülő, komplex módon kívánja a pályázó fejleszteni és fenntartani, amelyet részletesen bemutatott a pályázatában.
4.	Több településre kiterjed	Több településre kiterjedően, együttműködésben tervezik és valósítják meg.
5.	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.
		A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet 2. sz. melléklete alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.
		A fejlesztés a következő térségek valamelyikén valósul meg: különleges eszközökkel fejlesztendő terület, kiemelt város agglomerációja, Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség, vagy klímaváltozással fokozottan érintett térség.

A TKR területi szereplőre specifikált elemeinek a Monitorig Bizottsággal történő elfogadtatása minden esetben az ITP 2021-27 elkészítésének kötelező lépése. Az elsőként megjelenő felhívások kiválasztási kritériumait a **Monitoring Bizottság a 7/2021. (08. 26.) TOP-TOP Plusz MB határozat Bács-Kiskun, Békés, Borsod-Abaúj-Zemplén, Hajdú-Bihar, Heves, Jász-Nagykun-Szolnok, Komárom-Esztergom, Szabolcs-Szatmár-Bereg és Zala megyék megyei kiválasztási kritériumairól határozattal fogadta el 2021. folyamán.**

A TOP Plusz elfogadását követően a Monitoring Bizottság több lépcsőben fogadta el a kiválasztási kritériumokat, amelyek a vármegyei ITP részét (függelék) képezik. Az ITP 5. számú módosítása keretében a TOP_Plusz-1.2.2-21 TOP_Plusz-3.1.2-21 és a TOP_Plusz-6.1.3-21 felhívások kiválasztási szempontrendszerait meghatározásra, és az ITP Függelékébe beillesztésre kerültek.

7. Az ITP 2021-2027 indikátorvállalásai

A TOP Plusz valamennyi prioritási tengelye esetében meghatározásra kerültek a teljesítendő kimeneti- és eredményindikátorok, valamint azok elvárt célértéke. Az ITP tervezése során az indikátorok az Irányító Hatóság által megküldött javaslat szerint kerülhettek megállapításra, forrásarányosan.

A program félidei felülvizsgálatát követően a TOP Plusz 2. számú módosítása az Európai Bizottság által 2025.12.15-én elfogadásra került, mely érintette az indikátorok körét és 2029-es célértékét. Ezek átvezetése szükséges a vármegyei indikátorvállalások tekintetében jelen módosítással. Ugyanakkor tekintettel a TOP Plusz előrehaladására, a 2024-re vonatkozó vármegyei vállalások felülvizsgálata már nem indokolt. Jelen módosítás során az indikátorok az Irányító Hatóság által elvárt módon, legalább forrásarányos célérték vállalással kerültek rögzítésre (21. számú táblázat szerint) annak érdekében, hogy a TOP Plusz szinten vállalt 2029. évi célérték teljesülhessen. Ugyanakkor jelezzük, hogy több indikátor esetében a beavatkozások szakmai karaktere, a célcsoport-elérés sajátosságai, illetve a támogatott projektek összetétele miatt a szigorú forrásarányos teljesíthetőség korlátozott. Ezen kockázatot és az érintett indikátorok körét a tervezési egyeztetések során mindvégig jeleztük az Irányító Hatóság részére. A megvalósítás során a teljesítést folyamatosan nyomon követjük, és szükség esetén a továbbiakban is korrekciós javaslatokat készítünk.

A fenntartható városok indikátorvállalásai a TVP-ben kerülnek meghatározásra. A megyei jogú városok indikátor vállalásait az ITP 5.0 verziója nem tartalmazta, azok csak a jelen módosítás során kerülnek rögzítésre az ITP-ben, melyeket a dokumentum 22-23. számú táblázatai tartalmaznak.

Ugyanakkor a Vármegye Önkormányzata az ezt megelőző időszakban elvárta a fenntartható városoktól, hogy járuljanak hozzá a vármegyei indikátorok teljesítéséhez. A Közgyűlés 39/2022. (VI.24.) határozatában már felkérte Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatát, illetve 22/2023. (IV.28.) határozatában Baja Megyei Jogú Város Önkormányzatát, hogy a Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása című, TOP Plusz-1.3-1-21 jelű pályázati felhívásra benyújtott támogatási kérelem mellékletét képező Fenntartható Városfejlesztési Stratégia és a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv dokumentumok esetében biztosítsák az illeszkedését a TOP Plusz forrásra tervezett beavatkozási területeknek és céloknak a Megyei Önkormányzat területfejlesztési koncepciójához, programjához, valamint a vármegyei Integrált Területi Programhoz, különösen prioritásokra és intézkedésekre tervezett források, valamint a forrásarányos indikátorvállalások esetében.

A vármegye területfejlesztési programja is tartalmaz a tervezett beavatkozásaihoz illeszkedő számszerűsített mutatókat, mérési módszerűk, valamint bázis- és célértékeik meghatározásával. Ezek teljesüléséhez az ITP is képes hozzájárulni, amennyiben a TOP Pluszban megjelenő indikátorokkal egyező mutatók jelennek meg a vármegye területfejlesztési programjában is.

21. táblázat: Bács-Kiskun vármegyei indikátorok (FVS nélkül)

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérőföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	7,15	0,49	0,49	67,88	3,14	10,00
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	nem releváns	0	0	143 555	2 983	2 983
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	21,75	1,14	1,14	408,98	23,02	23,02
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	nem releváns	0	0	1 810 794	101 925	101 925
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	7	1	1	65	8	8
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	0	0	0	76 009	8 951	20 000
TOP_Plusz-1	TPO12	Megvalósított megyei szemléletformáló és tudatosságnövelő programok száma	db	0	0	0	19	1	1
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	0	0	0	815	8	8
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	nem releváns	0	0	123	1	1
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépitett vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	13,35	0,400	0,40	125,48	3,59	20,00
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	39 718,31	2 651,27	2 651,27	309 509,11	21 255,87	30 000,00
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	nem releváns	0,000	0	46 426	3 188	4 000
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátások	CO ₂ t/év	nem releváns	0,00	0	27 097,70	1 860,96	1 900,00
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	1,84	0,13	0,13	14,30	0,98	1,00
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	nem releváns	0,00	0	15 694,68	1 077,85	1 100,00
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1,00	0	8	1	2
TOP_Plusz-3	TPO05	Programban résztvevő munkanélküliek száma	fő	1 766	85,00	0	31 447	1 498	1 500
TOP_Plusz-3	TPO06	Programban résztvevő inaktív személyek száma	fő	207	10,00	0	3 690	176	180
TOP_Plusz-3	TPO23	Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	fő	128	7	0	2 286	109	110

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérőföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-3	TPO24	Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	fő	2 168	104	0	38 607	1 839	1 900
TOP_Plusz-3	TPR02	Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	fő	nem releváns	0	0,00	19 817	944	1 000
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	0	0	0	255	11	11
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	0	0	0	127	5	5
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	nem releváns	0	0,00	13 716	589	589
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	nem releváns	0	0	188	8	8
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	9	1	1	764	60	60
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	3	1	1	293	23	27
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	nem releváns	0	0	1 307 423	102 311	102 311
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségüghöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	nem releváns	0	0	85	7	8
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	359	12	12	3 455	152	152
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	93	4	4	881	39	39
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2 032	109	109	18 144	839	1 300
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	75	4	4	718	33	40
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	nem releváns	0	0	4 212	191	210
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	nem releváns	0	0	39	2	4
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	nem releváns	0	0	153	7	16
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	56	3	3	535	24	25
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	nem releváns	0	0	3 843 041	169 925	169 925

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérőföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	26	3	3	244	25	25
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	nem releváns	0	0	176	8	8
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	nem releváns	0	0	30	3	10
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	0	0	0	24 832	2 254	3 000
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	0	0	0	235	21	21
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	0	0	0	6	1	1
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	nem releváns	0	0	17 879	1 623	2 000
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	116	9	9	1 055	88	88
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	12	1	1	108	9	9
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	0	0	0	74	6	6
TOP_Plusz-6	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	26,97	1,29	1,29	243,73	11,61	12,83
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	27	4	4	194	24	24
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	10	1	1
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0	0	0	3	0	0
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	0	0	0	146	7	20
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0	0	0	4	0	1

22. táblázat: Baja TVP szerinti indikátórvállalásai

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	33 364
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	24,24	2
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	101,75	2,6
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	298,70	2,4
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	813 845	10 000
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	törölt indikátor	0
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	25,00	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	139 760	1 000
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	törölt indikátor	0
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	84 409	0
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	553	0
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	0
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	136 910,87	1 799
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	20 537	364 670
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ t/év	7 861	73,402
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	6,28	0,0777
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	6 942	8 547
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	304	46
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	40	6
TOP_Plusz-3	TPO18	Szolgáltatásban vagy támogatásban részesülő személyek	fő	2 325	0
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	0
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	237 680	1 000
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	5	1
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	0
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 092	0
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	79	0
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	9 680	0
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	384	0
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 248	0
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	42	0
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	9 268	740
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	86	1
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	3	0

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	6 673	642
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	322	0
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 315 076	0
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	170	0
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	62	0
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	0
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	549	0
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	56	0
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	38	0
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	113	0
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0

23. táblázat: Kecskemét TVP szerinti indikátorvállalásai

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	108 817
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	2
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	24,24	0,4
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	101,75	4,453
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	298,70	2,687
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	813 845	39 800
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összterjedése	ha	törölt indikátor	0
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	25,00	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	139 760	9 832,1
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	törölt indikátor	0
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	84 409	0
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	553	5
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	2
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	136 910,87	20 006
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	20 537	1 502,554
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ t/év	7 861	681,78
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	6,28	0,85
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	6 942	1 513,374

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	1
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	304	35
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	40	15
TOP_Plusz-3	TPO18	Szolgáltatásban vagy támogatásban részesülő személyek	fő	2 325	0
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	1
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	237 680	3 050
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	5	1
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	2
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 092	178
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	79	0
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	9 680	837
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	384	57
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 248	174
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	42	1
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	9 268	0
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	86	1

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	3	0
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	6 673	0
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	322	3
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 315 076	16 741
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	170	1
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	62	1
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	1
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	549	0
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	56	0
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	38	0
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	113	3
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0

8. Az ITP 2021-2027 ütemezése

Az ITP 2021–2027 tervezési és végrehajtási időszaka 2021 és 2027 közé esik, a projektek fizikai és pénzügyi befejezésére további két év áll rendelkezésre. A 24. számú táblázat a hét éves keret terhére történő tervezett meghirdetéseket és az egyes felhívások újranyitási szakaszait tartalmazza negyedéves bontásban. A tervezési időszak során az indikatív forrásösszegek több esetben módosultak – egyes konstrukcióknál növekedtek, más esetekben csökkentek –, ezért a táblázat nem historikus ütemezési adatokat, hanem a jelenleg hatályos forrásmegosztást tartalmazza a felhívások között. Az ütemezés elsősorban tervezési és forrásallokációs keretként értelmezhető, nem pedig operatív megvalósítási menetrendként, mivel a felhívások időzítése és forráskeretei a programvégrehajtás során több alkalommal módosultak.

24. táblázat: TOP Plusz források ütemezése

Prioritás	Felhívások	Felhívásra eső összeg (forint)	2021				2022				2023				2024				2025				2026				2027				Összes forrás (forint) (C=AF)
			1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	1.1.1. Klimatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	500 000 000																													500 000 000
	1.2.1. Élhető települések	18 704 972 538				1 000 000 000	2 000 000 000				1 000 000 000									1 000 000 000					1 000 000 000						18 704 972 538
	1.2.2. Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	90 000 000																						90 000 000						90 000 000	
	1.2.3. Belterületi utak fejlesztése	2 721 759 900						2 000 000 000	500 000 000																						2 721 759 900
	1.2.4. Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	-																												-	
	1.3.1. Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	160 000 000				500 000 000																									160 000 000
	1.3.2. Fenntartható városfejlesztés	9 106 857 239																	9 000 000 000												9 106 857 239
2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE	2.1.1. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	8 666 947 390				1 000 000 000	1 000 000 000	1 000 000 000																							8 666 947 390
	2.1.2. Fenntartható energiahatékonyság	1 043 429 900												1 000 000 000																	1 043 429 900
	2.1.3. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált-projektelőkészítés)	-																												-	
	2.1.4. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	-																												-	
	2.1.5. Fenntartható energiahatékonyság (kombinált- projektelőkészítés)	-																												-	
	2.1.6. Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	1 000 000 000													1 000 000 000																1 000 000 000
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	3.1.1. Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	3 347 000 000					1 000 000 000																								3 347 000 000
	3.1.2. Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	585 000 000																							585 000 000						585 000 000
	3.1.3. Helyi humán fejlesztések	5 790 000 000												1 000 000 000			2 000 000 000													5 790 000 000	
	3.2.1. Fenntartható humán fejlesztések	3 320 000 000												1 000 000 000																	3 320 000 000
	3.3.1. Gyermekevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	3 352 058 977				2 000 000 000				1 000 000 000																					3 352 058 977
	3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	4 278 734 686							2 000 000 000		2 000 000 000																				4 278 734 686
	3.3.3. Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	6 830 000 000												3 000 000 000					3 000 000 000											6 830 000 000	
	3.4.1. Fenntartható humán infrastruktúra	4 460 972 761									4 000 000 000																				4 460 972 761
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	6.1.1. Helyi gazdaságfejlesztés	6 004 856 908					1 000 000 000		2 000 000 000																	5 000 000 000					6 004 856 908
	6.1.2. 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	7 384 049 080												1 000 000 000																	7 384 049 080
	6.1.3. Helyi és térségi turizmusfejlesztés	12 383 434 781					1 000 000 000	1 000 000 000			1 000 000 000																	2 000 000 000			12 383 434 781
	6.1.4. Aktív turizmus fejlesztése	3 133 901 840											1 000 000 000																		3 133 901 840
	6.2.1. Fenntartható versenyképes városfejlesztés	4 965 024 000									4 000 000 000																				4 965 024 000
Összesen		107 829 000 000				22 000 000 000	24 000 000 000	8 000 000 000	8 000 000 000	24 000 000 000	22 000 000 000				1 000 000 000	24 000 000 000		3 000 000 000	8 000 000 000	3 000 000 000	2 000 000 000			200 000 000	2 000 000 000	2 000 000 000				281 000 000 000	

9. Az ITP 2021-2027 monitoringja

Az ITP stratégiai tervezés ciklus jellege indokolja, hogy a tervezés, majd végrehajtás/megvalósítás szakaszokat követően (illetve már a megvalósítással párhuzamosan is) értékelésre kerüljön a program eredményessége. Ez teszi lehetővé a tervezési logika és a konkrét tervezői döntések kiértékelését, esetleges időközi módosítását és az újabb tervezési ciklus előkészítését.

Az ITP monitoringjának kettős haszna van, egyrészt segít folyamatában lekövetni a TOP Plusz források felhasználásának eredményességét, másrészt, közvetlen, adatszerű információt nyújt a vármegye területfejlesztési programja céljainak – ezen belül is a monitoring fejezetében megjelölt indikátorvállalások – követéséhez.

Az ITP kiértékelés eszköze tehát a **program monitoring**, amelynek módszere a vármegye területén a forráskihelyezés ütemének figyelése, az ITP indikátorai teljesülésének figyelése, valamint a programozási időszak félidejében és végén a vármegye területfejlesztési programja céljai teljesülésének vizsgálata. Azaz ITP monitoring keretrendszerét két meghatározó tervezési dokumentum befolyásolja, az ITP tartalmi struktúráját meghatározó TOP Plusz és az ITP szakpolitikai alapját meghatározó területfejlesztési program.

A vármegye területfejlesztési programja is tartalmaz a tervezett beavatkozásaihoz illeszkedő számszerűsített mutatókat, mérési módszerük, valamint bázis- és célértékeik meghatározásával. Ezek teljesüléséhez az ITP is képes hozzájárulni, amennyiben a TOP Pluszban megjelenő indikátorokkal egyező mutatók jelennek meg a vármegye területfejlesztési programjában is.

A mutatók vizsgálatán túl ugyanakkor szükséges egy **félidei és egy záró vizsgálat** elvégzése a vármegye részéről. A félidei és a záró szintézis során előre meghatározott szempontok alapján kerül kiértékelésre az ITP hozzájárulása a vármegyei célok eléréséhez, segítséget nyújtva az esetleges félidei felülvizsgálathoz és a következő programozási időszak tervezéséhez.

A félidei értékeléshez kapcsolódóan az Irányító Hatóság elkészítette az Útmutató a vármegyék integrált területi programjainak félidei értékeléséhez című dokumentumot és annak mellékletét képező sablont. A vármegyei ITP 2021-27 félidei értékelését az útmutató alapján szükséges elkészíteni 2026. április 30-ig. A program záró értékeléshez kapcsolódó módszertan és melléklet a későbbiekben kerül kidolgozásra.

A vármegyei ITP félidei (2021-2025 évi előrehaladás) értékelésének célja a fejlesztési források hasznosulásának (forrásallokáció, eredményesség) feltárása, az előrehaladás bemutatása a terv és tény adatok összehasonlításával, valamint javaslatétel a következő programozási időszakra vonatkozóan. A félidei értékelés által felölelt területek ezért a következők:

- az ITP módosítások rövid bemutatása,
- a fejlesztési források felhasználásának vizsgálata,
- az eredményesség értékelése,
- összegzés és javaslatok a jövőbeli területi tervezés számára.

Emellett a források kihelyezésének követése azért fontos, hogy a vármegye követni tudja, a területén található települések tudtak-e és ha nem, akkor mi okból nem tudtak élni a pályázás lehetőségével. Amennyiben ennek adminisztratív, kapacitás- és/vagy kompetenciahiányból adódó oka van, a vármegye képes lehet animációs tevékenységével ezeket a hiányosságokat orvosolni.

A TOP Pluszban tett eredményességi indikátorvállalások és az alkalmazott forrásallokáció alapján Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata folyamatosan nyomon követi a források meghirdetését és felhasználását.

A TOP Plusz vármegyei megvalósulását Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata a hivatala révén **folyamatosan nyomon követi**. Ezért adatszolgáltatást Irányító Hatóságtól kérünk, illetve a BKM-FÜ Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft.-től az általa menedzselt projektek esetében.

A monitoring tevékenység kiterjed különösen a következőkre:

- a vármegyei indikátorok vállalása támogatási szerződés szerint
- megítélt támogatások összege
- visszaadott támogatások összege
- többletköltség igények
- rendelkezésre álló szabad, meghirdethető források
- források területi mintázatai.

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata a monitoring adatok elemzése és a rendelkezése álló, vagy felszabaduló források alapján ütemezetten kezdeményezi a kiírások újabb ütemének kiírását. A monitoring rendszer révén folyamatosan értesül a támogatási szerződések megszűnéséről, azaz az úgynevezett „visszahulló forrásokról”, amelyeket újra meghirdetésre javasol.

A monitoring rendszer révén a Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzati Hivatal nyilvántartja, hogy az integrált területi programban vállalt vármegyei mutatók és a vármegye TOP Plusz intézkedései és felhívás típusai szerinti indikatív mutatószám vállalások és teljesítések hogyan állnak.

A monitoring rendszer és a helyi szereplőkkel fenntartott folyamatos kapcsolat révén a visszahulló források kapcsán Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzata kezdeményezheti a források átcsoportosítását a TOP Plusz intézkedések és felhívás típusok között az új kiírás előtt. Ezen átcsoportosítások elsődlegesen az integrált területi programban vállalt indikátorok teljesülését szolgálják, amely mutatók teljesítése rosszul alakul, ott többletforrással és új forráskihelyezéssel a mutatószám elérhető.

Az ITP éves monitoringja Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata területfejlesztési és monitoring beszámolója, valamint a vármegyei területrendezési terv érvényesülésének értékelése részét képezi és évente a vármegyei közgyűlés elé kerül megvitatásra.

Mellékletek

**1. számú melléklet – Bács-Kiskun vármegye
településeinek területfejlesztési
szempontú besorolása**

Kiemelt város agglomerációja

1. Ballószög
2. Felsőlajos
3. Helvécia
4. Kerekegyháza
5. Ladánybene
6. Lajosmizse
7. Nyárlőrinc
8. Városhőd

Fenntartható város

1. Baja
2. Kecskemét

Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség

1. Akasztó
2. Bátya
3. Császártöltés
4. Drágszél
5. Dunaegyháza
6. Dunapataj
7. Dunaszentbenedek
8. Dunatetőtlen
9. Dusnok
10. Fajsz
11. Foktő
12. Géderlak
13. Hajós
14. Harta
15. Homokmégy
16. Kalocsa
17. Kecel
18. Kiskőrös
19. Miske
20. Nemesnádudvar
21. Ordas
22. Öregcsertő
23. Solt
24. Soltvadkert
25. Sükösd
26. Szakmár
27. Újsolt
28. Újtelek
29. Uszód

Klímaváltozással fokozottan érintett térség

1. Ágasegyháza
2. Apostag
3. Balotaszállás
4. Bócsa
5. Bugac
6. Bugacpusztaháza
7. Csengőd
8. Csólyospálos
9. Dunavecse

10. Fülöpháza
11. Fülöpjakab
12. Fülöpszállás
13. Gátér
14. Harkakötöny
15. Imrehegy
16. Izsák
17. Jakabszállás
18. Jászszenklászló
19. Kaskantyú
20. Kiskunfélegyháza
21. Kiskunhalas
22. Kiskunmajsa
23. Kömpöc
24. Kunadacs
25. Kunbaracs
26. Kunfehértó
27. Kunpeszér
28. Kunszállás
29. Kunszentmiklós
30. Lakitelek
31. Móricgát
32. Orgovány
33. Páhi
34. Pálmonostora
35. Petőfiszállás
36. Pirtó
37. Soltszentimre
38. Szabadszállás
39. Szalkszentmárton
40. Szank
41. Szentkirály
42. Tabdi
43. Tass
44. Tázlár
45. Tiszaalpár
46. Tiszaécske
47. Tiszaug
48. Zsana

Különleges eszközzel fejlesztendő térség

1. Bácsalmás
2. Bácsbokod
3. Bácsborsód
4. Bácsszentgyörgy
5. Bácsszőlős
6. Bátmonostor
7. Borota
8. Csátalja
9. Csávoly
10. Csikéria
11. Dávod
12. Dunafalva
13. Érsekcsanád
14. Érsekhalma
15. Felsőszentiván
16. Gara
17. Hercegszántó

18. Jánoshalma
19. Katymár
20. Kelebia
21. Kéleshalom
22. Kisszállás
23. Kunbaja
24. Madaras
25. Mátételke
26. Mélykút
27. Nagybaracska
28. Rém
29. Szeremle
30. Tataháza
31. Tompa
32. Vaskút

2. számú melléklet – Bács-Kiskun vármegye TOP Plusz forrásallokációja

Tervezési tábla														
Prioritás	Prioritás keretösszege (Ft)	Intézkedés	Intézkedés forráskerete (Ft)	Felhívás	Felhívás/Térmaterület forráskerete (Ft)	Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Kiemelt város agglomerációja Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (I). Keretösszege (Ft)	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (II.) keretösszege (Ft)	Különleges eszközökkel fejlesztendő terület Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (III.) keretösszege (Ft)	Klimaváltozással fokozottan érintett térség Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (IV.) keretösszege (Ft)	Kiemelt kedvezményezett (Magyar Közút, Vármegyei Önkormányzat, Tankerületi Központok) forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Forrásfelhasználási módok keretösszege összesen (Ft) (Meg kell egyeznie az "F" oszlop adataival)	
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	31 283 589 677	1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	500 000 000	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	500 000 000						500 000 000		500 000 000	
				1.1 összesen	500 000 000		-	-	-	-	500 000 000	-	500 000 000	
		1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	21 516 732 438	1.2.1 Élhető települések	18 704 972 538			1 429 000 000	4 818 643 000	3 365 112 085	7 919 662 262	1 178 555 191		18 704 972 538
				Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése	2 204 877 602									
				Csapadékvíz	1 550 998 376									
				Kerékpárút	3 414 374 659									
				1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	90 000 000					90 000 000				90 000 000
				1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	2 721 759 900		100 000 000	331 300 000	782 857 900	1 507 602 000			2 721 759 900	
				1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PIL OT)	-									-
				1.2 összesen:	21 516 732 438		1 523 000 000	5 149 943 000	4 147 969 985	9 517 264 262	1 178 555 191	-	21 516 732 438	
		1.3 Fenntartható városfejlesztés	9 266 857 239	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	160 000 000	160 000 000								160 000 000
				1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	9 106 857 239	9 106 857 239								9 106 857 239
				1.3 összesen	9 266 857 239	9 266 857 239								9 266 857 239
2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE	10 710 377 290	2.1 Klímabarát vármegye	10 710 377 290	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	8 666 947 390	-	155 562 099	3 338 739 896	2 318 496 775	2 854 148 620			8 666 947 390	
				2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	1 043 429 900	1 043 429 900								1 043 429 900
				2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált-projektelőkészítés)										-
				2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	-									-
				2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált-projektelőkészítés)	-									-
				2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	1 000 000 000	1 000 000 000								1 000 000 000
				2.1 összesen	10 710 377 290	2 043 429 900	155 562 099	3 338 739 896	2 318 496 775	2 854 148 620	-	-	10 710 377 290	
				3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	31 963 766 424	3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemek)	9 722 000 000	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	3 347 000 000					
3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	585 000 000		58 500 000					175 500 000	-	351 000 000			585 000 000	
3.1.3 Helyi humán fejlesztések	5 790 000 000		466 600 002					927 968 030	842 873 675	1 947 786 983	1 604 971 310		5 790 000 000	
3.1 összesen	9 722 000 000		525 100 002					1 103 468 030	842 873 675	2 298 786 983	4 951 971 310	-	9 722 000 000	
3. 2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemek)	3 320 000 000	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	3 320 000 000			3 320 000 000								3 320 000 000
		3.2 összesen	3 320 000 000			3 320 000 000								3 320 000 000
3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	14 480 793 663	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	3 352 058 977				738 783 750	698 923 000	433 000 000	1 481 352 227				3 352 058 977
		Bölcsődei fejlesztés	957 923 000											
		Óvodai fejlesztés	2 394 135 977											
		3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	4 278 734 686				784 000 000	600 500 000	1 361 207 118	1 533 027 568			4 278 734 686	
		Egészségügyi alap-és szakrendelés	1 680 000 000											
		Szociális alapszolgáltatás	2 598 734 686											
		3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése4 540 445 851	6 830 000 000					200 000 000	-	283 000 000	6 347 000 000	-	6 830 000 000	
		3.3 összesen:	14 460 793 663		1 522 783 750	1 499 423 000	1 794 207 118	3 297 379 795	6 347 000 000	-	14 460 793 663			
3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	4 460 972 761	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	4 460 972 761	4 460 972 761								4 460 972 761		
		3.4 összesen	4 460 972 761	4 460 972 761								4 460 972 761		
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	33 871 266 609	6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	28 906 242 609	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	6 004 856 908		314 000 000	751 000 000	1 674 899 743	3 265 157 165			6 004 856 908	
				6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	7 384 049 080							7 384 049 080		7 384 049 080
				6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	12 383 434 781		500 000 000	6 458 984 263	258 035 219	4 019 535 224			12 383 434 781	
				6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	3 133 901 840							2 633 901 840	500 000 000	
				6.1 összesen	28 906 242 609		814 000 000	7 209 984 263	1 932 734 962	7 284 692 389	11 164 830 995	500 000 000		28 906 242 609
		6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	4 965 024 000	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	4 965 024 000	4 965 024 000								4 965 024 000
				6.2 összesen	4 965 024 000	4 965 024 000								4 965 024 000
				Összesen		107 829 000 000	24 056 283 900	4 540 445 851	18 301 558 189	11 036 082 515	25 252 272 049	24 142 357 496	500 000 000	107 829 000 000

Témerültre alakított forrás bemutatása:		
Felhívás	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Forrásfelhasználási módok
		Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség Földrajzi céltérület forrásfelhasználási mód (II.) keretösszege (Ft)
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	2 000 000 000	2 000 000 000
2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)		
Összesen	2 000 000 000	2 000 000 000

*szükség szerint bővíthető az ffm-ek száma

Bács-Kiskun vármegye																							
									Hátrányos helyzetű település						Településszerkezeti funkció						Települési adóerő képesség	Népesség megtartó képesség	
Ssz.	Település megnevezése	Település lakosság száma (fő)	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhasználási mód kód száma	290/2014.(XI.26.) Korm.rendelet szerint	105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet		1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozat		27/2013. (II. 12.) Korm. rendelet	290/2015.(XI.26.) Korm.rendelet									
								Komplex programmal fejlesztendő járás (3), Fejlesztendő járás (2), Kedvezményezett járás (1), Nem sorolt (0)	Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település	Jelentős munkanélküliséggel sújtott település	Gazdaságélénkítő programba (GÉP) javasolt	A „Felzárkózó Települések” hosszú távú programjába (FETE) javasolt	Szabad vállalkozási zóna	Komplex programmal fejlesztendő járás (3) Fejlesztendő járás (2) Kedvezményezett járás (1) Nem sorolt (0)	Település mérete	Kizárólag városok	Járasszékhelyek	Aprófaluk	Tanyasíksíkségek	Térszerkezeti funkció (megyei területrendezési terv alapján)	Alacsony adóerőképességű (20 000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképesség 2021-es lakosságszámmra vetített átlaga)	Csökkenő népességű (2015-2020 között 5%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben fogyó népességű település)	Növekvő népességű (2015-2020 között 3%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben növekvő népességű település)
18.	Császártöltés	2 267	község	Kiskörösi	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Igen	Nem
19.	Csátalja	1 465	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Igen	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
20.	Csávoly	1 757	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Igen	Nem
21.	Csengőd	2 138	község	Kiskörösi	0	Klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
22.	Csikéria	787	község	Bácsalmási	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Igen	Igen	Nem	Igen	3	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Igen	Nem
23.	Csölyospálos	1 629	község	Kiskunmajsai	0	Klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	2	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
24.	Dávod	2 050	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Igen	Igen	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
25.	Drágszél	325	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Igen	Igen	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Igen	Nem	Egyéb település	Igen	Igen	Nem
26.	Dunaegyháza	1 504	község	Kunszentmiklós	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	2	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	2	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
27.	Dunafalva	902	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Igen	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
28.	Dunapataj	3 162	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
29.	Dunaszentbenedek	820	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Igen	Igen	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Nem	Nem
30.	Dunatétértlen	545	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Igen	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Igen	Nem
31.	Dunavecse	4 025	város	Kunszentmiklós	0	Klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Igen	Nem	Igen	2	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Nem	Egyéb város	Igen	Nem	Nem
32.	Dusnok	2 990	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
33.	Érsekcsanád	2 972	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
34.	Érsekhalma	606	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem
35.	Fajsz	1 650	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Igen	Nem
36.	Felsőajjos	954	község	Kecskeméti	0	kiemelt város agglomerációja	012	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem

Bács-Kiskun vármegye																								
									Hátrányos helyzetű település						Településszerkezeti funkció						Települési adóerő képesség	Népesség megtartó képesség		
Ssz.	Település megnevezése	Település lakosságszá ma (fő)	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhaszn álási mód kódszáma	290/2014.(XI.26.) Korm.rendelet szerint	105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet		1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozat		27/2013. (II. 12.) Korm. rendelet	290/2015.(XI.26.) Korm.rendelet										
								Komplex programmal fejlesztendő járás (3), Fejlesztendő járás (2), Kedvezményezett járás (1), Nem sorolt (0)	Társadalmi, gazdasági és infrastrukturál is szempontból kedvezményez ett település	Jelentős munkanélkülös éggel sújtott település	Gazdaságélén kítő programba (GÉP) javasolt	A „Felzárkózó Települések” hosszú távú programjába (FETE) javasolt	Szabad vállalkozási zóna	Komplex programmal fejlesztendő járás (3) Fejlesztendő járás (2) Kedvezményezett járás (1) Nem sorolt (0)	Település mérete	Kizárólag városok	Járasszékh elyek	Aprófalu	Tanyás térségek	Térszerkeze ti funkció (megyei területrend ezési terv alapján)	Alacsony adóerőképességű (20 000 Ft/fő vagy az alatti a 2015- 2020 közötti iparüzési adóerőképesség 2021-es lakosságszámra vetített átlaga)	Csökkenő népességű (2015- 2020 között 5%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben fogyó népességű település)	Növekvő népességű (2015- 2020 között 3%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben növekvő népességű település)	
37.	Felsőszentiván	1 834	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Igen	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Nem	Nem	
38.	Foktő	1 553	község	Kalocsai	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Nem	Nem	
39.	Fülöpháza	907	község	Kecskeméti	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
40.	Fülöpkab	1 161	község	Kecskeméti	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Igen	
41.	Fülöpszállás	2 345	község	Kiskörösi	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
42.	Gara	2 203	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Igen	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
43.	Gátér	906	község	Kiskunfélegyház	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Igen	Nem	
44.	Géderlak	978	község	Kalocsai	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Igen	Igen	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
45.	Hajós	2 963	város	Kalocsai	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Nem	Egyéb város	Nem	Igen	Nem	
46.	Harkakötöny	820	község	Kiskunhalasi	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Igen	Nem	
47.	Harta	3 396	nagyközség	Kalocsai	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
48.	Helvécia	4 958	nagyközség	Kecskeméti	0	kiemelt város agglomerációja	012	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Igen	
49.	Hercegszántó	1 913	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Igen	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Igen	Nem	
50.	Homokmégy	1 292	község	Kalocsai	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Igen	Nem	
51.	Imrehegy	660	község	Kiskörösi	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Igen	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Igen	Nem	
52.	Izsák	5 861	város	Kiskörösi	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Igen	Egyéb város	Igen	Nem	Nem	
53.	Jakabszállás	2 745	község	Kecskeméti	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem	
54.	Jánoshalma	8 549	város	Jánoshalmi	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Igen	Nem	Nem	Igen	3	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Igen	Nem	Nem	Térségi társzervező központ	Igen	Igen	Nem	

Bács-Kiskun vármegye																							
									Hátrányos helyzetű település						Település szerkezeti funkció						Települési adóerő képesség	Népesség megtartó képesség	
Ssz.	Település megnevezése	Település lakosságszáma (fő)	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhasználási mód kódja	290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet szerint	105/2015. (IV. 23.) Korm. Rendelet		1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozat		27/2013. (II. 12.) Korm. rendelet	290/2015. (XI. 26.) Korm. rendelet							Alacsony adóerőképességű (20 000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképesség 2021-es lakosságszáma vetített átlaga)	Csökkenő népességű (2015-2020 között 5%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben fogyó népességű település)	Növekvő népességű (2015-2020 között 3%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben növekvő népességű település)
								Komplex programmal fejlesztendő járás (3), Fejlesztendő járás (2), Kedvezményezett járás (1), Nem sorolt (0)	Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település	Jelentős munkanélküliséggel sújtott település	Gazdaságélénkítő programba (GÉP) javasolt	A „Felzárkózó Települések” hosszú távú programjába (FETE) javasolt	Szabad vállalkozási zóna	Komplex programmal fejlesztendő járás (3) Fejlesztendő járás (2) Kedvezményezett járás (1) Nem sorolt (0)	Település mérete	Kizárólag városok	Járasszékhelyek	Aprófaluk	Tanyasíkságok	Térszerkezeti funkció (megyei területrendezési terv alapján)			
55.	Jászszentlászló	2 500	község	Kiskunmajsai	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	2	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem
56.	Kalocsa	15 682	város	Kalocsa	1	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	0.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Igen	Igen	Nem	Nem	Térségi térszerkező központ	Nem	Igen	Nem
57.	Kaskantyú	981	község	Kiskörösi	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
58.	Katymár	1 776	község	Bácsalmási	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Nem	Igen	Nem	Igen	3	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Igen	Nem
59.	Kecel	8 518	város	Kiskörösi	1	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Nem	Egyéb város	Igen	Nem	Nem
60.	Kecskemét	109 570	város	Kecskeméti	1	fenntartható város		0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	0.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Igen	Nem	Igen	Regionális térszerkező központ	Nem	Nem	Nem
61.	Kelebia	2 546	község	Kiskunhalasi	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
62.	Kéleshalom	436	község	Jánoshalmi	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Nem	Nem	Nem	Igen	3	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Igen	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
63.	Kerekegyháza	6 877	város	Kecskeméti	1	kiemelt város agglomerációja	012	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Igen	Egyéb város	Nem	Nem	Igen
64.	Kiskörös	14 071	város	Kiskörösi	1	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	0.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Igen	Igen	Nem	Igen	Térségi térszerkező központ	Nem	Nem	Nem
65.	Kiskunfélegyháza	29 860	város	Kiskunfélegyházi	1	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	0.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Igen	Igen	Nem	Igen	Térségi térszerkező központ	Nem	Nem	Nem
66.	Kiskunhalas	27 834	város	Kiskunhalasi	1	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	0.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Igen	Térségi térszerkező központ	Nem	Nem	Nem
67.	Kiskunmajsa	11 502	város	Kiskunmajsai	1	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	2	0.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Igen	Igen	Nem	Igen	Térségi térszerkező központ	Nem	Nem	Nem
68.	Kisszállás	2 398	község	Kiskunhalasi	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Igen	Nem	Igen	Nem	Igen	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
69.	Kömpöc	697	község	Kiskunmajsai	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Igen	Igen	Nem	Nem	Igen	2	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
70.	Kunadacs	1 486	község	Kunszentmiklós	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Igen	Nem	Igen	2	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Igen	Nem
71.	Kunbaja	1 484	község	Bácsalmási	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Nem	Igen	Nem	Igen	3	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Igen	Nem
72.	Kunbaracs	676	község	Kecskeméti	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	0	Igen	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Igen
73.	Kunfehértó	2 265	község	Kiskunhalasi	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Igen	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Igen

Bács-Kiskun vármegye																							
									Hátrányos helyzetű település						Településszerkezeti funkció						Települési adóerő képesség	Népesség megtartó képesség	
Ssz.	Település megnevezése	Település lakosságszáma (fő)	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhasználási mód kódja	290/2014.(XI.26.) Korm.rendelet szerint	105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet	1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozat	27/2013. (II. 12.) Korm. rendelet	290/2015.(XI.26.) Korm.rendelet							Település mérete	Kizárólag városok	Járasszékhelyek	Aprófalu	Tanyás térségek
								Komplex programmal fejlesztendő járás (3), Fejlesztendő járás (2), Kedvezményezett járás (1), Nem sorolt (0)	Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település	Gazdaságélénkítő programba (GÉP) javasolt	A „Felzárkózó Települések” hosszú távú programjába (FETE) javasolt	Szabad vállalkozási zóna	Komplex programmal fejlesztendő járás (3) Fejlesztendő járás (2) Kedvezményezett járás (1) Nem sorolt (0)										
74.	Kunpeszér	725	község	Kunszentmiklós	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	2	1.000 fő alatt	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Igen
75.	Kunszállás	1 762	község	Kecskeméti	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Igen
76.	Kunszentmiklós	8 384	város	Kunszentmiklós	1	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	2	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Igen	Nem	Nem	Térségi térszervező központ	Nem	Nem	Nem
77.	Ladánybene	1 729	község	Kecskeméti	0	kiemelt város agglomerációja	012	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
78.	Lajosmizse	12 104	város	Kecskeméti	1	kiemelt város agglomerációja	012	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	0.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Igen	Egyéb város	Nem	Nem	Nem
79.	Lakitelek	4 945	nagyközség	Tiszakécskei	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Igen
80.	Madaras	2 825	község	Bácsalmási	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Igen	Igen	Nem	Igen	3	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Igen	Nem
81.	Mátételke	514	község	Bácsalmási	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Nem	Nem	Nem	Igen	3	1.000 fő alatt	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
82.	Mélykút	5 056	város	Jánoshalmi	1	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Igen	Igen	Nem	Igen	3	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Nem	Egyéb város	Nem	Nem	Nem
83.	Miske	1 751	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Igen	Igen	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
84.	Móricgát	482	község	Kiskunmajsa	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	2	1.000 fő alatt	Nem	Nem	Igen	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem
85.	Nagybaracska	2 221	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Igen	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Igen	Nem
86.	Nemesnádudvar	1 784	község	Bajai	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Igen	Nem
87.	Nyárlőrinc	2 340	község	Kecskeméti	0	kiemelt város agglomerációja	012	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem
88.	Ordas	442	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Igen	Igen	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatt	Nem	Nem	Igen	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
89.	Orgovány	3 452	község	Kecskeméti	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
90.	Öregcsertő	763	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Igen	Igen	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő alatt	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Igen	Nem
91.	Páhi	1 168	község	Kiskőrösi	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Igen	Nem
92.	Pálmonostora	1 844	község	Kiskunfélegyháza	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem

Bács-Kiskun vármegye																							
									Hátrányos helyzetű település					Településszerkezeti funkció						Települési adóerő képesség	Népesség megtartó képesség		
Ssz.	Település megnevezése	Település lakosságszáma (fő)	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhasználási mód kódszáma	290/2014.(XI.26.) Korm.rendelet szerint	105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet		1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozat		27/2013. (II. 12.) Korm. rendelet	290/2015.(XI.26.) Korm.rendelet									
								Komplex programmal fejlesztendő járás (3), Fejlesztendő járás (2), Kedvezményezett járás (1), Nem sorolt (0)	Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település	Jelentős munkanélküliséggel sújtott település	Gazdaságélénkítő programba (GÉP) javasolt	A „Felzárkózó Települések” hosszú távú programjába (FETE) javasolt	Szabad vállalkozási zóna	Komplex programmal fejlesztendő járás (3) Fejlesztendő járás (2) Kedvezményezett járás (1) Nem sorolt (0)	Település mérete	Kizárólag városok	Járasszékhelyek	Aprófaluk	Tanyasételek	Térszerkezeti funkció (megyei területrendezési terv alapján)			
93.	Petőfiszállás	1 550	község	Kiskunfélegyháza	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem
94.	Pirtó	952	község	Kiskunhalasi	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem
95.	Rém	1 286	község	Jánoshalmi	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Igen	Igen	Nem	Igen	3	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
96.	Solt	6 377	város	Kalocsai	1	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Igen	Egyéb város	Nem	Nem	Nem
97.	Soltszentimre	1 353	község	Kiskőrösi	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Igen
98.	Soltvadkert	7 403	város	Kiskőrösi	1	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Igen	Egyéb város	Nem	Nem	Nem
99.	Sükösd	3 668	község	Bajai	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Igen	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
100.	Szabadszállás	6 299	város	Kunszentmiklós	1	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Igen	Nem	Igen	2	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Igen	Egyéb város	Igen	Nem	Nem
101.	Szadmár	1 210	község	Kalocsai	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
102.	Szalicszentmárton	2 878	község	Kunszentmiklós	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Igen	Nem	Igen	2	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Nem	Nem
103.	Szank	2 391	község	Kiskunmajsa	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	2	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem
104.	Szentkirály	1 928	község	Tiszakécske	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem
105.	Szeremle	1 413	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Nem	Igen	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Igen	Nem
106.	Tabdi	1 067	község	Kiskőrösi	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem
107.	Tass	3 028	község	Kunszentmiklós	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Igen	Igen	Nem	Igen	2	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
108.	Tataháza	1 170	község	Bácsalmási	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Nem	Igen	Nem	Igen	3	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Igen	Nem
109.	Tázlár	1 733	község	Kiskőrösi	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Igen	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem

Bács-Kiskun vármegye																							
Ssz.	Település megnevezése	Település lakosság száma (fő)	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhasználási mód kódszáma	290/2014.(XI.26.) Korm.rendelet szerint	Hátrányos helyzetű település						Településszerkezeti funkció						Települési adóerő képesség	Népesség megtartó képesség	
								Komplex programmal fejlesztendő járás (3), Fejlesztendő járás (2), Kedvezményezett járás (1), Nem sorolt (0)	Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település	Jelentős munkanélküliséggel sújtott település	Gazdaságélénkítő programba (GÉP) javasolt	A „Felzárkózó Települések” hosszú távú programjába (FETE) javasolt	Szabad vállalkozási zóna	Komplex programmal fejlesztendő járás (3) Fejlesztendő járás (2) Kedvezményezett járás (1) Nem sorolt (0)	Település mérete	Kizárólag városok	Járasszékhelyek	Aprófaluk	Tanyasíkségek	Térszerkezeti funkció (megyei területrendezési terv alapján)	Alacsony adóerőképességű (20 000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképesség 2021-es lakosságszámmra vetített átlaga)	Csökkenő népességű (2015-2020 között 5%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben fogyó népességű település)	Növekvő népességű (2015-2020 között 3%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben növekvő népességű település)
110.	Tiszaalpár	5 034	nagyközség	Tiszakécskei	1	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
111.	Tiszakécske	11 484	város	Tiszakécskei	1	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	10.000 fő feletti	Igen	Igen	Nem	Igen	Térségi térszervező központ	Nem	Nem	Nem
112.	Tiszaug	933	község	Tiszakécskei	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
113.	Tompa	4 647	város	Kiskunhalasi	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Igen	Egyéb város	Nem	Nem	Nem
114.	Újsolt	184	község	Kalocsai	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Igen	Igen	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Igen	Igen	Egyéb település	Igen	Igen	Nem
115.	Újtelek	396	község	Kalocsai	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Igen	Igen	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Igen	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
116.	Uszód	938	község	Kalocsai	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Igen	Igen	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Igen	Nem
117.	Városföld	2 325	község	Kecskeméti	0	kiemelt város agglomerációja	012	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Igen
118.	Vaskút	3 495	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
119.	Zsana	741	község	Kiskunhalasi	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem

Függelék

A függelék része jelen ITP-nek, ugyanakkor terjedelme miatt önálló dokumentumként készült el.