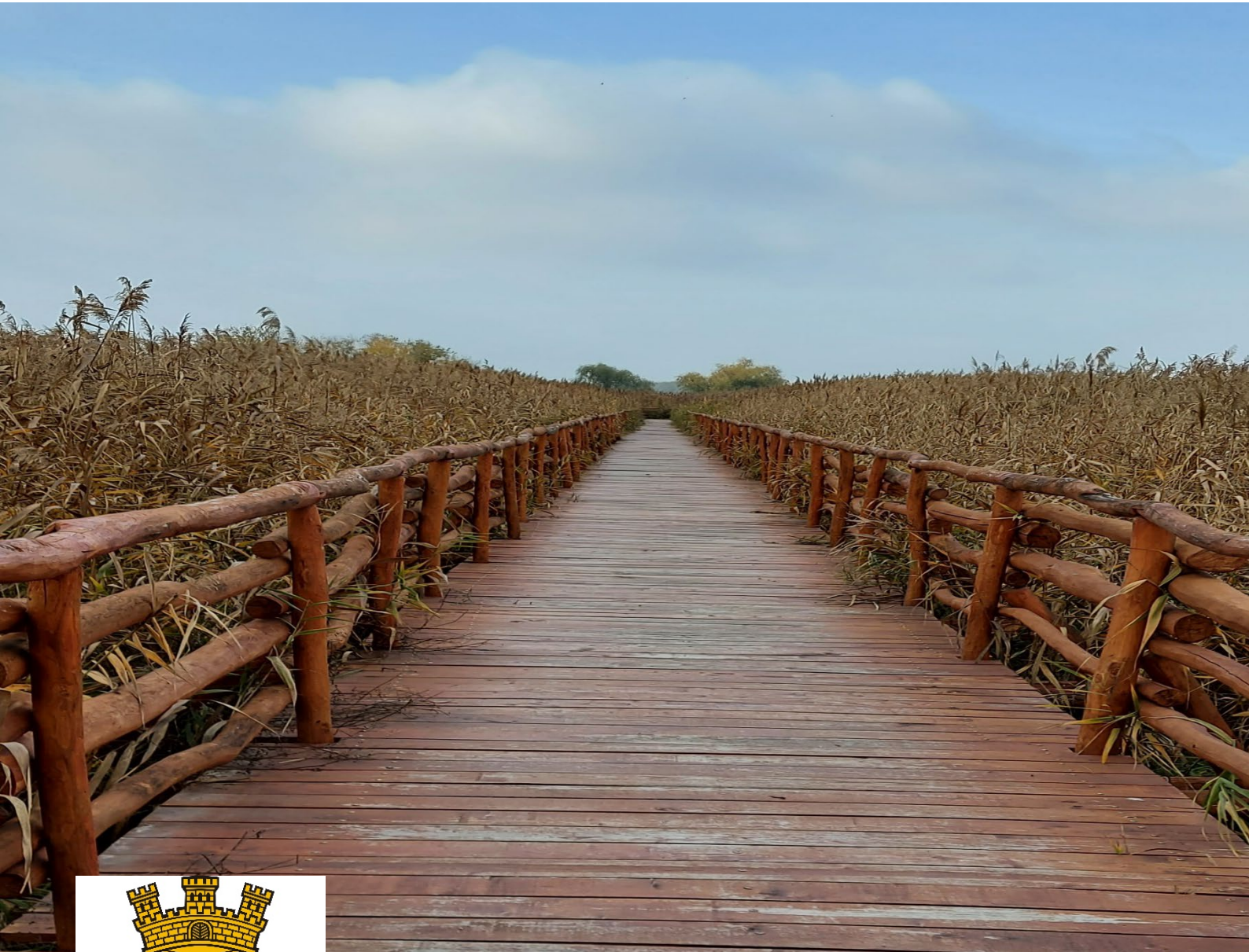




VÁTI Városépítési Kft.

KÖRNYEZETI ÉRTÉKEKELÉS

VÉLEMÉNYEZÉSI ANYAG



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYE

TERÜLETRENDEZÉSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA

2023. JÚNIUS HÓ



*„Idejárnak szomszéd nádasokból
A vadlúdak esti szürkületben,
És ijedve kelnek légi útra,
Hogyha a nád a szélről meglebben.”
Petőfi Sándor: Az Alföld*

Vezető területrendező tervező	PAKSI SZILVIA TR, SZTT, TT/1 01-2592
Társtervező	ONGJERTH RICHÁRD TR 01-3032
Szakértők	CSUVÁR GÁBOR SZKV-1.1., 1.2., 1.3., 1.4., K-Sz 03-0218
Felelős tervező	MÁRKUS ADRIENN TK 05-0525
Tervezők	ARANY GERGELY MÁTRAI LEVENTE MOLNÁR CSILLA NYÁRI BALÁZS DR. PAPP SÁNDOR SZIKSZAINÉ HEGYI ZSUZSANNA
Ügyvezető	BACSÓ ANNA



VÁTI VÁROSÉPÍTÉSI KFT.

Székhely: 1076 Budapest, Thököly út 7.

E-mail: vatikft@vatikft.hu • Honlap: <http://vatikft.hu/>

Ez a dokumentáció a VÁTI Városépítési Kft. szellemi terméke.

A hozzá kötődő – a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvényben meghatározott – vagyoni jogok a VÁTI Városépítési Kft.-t illetik.

Budapest, 2023. június hó

Agrárminisztérium, Nemzeti Parki és Tájvédelmi Főosztály

Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság

Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság

Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Földhivatali Főosztály, Földhivatali Hatósági Osztály

Energiaügyi Minisztérium, Koordinációs Főosztály

Építési és Közlekedési Minisztérium, Műemlékvédelemért Felelős Helyettes Államtitkárság, Régészeti Főosztály

FGSZ Földgázszállító Zrt.

Földmérési és Távérzékelési Intézet

Honvédelmi Minisztérium, Hatósági Főosztály, Településrendezési Hatósági Osztály

Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság

Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság

Központi Statisztikai Hivatal

Lechner Tudásközpont

MAVIR Zrt.

MOL Nyrt.

Nemzeti Földügyi Központ, Agrár-vidékfejlesztési Térképészeti Főosztály

Országos Vízügyi Főigazgatóság

Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Bányászati és Gázipari Főosztály, Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály

KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS	1
Tervezők	3
Adatszolgáltatók	4
Tartalomjegyzék	5
Ábrajegyzék	6
Táblázatjegyzék	7
1. Bevezetés (A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése)	8
1.1. Előzmények	8
1.2. A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódás	8
1.3. A környezet védelméért felelős szervek véleménye	9
1.4. Az érintett nyilvánosság meghatározása	11
1.5. A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek	15
2. A terv, illetve a tervezési terület rövid ismertetése, bemutatása	17
2.1. A terv céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése	17
2.2. A tervezési terület azon környezeti jellemzőinek azonosítása, amelyeket a terv megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásol	18
2.3. Változatok lehetőségének vizsgálata	52
2.4. A terv összefüggése más releváns tervekkel, programokkal, illetve jogszabályokkal	52
3. A terv megvalósításával várható környezeti hatások, következmények feltárása	69
3.1. A terv megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása	69
3.2. Jól azonosítható környezeti igénybevétel vagy terhelés esetén vizsgálandó hatások	71
3.3. A közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése	79
3.4. A fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv, nem valósulna meg	80
4. A terv környezeti szempontú értékelése	81
5. A káros hatások elkerülésére tett javaslatok	82
6. Környezeti szempontú javaslatok más tervek, programok számára	83
7. Monitorozási javaslatok	84
8. Közérthető összefoglaló	86

1. ábra: Diffúz foszforterhelés	21
2. ábra: Diffúz nitrogénterhelés.....	21
3. ábra: Felszíni víztestek ökológiai minősítése.....	21
4. ábra: Felszíni víztestek minősítése biológiai elemek.....	21
5. ábra: Felszíni víztestek minősítése fizikai-kémiai elemek.....	22
6. ábra: Felszíni víztestek kémiai minősítése	22
7. ábra: Felszín alatti víztestek mennyiségi állapota - Sekély porózus.....	23
8. ábra: Felszín alatti víztestek mennyiségi állapota - Porózus.....	23
9. ábra: Felszín alatti víztestek mennyiségi állapota - Porózus termál	23
10. ábra: Felszín alatti víztestek mennyiségi állapota - Karszt és termálkarszt.....	23
11. ábra: Felszín alatti víztestek kémiai állapota - Sekély porózus.....	24
12. ábra: Felszín alatti víztestek kémiai állapota - Porózus	24
13. ábra: Felszín alatti víztestek kémiai állapota – Porózus termál	24
14. ábra: Felszín alatti víztestek kémiai állapota – Karszt és termálkarszt.....	24
15. ábra: Talajtípusok	26
16. ábra: Talajértékek.....	27
17. ábra: Nemzeti parkok.....	28
18. ábra: Országos jelentőségű védett természeti területek.....	29
19. ábra: A törvény erejénél fogva védett természeti emlékek	32
20. ábra: Natura 2000 SAC területek	33
21. ábra: Natura 2000 SPA területek	35
22. ábra: Ökológiai hálózat.....	36
23. ábra: Tájképvédelmi terület	37
24. ábra: A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi kategóriái.....	38
25. ábra: Vízjárta területek és Pálfi-féle belvíz-veszélyeztetettség	39
26. ábra: Mozdósveszélyes területek.....	40
27. ábra: Szeizmikus zónatérkép	41
28. ábra: Hulladékgazdálkodási szolgáltatók ellátási területei.....	42
29. ábra: Szilárd ásványi nyersanyag bányatelek- és kutatás, szénhidrogén koncessziós kutatás....	48
30. ábra: Funkcionális térségek	52
31. ábra: Magyarország területi integrálódásának főbb dimenziói.....	53
32. ábra: Városhálózat.....	53
31. ábra: A tervmódosítás érintettségének vizsgálata I.....	73
31. ábra: A tervmódosítás érintettségének vizsgálata II.....	74
31. ábra: A tervmódosítás érintettségének vizsgálata III.....	75

1. táblázat: Felelős államigazgatási szervek tematikára adott véleménye	9
2. táblázat: Előzetes települési vélemények	12
3. táblázat: Összefoglaló táblázat a vármegyei területrendezési terv módosításairól	18
4. táblázat: Zónacsoport a szennyező anyag szerint.....	19
5. táblázat: A légszennyezettségi zónák típusai.....	19
6. táblázat: Felszín alatti víztestek mennyiségi és kémiai állapota a VGT ₃ alapján	24
7. táblázat Belvizek előfordulási gyakorisága	40
8. táblázat: Veszélyes ipari üzemek a vármegyében	43
9. táblázat: Magyarországon nukleáris veszélyhelyzetet okozható létesítmények tervezési zónáinak megnevezése és területi kiterjedése	51
10. táblázat: Bács-Kiskun vármegye Környezetvédelmi Programjához való illeszkedés	60
11. táblázat: Nemzeti Környezetvédelmi Programhoz való illeszkedés	61
12. táblázat: Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégiához való illeszkedés	63
13. táblázat: Nemzeti Tájstratégiához való illeszkedés	64
14. táblázat: Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégiához való illeszkedés	65
15. táblázat: Nemzeti Vízstratégiához való illeszkedés.....	67
16. táblázat: Nemzeti Erdőstratégiához való illeszkedés	68
17. táblázat: Környezeti szempontból jelentős hatással bíró változások.....	69
37. táblázat: Érintettségek vizsgálata	72
19. táblázat: Hatótényezők ismertetése	76
20. táblázat: Jól azonosítható környezeti igénybevétel hatásai	77
21. táblázat: közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése	79
22. táblázat: Várható hatások elkerülésére tett javaslatok	82
23. táblázat: Monitorozási javaslatok	84

1. BEVEZETÉS (A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KIDOLGOZÁSI FOLYAMATÁNAK ISMERTETÉSE)

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény alapján:

Kt. 43. § (7) A környezeti értékelés a terv, illetve program, valamint ezek céljait és földrajzi kiterjedését figyelembe vevő ésszerű változatai megvalósításának várható jelentős környezeti hatásait azonosítja, írja le és értékeli.

Jelen dokumentum Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Terve módosításához készült területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat környezeti szempontú munkarésze.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet alapján:

9. § (2) Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló kormányrendelet alapján elkészített környezeti értékelés a 9. és 9/A. mellékletben foglaltak szerint készítendő területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat környezeti szempontú elemzésének minősül.

A környezeti vizsgálat a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletével megegyező tartalommal, azonban attól kismértékben eltérő formai szerkezetű tematika alapján készült.

1.1. ELŐZMÉNYEK

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata elhatározta vármegyei területrendezési tervének módosítását, amelynek elkészítésével a VÁTI Városépítési Kft.-t bízta meg.

A tervezési feladat Bács-Kiskun vármegye teljes közigazgatási területére szólt, így – a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (2) a) pontjára, valamint a Kormányrendelet 1. melléklet 1. pontjára tekintettel –, a környezeti vizsgálat lefolytatása kötelező. A környezet védelméért felelős közigazgatási szervek az 1.3. pontban ismertetett állásfoglalásokat adták, mely alapján a tervezett módosításhoz kapcsolódóan a környezeti vizsgálat elvégzése szükségessé vált.

A környezeti értékelés a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. számú melléklete alapján, a környezet védelméért felelős szervek véleményének kikérésével került összeállításra. A tematika a tartalomjegyzékkel megegyező.

1.2. A TERVEZÉSI FOLYAMAT MÁS RÉSZEIHEZ VALÓ KAPCSOLÓDÁS

A környezeti értékelés Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervének módosításához kapcsolódóan került kidolgozásra. A területrendezési terv módosításának környezeti értékelése a készülő tervvel párhuzamosan, azzal iterálva történt. A területrendezési terv tervezői és a környezeti értékelés készítői között folyamatos egyeztetés történt, amelynek eredményeképpen, konzultációk alapján kerültek a környezeti szempontok érvényesítésre.

A környezeti értékelés vizsgálta a vármegyei területrendezési terv környezeti vonatkozásait, a terv megvalósulásával várható környezeti hatásokat. Az értékelés nem tért ki a vármegye

természeti adottságainak vizsgálatára, ismertetésére, azt az előkészítő fázis vonatkozó fejezetei részletesen ismertették.

A tervezett tematika megküldésre, véleményeztetésre került a jogszabályban előírt környezet védelméért felelős szervek, érintettek számára. Az értékelés során kapott környezeti szempontú javaslatok beépítésre kerültek a tervbe.

1.3. A KÖRNYEZET VÉDELMEÉRT FELELŐS SZERVEK VÉLEMÉNYE

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú mellékletében meghatározott államigazgatási szervektől előzetes állásfoglalást kért a környezeti értékelésről, elsődlegesen annak tematikájáról.

A felelős államigazgatási szervek tematikára adott, valamint környezeti szempontú előzetes véleményeinek összefoglalóját szemlélteti a következő táblázat. A táblázatban kiemelésre került a felelős szervek tematikával kapcsolatos véleménye.

1. táblázat: Felelős államigazgatási szervek tematikára adott véleménye

Ssz.	Környezet védelméért felelős szerv	Állásfoglalás
1a	Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Iktatószám: BK/KTF/04154-4/2023.	„A dokumentációt áttekintve a tervezett módosításokkal szemben a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság kifogást nem emel.”
1b	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság Ügyiratszám: ÁLT/1065-2/2023	„A környezeti értékelés javasolt tematikája megfelel az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében foglaltaknak.”
1b	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság Iktatószám: HNPI-00584-2/2023	„A megkereséshez mellékelt környezeti vizsgálat tematikáját természetvédelmi szempontból elfogadhatónak tartjuk.”
1b	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság Ügyiratszám: DDNPI/1106-2/2023	„A környezeti értékelés elkészítésénél az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I. 11.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében előírt tartalmi követelményeknek kell megfelelni.”
1c	Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Népegészségügyi Főosztály Iktatószám: BK/NEF /00942-1/ 2023.	„Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról" szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat tematikájának összeállítása során a fenti Korm. rendelet 4. számú mellékletében foglaltakat kérjük figyelembe venni, kifejezetten annak 3.5., 3.6., 3.7., 4., 5. és 6. pontjaira.”
2b	Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Állami Főépítész Iroda, Állami Főépítész Iktatószám: BK/AFI/00516-2/2023.	„A módosítási cél szerinti fejlesztés megvalósítását támogatjuk, a dokumentációban foglalt tematikával egyet értünk és kérjük, hogy a környezeti vizsgálati dokumentációja hangsúlyosan vizsgálja a módosítások épített környezetre gyakorolt hatását.”
2c	Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály Iktatószám:	„A megyei rendezési terv módosításának okaként feltüntetett, Kecskemét 0763/2, 0759/4 és 0759/26 hrsz.-ú ingatlanokra tervezett naperőmű létesítése Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőt érint

Ssz.	Környezet védelméért felelős szerv	Állásfoglalás
	BK/ERD/03543-5/2023.	(Kecskemét 0759/4 hrsz.-ú ingatlan). Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban Evt.) 77.§-a szerinti erdő igénybeviteléhez (termelésből való kivonásához) az Evt. 78. § (2) bekezdése alapján az erdészeti hatóság engedélye szükséges! Erre vonatkozóan külön eljárást kell kezdeményezni az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 11 §., illetve az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 54-55. §. szerint eljárva. A küldött anyag szerint érintett erdő bevonásra kerül az erdőgazdálkodási térségbe, ezzel együtt kikerül a vízgazdálkodási térségből. Ez utóbbi megvalósulása esetén az erdő elsődleges rendeltetése felülvizsgálatra szorul. Ugyanakkor a megkereséséhez mellékletként küldött dokumentációban megfogalmazottakkal hatóságunk egyetért, a javasolt tematikát, illetve annak részletezettségét, továbbá a környezeti vizsgálat lefolytatásának általános szempontjaként megjelölt elveket megfelelőnek, hatóságunk részéről elfogadhatónak találjuk."
2d	Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály Iktatószám: BK/NTO/01464-2/2023.	„A megküldött dokumentáció alapján a tervezett talajvédelmi szempontból elfogadható, amennyiben az egyes programok és célok a termőföld védelméről szóló 2007.évi CXXIX. törvény előírásainak megfelelően kerülnek előkészítésre és megvalósításra."
2e	Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Földhivatali Főosztály Iktatószám: 10022/6/2023.	„A környezeti értékelés tematikájával kapcsolatosan a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően a dokumentációban foglaltakkal egyetért."
2f	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Bányászati és Gázipari Főosztály, Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály Iktatószám: SZTFH-BANYASZ/6696-2/2023	„A Bányafelügyelet a megküldött dokumentációval egyetért, javaslatot nem tesz, kifogást nem emel."
2g	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1. Iktatószám: BP/FN EF /03484-2/2023.	„A megküldött dokumentációban szereplő - az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (1. 11.) Korm. rendelet 4. mellékletével megegyező - tematikát a BFKH elfogadja, ellene kifogást nem emel."
2h	Budapest Főváros Kormányhivatala, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály Iktatószám: BP/2602/00460-2/2023	„... a készülő tematikának a 2/2005. (I. 11.) Korm. rend. 4. számú mellékletének 3.6.1.1. pontjában előírtaknak megfelelően ki kell terjednie a kulturális (műemléki és régészeti) örökségre."
2i	országos tisztifőorvos /Nemzeti Népegészségügyi Központ Iktatószám: 18055-2/2023/KBKHF	„Bács-Kiskun Vármegye településrendezési eszközeinek naperőmű létesítése miatti módosításához a Nemzeti Népegészségügyi Központnak észrevétele nincs, kémiai biztonsági szempontból annak környezeti hatása nem várható, a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek."

Szsz.	Környezet védelméért felelős szerv	Állásfoglalás
2j	Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgatóhelyettesi Szervezet Hiv. szám: 3400-7/2023.	„A Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése a Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési módosítása dokumentum véleményezésével kapcsolatban – környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességének eldöntése – véleménykéréssel kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (továbbiakban: Hatóság), az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) alapján. (...) Bács-Kiskun Vármegye területrendezési tervének módosítása a R. 1. § (3) bekezdése értelmében a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége a várható környezeti hatás eseti meghatározás alapján dönthető el. (...) A hatóság által fent nevezett veszélyességi övezetek a fent felsorolt települések Településrendezési Tervein feltüntetésre kerültek. A fent említett veszélyességi övezetek a kiadása óta nem változtak. A Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervének módosítása dokumentum véleményezésével kapcsolatban nyilatkozunk, hogy a R. 1. § (2) bekezdése alapján a R. 1. sz. melléklet 1. pontban (Területi tervek) nevesített tárgyi terv módosítása esetén környezeti vizsgálat lefolytatása kötelező. ”

A táblázatban a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben nevesített környezet védelméért felelős szervek közül azok szerepelnek, amelyek a környezeti értékelés készítésével kapcsolatban véleményt fogalmaztak meg.

Több környezet védelméért felelős szerv a tematikához kiegészítő javaslatokkal élt. A környezet védelméért felelős szervek előzetes véleményében szereplő valamennyi felvetés a Környezeti értékelés elkészítésénél figyelembe lett véve.

1.4. AZ ÉRINTETT NYILVÁNOSSÁG MEGHATÁROZÁSA

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésének a) és b) pontjának értelmében érintett nyilvánosságnak tekinthető az a természetes személy, jogi személy, illetőleg jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet,

- amelyre a környezeti vizsgálatköteles tervről, illetve programról való döntés - különösen környezeti hatásai miatt - kihat vagy kihathat, valamint
- amely a döntésben érdekelt, különösen az olyan környezetvédelmi, vagy más civil szervezet, amelynek tevékenységi körét a környezeti vizsgálatköteles tervről, illetve programról való döntés érinti.

A tervezett módosítások hatásai (társadalmi, természeti, környezeti, gazdasági) Bács-Kiskun vármegye lakosságát, valamint a vármegye településeinek közigazgatási területén tulajdonnal (mezőgazdasági ingatlan, gazdasági létesítmények stb.) rendelkező természetes és jogi személyeket érintik. Közvetlenül érintettek lehetnek továbbá mindazok, akiket munkájuk, hétköznapi tevékenységük valamilyen módon a megyéhez köt. Az érintettek

tájékoztatását, illetve a velük folytatott egyeztetéseket az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint a Vármegyei Önkormányzat végzi. Ugyanő nevesített területrendezési feladatkörében a területi tervezés és végrehajtás során a partnerség elvének érvényesítéséről. /1996. évi XXI. törvény 12. § (1) bekezdés d) pontja/

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú mellékletében nevesített környezet védelméért felelős közigazgatási szerveken belül, a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően, Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés Elnöke a vármegye településeit is megkereste a környezeti értékelés tematikájával.

Az alábbi táblázat foglalja össze a települések részéről beérkezett előzetes véleményeket.

2. táblázat: Előzetes települési vélemények

Ssz.	Települési önkormányzat	Állásfoglalás
1	Lajosmizse Közös Önkormányzati Hivatal Települési főépítész 2023.02.15.	„... mellékelten küldöm a korábban megküldött adatszolgáltatásunkat kiegészítéseként a lehetséges nagy teljesítményű lajosmizsei naperőmű helyszínét , amit kérünk a tervben feltüntetni.”
2	Dunapataj Nagyközség Jegyzője Hiv. szám: 3400-8/2023.	„Megállapítottam azt is, hogy a részvételt Dunapataj Nagyközség önkormányzata Képviselőtestületének 19/2007.(XI.26.) rendelete alapozza meg amely tartalmazza az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánítását. A fenti önkormányzati rendelet alapján közigazgatási területünkön a „ Dunapataji szigetek és hullámtéri erdők „ - 0138 hrsz-ú erdő és gyepterület 16 ha 6935 m ² -nek egésze, a 0139 hrsz-ú Holt Duna 1 ha 8780 m ² -re és a 0129 hrsz-ú erdő 2700 m ² -re összesen 18. ha 8415 m ² -re - helyi természetvédelmi terület amelyen egyedülálló növény és állat - főleg madár - világ létezik. A hatályos megyei térségi szerkezeti terv érinti a helyi természetvédelmi szempontú érintettségen kívül a közigazgatási területünkön lévő erdőket , ami cca 440 ha. 38 azonosító számmal rendelkező örökségvédelmi régészeti lelőhelyet , 18 műemléket vagy műemléki környezetet , Natura 2000-es területeket és ezen felül szinte valamennyi (pl. mezőgazdasági, vízgazdálkodási, települési, ökológiai, kiváló vagy jó termőhelyi adottságú, világörökségi vagy várományosi, vízminőség-védelmi stb.) feltüntetett térséget. A módosítás során az ásványi nyersanyagvagyon övezetébe bekerülne településünk, teljes közigazgatási területünkre kiterjedne viszont a Híd gazdaságfejlesztési térségi és a Duna menti térség övezete, amely megalapozott. Nem kerülne bele településünk a Pusztai turizmusfejlesztési övezetbe annak ellenére , hogy az un. Bakódi külterületi település részünkön - belföldi és külföldi hajóutak során programelemként és új paprikamúzeumként - és az un. Bévárdi féle juhászati telepen – és kapcsolódva a Szelidi-tó üdülőterületén is szálláshelyként - működik pusztai turizmus szolgáltatási tevékenység. A napelempark elhelyezésére szolgáló különleges övezet tekintetében továbbra is kijelölt a teljes közigazgatási

Ssz.	Települési önkormányzat	Állásfoglalás
		területünk, amely a várható fejlesztések tekintetében megalapozott . <u>Kérem fenti megállapításaink szíves tudomásulvételét azzal, hogy a szintén egyedülálló - szikes-szódás pusztai és Szelidi-tavi természetvédelmi területeink és a pusztai turizmus terén kifejtett tevékenységek okán a Pusztai turizmusfejlesztési övezetet közigazgatási területünkre is kiterjeszteni szíveskedjenek.</u>
3	Kunszentmiklós Város Jegyzője Ügyirat száma: Pénz/368-2/2023	„Kunszentmiklós Város Jegyzője nem tesz észrevételt a Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési tervének módosításához készült javasolt tematikához.”
4	Szank Község Jegyzője Szám: SZ/792-2/2023	„A térségi területfelhasználási kategóriákat és övezetek megjelölő táblák között külön-külön megjelölésre került a nap és a geotermikus energia hasznosítására vonatkozó ábra, viszont a szélerőművek telepítési övezetét nem jelöli a terv külön ábrán . Álláspontunk szerint amennyiben a Térség Területrendezési Terve 2035. évig kerül hasznosításra, jelen gazdasági környezetben (ld. orosz-ukrán háborús konfliktus okozta energiaválság és annak negatív hatásai) az alternatív erőforrások feltérképezése, a telepítési lehetőségek korlátozásait figyelembe vevő vármegyei bemutató ábrák kiemelt jelentőségűek lehetnek. Ilyen korlátozás lehet pl: a szél erőművekre vonatkozó szabályok módosításáról szóló 277/2016. (IX. 15.) Korm.rendelet 2.§ (2) bekezdése alapján, hogy <i>„a Magyar Honvédség által üzemeltetett radaroktól számított 40 km, valamint a katonai repülőterektől számított 15 km-en belül új szélerőmű, vagy szélerőmű park nem helyezhető el, a meglévő szélerőművek építménymagassága nem növelhető, a szélerőmű parkok nem bővíthetők. E területeken kívül új szélerőmű vagy szélerőmű park akkor létesíthető, a meglévő szélerőművek építménymagassága akkor növelhető, a szélerőmű parkok akkor bővíthetők, ha igazolható, hogy a tervezett szélerőmű vagy szélerőmű park létesítése és működése honvédelmi és katonai képességcsökkenést nem okoz.</i> ” „ Fentiek alapján a kecskeméti Repülőbázis 40 km-es övezetében szélerőmű nem telepíthető, viszont Szank Községi Önkormányzat közigazgatási területét figyelembe véve, már a Bodoglárral határos terület ezen a korlátozáson kívül esik . Tény, hogy az utóbbi 10 évben Magyarországon szélerőmű nem épült, de amíg a napenergia energiakihasználtsága 40% körüli, addig a szélenergia energiakihasználtsága 60%, így az alternatív energiaforrások kiaknázási lehetőségeit esetlegesen támogató változó jogszabályi környezet még előtérbe helyezheti ezen erőforrások telepíthetőségére vonatkozó kimutatások jelentőségét. A geotermikus energia használatát szolgáló övezeteket bemutató vármegyei ábra nem tünteti fel a Kiskunmajsai Kistérséget, pedig a térségben a kertészetekben már régóta alkalmazzák, pl: Johnatermál Kft, Kiskunmajsa és környéke. Szank Községi Önkormányzat is rendelkezik saját termálkúttal és az Alter Energo Kft. is több termálkutat megvásárolt településünkön, a geotermikus energia

Ssz.	Települési önkormányzat	Állásfoglalás
		felhasználására tehát településünkön is biztosított a lehetőség , úgy ahogy a szomszédos Bugac Községben is. A turisztikai fejlesztési övezetekben nem került feltüntetésre Szank Községi Önkormányzat közigazgatási területe, pedig a 2019. évben átadott Kiskun Emlékhely az országban egyedülállóan mutatja be a kunok magyarországi betelepülését, szerepét, a Redemptio jelentőségét.”
5	Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Iktatószám: 3400-812023.	„Bács-Kiskun Megye Területrendezési Terve módosításához készülő környezeti értékeléssel kapcsolatban Hatóságom nem kíván szakmai véleményt, észrevételt tenni. ”
6	Szalkszentmárton Község Jegyzője Iktatószám: SZM/157-4/2023.	„Fenti tárgyra és számra való hivatkozással tájékoztatásul közlöm, hogy Szalkszentmárton Község Önkormányzata a környezeti értékelés konkrét tartalmának és részletezettségének megállapításához szakmai véleményt nem kíván nyilvánítani. ”
7	Szentkirályi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Hivatkozási szám: 3400-8/2023.	„Egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005.(I.11.) Korm.rendelet 7.§ (1) bekezdése szerinti, hivatkozott számú megkeresésre nyilatkozom, hogy a javasolt tematikával egyetértek , annak módosítására, kiegészítésére Szentkirályt érintően nincs szükség.”
8	Szentkirályi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Hivatkozási szám: 3400-8/2023.	„Egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005.(I.11.) Korm.rendelet 7.§ (1) bekezdése szerinti, hivatkozott számú megkeresésre nyilatkozom, hogy a javasolt tematikával egyetértek , annak módosítására, kiegészítésére Tiszaugot érintően nincs szükség.”
9	Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője Ügyiratszám: 10282-3/2023.	„A jelenleg hatályos BKMT-rT-vel azonosan a Kecskemét alsó záportározó területét vízgazdálkodási övezetként kívánja a város és a vízszolgáltató fenntartani és megőrizni – mely nem csak városi érdek, hanem térségi, a homokhátság egészével összefüggő érintettségű - ezért a vármegyetervezésben, mint meglévő és fejlesztésre is alkalmas vízgazdálkodási területként szükségesnek tartjuk megtartani. Az önkormányzat hatályos Településfejlesztési Konceptiója és a készülő Településfejlesztési Terve is vízgazdálkodási területként tartja fenn hosszútávon az alsó záportározót és környezetét, a szakmai elváráson túl így ez önkormányzati érdek is. A javaslatban Kecskemét nem került kijelölésre tanyás területként . Kérem szíves tájékoztatásukat, hogy Kecskemét közigazgatási területe milyen konkrét adatok alapján nem jelölendő ki a tanyás területnek. A javasolt erdők mértéke Kecskemét esetében túlzó és nem reális , helyük tanyákkal beépült és többnyire szántóföldi művelés alatt álló területeket érint, ezt kérjük felülvizsgálni . Az alábbi témaköröket a tematika tervezetének 3.2., 3.3. és 5. pontjain belül javasoljuk önálló szerkezeti egységben vizsgálni : - A javasolt erdők kijelölésének módja, mértéke, helye, a javasolt erdők telepítésének hatása a tájgazdálkodásra, a talajvízszintre, a tanyás területekre való hatása, az erdőtelepítésre javasolt területekre vonatkozó előírások várható hatása,

Ssz.	Települési önkormányzat	Állásfoglalás
		<ul style="list-style-type: none"> - a vízgazdálkodásba eddig bevont, bevonható vagy bevonandó területek védelme, a terület igénybevétele során a vízgazdálkodás elsődlegességének biztosítása, - a termőföld védelmének területrendezési eszközei, javasolt előírások a megyei tervi szabályozásban a települések számára, - a tanyákra vonatkozó OTÉK előírások változásának hatásai, a mezőgazdasági tevékenységtől független lakóépület építés, mint veszély megakadályozásának eszközei, - a megújuló energiaforrások létesítményeire vonatkozó szabályozás alkalmazása, a 10 ha/AK értékhez kötött szabályozás felülvizsgálata. <p>A beruházással érintett területen a védett növénycsoportok védelme érdekében indokoltnak tartjuk a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság bevonását az élőhely védelmi intézkedések kialakítása érdekében.”</p>

1.5.A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KÉSZÍTÉSÉHEZ FELHASZNÁLT ADATOK FORRÁSA, AZ ALKALMAZOTT MÓDSZER KORLÁTAI, NEHÉZSÉGEK

A környezeti értékelés során használt adatok forrása:

- vonatkozó jogszabályok,
- illetékes minisztériumok, szakhatóságok adatszolgáltatása,
- önkormányzati adatszolgáltatás,
- területfejlesztési dokumentumok,
- tervek, műszaki leírások, koncepciók és programok,
- szakmai tanulmányok,
- helyszínelések,
- katonai felmérések, légifotók.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően, a Vármegyei Önkormányzat adatszolgáltatási kérelemmel fordult az érintett államigazgatási szervek felé, így a terven naprakész adatállományokból kerültek feltüntetésre az egyes elemek.

A vármegyei területrendezési terv módosításához készülő környezeti értékelés legfőbb nehézsége, hogy a hagyományos módszerekkel, eszközökkel nehezen becsülhető környezeti hatásokat kell vizsgálnia. Az újonnan megjelenő tervi elemek megvalósulása esetén bekövetkező hatásokat lehet elemezni, értékelni, azonban ezek a tervi elemek nem konkrét objektumok tervei, hanem csak az objektumoknak helyet adó területre vonatkozó keretszabályozás. A területrendezési tervek esetén fennáll, hogy az adott keretekkel, lehetőségekkel nem élnek, és a környezetet nem érik új hatások, azonban fennáll az a lehetőség is, hogy a keretek legszélső határával élnek a települések és a várható legnagyobb környezeti hatások következnek be. További értékelési bizonytalanságra ad okot, hogy

tervezett elemek közötti váltás hatásait kell elemeznünk, azaz már az adottságok meghatározása is tervi elemek elképzelését igényli.

2. A TERV, ILLETVE A TERVEZÉSI TERÜLET RÖVID ISMERTETÉSE, BEMUTATÁSA

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzatának megbízásából a VÁTI Városépítési Kft. készíti a vármegye területrendezési tervének módosítását. A tervezési feladat Bács-Kiskun Megye* Területrendezési Tervének /elfogadva: 7/2020. (VII. 8.) Kgy. rendelettel/ módosítása – az előkészítő és javaslattevő fázis összevonásával – egyfázisú tervezési és egyeztetési folyamatban.

*Jóváhagyáskor hatályos megnevezés

Jelen környezeti értékelés Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervének módosításával párhuzamosan készül, annak várható környezeti hatásainak vizsgálata, értékelése céljából.

2.1. A TERV CÉLJAINAK, TARTALMÁNAK ÖSSZEFOGLALÓ ISMERTETÉSE

Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési tervének módosítása az alábbi indokok, szempontok és célok szerint került kidolgozásra.

Indokok, szempontok, célok:

- Adatállomány megváltozása
 - Földhivatali alapadatok
 - Társadalmi és gazdasági adatok
 - Művi elemek
 - Természeti elemek
- A 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7., valamint 9/A. melléklete szerinti tartalmi és formai követelmények betartása
- A 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 16. § (1) és (2) bekezdése, 17. § (1a), (1b), és (2) bekezdése, 20. § (4) és (8) bekezdése, 21/A. §-a, 22. §-a, valamint 23. §-a szerinti eljárási szabályok érvényesítése
- Bács-Kiskun Vármegye Területfejlesztési Konceptiója és Területfejlesztési Programja elhatározásainak tervi megjelenítése
- Önkormányzati, települési kérések teljesítése, szükséges korrekciók végrehajtása

Módosítás lényege, eredeti tervhez mért jelentősége:

- Térszerkezeti változások lekövetése, összhang megteremtése
- A vármegye belső közlekedési folyosóinak megtartása, fejlesztése. Határon átnyúló kapcsolatok erősítése
- Az erdőgazdálkodási és a mezőgazdasági térségek valós állapotokhoz való közelítése
- A vízgazdálkodási térség tényszerű megadása
- Települési térség hatályos településszerkezeti tervekben szereplő nagyságának rögzítése

A környezeti értékelés Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervének módosítását vizsgálja, értékeli. Az értékelés alapjául szolgáló dokumentumok a következők:

- Területrendezési szabályzat módosítása
- Térségi szerkezeti terv módosítása
- Térségi övezetek módosítása

A Környezeti vizsgálatban szereplő változások megegyeznek a területrendezési terv Véleményezési anyagában szereplő módosításokkal, részletes elemzésre azonban a környezeti szempontból figyelmet érdemlők kerülnek a továbbiakban. Ezzel a hangsúlyos elemeket kiemeli, a változtatás irányán túl, annak nagyságrendjét is figyelembe véve. Nem önmagában szemléli a változásokat, hanem összefüggéseiben láttatja azokat.

3. táblázat: Összefoglaló táblázat a vármegyei területrendezési terv módosításairól

Módosítás sorszáma	Változtatás
C1.	Erdőgazdálkodási térség területének növelése
C2.	Mezőgazdasági térség területének csökkenése
C3.	Vízgazdálkodási térség kiterjedésének pontosítása
C4.	Települési térség területének csökkenése
C5.	Sajátos területfelhasználású térség területének növekedése
C6.	A közúthálózat elemeinek telekhatárhoz igazítása
C7.	A vasúthálózat elemeinek telekhatárhoz igazítása
C8.	Térségi repülőterek elhelyezkedésének pontosítása, meglévő elemek ábrázolása
C9.	Kerékpárút hálózat felülvizsgálata
C10.	Kikötők és kompátkelőhelyek helyzetének pontosítása, meglévő elemek ábrázolása
C11.	Térségi logisztikai központok felülvizsgálata
C12.	Kiserőművek elhelyezkedésének felülvizsgálata
C13.	Villamosenergia hálózat elemeinek pontosítása adatszolgáltatás alapján
C14.	Tározók felülvizsgálata adatszolgáltatás alapján
C15.	Árvízvédelmi fővédvonalak adatszolgáltatás szerinti pontosítása
C16.	Csatornák elhelyezkedésének adatszolgáltatás szerinti pontosítása
C17.	Országos övezetek területének adatszolgáltatás szerinti változása
C18.	Vármegyei övezetek kiterjedésének változása
C19.	Egyedileg meghatározott vármegyei övezetek teljes közigazgatási területtel történő lehatárolása

2.2. A TERVEZÉSI TERÜLET AZON KÖRNYEZETI JELLEMZŐINEK AZONOSÍTÁSA, AMELYEKET A TERV MEGVALÓSÍTÁSA VALÓSZÍNŰLEG JELENTŐSEN BEFOLYÁSOL

LEVEGŐMINŐSÉG

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet rendelkezik a levegő védelmének általános és specifikus szabályairól. A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendeletet 1. számú melléklete alapján Baja és Kecskemét városok a 11. légszennyezettségi zónába, Bács-Kiskun vármegye területének többi része pedig a 10. légszennyezettségi zónába tartozik.

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 5. melléklete alapján a 10. légszennyezettségi zóna szennyezőanyagokénti zónacsoportjait és ezek levegőterheltségét az alábbi táblázat ismerteti.

4. táblázat: Zónacsoport a szennyező anyag szerint

	Kén-dioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	PM ₁₀	Benzol	Talajközelizón	PM ₁₀ Arzén (As)	PM ₁₀ Kadmium (Cd)	PM ₁₀ Nikkel (Ni)	PM ₁₀ Ólom (Pb)	PM ₁₀ benz(a)- pirén (BaP)
11. Kijelölt városok Baja	F	D	F	B	F	O-I	E	E	F	F	D
11. Kijelölt városok Kecskemét	F	E	E	B	F	O-I	E	F	F	F	D
10. Az ország többi területe	F	F	F	E	F	O-I	F	F	F	F	D

5. táblázat: A légszennyezettségi zónák típusai

Csoport	4/2011. (I. 14.) VM rendelet 4. melléklet szerinti leírás
B csoport	Azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szintre vonatkozó határértéket és a tűréshatárt, az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3–6. sorában szereplő anyagok esetén a célértéket meghaladja. Ha valamely légszennyező anyagra tűréshatár nincs megállapítva, de a területen e légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szint meghaladja a határértéket, illetve az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3–6. sorában szereplő anyagok esetén a célértéket, a területet ebbe a csoportba kell sorolni.
D csoport	Azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső vizsgálati küszöb és a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték, az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3–6. sorában szereplő anyagok esetében a célérték között van.
E csoport	Azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.
F csoport	Azon terület, ahol a levegőterheltségi szint az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.
O-I csoport	Azon terület, ahol a talaj közeli ózon koncentrációja meghaladja a célértéket.

Az Országos Meteorológiai Szolgálat levegőminőségi mérőhálózata automatikus és manuális (RIV) mérőállomásokból áll. Az automata mérőállomások közül a vármegyében Kecskeméten található kettő, míg manuális állomás Baja, Kalocsa, Kecskemét és Kiskunfélegyháza városokban üzemel.

VÍZMINŐSÉG

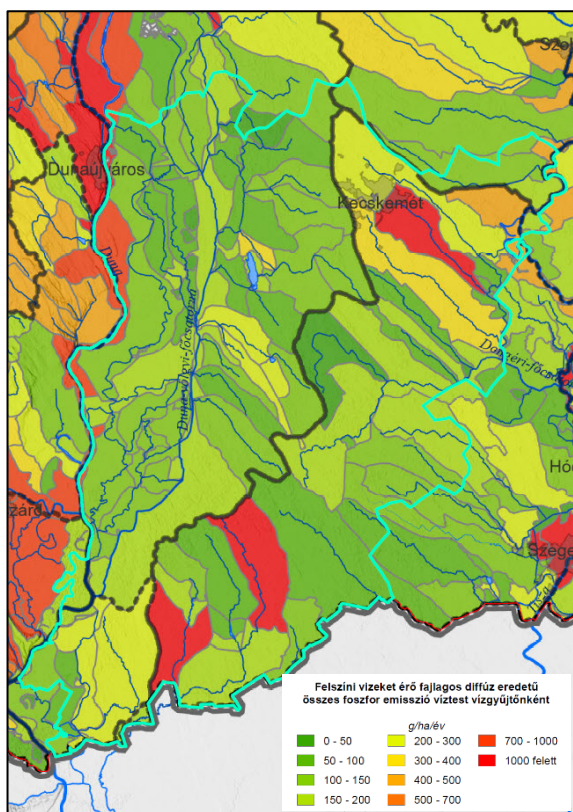
FELSZÍNI VÍZ

A víztestekre a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT3) szóló 1242/2022. (IV. 28.) Kormányhatározatban szereplő intézkedési tervek vonatkoznak, melyek

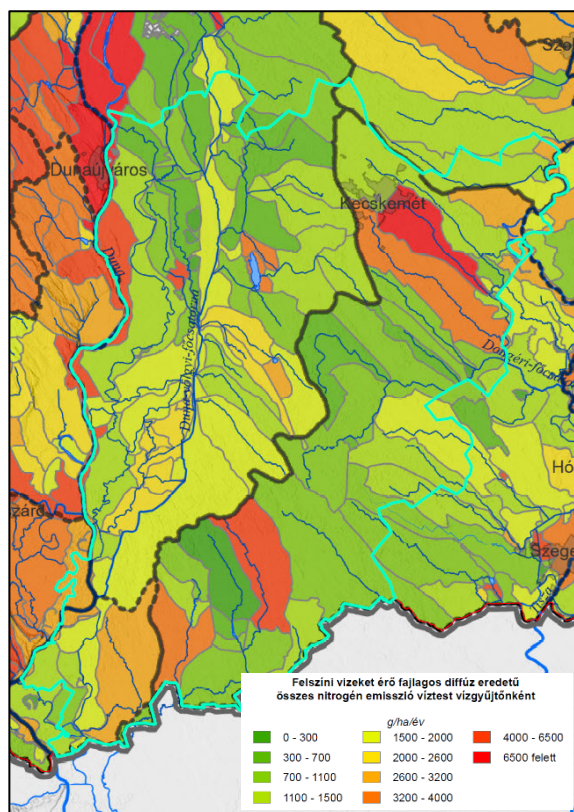
a Víz Keretirányelvben megfogalmazott célkitűzéseket – mennyiségi és minőségi szintek elérése – teszi lehetővé. Bács-Kiskun vármegye területe két részvízgyűjtő (a Duna és a Tisza), ezen belül öt vízgyűjtő alegységbe tartozik (a Duna-völgyi-főcsatorna, a Felső-Bácska, a Alsó-Tisza jobb part, a Nagykőrösi-homokhát és a Nagykunsági).

A felszíni vizeket érő fajlagos diffúz eredetű foszfor, illetve nitrogén terheléseket bemutató ábrákon látható, hogy foszfor tekintetében átlagosan 50-300 közötti g/ha/év, nitrogén tekintetében pedig 700-3200 közötti g/ha/év terhelés éri a vármegyét. Ennél jelentősen magasabb értékek Kecskeméttől délkeletre (Városföld, Kiskunfélegyháza), valamint Jánoshalma, illetve Mélykút környékén figyelhetők meg.

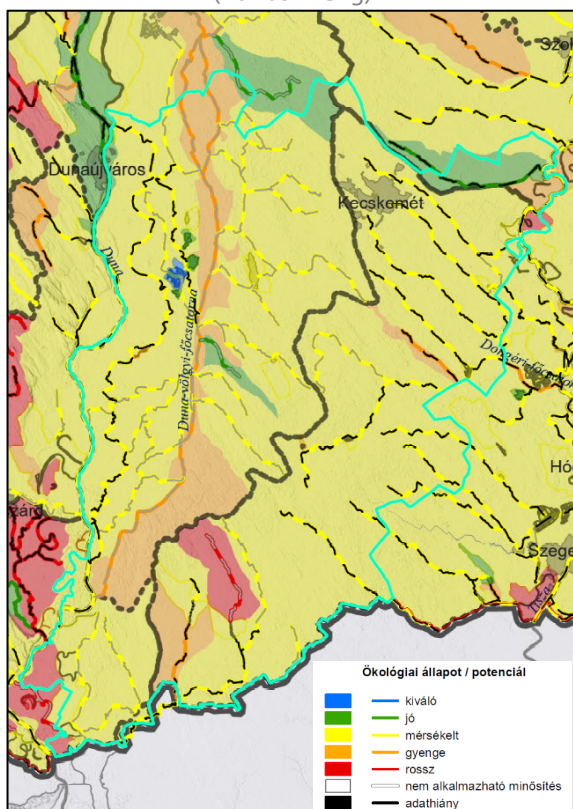
A VGT₃-ban az ország felszíni víztestjeit ökológiai, biológiai, fizikai-kémiai, hidromorfológiai és kémiai tulajdonságaik alapján értékelték. Ezek alapján Bács-Kiskun vármegye felszíni vizeiről elmondható, hogy ökológiai szempontból az állapotuk átlagosan mérsékelt, vagy gyenge, de pl. a Peitsik-ér eléri a jó minősítést is. A vizek biológiai állapota kedvezőbb, mint az ökológiai állapot, számos szakasz is jó, illetve kiváló minősítésű, de átlagosan továbbra is a mérsékelt és gyenge értékek a dominánsak. A vizek fizikai-kémiai tulajdonságai alapján egyértelműen egy nyugat-kelet kettősség jellemzi a vármegyét, hiszen míg a Duna környékén kiváló és jó állapotot jeleznek a térképlapok, addig a vármegye keleti, délkeleti részein a gyenge és rossz értékek a jellemzőek. Hidromorfológiai tekintetben a jó minősítés dominál, mely mellett mérsékelt állapotú elemek teszik változatossá a képet. A vármegye felszíni vizeinek kémiai állapotát szintén a jó minősítés jellemzi, ám a sekély porózus víztestek esetében a gyenge minősítés jellemző a Bácsalmási, Jánoshalmi és Kunszentmiklósi járások területén.



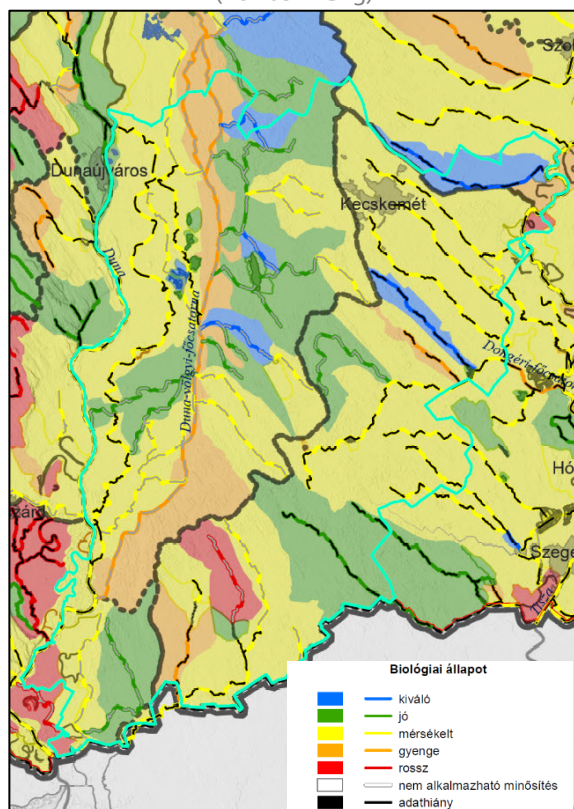
1. ábra: Diffúz foszforterhelés
(Forrás: VGT₃)



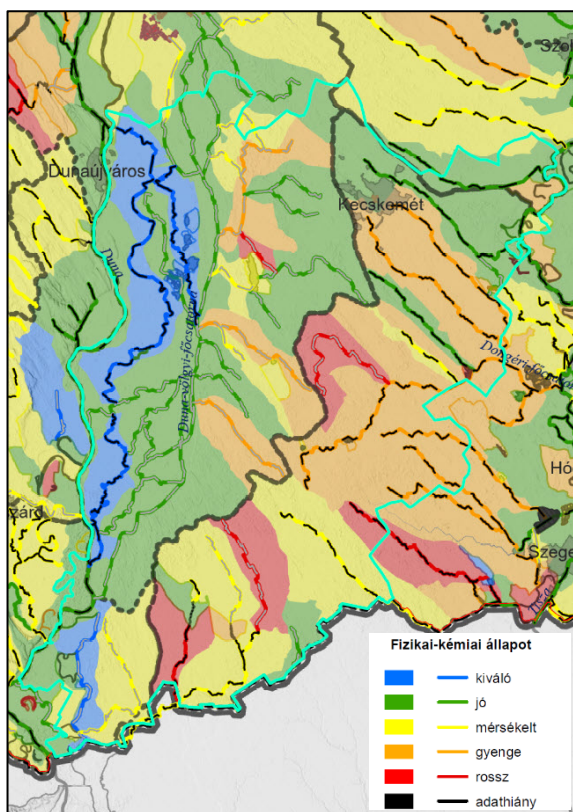
2. ábra: Diffúz nitrogénterhelés
(Forrás: VGT₃)



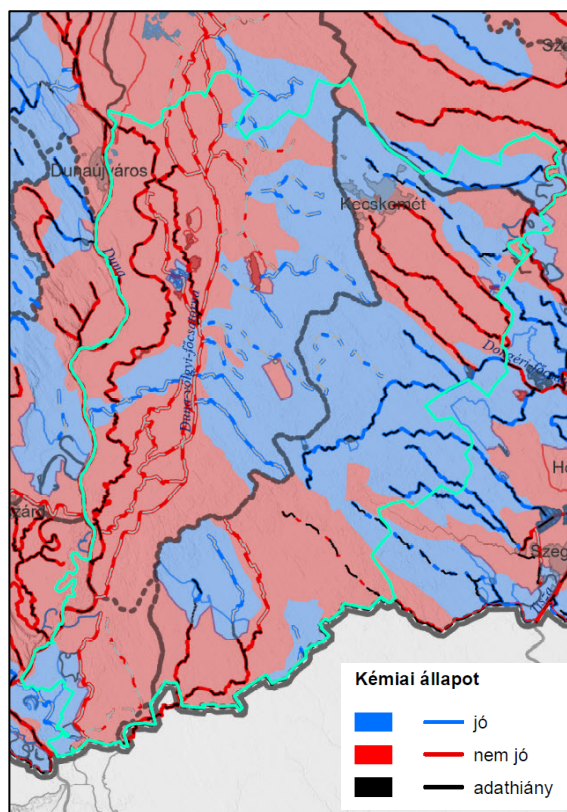
3. ábra: Felszíni víztestek ökológiai minősítése
(Forrás: VGT₃)



4. ábra: Felszíni víztestek minősítése biológiai elemek
(Forrás: VGT₃)



5. ábra: Felszíni víztestek minősítése fizikai-kémiai elemek
(Forrás: VGT₃)



6. ábra: Felszíni víztestek kémiai minősítése
(Forrás: VGT₃)

FELSZÍN ALATTI VÍZ

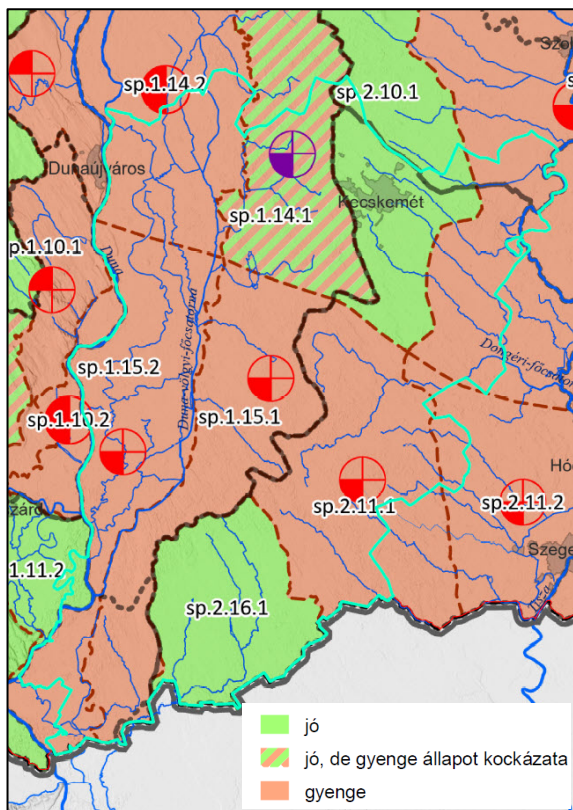
A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet rendelkezik a felszín alatti víz védelmének általános és specifikus szabályairól.

A felszín alatti vizek állapotát a felszíni vizekhez hasonlóan a VGT₃ adatai alapján mutatjuk be. Bács-Kiskun vármegyén belül több felszín alatti víztest is található, melyek a következők:

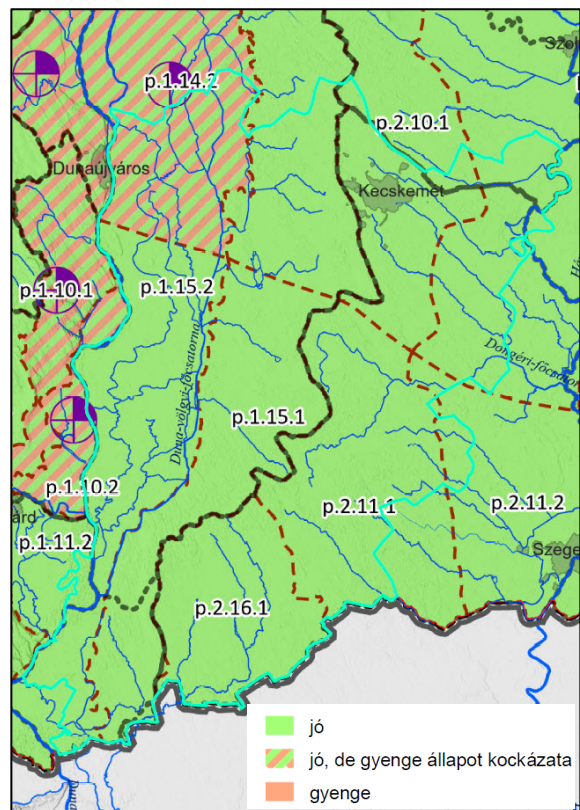
- porózus (p.1.11.2, p.1.14.1, p.1.14.2, p.1.15.1, p.1.15.2, p.2.10.1, p.2.10.2, p.2.11.1, p.2.11.2, p.2.16.1) sekély-porózus (sp.1.11.2, sp.1.14.1, sp.1.14.2, sp.1.15.1, sp.1.15.2, sp.2.10.1, sp.2.10.2, sp.2.11.1, sp.2.11.2, sp.2.16.1)
- porózus termál (pt.1.2, pt.2.1)
- termálkarszt (kt.1.9)

A vármegye területén található sekély porózus víztestek mennyiségi állapota, az sp.2.10.1-es, a sp.2.16.1-es és az sp.1.14.1-es víztesteken kívül rossz minőségűek. A porózus víztestek esetén valamennyi jó minősítést kapott, a porózus termál pt.2.1 víztest esetében fennáll a gyenge állapot kockázata.

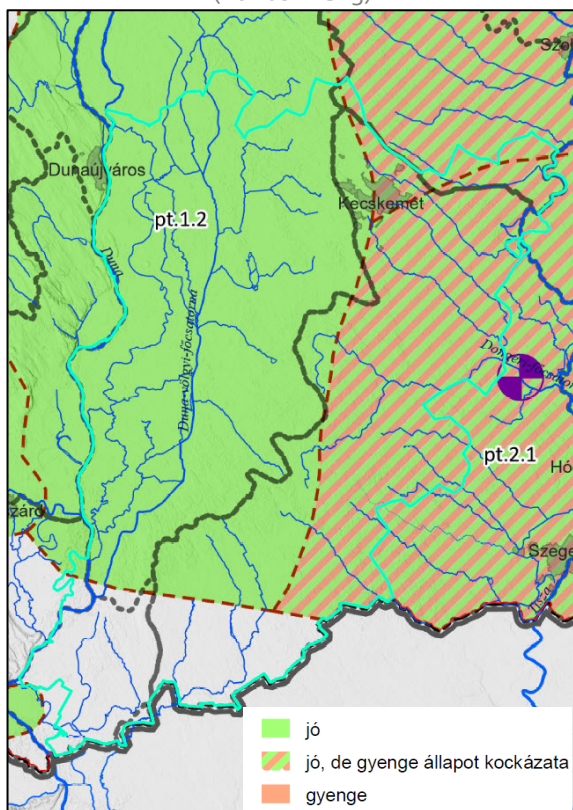
A kémiai állapot vizsgálata hasonló eredmény mutatott, mint a mennyiségi vizsgálat, a víztestek domináns része ugyanakkor, jó minősítést kapott (fennálló gyenge állapot kockázatával). A jó, de gyenge kockázata minősítés azt jelenti, hogy az adott víztest a jó és gyenge kategóriák határán mozog, de az adott eszközökkel nem volt eldönthető.



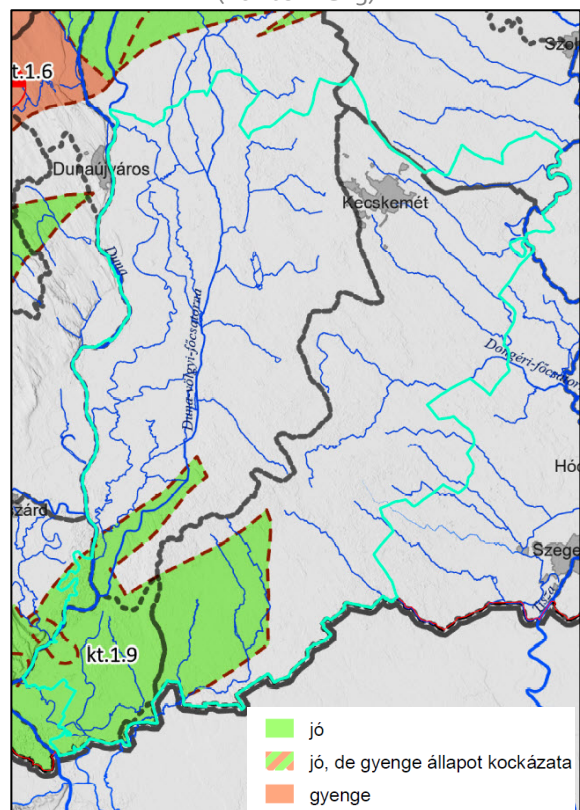
7. ábra: Felszín alatti víztestek mennyiségi állapota - Sekély porózus
(Forrás: VGT₃)



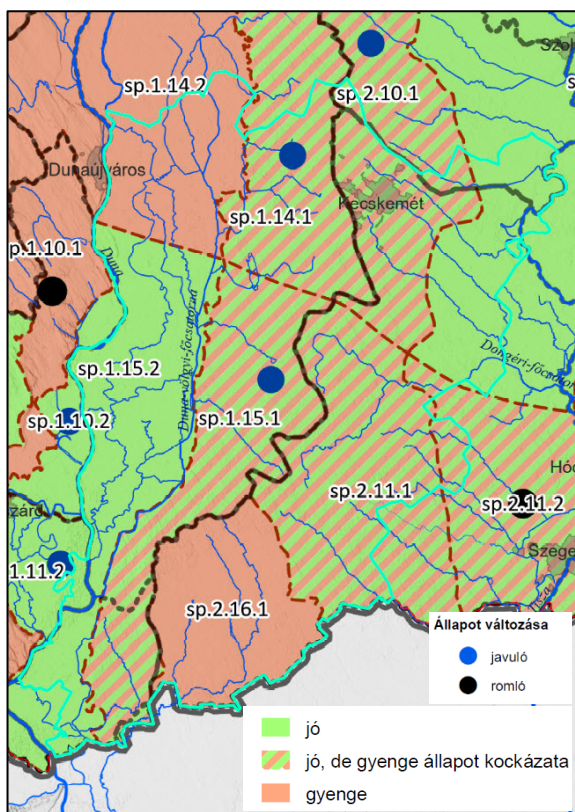
8. ábra: Felszín alatti víztestek mennyiségi állapota - Porózus
(Forrás: VGT₃)



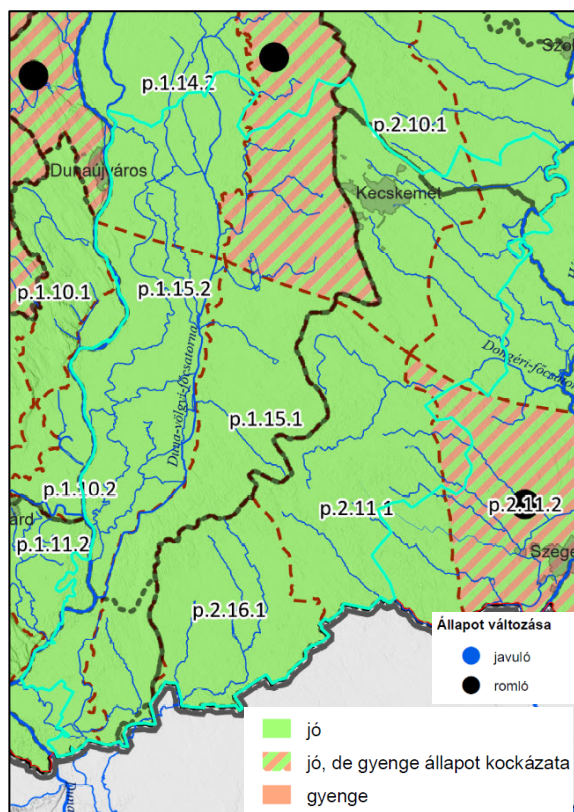
9. ábra: Felszín alatti víztestek mennyiségi állapota - Porózus termál
(Forrás: VGT₃)



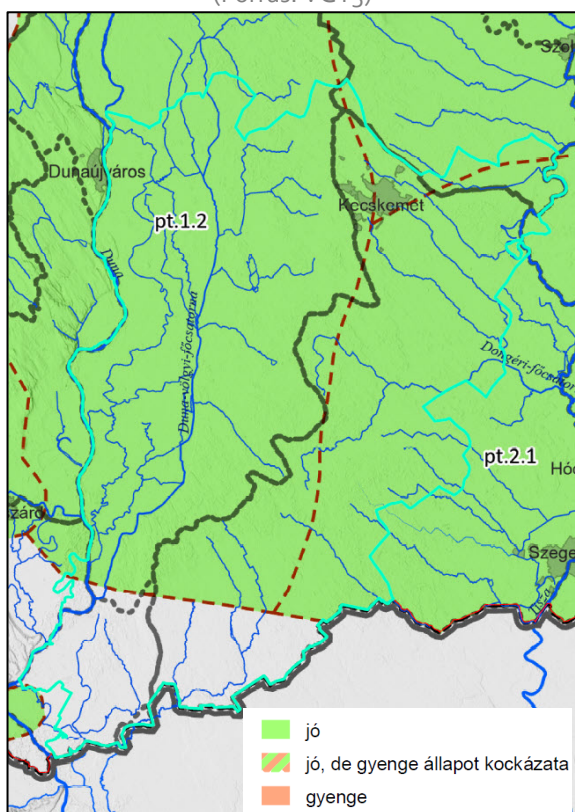
10. ábra: Felszín alatti víztestek mennyiségi állapota - Karszt és termálkarszt
(Forrás: VGT₃)



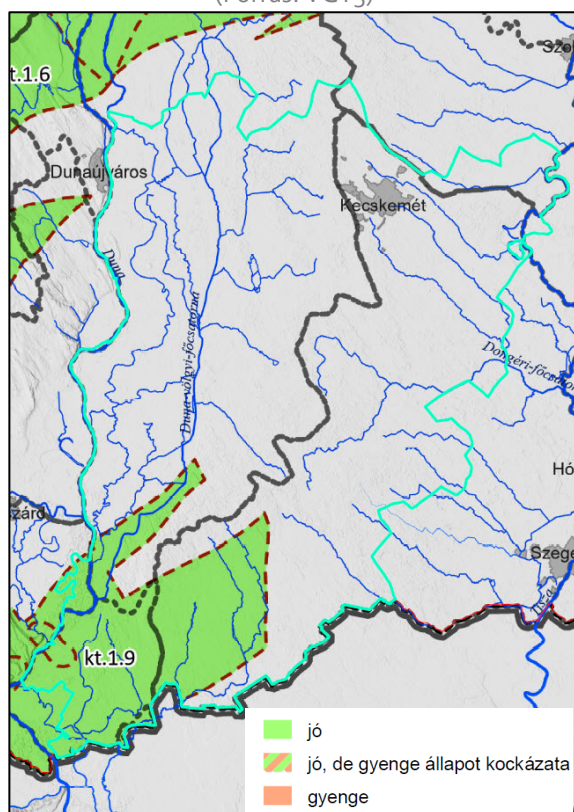
11. ábra: Felszín alatti víztestek kémiai állapota -
Sekély porózus
(Forrás: VGT3)



12. ábra: Felszín alatti víztestek kémiai állapota -
Porózus
(Forrás: VGT3)



13. ábra: Felszín alatti víztestek kémiai állapota –
Porózus termál
(Forrás: VGT3)



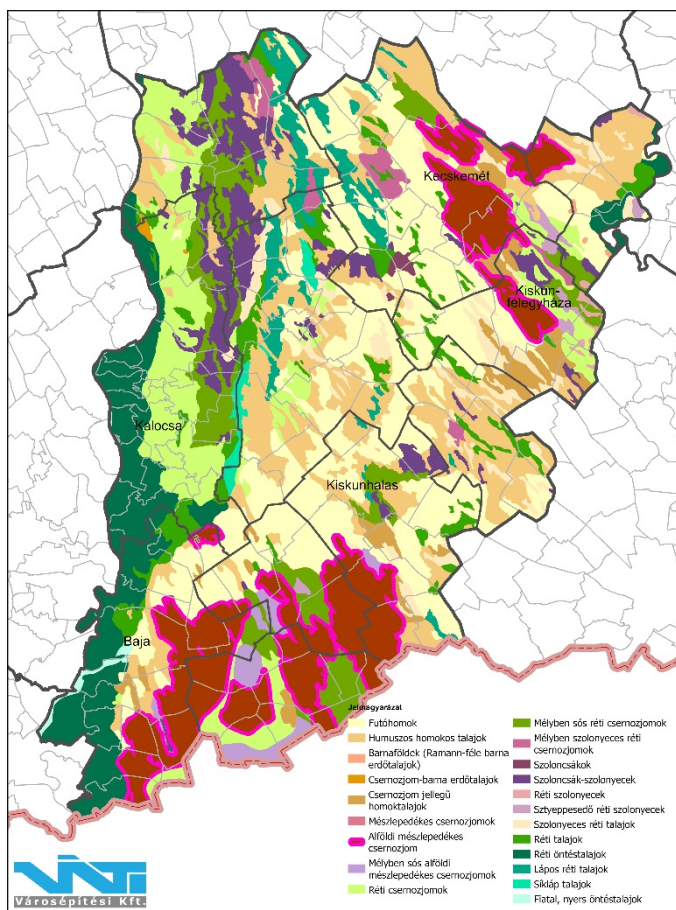
14. ábra: Felszín alatti víztestek kémiai állapota –
Karszt és termálkarszt
(Forrás: VGT3)

6. táblázat: Felszín alatti víztestek mennyiségi és kémiai állapota a VGT3 alapján

VIZIG kód	Részvízgyűjtő száma	Alegység kód	Víztest kód	Víztest neve	Víztest típusa	Víztest Mennyiségi állapot	Víztest Kémiai állapota
DD	1	1-15	kt.1.9	Dél-Baranya, Bácska termálkarszt	kt	jó	jó
DD	1	1-15	p.1.11.2	Szekszárd-Bátai- és Kölkedi-öblözet (rétegvíz)	p	jó	jó
ADU	1	1-10	p.1.14.1	Duna-Tisza közí hátság - Duna-vízgyűjtő északi rész (rétegvíz)	p	jó	jó, de *
ADU	1	1-10	p.1.14.2	Duna-Tisza közí - Duna-völgy északi rész (rétegvíz)	p	jó, de *	jó
ADU	1	1-10	p.1.15.1	Duna-Tisza közí hátság - Duna-vízgyűjtő déli rész (rétegvíz)	p	jó	jó
ADU	1	1-10	p.1.15.2	Duna-Tisza közí - Duna-völgy déli rész (rétegvíz)	p	jó	jó
KÖTI	2	2-12	p.2.10.1	Duna-Tisza közí hátság - Tisza-vízgyűjtő északi rész (rétegvíz)	p	jó	jó
ATI	2	2-20	p.2.11.1	Duna-Tisza közí hátság - Tisza-vízgyűjtő déli rész (rétegvíz)	p	jó	jó
ATI	2	2-20	p.2.11.2	Alsó-Tisza-völgy (rétegvíz)	p	jó	jó, de *
ADU	2	2-20	p.2.16.1	Kígyós-vízgyűjtő (rétegvíz)	p	jó	jó
ADU	1	1-10	pt.1.2	Nyugat-Alföld porózus és hasadékos termál	pt	jó	jó
ATI	2	2-20	pt.2.1	Dél-Alföld porózus és hasadékos termál	pt	jó, de *	jó
DD	1	1-15	sp.1.11.2	Szekszárd-Bátai- és Kölkedi-öblözet	sp	jó	jó
ADU	1	1-10	sp.1.14.1	Duna-Tisza közí hátság - Duna-vízgyűjtő északi rész	sp	jó, de *	jó, de *
ADU	1	1-10	sp.1.14.2	Duna-Tisza közí - Duna-völgy északi rész	sp	gyenge	gyenge
ADU	1	1-10	sp.1.15.1	Duna-Tisza közí hátság - Duna-vízgyűjtő déli rész	sp	gyenge	jó, de *
ADU	1	1-10	sp.1.15.2	Duna-Tisza közí - Duna-völgy déli rész	sp	gyenge	jó
KÖTI	2	2-12	sp.2.10.1	Duna-Tisza közí hátság - Tisza-vízgyűjtő északi rész	sp	jó	jó, de *
KÖTI	2	2-18	sp.2.10.2	Duna-Tisza közí - Közép-Tisza-völgy	sp	gyenge	jó
ATI	2	2-20	sp.2.11.1	Duna-Tisza közí hátság - Tisza-vízgyűjtő déli rész	sp	gyenge	jó, de *
ATI	2	2-20	sp.2.11.2	Alsó-Tisza-völgy	sp	gyenge	jó, de *
ADU	2	2-20	sp.2.16.1	Kígyós-vízgyűjtő	sp	jó	gyenge

* jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata

A talajok állapotát a földtani, talajtani és domborzati adottságok erősen befolyásolják. A földtani és domborzati tulajdonságok szorosan kapcsolódnak, mivel a felszín lekopását, a tengerszint feletti magasságot és lejtésviszonyokat nagyban meghatározza a terület alapkőzete. Bács-Kiskun vármegye talajtani adottságainak alakulása a természetes folyamatok és emberi eredetű tájalakító tevékenység közös eredménye, melyben jól megfigyelhető a mélyebb földtani adottságok hatása és a korábbi természetes növénytakaró nagymértékű átalakítása. A két fő tájalkotó kőzet a futóhomok és a lösz, illetve a vármegyét érintő két legnagyobb folyónkat érintő üledékes kőzetek. E három, adottságaikban alapvetően különböző területen a megjelenő talajfélések is jól elkülöníthetők. A három fő talajtípus, amely a vármegye területén meg-



15. ábra: Talajtípusok
(Forrás: ATK TAKI)

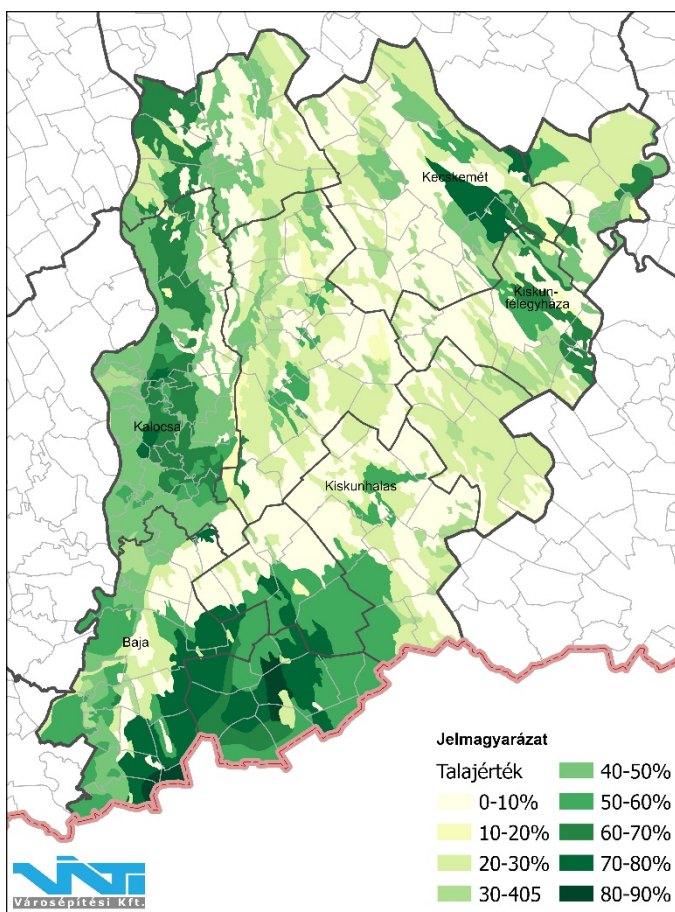
jelenik, a futóhomok, melye egyben a legnagyobb területi arányt is képviseli, a – főleg lösz alapkőzeten kialakuló – feketeföld (csernozjom) különböző altípusai, valamint a Dunát és a Tiszát kísérő vízhatású talajok. A helyi adottságok következtében, illetve az alapkőzetek találkozásánál e fő talajtípusok átmeneti formái jelentek meg, illetve a vármegye területét nagy területen érintő szikesedés további talajtípusokat hozott létre.

A futóhomok önmagában a vármegye területének 23%-át teszi ki, a többi átmeneti homoktalajjal együttes részesedésük több, mint 40%. Feketeföldek között a leggyakoribb az alföldi mésztepedékes csernozjom 10,6%-os részesedéssel, a többi feketefölddel együttes aránya a vármegyében 30,6%. A maradék 27,4%-on a vármegye vízhatású taljai és a szikes talajok osztoznak, melyek közt a legnagyobb részaránnyal a réti öntéstalajok bírnak (8,6%). A vármegyében előforduló talajtípusok elhelyezkedését az egyes kistájak lehatárolásával a szomszédos ábra mutatja.

A vármegye közel teljes területére igaz, hogy a megjelenő talajfélések elsősorban lúgos kémhatásúak, többségükben felszíntől karbonátos, meszes talajok, de nem ritkák az erősen lúgos kémhatású szikes talajok sem; a fentiek alól kevés kivételt képeznek a Tisza mentén megjelenő savanyú talajok. A vármegyében a talajok vízháztartására (és sok más egyéb tulajdonságára) jellemző a szélsőségesség, a futóhomok talajú térségek igen jó vízvezető képességgel rendelkeznek, ugyanakkor vízmegtartó képességük rendkívül gyenge. A másik

végletet a szikes talajok jelentik, melyek gyenge vízvezetők, vízmegtartó képességük igen nagy, így a vármegye talajainak jelentős része szélsőségesen száraz és a csapadékvizeket nem tartja meg, vagy éppen nehezen szivárogtatja el.

A fentiek alól a feketeföldek kivételek, itt a vízháztartási viszonyok kedvezőbbek, a vármegyében fellelhető talajok összesített értéke ezeknek a legmagasabb. Az ország legjobb termőképességű talajaihoz képest a vármegye taljai összességében alacsony értékűek, kémhatás, vízháztartás, szervesanyag-tartalom, vagy a termőréteg vastagsága tekintetében szélsőségesek mindazok a területek, ahol nem feketeföldek fordulnak elő, hanem futóhomok, vagy valamilyen szikes jellegű, esetleg vízhatású talaj. Egybevetve a térség klimatikus adottságaival és annak változó voltával, a jelenlegi földhasználati gyakorlat hosszú távú fennmaradása igen kétségesnek mondható, szükségessé válhat annak megváltoztatása szárazságtűrő kultúrákra való átállással.



16. ábra: Talajértékek
(Forrás: ATK TAKI)

ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM

A zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet rendelkezik a határértékekről.

A stratégiai zajtérképezésről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet 14. §. (1) a) pont alapján kiadott 8002/2005. (V. 24.) GKM tájékoztató – a nagy forgalmú közutak és vasútvonalak, valamint a fő repülőterek listájáról, továbbá a stratégiai zajtérkép és intézkedési terv készítésére kötelezett szervezetről – tartalmazza azokat a fő közlekedési létesítményeket, melyek esetében stratégiai zajtérképek készítése szükséges. A Miniszteri Közleményben, a vármegyében az M5-ös autópálya, az 5. sz. elsőrendű főút, a 44. sz. elsőrendű főút, az 51. sz. másodrendű főút, az 52. sz. másodrendű főút, az 53. sz. másodrendű főút, az 54. sz. másodrendű főút, a 441. sz. másodrendű főút, az 5218. j. összekötő út, az 5309. j. összekötő út, az 5314. j. összekötő út és az 5402. j. összekötő út szakaszai szerepelnek.

[Forrás: https://2010-2014.kormany.hu/download/5/94/c0000/13_01_08_nagyforgalmu_kozlemanyterv.pdf]

TERMÉSZETVÉDELEM ÉS TÁJVÉDELEM

Bács-Kiskun vármegye területe három nemzeti park igazgatóság működési területére esik. Döntően a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság alá, kis részben a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság, valamint a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság alá.

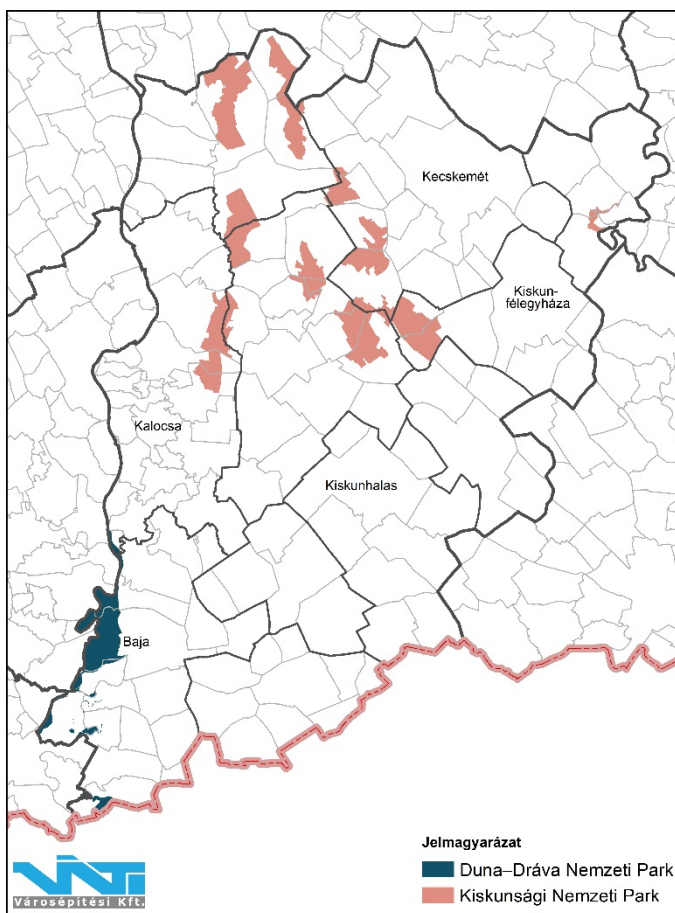
A vármegye 8443,01 km²-es területéből 4 176,63 km² tartozik valamilyen szempontból védelem hatálya alá, Ökológiai Hálózat területébe, illetve tájképvédelmi területbe, mely a vármegye teljes területének 49,47%-a. Országos jelentőségű védett természeti területből 19 db található a vármegyében, közösségi jelentőségű védett területek (Natura 2000) közül különleges madárvédelmi területből 11, különleges természetmegőrzési területből 45 db található. A fenti adatokból látható, hogy a vármegye életében a kultúrtörténeti, táji, illetve természetvédelmi értékek kulcsfontosságúak, megőrzésük, fejlesztésük és bemutatásuk a vármegye elemi érdeke.

NEMZETI PARK

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 28. § (2) bekezdése szerint a nemzeti park

„az ország jellegzetes, természeti adottságaiban lényegesen meg nem változtatott, olyan nagyobb kiterjedésű területe, melynek elsődleges rendeltetése a különleges jelentőségű, természetes növény- és állattani, földtani, víztani, tájképi és kultúrtörténeti értékek védelme, a biológiai sokféleség és természeti rendszerek zavartalan működésének fenntartása, az oktatás, a tudományos kutatás és a felüdülés elősegítése”.

Bács-Kiskun vármegyét a Kiskunsági Nemzeti Park és a Duna-Dráva Nemzeti Park területeinek része, vagy egésze érinti, melyek összesen 544,39 km²-t tesznek ki, ez a vármegye területének 6,45%-a.



17. ábra: Nemzeti parkok
(Forrás: Agrárminisztérium)

Kiskunsági Nemzeti Park

A nemzeti park létesítését az Országos Természetvédelmi Hivatal elnökének 1800/1974. OTvH számú határozata rendelte el (Törzskönyvi száma: 109/NP/74). A Kiskunsági Nemzeti Park védettségének fenntartásáról szóló 134/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet szerint:

„3.§ A védettség indoka és célja a kiskunsági táj jellegzetes arculatának és természeti értékeinek, különösen a homokon kialakult formakincsnek, az állóvizeknek, a jellegzetes vegetációtípusok (homokpuszta maradványok és szikes puszták rétjei, lápok, turjánosok, Tisza menti természetes galériaerdők), valamint ezen élőhelyek természetes növény- és állatvilágának, a Kiskunság gazdag madárvilágának megőrzése, a madarak háborítatlan fészkelésének és vonulásának biztosítása, a táj kulturális értékeinek (pl. a hagyományos pusztai állattartás és a jellegzetes tanyai, paraszti életforma emlékeinek) megóvása.”

Duna-Dráva Nemzeti Park

A nemzeti park a környezetvédelmi és területfejlesztési miniszter 7/1996. (IV. 17.) KTM rendelete alapján létesült. (Törzskönyvi száma: 271/NP/96)

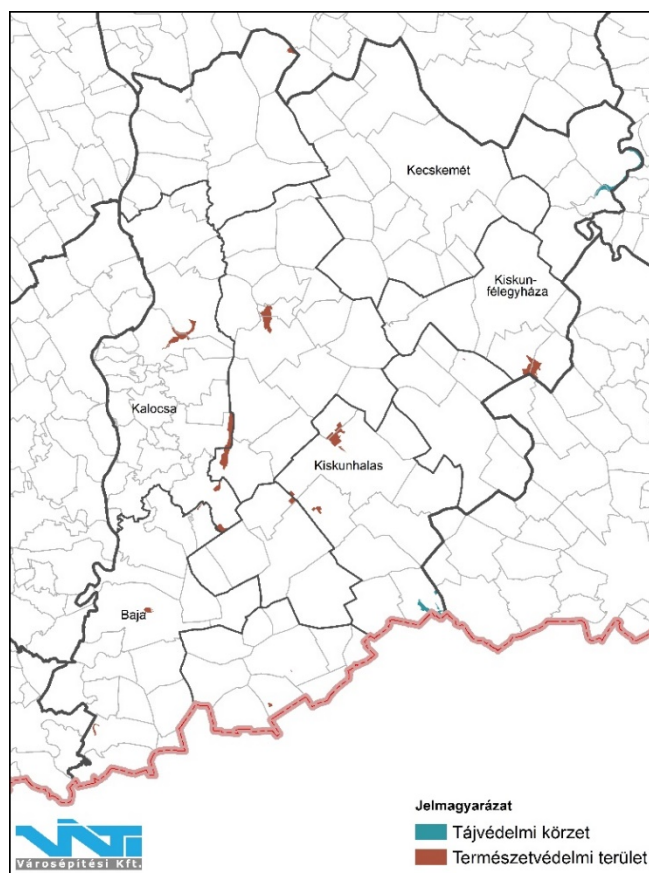
A védettség indoka és célja, a Duna és a Dráva folyók mellékágrendszerük, valamint az érintett területek természeti értékeinek, a felszíni és felszín alatti vízkészleteknek, továbbá az érintett területek erdeinek, termőtalajának és más megújuló természeti erőforrásainak védelme.

TÁJVÉDELMI KÖRZETEK

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 28. § (3) bekezdése szerint a tájvédelmi körzet

„az ország jellegzetes természeti, tájképi adottságokban gazdag nagyobb, általában összefüggő területe, tájrészlete, ahol az ember és természet kölcsönhatása esztétikai, kulturális és természeti szempontból jól megkülönböztethető jelleget alakított ki, és elsődleges rendeltetése a tájképi és a természeti értékek megőrzése”.

Bács-Kiskun vármegyében 2 db tájvédelmi körzet helyezkedik el, melyek összterülete 13,51 km², mely a vármegye területének 0,15%-a.



18. ábra: Országos jelentőségű védett természeti területek
(Forrás: Agrárminisztérium)

Közép-tiszai Tájvédelmi Körzet

A tájvédelmi körzet létesítését az Országos Környezet- és Természetvédelmi Hivatal elnökének 2/1988. OKTH számú határozata rendelte el, majd a *Közép-tiszai Tájvédelmi Körzet*

védeltségének fenntartásáról szóló 59/2007. (X. 18.) KvVM rendelet erősítette meg védelmét. (Törzskönyvi száma: 158/TK/78)

A védettség indoka és célja a területen található természetes élőhelyek (ártéri erdők, rétek, holtmedrek) növénytársulásainak, az itt előforduló védett és fokozottan védett növény- és állatfajoknak a megőrzése, a madarak háborítatlan fészkelésének, táplálkozásának, vonulásának biztosítása, a jellegzetes Közép-Tiszavidéki táj tájképi adottságainak megóvása.

Körös-éri Tájvédelmi Körzet

A tájvédelmi körzet létesítését a vidékfejlesztési miniszter a Körös-éri Tájvédelmi Körzet létesítéséről szóló 146/2012. (XII. 27.) VM rendelete rendelte el. (Törzskönyvi száma: 330/TK/12)

A védetté nyilvánítás célja a Körös-ér mentén, valamint a Dorozsma-Majsai-homokhát déli részén található táji értékek, természetes és természetközeli állapotú növénytársulások, valamint a hozzájuk kapcsolódó állatközösségek megőrzése, különös tekintettel a fokozottan védett egyhajú virágra (*Bulbocodium vernum*) és a kritikusan veszélyeztetett, a világon csak ebben a térségben előforduló délvidéki földikutyára [*Nannospalax (leucodon) montanosyrmienensis*].

TERMÉSZETVÉDELMI TERÜLETEK

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 28. § (4) bekezdése szerint a természetvédelmi terület

„az ország jellegzetes és különleges természeti értékekben gazdag, kisebb összefüggő területe, amelynek elsődleges rendeltetése egy vagy több természeti érték, illetve ezek összefüggő rendszerének a védelme.”

A 23. § (2) bekezdése alapján

„védett láp, szikes tó természetvédelmi területnek minősül”.

Bács-Kiskun vármegyében 19 db országos jelentőségű természetvédelmi terület található. Ezek listája alább olvasható:

Dávodi Földvári tó TT, Kunpeszeri Szalag-erdő TT, Kunfehértói holdrutás erdő TT, Madarasi Marhajárás TT, Kéleshalomi-homokbuckák TT, Péteri-tavi madárrezervátum TT, Hajósi Homokpuszta TT, Szelidi-tó TT, Csólyospálosi földtani feltárás TT, Bácsalmási Gyapjas Gyűszűvirág Termőhelye TT, Jászszentlászlói Kalmár-erdő TT, Császártöltési Vörös Mocsár TT, Bajai földikutya-rezervátum TT, Rácalmási-szigetek TT, Kiskőrösi-turjános TT, Hajósi-kaszáló és löszpartok TT, Pirtói-homokbuckás TT, Kiskunhalas-Fejetéki Mocsár TT, Érsekalmi Hét-völgy TT.

A törvény erejénél fogva védett szikes tóból a vármegyében 148 db található 123,23 km² területen, lápból pedig 111 db, összterületük 221,34 km².

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (5) bekezdése szerint

*„Ha védett természeti érték, terület védelme csak különleges intézkedésekkel biztosítható,
a természeti értéket, területet vagy annak egy részét fokozottan védetté kell nyilvánítani.”*

Fokozottan védetté egy emléket, illetve területet a miniszter nyilvánít. Emellett a törvény erejénél fogva fokozottan védett a nemzeti park természeti övezete, a bioszféra-rezervátum magterülete, továbbá az erdőrezervátum-magterülete.

Helyi jelentőségű természetvédelmi területek

Helyi jelentőségű természetvédelmi oltalomban a települési önkormányzat részesíti az arra érdemes területet. A védetté nyilvánítás során az önkormányzat a védett természeti terület kezelési módokat, korlátozásokat, tilalmakat, továbbá egyéb kötelezettségeket állapít meg. A helyi jelentőségű védett természeti területek fenntartására az önkormányzat tervet készít, melynek a vonatkozó országos és regionális tervekkel összhangban kell lennie. Bács-Kiskun vármegyében az alábbi helyi jelentőségű védett természeti területek találhatóak:

Bácsalmási-templompark TT (Bácsalmás), Bácsalmási védett erdő és gyepek TT (Bácsalmás), Bácsalmási Kossuth-park TT (Bácsalmás), Csókás nyárfás erdő TT (Borota), Homokbuckás-domb (Akácfa u.) TT (Bugac), Kishomoki-buckák TT (Bugac), Farkasordító-domb TT (Bugac), Löszpusztamaradvány TT (Császártöltés), Dunapataji-szigetek és hullámtéri erdők TT (Dunapataj), Érsekcsanádi tölgyes természetvédelmi terület TT (Érsekcsanád), Káposztáskerti-erdő TT TT (Fülöpszállás), Pulykási nyár-erdőmaradvány TT (Hajós), Homokmégyi Örjegi-legelő TT (Homokmégy), Jászszentlászló, Kerektó környezete természetvédelmi terület TT (Jászszentlászló), Jászszentlászlói természetvédelmi terület TT (Jászszentlászló), Kalocsa, Érsekkert TT (Kalocsa), Keceli-templomkert TT (Kecel), Városcsoponti park TT (Kecel), Bekósarok és Rózsaberek TT (Kecel), Kecskeméti Főiskola Arborétuma TT (Kecskemét), Mária-kápolna rétje TT (Kecskemét), Széktói Szabadidőközpont TT (Kecskemét), Ménteleki Zombory-birtok TT, Kecskemét), Hetényegyházai mogorós-tölgyes TT (Kecskemét), Egyhajú virág és tarka sáfrány termőhelye TT (Kelebia), Kiskunhalas, Gyepterület a 0725/26 hrsz-ú ingatlanon TT (Kiskunhalas), Kiskunhalasi-mocsárciprusok (15 db) TT (Kiskunhalas), Nádas-sziget TT (Kiskunhalas), Sóstói-parkerdő TT (Kiskunhalas), Kiskunhalasi Csetényi park TT (Kiskunhalas), Kiskunhalasi tarka sáfrány termőhelye TT (Kiskunhalas), Kiskunmajsai-homokbuckák TT (Kiskunmajsa), Hodályi-fenyves TT (Kunadacs), Kunadacsi Hetvenholdas Természetvédelmi Terület TT (Kunadacs), Kunadacsi Jónai-járás természetvédelmi terület TT (Kunadacs), Kunadacsi-tölgyes TT (Kunadacs), Kunbaracsi borókás buckák TT (Kunbaracs), Baracsi-kaszálók TT (Kunbaracs), Hajólapos TT (Kunbaracs), Hosszúláp TT (Kunbaracs), Orchideás TT (Kunbaracs), Kunpeszéri gyöngyvirágos-tölgyes TT (Kunpeszér), Kunpeszéri nyíres-nyáras TT (Kunpeszér), Nagy-tölgyfai-tag erdőállománya TT (Kunpeszér), Ladánybenei Madarasi-tó TT (Ladánybene), Lajosmizsei Iskola-tó és környéke TT (Lajosmizse), Lajosmizsei Füzes-tó és környéke TT (Lajosmizse), Lajosmizsei Központi park és növényzete TT (Lajosmizse), Nyárlőrinci tölgyes erdő TT (Nyárlőrinc), Pirtói-homokbuckák TT (Pirtó), Szabadszállási Strázsa-hegy TT (Szabadszállás), Tiszakécskei Holt-Tisza természetvédelmi terület TT (Tiszakécske).

TERMÉSZETI EMLÉKEK

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 28. § (5) bekezdése szerint a természeti emlék

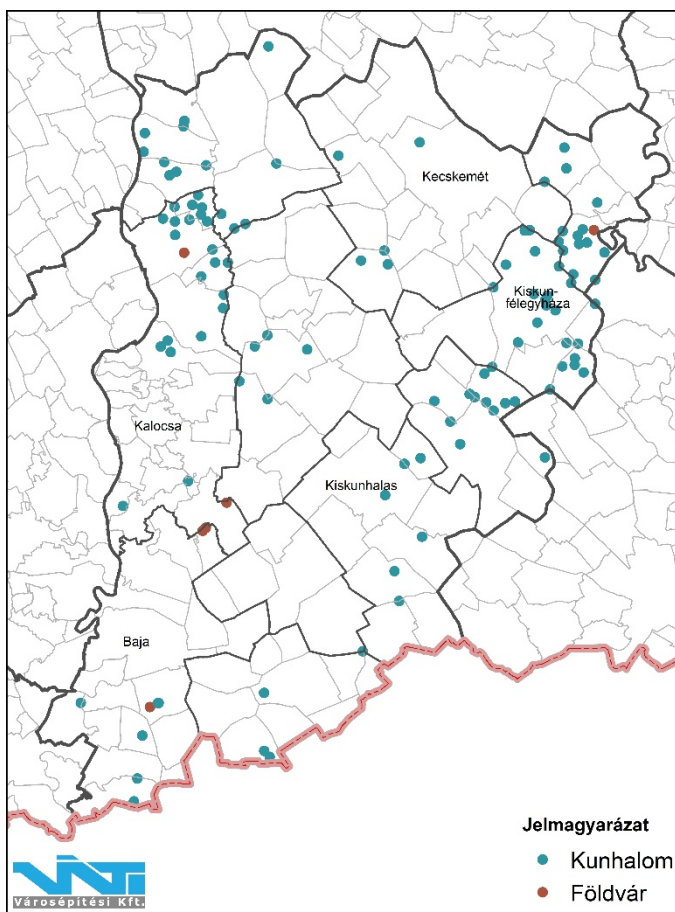
„valamely különlegesen jelentős egyedi természeti érték, képződmény és annak védelmét szolgáló terület. A 23. § (2) bekezdése alapján védett forrás, víznyelő, kunhalom, földvár természeti emlékek minősül”.

Továbbá a törvény 23. § (1) bekezdése szerint ex lege, azaz

„E törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár”.

Bács-Kiskun vármegye természeti emlékekben bővelkedik, ezek között is jelentős számot képviselnek a törvény erejénél fogva (ex lege) védett emlékek. A természeti emlékek eloszlása az alábbi:

- Kunhalom: 110 db
- Földvár: 6 db



19. ábra: A törvény erejénél fogva védett természeti emlékek
(Forrás: Agrárminisztérium)

Helyi jelentőségű természeti emlékek

Bácsalmási szürke nyár TE (Bácsalmás), Bácsalmási Szent János utcai vadgesztenyesor (15 db) TE (Bácsalmás), Bácsalmási Gr. Széchenyi utcai platánfák (5 db) TE (Bácsalmás), Bácsalmási Szent János utcai japánakác fák TE (Bácsalmás), Bácsalmási Dózsa György utcai öreg kocsányos tölgy TE (Bácsalmás), Bácsalmási református templom előtti kocsányos tölgy TE (Bácsalmás), Bácsbokodi köztemető vadgesztenye fasorai TE (Bácsbokod), Bácsbokodi kocsányos tölgyek (3 pld.) TE (Bácsbokod), Bácsbokodi juharfák (3 pld.) TE (Bácsbokod), Éber-ház tölgyfája TE (Bácsbokod), Szabadság utcai platánfasor TE (Csengőd), Dózsa György utcai hárs- és vadgesztenyefasor TE (Csengőd), Csikériai platánfák (2 pld.) TE (Csikéria), Érsekhalmi hársfa TE (Érsekhalma), Érsekhalmi fűzfá TE (Érsekhalma), Érsekhalmi japán akácfa (10 pld.) TE (Érsekhalma), Érsekhalmi juharfák (3 pld.) TE (Érsekhalma), Érsekhalmi Bekötő úti fasor TE (Érsekhalma), Jászszentlászló, Községeses platán (1 db) TE (Jászszentlászló), Tölgyes a 3818 hrsz-en TE (Kecel), Tölgyfa a temetőben (02248 hrsz) TE (Kecel), Keceli-tölgyfa TE (Kecel), Műkerti kocsányos tölgy TE (Kecskemét), Móricz-emlékfa kocsányos tölgy TE (Kecskemét), Kadafalvai-kocsányostölgy TE (Kecskemét), Kerekegyháza, Balatoni-Farkas János hársfa TE (Kerekegyháza), Kossuth utcai platánfasor TE (Kiskunfélegyháza), Kiskunhalasi törökmogyoró fasorok TE (Kiskunhalas), Kiskunhalasi kocsányos tölgyek TE (Kiskunhalas), Kiskunhalasi juharlevelű platánok TE (Kiskunhalas),

Kiskunhalasi-páfrányfenyő TE (Kiskunhalas), Kiskunhalasi-törökmogyoró TE (Kiskunhalas), Kiskunhalasi magas kőris TE (Kiskunhalas), Kiskunhalasi vénic-szil TE (Kiskunhalas), Kiskunhalasi-mocsárciprus TE (Kiskunhalas), Kiskunhalasi-császárfű TE (Kiskunhalas), Kiskunhalasi korai juhar TE (Kiskunhalas), Kiskunhalasi kocsányos tölgy facsoportok TE (Kiskunhalas), Kiskunhalasi magas kőris facsoport TE (Kiskunhalas), Kiskunhalasi tiszafa facsoport TE (Kiskunhalas), Kiskunhalasi mocsári ciprus facsoport TE (Kiskunhalas), Kiskunhalasi juharlevelű platán facsoportok TE (Kiskunhalas), Kiskunhalasi japán akác facsoport TE (Kiskunhalas), Kiskunhalasi nyugati osterfa facsoport TE (Kiskunhalas), Kiskunhalasi piros gesztenye facsoport TE (Kiskunhalas), Kiskunhalasi óriástuja facsoport TE (Kiskunhalas), Kiskunhalasi vadgesztenye facsoport TE (Kiskunhalas), Kiskunhalasi vadgesztenye fasorok TE (Kiskunhalas), Kiskunhalasi juharlevelű platán fasorok TE (Kiskunhalas), Kunfehértói-eperfasor TE (Kunfehértó), Lajosmizsei kocsányos tölgy TE (Lajosmizse), Lajosmizsei-vadkörtefa I. TE (Lajosmizse), Lajosmizsei-platán- és vadgesztenyefák az 5. sz. főút mellett (121 egyed) TE (Lajosmizse), Lajosmizsei Köztemető vadgesztenye fasorai TE (Lajosmizse), Lajosmizsei-vadkörtefa II. TE (Lajosmizse), Lajosmizsei-vadkörtefa III. TE (Lajosmizse), Lajosmizsei Tarnai utca platánfasora TE (Lajosmizse), Szanki szürke nyárfa TE (Szank), Uszód, Árpád utcai hársfasor TE (Uszód).

NATURA 2000 KÜLÖNLEGES TERMÉSZETMEGŐRZÉSI TERÜLETEK (SAC)

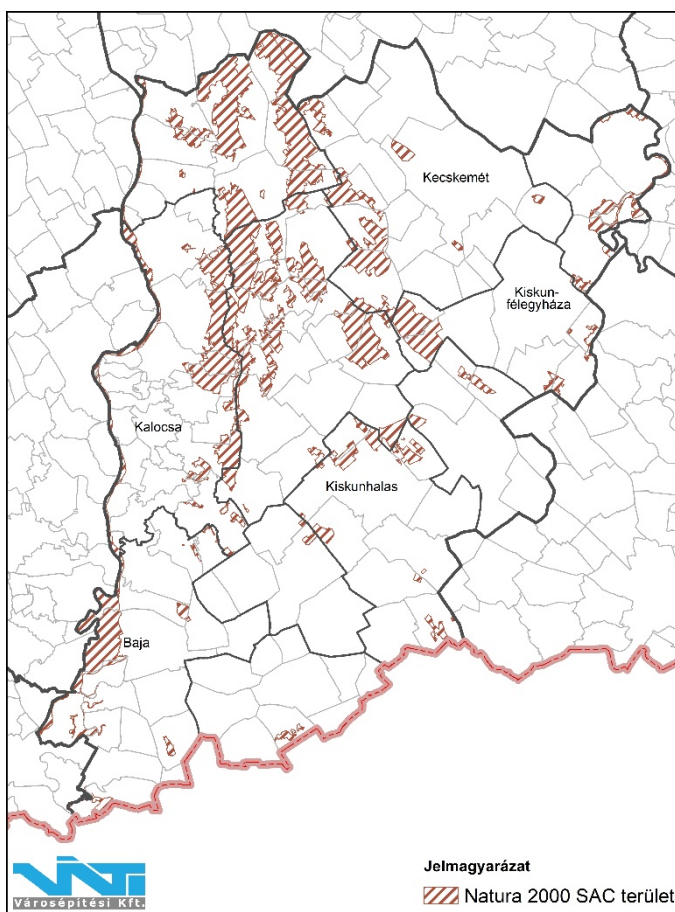
Bács-Kiskun vármegye területének 13,22%-a érintett Natura 2000 különleges természetmegőrzési területtel.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján az Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság működési területén található Különleges természetmegőrzési területek:

- HUDD20032 Gemenc
- HUDD20045 Béda-Karapancsa

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján az Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság működési területén található Különleges természetmegőrzési területek:

- HUKN20015 Ágasegyháza-orgoványi rétek



20. ábra: Natura 2000 SAC területek
(Forrás: Agrárminisztérium)

- HUKN20024 Bócsa-bugaci homokpuszta
- HUKN30001 Csongrád-Bokrosi Sóstó
- HUKN20004 Dél-Bácska
- HUKN20008 Déli-Homokhátság
- HUKN20032 Dél-Órjeg
- HUDI20034 Duna és ártere
- HUKN20033 Érsekhalma-nemesnádudvari löszvölgyek
- HUKN20001 Felső-kiskunsági szikes puszta
- HUKN20009 Felső-kiskunsági szikes tavak és Mikla-puszta
- HUKN20003 Felső-kiskunsági turjánvidék
- HUKN20011 Fülöpházi homokbuckák
- HUKN20025 Fülöpházi Hosszú-rét
- HUKN20013 Fülöpszállás-soltszentimre-csengődi lápok
- HUKN30002 Gátéri Fehér-tó
- HUKN20014 Hajósi-homokpuszta
- HUKN20020 Harkai-tó
- HUKN20035 Harkakötöny–kiskunmajsai homokbuckák
- HUKN20036 Imre-hegy–pirtó–kiskunhalasi homokbuckák
- HUKN30003 Izsáki Kolon-tó
- HUKN20018 Jánoshalma-kunfehértói erdők
- HUDI21056 Jászkarajenői puszták
- HUKN22037 Kékhegyi-lőtér
- HUKN20022 Kiskőrösi turjános
- HUHN20015 Közép-Tisza
- HUKN20016 Matkópusztai ürgés gyep
- HUKN20026 Móricgáti lápok
- HUDI20035 Nagykőrösi pusztai tölgyesek
- HUKN20006 Nagynyíri-erdő
- HUKN20034 Nyárlőrinci-erdő
- HUKN20021 Ökördi–erdőteleki–keceli lápok
- HUKN20002 Peszérei-erdő
- HUKN20027 Péteri-tó
- HUKN20030 Pirtói Nagy-tó
- HUDI20042 Ráckevei Duna-ág
- HUKN20007 Solti ürgés gyep
- HUKN20010 Szabadszállási ürgés gyep
- HUKN20005 Tass–szalkszentmártoni szikes puszta
- HUKN20023 Tázlár–kiskunhalasi homokbuckák
- HUKN20028 Tisza Alpár-Bokrosi ártéri öblözet
- HUHN20157 Tiszaugi Körtvélyes és Bokros

- HUDD20023 Tolnai Duna
- HUDI20051 Turjánvidék

NATURA 2000 KÜLÖNLEGES MADÁRVÉDELMI TERÜLETEK (SPA)

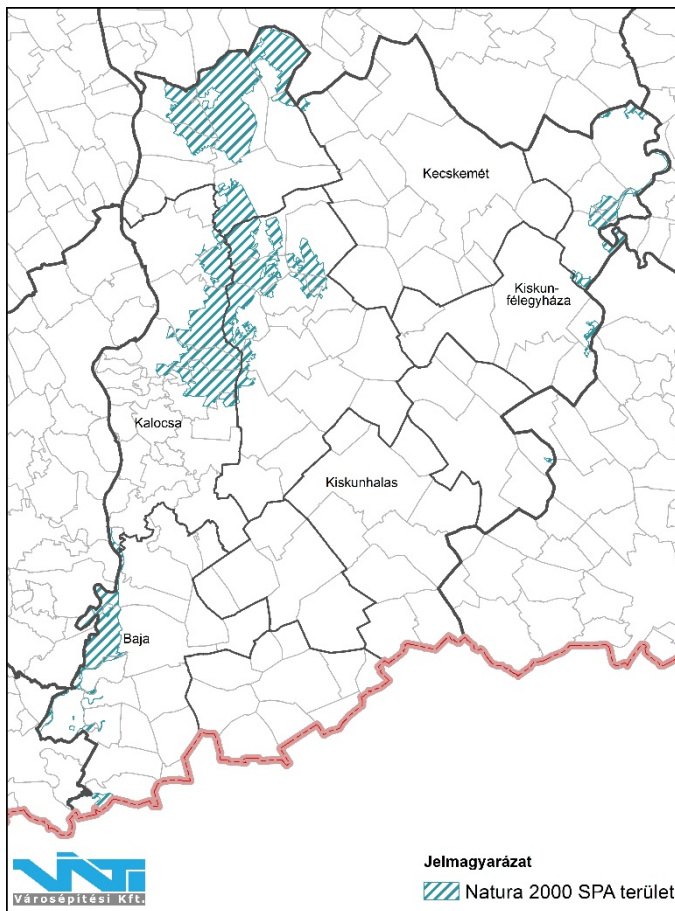
Bács-Kiskun vármegye területének 9,51%-a érintett Natura 2000 különleges madárvédelmi területtel.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján az Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság területén található Különleges madárvédelmi területek:

- HUDD10003 Gemenc
- HUDD10004 Béda-Karapancsa

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság területén található Különleges madárvédelmi területek:

- HUKN10008 Balástya-Szatymaz környéki homokvidék
- HUKN30001 Csongrád-Bokrosi Sós-tó
- HUKN10001 Felső-Kiskunsági szikes puszták és turjánvidék
- HUKN30002 Gátéri Fehér-tó
- HUKN30003 Izsáki Kolon-tó
- HUDI10004 Jászkarajenői puszták
- HUKN10002 Kiskunsági szikes tavak és az őrzégi turjánvidék
- HUHN10004 Közép-Tisza
- HUKN20028 Tisza Alpár-Bokrosi ártéri öblözete



21. ábra: Natura 2000 SPA területek
(Forrás: Agrárminisztérium)

RAMSARI TERÜLETEK

A nemzetközi jelentőségű vadvizekről, különösen, mint a vízimadarak tartózkodási helyéről szóló, Ramsarban, 1971. február 2-án elfogadott Egyezmény és annak 1982. december 3-án és 1987. május 28.—június 3. között elfogadott módosításai egységes szerkezetben történő kihirdetéséről szóló 1993. évi XLII. törvény tartalmazza a területek védettségéről szóló szabályokat. A területek megnevezése a *Nemzetközi Jelentőségű Vadvizek Jegyzékébe*

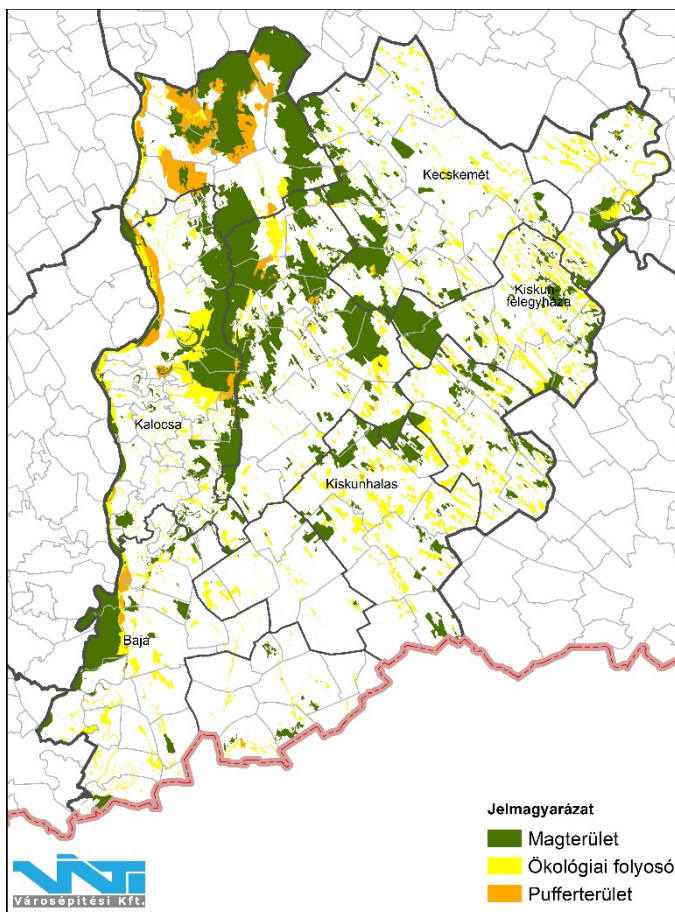
bejegyzett hazai védett vizek és vadvízterületek kihirdetéséről szóló 119/2011. (XII. 15.) VM rendeletben szerepel:

- Felső-kiskunsági szikes tavak Ramsari Terület
- Felső-kiskunsági szikes puszták Ramsari Terület
- Izsáki Kolon-tó Ramsari Terület
- Csongrád-bokrosi Sós-tó Ramsari Terület
- Gemenc Ramsari Terület
- Béda-Karapancsa Ramsari Terület

ORSZÁGOS ÖKOLÓGIAI HÁLÓZAT

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Trtv.) az ökológiai hálózatot három különálló övezetként értelmezi. Az ökológiai hálózat magterületének, ökológiai folyosójának és pufferterületének övezetére a Trtv. 4. § 34-36. pontjai szerint az alábbi meghatározások vonatkoznak:

„34. ökológiai hálózat magterületének övezete: az OTvT-ben megállapított, kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe olyan természetes vagy természetközeli élőhelyek tartoznak, amelyek az adott területre jellemző természetes élővilág fennmaradását és életkörülményeit hosszú távon biztosítani képesek, és több védett vagy közösségi jelentőségű fajnak adnak otthont;



22. ábra: Ökológiai hálózat
(Forrás: Agrárminisztérium)

35. ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete: az OTvT-ben megállapított, kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe olyan területek – többnyire lineáris kiterjedésű, folytonos vagy megszakított élőhelyek, élőhelysávok, élőhelymozaikok, élőhelytöredékek, élőhelyláncolatok – tartoznak, amelyek döntő részben természetes eredetűek, és amelyek alkalmasak az ökológiai hálózathoz tartozó egyéb élőhelyek – magterületek, pufferterületek – közötti biológiai kapcsolatok biztosítására;

36. ökológiai hálózat pufferterületének övezete: az OTvT-ben megállapított, kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe olyan rendeltetésű területek tartoznak, amelyek megakadályozzák vagy mérséklik azon tevékenységek negatív

hatását, amelyek a magterületek és az ökológiai folyosók állapotát kedvezőtlenül befolyásolhatják vagy rendeltetésükkel ellentétesek;”

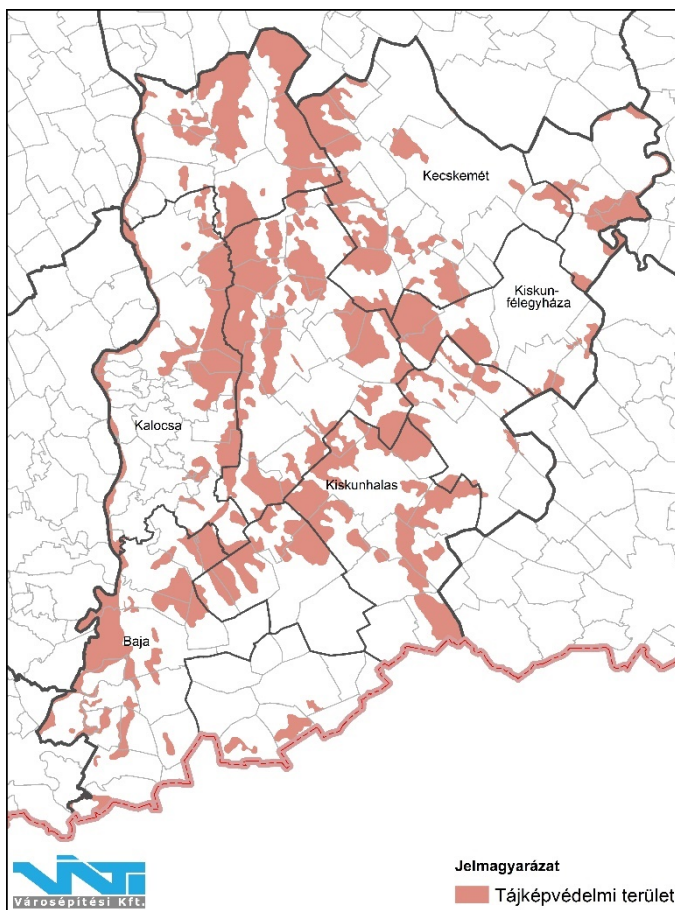
Bács-Kiskun vármegyében 2 242,97 km² tartozik az Ökológiai Hálózathoz, mely a vármegye területének 26,57%-a. Ezen belül 1 390,12 km² (a vármegyei hálózat 61,98%-a) magterület, 661,52 km² (a vármegyei hálózat 29,49%-a) ökológiai folyosó, 191,33 km² (a vármegyei hálózat 8,53%-a) pufferterület.

TÁJKÉPVÉDELMI TERÜLET

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 4. § 43. pontja szerint a tájképvédelmi terület

„a területrendezésért felelős miniszter rendeletében megállapított, kiemelt térségi területrendezési terv esetében a miniszteri rendeletben, valamint a vármegyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe a természeti adottságok, rendszerek, valamint az emberi tevékenység kölcsönhatása, változása következtében kialakult olyan területek tartoznak, amelyek a táj látványa szempontjából sajátos és megkülönböztetett fontosságú, megőrzésre érdemes esztétikai jellemzőkkel bírnak;”.

Bács-Kiskun vármegye területének 27,91%-a tartozik tájképvédelmi területbe.



23. ábra: Tájképvédelmi terület
(Forrás: Agrárminisztérium)

Ezek túlnyomó többsége a vármegye erdő-, illetve gyepterületeit fedik le. Az övezetben meg kell határozni a tájjelleg térségi jellemzőit, a településrendezési eszközök megalapozó vizsgálatában meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat jellemzőit.

KÖRNYEZETBIZTONSÁG

ÁR- ÉS BELVÍZVESZÉLY

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet szerint:

„(2) A település:

- a) erősen veszélyeztetett „A” kategóriába tartozik, ha a hullámtéren lakóingatlannal rendelkezik, illetőleg, amelyet a védmű nélküli folyók és egyéb vízfolyások mederből kilépő árville szabadon elönthet;
- b) közepesen veszélyeztetett „B” kategóriába tartozik, ha nyílt vagy mentesített ártéren fekszik, és amelyet nem az előírt biztonságban kiépített védmű véd;
- c) enyhén veszélyeztetett „C” kategóriába tartozik, ha nyílt vagy mentesített ártéren helyezkedik el, és előírt biztonságban kiépített védművel rendelkezik.”

A fenti rendelet Melléklete szerint:

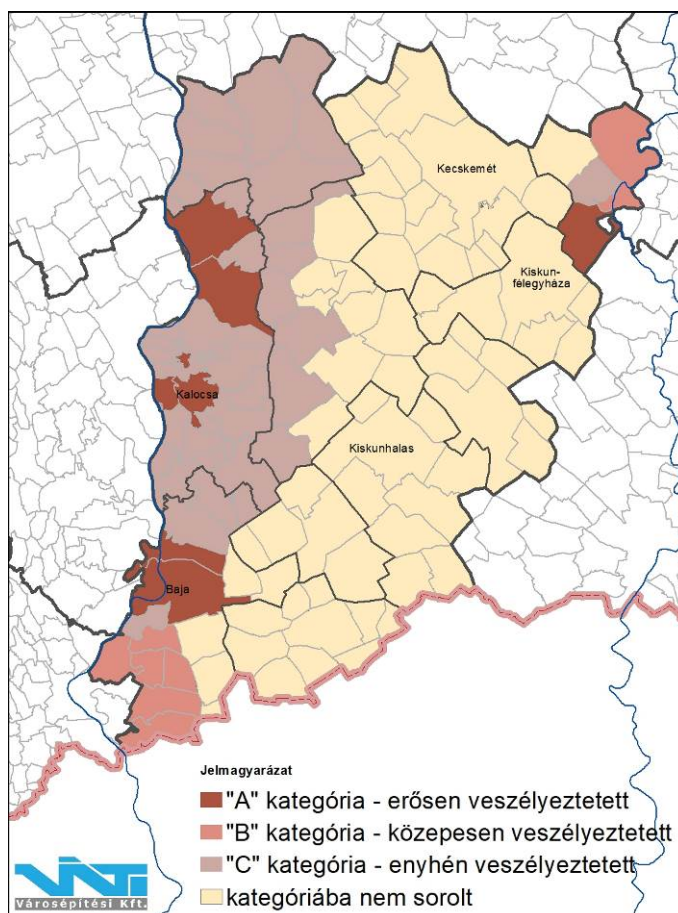
„A”-kategóriába tartozó Bács-Kiskun vármegyei település: Baja, Érsekcsanád, Foktő, Harta, Kalocsa, Solt és Tiszaalpár.

„B”-kategóriába tartozó Bács-Kiskun vármegyei település: Bátamonostor, Csátalja, Dávod, Dunafalva, Hercegszántó, Nagybaracska, Tiszakécske és Tiszaug.

„C”-kategóriába tartozó Bács-Kiskun vármegyei település: Akasztó, Apostag, Bács, Császártöltés, Drágszél, Dunaegyháza, Dunapataj, Dunaszentbenedek, Dunatetétlen, Dunavecse, Dusnok, Érsekhalma, Fajsz, Fülöpszállás, Géderlak, Hajós, Homokmégy, Kecel, Kiskőrös, Kunadacs, Kunpeszér, Kunszentmiklós, Lakitelek, Miske, Nemesnádudvar, Ordas, Öregcsertő, Soltszentimre, Sükösd, Szabadszállás, Szakmár, Szalkszentmárton, Szeremle, Tass, Újsolt, Újtelek és Úszód.

Bács-Kiskun vármegye települési közül ár- és belvíz veszélyeztetettségével 52 db település érintett, amely az összes település közel felét, 43,7 %-át jelenti. Az érintett települések a Duna folyamhoz és a Tisza folyóhoz közel esően helyezkednek el. Míg a Tisza folyónál csak a közvetlen érintkező települések érintettek, addig a Duna folyamánál az érintettség a legtöbb esetben a távolabb helyezkedő településeket is érinti, délről észak felé haladva egyre szélesedő sávban.

A legtöbb érintett település az enyhén veszélyeztetett „C” kategóriába tartozik. A legvesélyeztetettebb „A” kategóriához pusztán 7 település köthető: a Duna folyam mentén három helyhez kötődően, a Tisza folyónál egyhez. A közepesen veszélyeztetett „B” kategóriába 8 település tartozik, melyekből kettő található a Tisza folyó mentén, a többi



24. ábra: A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi kategóriái

(Forrás: 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet)

település a Duna folyam legdélebbi részéhez köthető.

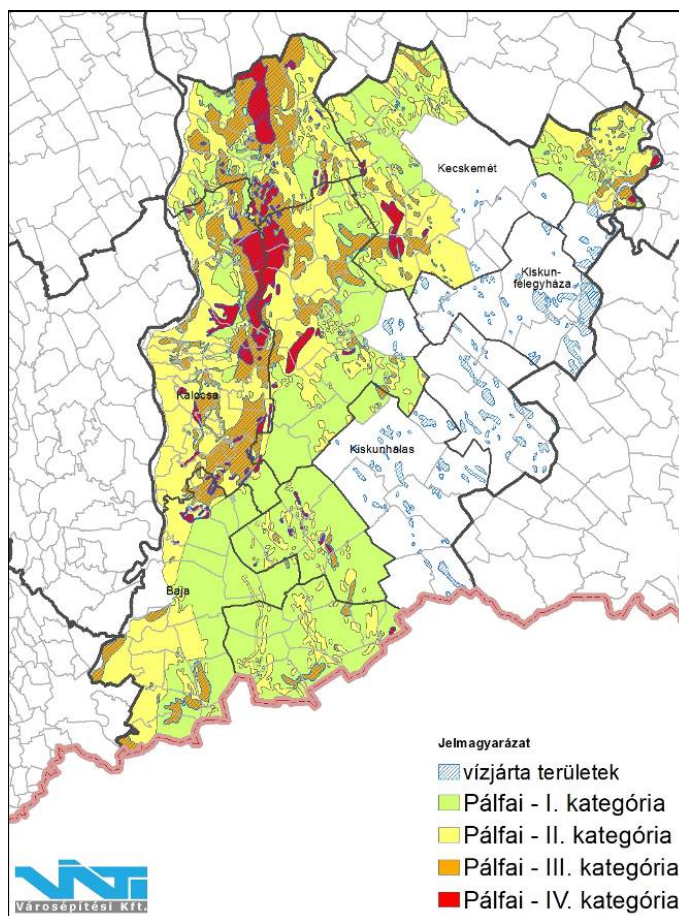
Belvíz

A síkvidéki vízjárta területeket az ún. Páljai-féle belvíz-veszélyeztetettségi térképpel jellemezzük.

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság adatszolgáltatása alapján ismert a vármegye egész területén a vízjárta területek elhelyezkedése, azonban a Páljai-féle belvíz-veszélyeztetettségi digitális adatokat csak két vízügyi igazgatóság bocsátotta rendelkezésre (ADUVIZIG és KÖTIVIZIG).

A vízjárta területek megfelelnek a Páljai-féle belvíz-veszélyeztetettség III. és IV. fokozatú készültségi kategóriájának.

A vízjárta területek a vármegye szinte minden részén megfigyelhetők, de eloszlásban különbségek figyelhetők meg, mely szerint a vármegye északnyugati része (Kalocsai-, Kiskőrösi- és Kunszentmiklósi járás) sokkal érzékenyebb területnek tekinthető.



25. ábra: Vízjárta területek és Páljai-féle belvíz-veszélyeztetettség
(Forrás: Vízügyi Igazgatóságok)

A belvizzel erősen veszélyeztetett területek (Páljai – IV.) szintén az előbbi három járást érintik a legkiemelkedőbben, ezen felül érintettnek tekinthető a többi járás területe is, de csak kisebb foltokban, az egyetlen nagyobb folt a Kecskeméti járás délnyugati részén található Orgovány és Ágasegyháza területén.

A belvíz kialakulása állandó (geológiai felépítés, talajadottságok, domborzati viszonyok és egykori folyómedrek) és változó tényezők (időjárás, helytelen földhasználat, talajvíz, csatornázatlanság) együttesére vezethető vissza. A belvizzel veszélyeztetett területeket a településrendezési eszközökben javasolt feltüntetni. Az erősen veszélyeztetett területek építési területté való nyilvánítása nem javasolt. A csapadékvízvezetés és a záportározás ezen térségek számára kiemelt feladat.

A veszélyeztetettségi kategóriák tekintetében az előfordulási gyakoriságot az alábbi táblázat szemlélteti:

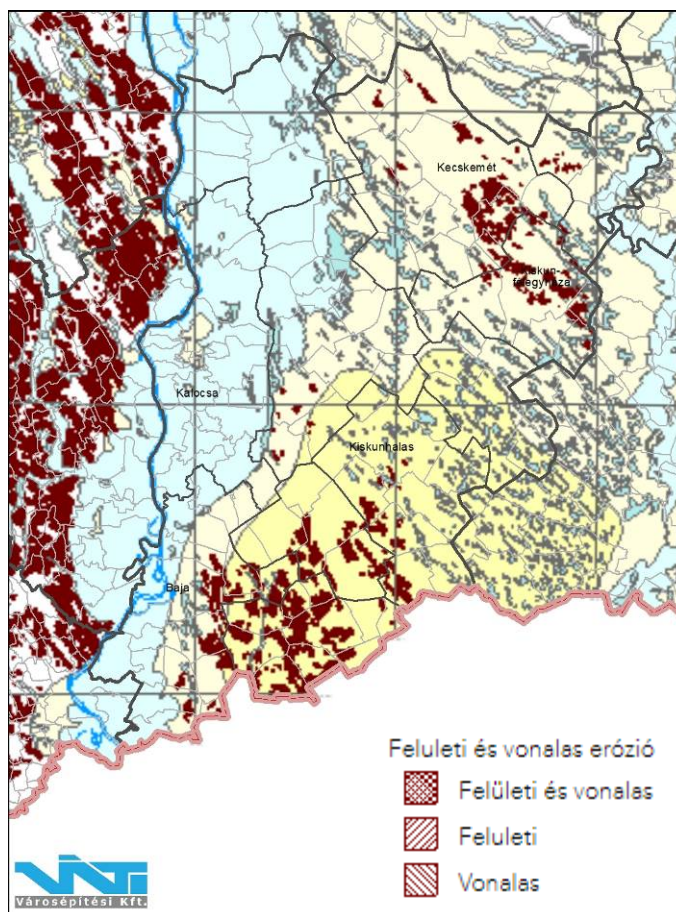
7. táblázat Belvizek előfordulási gyakorisága

Veszélyeztetettség kategória	Az elöntés relatív gyakorisága, azaz hosszabb időszakra vetítve a belvíz	Szöveges minősítés
I.	< 0,5 20 évnél ritkábban	Belvízzel alig veszélyeztetett
II.	0,05-0,1 10 és 20 év között	Belvízzel mérsékelt veszélyeztetett
III.	0,1-0,2 5 és 10 év között	Belvízzel közepesen veszélyeztetett
IV.	> 0,2 5 évnél is sűrűbben előforduló (visszatérő esemény)	Belvízzel erősen veszélyeztetett

MOZGÁSVESZÉLYES TERÜLETEK

Három összetevő együttes hatása vezet el a földcsuszamláshoz, a talaj, a víz és a morfológia. Bács-Kiskun vármegye területének mindössze 1,2%-át teszik ki a 17%-nál meredekebb lejtésű területek. Az Országos Meteorológiai Szolgálat csapadék szélsőértékeket mutató táblázatában a vármegye néhány települése is feltüntetésre került (pl. Baja, Kalocsa), a talajtípusoknál ugyanakkor nem jellemzőek agyagos rétegek.

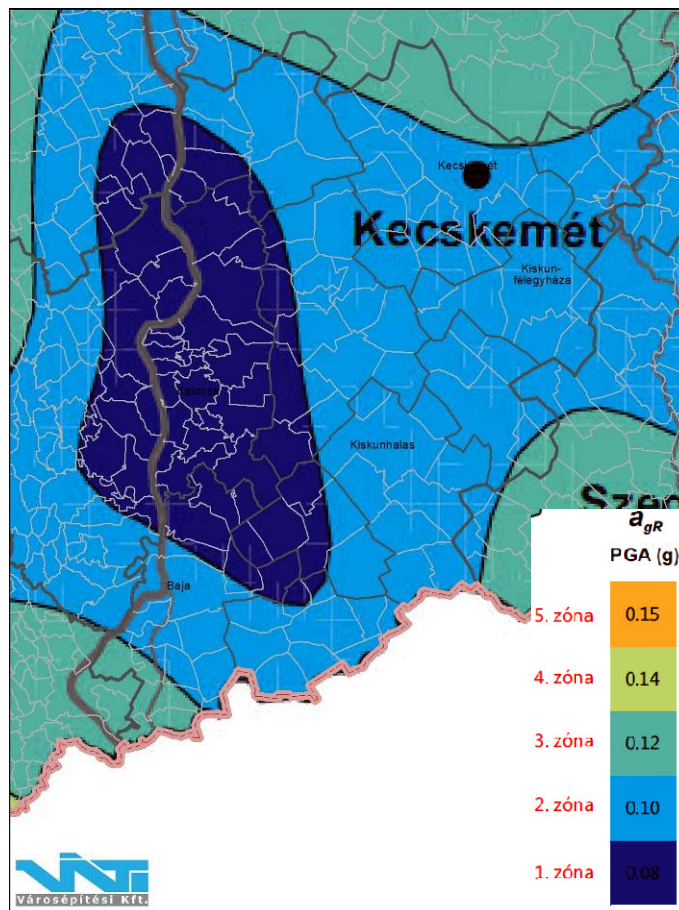
A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat honlapja alapján a vármegye területe igen csekély módon érintett mozgásveszélyes területekkel. Pontszerű események szinte sehol sem érintik a vármegye területét, néhány elszórt esettől eltekintve (Baja – támfalmozgás; Nemesnádudvar – partfalomlás, Császártöltés – támfalmozgás). Ezen pontszerű elemek a Duna-völgyi-főcsatorna mentén helyezkednek el. Felületi és vonalas erózió már jobban érinti a vármegye területét, de jellemző területei két kisebb területhez köthetők leginkább: Kecskemét és Kiskunfélegyháza közötti terület, illetve Jánoshalmától délnyugatra eső nagyobb terület. Bár az érintettség csekély, de az adott területeken fontos az odafigyelés.



26. ábra: Mozgásveszélyes területek
(Forrás: map.mbfsz.gov.hu)

FÖLDRENGÉS

Bács-Kiskun vármegye szeizmológiai szempontból a kevésbé veszélyeztetett tájak közé tartozik. Az öt kategória közül a három alsó zóna érinti a vármegyét. A vármegye legnagyobb része a 2. zónába tartozik. A legveszélyeztetettebb terület a vármegye északi határa (3. zóna). A legkevésbé veszélyeztetett terület a vármegyét érintő Duna folyam menti tájegység.



27. ábra: Szeizmikus zónatérkép

(Forrás: Tóth L, Győri E, Mónus P, Zsíros T, 2006: Seismic Hazard in the Pannonian Region)

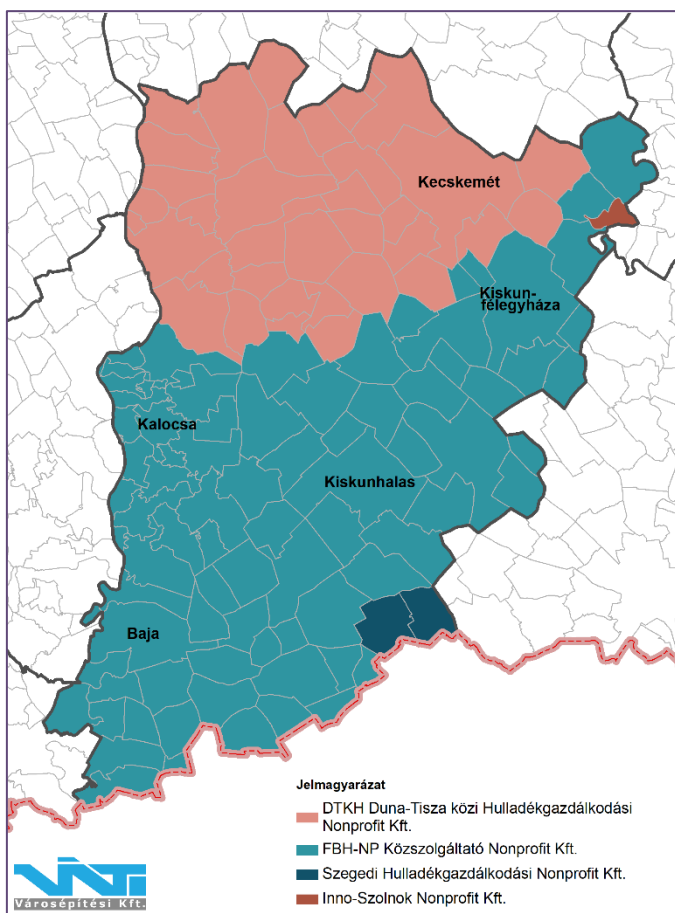
Tűz

Bács-Kiskun vármegyében Kecskemét, Baja, Kiskunfélegyháza, Kiskunhalas, Kiskőrös és Kalocsa városokban hivatásos tűzoltó-parancsnokságok, Solton, Nagybaracsán és Kiskunmajsán pedig katasztrófavédelmi őrök létesültek. Emellett, kilenc településen (Bácsalmás, Tiszakécske, Jánoshalma, Kecel, Kerekegyháza, Kunszentmiklós, Soltvadkert, Lajosmizse, Szabadszállás) működnek önkormányzati Tűzoltó-parancsnokságok és 22 településen működik Önkéntes Tűzoltó Egyesület, amelyek egyre jelentősebb szerepet kapnak a tűzvédelemben.

EMBERI TEVÉKENYSÉG

HULLADÉKGAZDÁLKODÁS

Bács-Kiskun vármegye 119 településén összesen négy nonprofit korlátolt felelősségű társaság végzi a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást. Ahogy az ábrán is látható, a vármegye területének és településeinek háromnegyedét az FBH-NP Közzolgáltató Nonprofit Kft. látja el, míg a vármegye északi/északnyugati területén a DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. végzi el a közszolgáltatási feladatokat. A két főbb vállalat mellett, Tompán és Kelebián a Szegedi Hulladékgazdálkodási, míg Tiszaugon az Inno-Szolnok Nonprofit Kft. rendelkezik közszolgáltatási szerződéssel az adott önkormányzatokkal.



28. ábra: Hulladékgazdálkodási szolgáltatók ellátási területei
(Forrás: szolgáltatók honlapja)

FBH-NP Közzolgáltató Nonprofit Kft.

A vállalat az alábbi vármegyei településeken látja el a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást: Bácsalmás, Bácsbokod, Bácsborsód, Bácsszentgyörgy, Bácsszőlős, Baja, Balotaszállás, Bátmonostor, Bátya, Bócsa, Borota, Bugac, Bugacpusztaháza, Császártöltés, Csátalja, Csávoly, Csikéria, Csólyospálos, Dávod, Drágszél, Dunafalva, Dunapataj, Dunaszentbenedek, Dusnok, Érsekcsanád, Érsekhalma, Fajsz, Felsőszentiván, Foktő, Fülöpjakab, Gara, Gátér, Géderlak, Hajós, Harkakötöny, Hercegszántó, Homokmégy, Imrehegy, Jánoshalma, Jászszentlászló, Kalocsa, Katymár, Kecel, Kéleshalom, Kiskőrös, Kiskunfélegyháza, Kiskunhalas, Kiskunmajsa, Kiszállás, Kömpöc, Kunbaja, Kunfehértó, Kunszállás, Lakitelek, Madaras, Mátételke, Mélykút, Miske, Móricgát, Nagybaracska, Nemesnádudvar, Ordas, Öregcsertő, Pálmonostora, Petőfiszállás, Pirtó, Rém, Soltvadkert, Sükösd, Szakmár, Szank, Szeremle, Tataháza, Tázlár, Tiszaalpár, Tiszakécske, Újtelek, Uszód, Vaskút és Zsana, Vaskúton hulladéklerakó, míg Baján, Bácsalmáson, Balotaszálláson, Csátalján, Jánoshalmán, Kalocsán, Kecelen, Kiskőrösön, Kiskunfélegyházán, Kiskunhalason, Kiskunmajsán, Soltvadkerten és Sükösdön hulladékudvarok találhatók.

DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.

A vállalat az alábbi vármegyei településeken látja el a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást: Ágasegyháza, Akasztó, Apostag, Ballószög, Csengőd, Dunaegyháza, Dunatetőten, Dunavecse, Felsőlahos, Fülöpháza, Fülöpszállás, Harta, Helvécia, Izsák, Jakabszállás, Kaskantyú, Kecskemét, Kerekegyháza, Kunadacs, Kunbaracs, Kunpeszér, Kunszentmiklós, Ladánybene, Lajosmizse, Nyárlőrinc, Orgovány, Páhi, Solt, Soltszentimre, Szabadszállás, Szalkszentmárton, Szentkirály, Tabdi, Tass, Újsolt és Városföld.

Izsákon és Kecskeméten hulladéklerakó, míg Kecskeméten két további hulladékudvar található a vállalat szolgáltatási területén.

Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.

Bács-Kiskun vármegye két települése (Kelebia és Tompa) tartozik a vállalat szolgáltatási területéhez, ahonnan a Szegeden található Regionális Hulladékkezelő Központ hulladékkezelő létesítményibe szállítják a településeken keletkezett szilárd hulladékot.

Inno-Szolnok Nonprofit Kft.

Bács-Kiskun vármegye egyetlen települése, Tiszaug tartozik a vállalat szolgáltatási területéhez, ahol 2000-től folyamatosan zajlik Tiszazugi Hulladékkezelő Telep területén található depóniába való hulladék elhelyezés. A vállalat a Tiszaug mellett, 13 további község, illetve város (Cibakháza, Cserkeszőlő, Csépa, Kunszentmárton, Mesterszállás, Mezőhék, Nagyrév, Öcsöd, Szelevény, Tiszaföldvár, Tiszainoka, Tizsakürt, Tizsasas) kommunális hulladékkezelési feladatait látja el.

VESZÉLYES IPARI ÜZEMEK

A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által szolgáltatott veszélyes ipari üzemeket ábrázoló digitális adatok feldolgozásra kerültek. Az adatszolgáltatásban az alábbi üzemek kerültek megnevezésre:

8. táblázat: Veszélyes ipari üzemek a vármegyében
(Forrás: Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság)

Üzem neve	Telephely	Státusz	Tevékenység
KITE Zrt.	Baja, Szegedi út 100. 12316/1. hrsz.	Alsó küszöbértékű üzem	Kártevőirtó szerek, biocidok és gombaölő szerek gyártása és tárolása
KITE Zrt.	Baja, Szegedi út 100. 12316/1. hrsz.	Alsó küszöbértékű üzem	Kártevőirtó szerek, biocidok és gombaölő szerek gyártása és tárolása
KITE Zrt.	Baja, Szegedi út 100. 12316/1. hrsz.	Alsó küszöbértékű üzem	Kártevőirtó szerek, biocidok és gombaölő szerek gyártása és tárolása
NORMBENZ Magyarország Kft.	Dunaföldvár, 7020 Dunaföldvár Sas u.12.	Alsó küszöbértékű üzem	Tüzelőanyag-tárolás (beleértve a fűtést, a kiskereskedelmi értékesítést, fűtőmű stb.)

NORMBENZ Magyarország Kft.	Dunaföldvár, 7020 Dunaföldvár Sas u.12.	Alsó küszöbértékű üzem	Tüzelőanyag-tárolás (beleértve a fűtést, a kiskereskedelmi értékesítést, fűtőmű stb.)
NORMBENZ Magyarország Kft.	Dunaföldvár, 7020 Dunaföldvár Sas u.12.	Alsó küszöbértékű üzem	Tüzelőanyag-tárolás (beleértve a fűtést, a kiskereskedelmi értékesítést, fűtőmű stb.)
ISD POWER Energiatermelő és Szolgáltató Kft.	Dunaújváros, Vasmű tér 1-3.	Felső küszöbértékű üzem	Ipari gáz gyártás, tárolás, palackozás (kivéve propán, bután, propán- bután, LPG)
Borealis L.A.T Hungary Kft.	Kalocsa, Gombolyagi út 5.	Alsó küszöbértékű üzem	Műtrágyák gyártása és tárolása
Borealis L.A.T Hungary Kft.	Kalocsa, Gombolyagi út 5.	Alsó küszöbértékű üzem	Műtrágyák gyártása és tárolása
Borealis L.A.T Hungary Kft.	Kalocsa, Gombolyagi út 5.	Alsó küszöbértékű üzem	Műtrágyák gyártása és tárolása
Design Kft.	Kecskemét, Ipar u. 6.	Alsó küszöbértékű üzem	Hulladéktárolás, -kezelés és ártalmatlanítás , veszélyeshulladék kezelők
Design Kft.	Kecskemét, Ipar u. 6.	Alsó küszöbértékű üzem	Hulladéktárolás, -kezelés és ártalmatlanítás , veszélyeshulladék kezelők
Design Kft.	Kecskemét, Ipar u. 6.	Alsó küszöbértékű üzem	Hulladéktárolás, -kezelés és ártalmatlanítás , veszélyeshulladék kezelők
Mercedes-Benz Manufacturing Kft.	Kecskemét, Mercedes út 1.	Alsó küszöbértékű üzem	Általános építés, gyártás és összeszerelés (pl.. Gépjármű ipar)
Mercedes-Benz Manufacturing Kft.	Kecskemét, Mercedes út 1.	Alsó küszöbértékű üzem	Általános építés, gyártás és összeszerelés (pl.. Gépjármű ipar)
Mercedes-Benz Manufacturing Kft.	Kecskemét, Mercedes út 1.	Alsó küszöbértékű üzem	Általános építés, gyártás és összeszerelés (pl.. Gépjármű ipar)
MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt.	Kecskemét, Klebersberg Kunó u. 46.	Alsó küszöbértékű üzem	Petrolkémiai tevékenység / olajfinomítók
MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt.	Kecskemét, Klebersberg Kunó u. 46.	Alsó küszöbértékű üzem	Petrolkémiai tevékenység / olajfinomítók

MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt.	Kecskemét, Klebersberg Kunó u. 46.	Alsó küszöbértékű üzem	Petrolkémiai tevékenység / olajfinomítók
IKR Agrár Kft. Kecskeméti Területi Központ, Növényvédő szer raktár	Kecskemét, Szent László krt. 20/A.	Alsó küszöbértékű üzem	Műtrágyák gyártása és tárolása
IKR Agrár Kft. Kecskeméti Területi Központ, Növényvédő szer raktár	Kecskemét, Szent László krt. 20/A.	Alsó küszöbértékű üzem	Műtrágyák gyártása és tárolása
IKR Agrár Kft. Kecskeméti Területi Központ, Növényvédő szer raktár	Kecskemét, Szent László krt. 20/A.	Alsó küszöbértékű üzem	Műtrágyák gyártása és tárolása
KITE Zrt.	Kecskemét, Georg Knorr utca 3.	Felső küszöbértékű üzem	Műtrágyák gyártása és tárolása
KITE Zrt.	Kecskemét, Georg Knorr utca 3.	Felső küszöbértékű üzem	Műtrágyák gyártása és tárolása
KITE Zrt.	Kecskemét, Georg Knorr utca 3.	Felső küszöbértékű üzem	Műtrágyák gyártása és tárolása
MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt.	Kiskunhalas, 0782/10. hrsz.	Felső küszöbértékű üzem	Petrolkémiai tevékenység / olajfinomítók
MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt.	Kiskunhalas, 0782/10. hrsz.	Felső küszöbértékű üzem	Petrolkémiai tevékenység / olajfinomítók
MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt.	Kiskunhalas, 0782/10. hrsz.	Felső küszöbértékű üzem	Petrolkémiai tevékenység / olajfinomítók
FLAGA HUNGARIA Kft.	Lakitelek, Ugi út 38.	Felső küszöbértékű üzem	Propán, Bután, Propán-bután, LPG- gyártás, -palackozás és nagy tömegben történő elosztás
FLAGA HUNGARIA Kft.	Lakitelek, Ugi út 38.	Felső küszöbértékű üzem	Propán, Bután, Propán-bután, LPG- gyártás, -palackozás és nagy tömegben történő elosztás
FLAGA HUNGARIA Kft.	Lakitelek, Ugi út 38.	Felső küszöbértékű üzem	Propán, Bután, Propán-bután, LPG- gyártás, -palackozás és nagy tömegben történő elosztás
TRIGO Kft.	Solt, Dirdomb major 0280/24. hrsz.	Felső küszöbértékű üzem	Műtrágyák gyártása és tárolása
TRIGO Kft.	Solt, Dirdomb major 0280/24. hrsz.	Felső küszöbértékű üzem	Műtrágyák gyártása és tárolása

TRIGO Kft.	Solt, Dirdomb major 0280/24. hrsz.	Felső küszöbértékű üzem	Műtrágyák gyártása és tárolása
AGROFEED Kft.	Szalkszentmárton, Vadas u. 7.	Alsó küszöbértékű üzem	Mezőgazdaság
AGROFEED Kft.	Szalkszentmárton, Vadas u. 7.	Alsó küszöbértékű üzem	Mezőgazdaság
AGROFEED Kft.	Szalkszentmárton, Vadas u. 7.	Alsó küszöbértékű üzem	Mezőgazdaság
MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt.	Szank, 1164/2. hrsz.	Alsó küszöbértékű üzem	Petrolkémiai tevékenység / olajfinomítók
MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt.	Szank, 1164/2. hrsz.	Alsó küszöbértékű üzem	Petrolkémiai tevékenység / olajfinomítók
MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt.	Szank, 1164/2. hrsz.	Alsó küszöbértékű üzem	Petrolkémiai tevékenység / olajfinomítók
MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt.	Szank, 1164/2. hrsz.	Alsó küszöbértékű üzem	Petrolkémiai tevékenység / olajfinomítók
ANTHERA Kft.	Városföld, ÁG Központ 56.	Alsó küszöbértékű üzem	Műtrágyák gyártása és tárolása
ANTHERA Kft.	Városföld, ÁG Központ 56.	Alsó küszöbértékű üzem	Műtrágyák gyártása és tárolása
ANTHERA Kft.	Városföld, ÁG Központ 56.	Alsó küszöbértékű üzem	Műtrágyák gyártása és tárolása
IKR Zrt.	Városföld, ÁG Központ 60.	Alsó küszöbértékű üzem	Műtrágyák gyártása és tárolása
IKR Zrt.	Városföld, ÁG Központ 60.	Alsó küszöbértékű üzem	Műtrágyák gyártása és tárolása
IKR Zrt.	Városföld, ÁG Központ 60.	Alsó küszöbértékű üzem	Műtrágyák gyártása és tárolása
Magyar Földgáztároló Zrt.	Zsana, 15. dűlő, 086/11 és 086/20. hrsz.	Felső küszöbértékű üzem	Földalatti gáztárolók

Magyar Földgáztároló Zrt.	Zsana, 15. dűlő, o86/11 és o86/20. hrsz.	Felső küszöbértékű üzem	Földalatti gáztárolók
Magyar Földgáztároló Zrt.	Zsana, 15. dűlő, o86/11 és o86/20. hrsz.	Felső küszöbértékű üzem	Földalatti gáztárolók
Magyar Földgáztároló Zrt.	Zsana, 15. dűlő, o86/11 és o86/20. hrsz.	Felső küszöbértékű üzem	Földalatti gáztárolók
Magyar Földgáztároló Zrt.	Zsana, 15. dűlő, o86/11 és o86/20. hrsz.	Felső küszöbértékű üzem	Földalatti gáztárolók
Magyar Földgáztároló Zrt.	Zsana, 15. dűlő, o86/11 és o86/20. hrsz.	Felső küszöbértékű üzem	Földalatti gáztárolók
Magyar Földgáztároló Zrt.	Zsana, 15. dűlő, o86/11 és o86/20. hrsz.	Felső küszöbértékű üzem	Földalatti gáztárolók
Magyar Földgáztároló Zrt.	Zsana, 15. dűlő, o86/11 és o86/20. hrsz.	Felső küszöbértékű üzem	Földalatti gáztárolók

A vármegye több települése honvédelmi létesítményekkel érintett, amelyek a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztályának 1010-8/2023/h Nyt. számú levele alapján:

*„Bács-Kiskun Vármegye közigazgatási területén - Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: Trtv.) 3/5 melléklete és a törvény II. rész IV. fejezet 19. § (1) bekezdés 13. pont alapján az országos térségi övezetbe sorolt honvédelmi és katonai célú terület övezettel érintett települések a következők: **Baja, Csávoly, Érsekcsanád, Hajós, Izsák, Kalocsa, Kecskemét, Kiskőrös, Kiskunfélegyháza, Kunpeszér, Ladánybene, Szabadszállás, Városföld.***

A fent nevesített településeken olyan honvédelmi rendeltetésű ingatlanok találhatóak, amelyekre a honvédelmi tárca a hosszú távú, korlátozásmentes, honvédelmi célú használatára – a Magyar Honvédség alapfeladatai rendeltetésszerű, szakszerű és jogszerű ellátása, Magyarország védelmi képességeit alapvetően meghatározó vagy a NATO-tagságból eredő, valamint a nemzetközi szerződéseiben vállalt kötelességeinek teljesítése érdekében – továbbra is igényt tart. (...)

*Bács-Kiskun Vármegye területe az állami célú légiközlekedés tekintetében légiközlekedéssel közvetlenül érintett, tekintettel arra, hogy a 6000 Kecskemét, Reptéri út 4. alatti ingatlanon működő állami repülések céljára szolgáló repülőtér (a továbbiakban: Repülőtér) és a hozzá kapcsolódó, az állami célú repülés biztonságát szolgáló földi berendezések biztonsági övezete részben Bács-Kiskun Vármegye területén van. A **Repülőtér** zavartalan működése honvédelmi érdek, annak, és a hozzá kapcsolódó, az állami célú repülés biztonságát szolgáló földi berendezések működtetésével a Honvédelmi Minisztérium és a Magyar Honvédség hosszú távon számol. A Repülőtér zavartalan működése érdekében biztosítani*

szükséges, hogy a Repülőtér telekhatárától mért 13 km távolságon belül ne legyen elhelyezhető új, valamint ne legyen bővíthető meglévő

a. szerves hulladékot nyílt rendszerben feldolgozó vagy tároló hulladékgazdálkodási létesítmény

b. nukleáris létesítmény, és

c. olyan mesterséges vízfelület, vízi létesítmény vagy külszíni bánya, amelynek felülete az 1 ha területet meghaladja, kivéve az olyan vonalas vízi létesítményeket, amelyek vízfelületének szélessége nem haladja meg a 4 m-t.

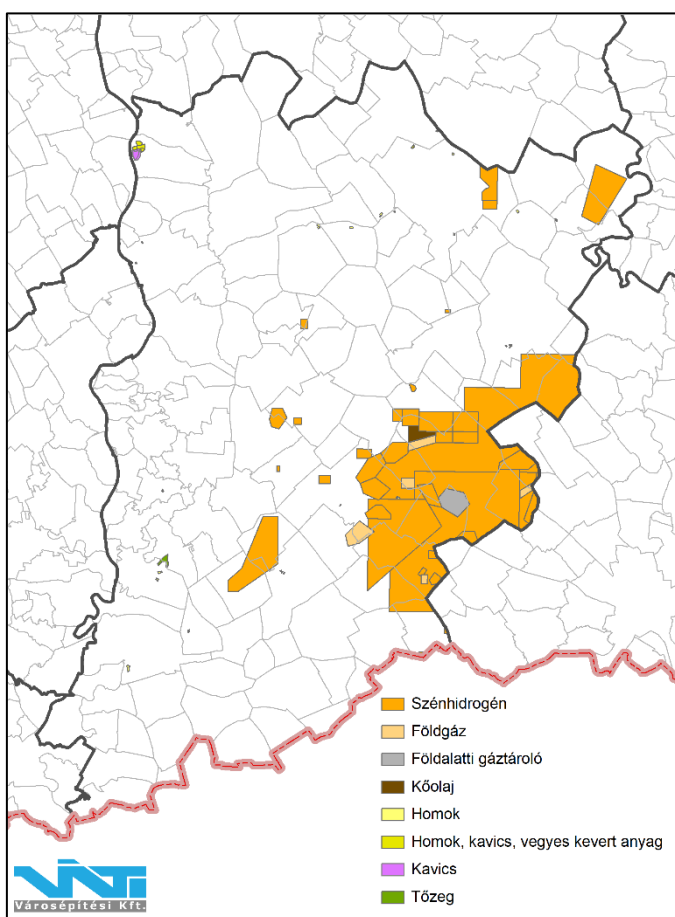
Tájékoztatom, hogy a hatályos Bács Kiskun Vármegyei Területrendezési Terv nem tartalmazza a Trtv. 3/5 melléklete és a törvény II. rész IV. fejezet 19. § (1) bekezdés 13. pont alapján az országos térségi övezetbe sorolt honvédelmi és katonai célú terület övezettel érintett, **Ballószög, Dunatetétlen, Helvécia, Madaras, Nyárlőrinc, Öregcsertő, Solt, Szakmár, Szentkirály** településeket. A jogbiztonság megteremtése érdekében kérem, hogy a fenti honvédelmi és katonai célú terület övezettel érintett településeket is az új megyei területrendezési tervben egyértelműen megjeleníteni szíveskedjenek.”

BÁNYÁSZAT

Szilárd ásványi nyersanyag bányatelkek- és kutatás

A vármegye szilárd ásványi nyersanyag bányatelkei elsősorban a Szalkszentmárton, Kecskemét és Baja környéki homok és kavicsbányászathoz kapcsolódnak. A vármegye délkeleti részén szénhidrogén, földgáz, illetve kőolajmezők találhatók. Ehhez kapcsolódóan Zsana közigazgatási területén földalatti gáztárolók találhatók. Emellett, Sükösd és Nemesnádudvar környékén tőzegbánya telkeket tüntet fel az adatbázis.

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztályának SZTFH-BANYASZ/889-3/2023. ikt. számon érkezett tájékoztatása alapján Bács-Kiskun vármegye közigazgatási területén a bányatelkek, valamint földalatti gáztároló az alábbiak:



29. ábra: Szilárd ásványi nyersanyag bányatelkek- és kutatás, szénhidrogén koncessziós kutatás
(Forrás: map.mbfisz.gov.hu)

- Ásotthalom II. - szénhidrogén bányatelkek
- Balástya I. - szénhidrogén bányatelkek

- Balotaszállás IV. - szénhidrogén bányatelek
- Balotaszállás VI. - szénhidrogén bányatelek
- Balotaszállás VII. - szénhidrogén bányatelek
- Balotaszállás VIII. - szénhidrogén bányatelek
- Balotaszállás IX. - szénhidrogén bányatelek
- Balotaszállás X. - szénhidrogén bányatelek
- Csólyospálos I. - szénhidrogén bányatelek
- Harkakötöny I. - szénhidrogén bányatelek
- Harkakötöny II. - szénhidrogén bányatelek
- Imrehegy I. - szénhidrogén bányatelek
- Jakabszállás II. - szénhidrogén bányatelek
- Kecel II. - szénhidrogén bányatelek
- Kecskemét I. - szénhidrogén bányatelek
- Kelebia I. - szénhidrogén bányatelek
- Kéleshalom I. - szénhidrogén bányatelek
- Kiskunhalas I. - szénhidrogén bányatelek
- Kiskunhalas II. - szénhidrogén bányatelek
- Kiskunhalas III. - szénhidrogén bányatelek
- Kiskunhalas IV. - szénhidrogén bányatelek
- Kiskunhalas V. - szénhidrogén bányatelek
- Kiskunhalas VI. - szénhidrogén bányatelek
- Kiskunmajsa I. - szénhidrogén bányatelek
- Kiskunmajsa II. - szénhidrogén bányatelek
- Kiskunmajsa III. - szénhidrogén bányatelek
- Kiskunmajsa IV. - szénhidrogén bányatelek
- Kiskunmajsa V. - szénhidrogén bányatelek
- Kiskunmajsa VI. - szénhidrogén bányatelek
- Kiskunmajsa VII. - szénhidrogén bányatelek
- Kömpöc I. - szénhidrogén bányatelek
- Pusztamérges I. - szénhidrogén bányatelek
- Soltvadkert II. - szénhidrogén bányatelek
- Szank I. - szénhidrogén bányatelek
- Szank II. - szénhidrogén bányatelek
- Tázlár I. - szénhidrogén bányatelek
- Tiszakécske I. - szénhidrogén bányatelek
- Zsana I. – földalatti gáztároló
- Ágasegyháza I. - homok külfejtéses művelésű bányatelek
- Baja I. - homok külfejtéses művelésű bányatelek
- Ballószög I. - homok külfejtéses művelésű bányatelek
- Csávoly II. - homok külfejtéses művelésű bányatelek

- Izsák I. - homok külfejtéses művelésű bányatelek
- Jánoshalma I. - homok külfejtéses művelésű bányatelek
- Jánoshalma II. - homok külfejtéses művelésű bányatelek
- Kecskemét II. - homok külfejtéses művelésű bányatelek
- Kecskemét V. - homok külfejtéses művelésű bányatelek
- Kecskemét VI. - homok külfejtéses művelésű bányatelek
- Kerekegyháza II. - homok külfejtéses művelésű bányatelek
- Kiskunfélegyháza V. - homok külfejtéses művelésű bányatelek
- Kiskunfélegyháza VII. - homok külfejtéses művelésű bányatelek
- Kiskunhalas I. - homok külfejtéses művelésű bányatelek
- Kiskunhalas II. - homok külfejtéses művelésű bányatelek
- Lajosmizse I. - homok külfejtéses művelésű bányatelek
- Lakitelek I. - homok külfejtéses művelésű bányatelek
- Miske I. - homok külfejtéses művelésű bányatelek
- Nemesnádudvar I. - tőzeg külfejtéses művelésű bányatelek
- Nyárlőrinc I. - homok
- Solt I. - homok külfejtéses művelésű bányatelek
- Solt II. - homok külfejtéses művelésű bányatelek
- Sükösd I. - tőzeg külfejtéses művelésű bányatelek
- Sükösd IV. - homok külfejtéses művelésű bányatelek
- Sükösd V. - homok külfejtéses művelésű bányatelek
- Szalkszentmárton II. - kavics külfejtéses művelésű bányatelek
- Szalkszentmárton III. – homok, kavics külfejtéses művelésű bányatelek
- Szalkszentmárton IV. – homok, kavics külfejtéses művelésű bányatelek

SZENNYEZETT, BARNAMEZŐS TERÜLETEK

A kategória elsősorban a felhagyott, vagy alulhasznosított, általában leromlott fizikai állapotú és szennyezéssel terhelt egykor ipari, közlekedési, katonai, vagy bányászati funkcióknak helyet adó telephelyeket takarja. Ilyenek a vármegye katonai múltjára tekintettel több települést is érintenek.

Potenciális szennyezést okozó létesítmények (hulladéklerakók, szennyvíztisztítók)

Hulladéklerakó a vármegye területén négy helyen, Izsákon, Kecskeméten, Tiszaugon és Vaskúton van.

Az Alföldvíz Regionális Vízközmű-szolgáltató Zrt. a vármegyében egyedül Zsanán üzemeltet szennyvíztisztító telepet. A Bácsvíz Víz- és Csatorna-szolgáltató Zrt. üzemeltetésében lévő szennyvíztisztító telepek: Apostag, Bugac, Fülöpszállás, Izsák, Kecskemét, Kiskunfélegyháza, Kunadacs, Kunpeszér, Kunszentmiklós, Lajosmizse, Lakitelek, Nyárlőrinc, Szentkirály, Tass, Tiszaalpár, Tiszakécske. A Bajavíz Kft. üzemelésében lévő szennyvíztisztító telepek: Baja, Bácsalmás, Katymár, Mélykút. A Kiskunsági Víziközmű- Szolgáltató Kft. üzemelésében lévő szennyvíztisztító telepek: Csengőd, Fajsz, Hajós, Harta, Jakabszállás,

Jánoshalma, Jászszentlászló, Kalocsa, Kecel, Kelebia, Kiskőrös, Kiskunhalas, Kiskunmajsa, Kisszállás, Kunfehértó, Solt, Soltvadkert, Tompa.

SUGÁRZÁS

A sugárzásvédelem kapcsán azoktól az atomerőművektől való távolságot szükséges megvizsgálni, melyek baleset esetén, Magyarországot érintő veszélyforrások lehetnek. Ilyen külföldi erőművek a következők:

- Mochovce VVER 4x400 (Szlovákia)
- Bohunice VVER 4x430 (Szlovákia)
- Krško PWR 664 (Szlovénia)
- Dukovany VVER 4x440 (Csehország)
- Temelin VVER 2x1000 (Csehország)

A felsorolt atomerőművek Bács-Kiskun vármegyétől való távolsága légvonalban:

- Mochovce 150 km
- Bohunice 200 km
- Krško 250 km
- Dukovany 330 km
- Temelín 440 km

9. táblázat: Magyarországon nukleáris veszélyhelyzetet okozható létesítmények tervezési zónáinak megnevezése és területi kiterjedése

(Forrás: Káta-Urbán Lajos - Kiss Béla: Nukleáris erőművek, mint veszélyes technológia és az Országos Nukleáris Balesetelhárítási Rendszer - http://hadmernok.hu/143_07_kataiul.pdf)

	Megelőző Óvintézkedések Zónája	Sürgős Óvintézkedések Zónája	Élelmiszer- fogyasztási Korlátozások Óvintézkedési Zónája
I. Veszélyhelyzeti tervezési kategória			
Paksi Atomerőmű	3 km	30 km	300 km
II. Veszélyhelyzeti tervezési kategória			
Kiégett Kazetták Átmeneti Tárolója	-	-	3 km
Budapesti Kutatóreaktor	-	KFKI telephely	1 km
Izotópintézet Kft.	-	KFKI telephely	1 km
III. Veszélyhelyzeti tervezési kategória			
BME Oktatóreaktor	-	-	-
Püspökszilági Radioaktív Hulladékfeldolgozó és Tároló Telep	-	-	3 km
Nemzeti Radioaktív Hulladék Tároló, Bábaapáti	-	-	3 km
V. Veszélyhelyzeti tervezési kategória			
Bohunice Atomerőmű	3 km	30 km	300 km
Mochovce Atomerőmű	3 km	30 km	300 km
Krško Atomerőmű	3 km	30 km	300 km
Dukovany Atomerőmű	3 km	30 km	300 km
Temelín Atomerőmű	3 km	30 km	300 km

Hazánk egyetlen működő atomerőműve Pakson üzemel. Bács-Kiskun vármegye a Paksi Atomerőmű 300 km sugarú Élelmiszerfogyasztási Korlátozások Óvintézkedések Zónájába esik, ugyanakkor a vármegye nyugati részét az erőmű 30 km sugarú Sürgős Óvintézkedések Zónája is érinti. Az esetleges veszélyhelyzet elhárítás elsősorban a szakmai utasításoknak megfelelően az Országos Nukleáris Baleset Elhárítási Rendszerben történik.

2.3. VÁLTOZATOK LEHETŐSÉGÉNEK VIZSGÁLATA

Klasszikus értelemben vett tervváltozatok a területrendezési terv esetében nem készültek. A tervezési folyamat egyes szakaszai értelmezhetők úgy is, mint tervváltozatok, azonban ezek a tervezési fázisok jellemzően a rendelkezésre álló információk generálta tervmódosításokból fakadnak. Változatok elemzésére azonban mégis sor került. A módosítás során néhány esetben felmerült több lehetőség, amelyek közül az előnyök és hátrányok mérlegelését követően döntöttünk a végső megoldás mellett.

2.4. A TERV ÖSSZEFÜGGÉSE MÁS RELEVÁNS TERVEKKEL, PROGRAMOKKAL, ILLETVE JOGSZABÁLYOKKAL

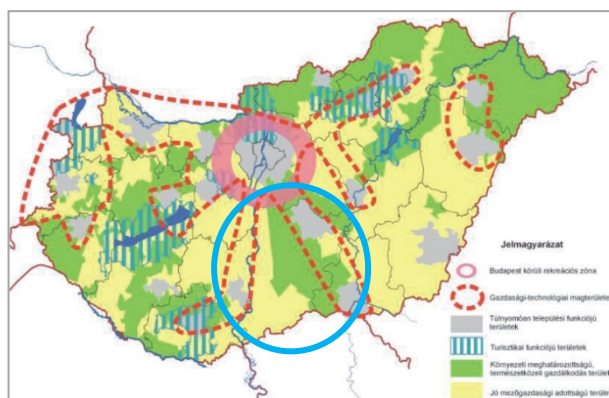
A tervhierarchia összhangjának megteremtése érdekében számításba kell venni a magasabb szintű terveket és programokat, mivel figyelembevételük hiánya tervi ellentmondásokat idézhet elő.

A TERV KONCEPCIONÁLIS ALAPJÁT JELENTŐ TERÜLETFEJLESZTÉSI DOKUMENTUMOK BEMUTATÁSA ÉS ELEMZÉSE A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS SZEMPONTJÁBÓL

ORSZÁGOS FEJLESZTÉSI ÉS TERÜLETFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ

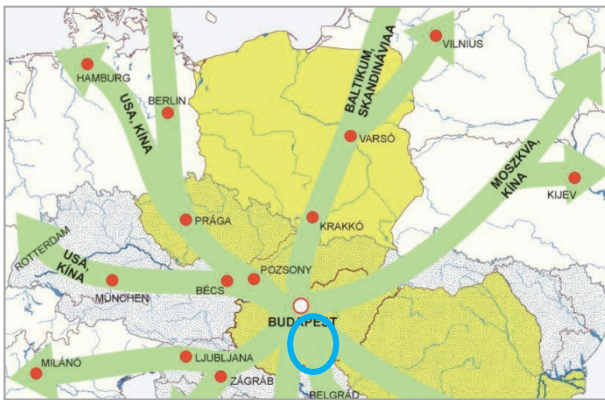
Az Országgyűlés 2013. december 17-ei ülésnapján, 1/2014. (I. 3.) OGY határozattal elfogadta a Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptiót (továbbiakban: OFTK).

Az OFTK megállapításai/elhatározásai közül az alábbiakban Bács-Kiskun vármegye területéhez kötődő elemeket tekintettük át.

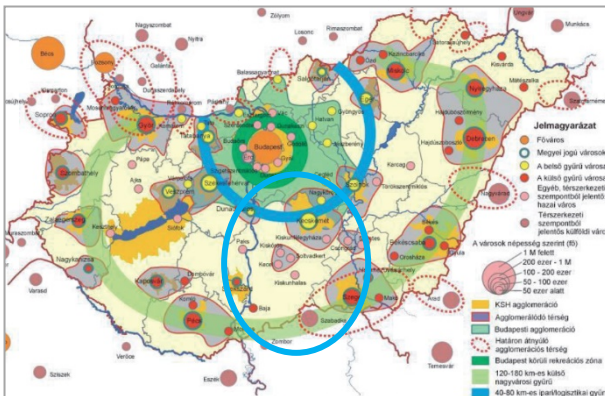


30. ábra: Funkcionális térségek
(Forrás: OFTK)

A Térszerkezeti jövőkép fejezetben szereplő Funkcionális térségek ábra szerint Bács-Kiskun vármegye a túlnyomóan települési funkciójú területtel, a környezeti meghatározottságú, természetközeli gazdálkodás területtel, valamint a jó mezőgazdasági adottságú területtel érintett. Emellett, a vármegye északnyugati része érintett a Budapest körüli rekreációs zónával, valamint a Kecskemét-Szeged között terület a gazdasági-technológiai magterület része.



31. ábra: Magyarország területi integrálódásának főbb dimenziói
(Forrás: OFTK)



32. ábra: Városhálózat
(Forrás: OFTK)

Bács-Kiskun vármegye leginkább a déli (Balkán, Közel-Kelet) növekedést jelentő autópályához közel helyezkedik el.

A Nemzeti és perspektivikusan nemzetközi jelentőségű nagyvárosi térségek fejezetben szereplő, Városhálózat ábra szerint Bács-Kiskun vármegye teljes egésze a 120-180 km-es külső nagyvárosi gyűrűn belül helyezkedik el, a Kecskeméttől észak/északnyugatra fekvő terület pedig a fővárost körülvevő 40-80 km-es ipari/logisztikai gyűrű részét képezi. Ezen túl az északi része a Budapest körüli rekreációs zóna része. Agglomerálódó térségek Kecskemét-Kiskunfélegyháza-Nagykőrös, valamint Soltvadkert-Kiskőrös-Kecel térsége.

A koncepció megfogalmazza vármegyei fejlesztési irányokat is, így Bács-Kiskun vármegyére vonatkoztathatóan, mint pl. a népességmegtartó képesség javítása az életkörülmények és életkilátások javítása, a klímaváltozás elleni komplex homokhátsági program végrehajtása, a

komplex gazdaságfejlesztés alkalmazása, a minőségi környezet kialakítása, fenntartható települési infrastruktúra fejlesztése, az energiafelhasználás racionalizálása, a lovas-, gyógy-, rekreációs-, gasztronómiai-, vallási és történelmi hagyományőrzésen alapuló turizmus kiemelt fejlesztése, a vármegyén belüli és a határon átnyúló közlekedési kapcsolatok fejlesztésével, a határon átnyúló gazdasági és társadalmi együttműködések erősítése déli szomszédok irányába.

BÁCS-KISKUN VÁRMEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA (2021-2027)

Bács-Kiskun Vármegye Területfejlesztési Koncepciója (2021-2027) a vármegye honlapján fellelhető. A Koncepció megállapításai / elhatározásai közül az alábbiakban a vármegye rendezési terv módosításához kötődő elemeket tekintettük át.

Bács-Kiskun vármegye jövőképe:

„Bács-Kiskun megye egy olyan hely, amely élő és élhető, ahol jó élni és ahová jó érkezni, amely értéket, egészséget és élményt nyújt az itt élőknek és az ide érkezőknek, valamint amely biztonságos otthon, kiszámítható gazdasági térség.”

Átfogó célok / stratégiai célok:

- Élhető város - élő vidék
- Intelligens gazdaság
- Belülről vezérelt ember és közösség

Stratégiai fejlesztési célok:

- A Duna-Tisza Közi Síkvidék területileg kiegyensúlyozott, klímaváltozást is figyelembe vevő fejlesztése
 - Energetikai beruházások, energiafelhasználás racionalizálása és az ezt szolgáló beruházások az intézményi, lakossági és vállalkozói szférában
 - Vízügyi beruházások az intézményi, lakossági és vállalkozói szférában, vízmegtartást megvalósító vízgazdálkodás
 - A Homokhátság problémáinak érintettjei közötti együttműködések ösztönzése
 - Szemléletformáló akciók támogatása
 - Kutatás-fejlesztés- innováció támogatása a térségben
 - Alternatív, fenntartható, környezettudatos gazdálkodási formák és termékportfóliók fejlesztése
 - A szezonális és szezontól független zöldségtermesztés, gyümölcstermesztés és az élelmiszeripar versenyképes fejlesztése
 - A falvakban élők megélhetésének javítása, az elvándorlás mérséklése
 - „Zöld-infrastruktúra” fejlesztései
- A Kecskeméti Fejlesztési Körzet gazdasági sokszínűségét támogató fejlesztések, fókuszban az infrastruktúra
 - Fenntartható mobilitás, a várostérség vármegyehatáron túli településeinek integrálása, elővárosi közlekedés, parkolás
 - Klímavédelem, környezetvédelem, vízmegtartás
 - Okos város, okos térség
 - A környezetterhelés csökkentése, energiahatékonyság, energiabiztonság
 - Körforgásos gazdaság
 - Egészséges, magas hozzáadott értékű helyi élelmiszer előállítás
 - Design, alkotótevékenység, épített örökség országos és nemzetközi vonzerőinek fejlesztése (animáció, kerámia, zománc, népi iparművészet, szecesszió)
 - Igények és kapacitások összehangolása az oktatási, gyermekjóléti, egészségügyi és szociális ellátórendszereiben, továbbá a sport, a szabadidő és rekreáció, illetve a kultúra területén
 - A Dél-Alföldi Gazdaságfejlesztési Zóna céljainak érintettjei közötti együttműködések ösztönzése
- Várostérségi infrastrukturális és szolgáltatási kapcsolatok fejlesztése.
 - Esélyteremtés: a nevelés-oktatás módszertanának, a szolgáltatások személyi és infrastrukturális feltételeinek, valamint hozzáféréseinek javításával és a hátrányos helyzetű csoportok társadalmi-gazdasági integrációjával
 - A sokoldalú szolgáltató- és intézményrendszerre épülő kitörési pontokra alapuló fejlesztések (design, egészségipar, rekreáció, interaktív élményközpontok stb.)
 - Várostérségi integrált és komplex programok kidolgozása és megvalósítása

- Infrastruktúra-fejlesztés: közlekedési hálózatok, energiaellátás, informatikai hálózatok, környezetvédelmi- és vízgazdálkodási rendszerek korszerűsítése, hiányzó elemeinek kiépítése
- A Dunamenti Fejlesztési Körzet logisztikai és turisztikai potenciálját szolgáló integrált fejlesztések
 - Környezetvédelem
 - A tájegység sajátos természeti adottságaira és erőforrásaira épülő gazdaságfejlesztés megalapozása és jövedelemszerző potenciál erősítése
 - Vízinfrastruktúra fejlesztése
- A Közép-Duna Menti régió infrastruktúra és gazdaságfejlesztési programja
 - A Paks II. fejlesztéshez szükséges infrastruktúrafejlesztés
 - A fejlesztési körzet felkészítése a Paks II. beruházásra
 - Közvetlen gazdaságfejlesztés
- A Határmenti Fejlesztési Körzet határon átnyúló együttműködésre alapuló fejlesztése
 - Határon átnyúló gazdasági tengelyek fejlesztésének megalapozása
 - A határon átnyúló turisztikai hálózatok és kapcsolatok erősítése
 - A határ menti vidékies térségek gazdasági alapjainak erősítése
 - Szabad vállalkozási zónák gazdaságfejlesztése
 - A Homokhátság problémáinak érintettjei közötti együttműködések ösztönzése
- A komplex programmal fejlesztendő járások társadalmi, gazdasági felzárkóztatása
 - A munkaerőpiacra még nem integrált hátrányos helyzetűek integrálása
 - A térség KKV-inak fejlesztése és felkészítése az eddig munkaerőpiacra még nem integrált tartósan munkanélküli személyek foglalkoztatására
 - Az önkormányzatok, nonprofit szervezetek felkészítése a térségi KKV szektorba nem integrálható személyek tartós, közmunkaprogramon kívüli foglalkoztatására
 - A térségi agrárlogisztikai beruházások szerepének kialakítása és megerősítése a Dél-Alföldi Gazdaságfejlesztési Zóna fejlődésének keretében
 - Komplex ökotudatos fejlesztések

Horizontális célok:

- Erőforrásaink megőrzése és hatékony használata
- Szemléletformálás szelíd marketinggel
- Környezetvédelem és klímasemlegesség
- Esélyegyenlőség
- A területi kohézió
- Partnerség és többszintű kormányzás

A TERV ÖSSZEFÜGGÉSE MÁS RELEVÁNS JOGSZABÁLYOKKAL

Az egyes jogszabályoknál az összefüggéseket, megjegyzéseket **félkövér betűvel szedve**, a sor elején nyíllal (>) jelöltük.

Az épített környezet védelme

24. § Az épített környezet védelme kiterjed a településekre, az egyedi építményekre és műszaki létesítményekre.

> A felülvizsgálat során Bács-Kiskun vármegye művi értékei beazonosításra kerültek.

27. § A természetes és épített környezet összehangolt védelme érdekében a területfejlesztési koncepciókban, a területrendezési és településszerkezeti tervek elkészítése során a bennük foglalt elképzelések várható környezeti hatásait is fel kell tární és értékelni, – e törvény 43–44. §-aira is figyelemmel – továbbá a szükséges környezetvédelmi intézkedéseket környezetvédelmi fejezetben vagy önálló környezetvédelmi tervben, illetve programban kell rögzíteni. Ezek tartalmi követelményeit e törvény, valamint külön jogszabályok állapítják meg.

> Jelen Környezeti értékelés a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet, valamint a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet alapján készül.

1996. ÉVI LIII. TÖRVÉNY A TERMÉSZETVÉDELMEÉRŐL

Tájvédelem

6. § (1) A táj a földfelszín térben lehatárolható, jellegzetes felépítésű és sajátosságú része, a rá jellemző természeti értékekkel és természeti rendszerekkel, valamint az emberi kultúra jellegzetességeivel együtt, ahol kölcsönhatásban találhatók a természeti erők és a mesterséges (ember által létrehozott) környezeti elemek.

> Az Agrárminisztérium, Természetvédelemért felelős Helyettes Államtitkárság adatszolgáltatása alapján pontosításra került a tájképvédelmi terület határa.

(2) A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

> A hagyományos tájkép megőrzése, a jellegzetes tájkarakter fejlesztése a környezettervezés egyre fontosabb területévé válik. Bács-Kiskun vármegye erdőterületeinek megőrzése és gyarapítása fontos feladat.

> Bács-Kiskun vármegye jelentős természeti értékekkel rendelkezik. Közigazgatási területét a Kiskunsági Nemzeti Park, a Duna-Dráva Nemzeti Park, a Közép-Tisza-, a Körös-éri-, és a Kelet-Cserhádi- Tájvédelmi Körzet, valamint 19 természetvédelmi terület érinti.

> A módosítások a természeti értékeket figyelembe véve születtek.

(3) Egyedi tájértéknek minősül az adott tájra jellemző természeti érték, képződmény és az emberi tevékenységgel létrehozott tájalkotó elem, amelynek természeti, történelmi, kultúrtörténeti, tudományos vagy esztétikai szempontból a társadalom számára jelentősége van.

- > Az egyedi tájértékek kataszterezésére jelen terv készítése során nem került sor. Azonban az egyes települések településrendezési eszközei ezek figyelembevételével készülnek el. Így az egyedi tájértékek fennmaradását a terv nem veszélyezteti.

(4) Az egyedi tájértékek megállapítása és nyilvántartásba vétele a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv (a továbbiakban: igazgatóság) feladata.

1996. ÉVI XXI. TÖRVÉNY A TERÜLETFEJLESZTÉSRŐL ÉS A TERÜLETRENDEZÉSRŐL

A területfejlesztés és területrendezés célja és feladata

2. § A területfejlesztés és területrendezés célja:

- az ország valamennyi térségében a területi kohézió erősítése, a társadalmi és gazdasági növekedés elősegítése, a fenntartható fejlődés feltételeinek megteremtése, az innováció térbeli terjedésének elősegítése, a társadalmi, gazdasági és környezeti céloknak megfelelő térbeli szerkezet kialakítása;
- a főváros és a vidék, a városok és a községek, illetve a fejlett és az elmaradott térségek és települések közötti – az életkörülményekben, a gazdasági, a kulturális és az infrastrukturális feltételekben megnyilvánuló – jelentős különbségek mérséklése és a további válságterületek kialakulásának megakadályozása, társadalmi esélyegyenlőség biztosítása érdekében;
- az ország térszerkezete, településrendszere harmonikus fejlődésének elősegítése;

- > Jelen területrendezési terv módosítása elősegíti az ország térszerkezetének és településrendszerének harmonikus fejlődését.

d) a nemzeti és térségi identitástudat megtartása és erősítése.

3. § (1) A területfejlesztés és területrendezés feladata:

- a térségi és helyi közösségek területfejlesztési és területrendezési kezdeményezéseinek elősegítése, összehangolása az országos célkitűzésekkel;
- területfejlesztési koncepciók, programok és tervek kidolgozása, meghatározása és megvalósítása, a társadalom, a gazdaság és a környezet dinamikus egyensúlyának fenntartása, illetve javítása érdekében;
- a nemzetközi együttműködés keretében az Európai Unió regionális politikájához illeszkedés elősegítése, valamint a regionális együttműködésben rejlő kölcsönös előnyök hasznosítása és a határmenti (különösen a hátrányos helyzetű határmenti) térségek összehangolt fejlesztésének elősegítése.

- > A dokumentum a határmenti térségek összehangolt fejlesztésének elősegítése végett a szomszédos Szerb Köztársaságnak és Horvát Köztársaságnak is megküldésre kerül.

2007. ÉVI CXXIX. TÖRVÉNY A TERMŐFÖLD VÉDELMEÉRŐL

A termőföld (időlegesen, illetőleg végleges) más célú hasznosítására vonatkozó közös szabályok

- § (1) Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni.
- Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. (...)
- A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen
 - a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;
 - a bányauzemet és az egyéb természeti kincsek kitermeléséhez szükséges létesítményt;

- c) azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított;
 - d) kis teljesítményű erőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében.
- (4) Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

A törvény fogalom meghatározása alapján:

1. átlagos minőségű termőföld: az adott település azonos művelési ágú termőföldjei 1 hektárra vetített aranykorona értékeinek területtel súlyozott átlagának megfelelő termőföld;

A termőföldek aranykorona értékének megállapítása a földadó szabályozásról szóló 1875. évi VII. törvénycikkben megállapított elveken alapul. A földadó megállapításához kialakított értékelési rendszerben a mezőgazdasági területek értékét határozták meg az adott területen termesztett növények által kitermelt haszon alapján.

Napjainkban a földminősítés részletes szabályairól szóló 47/2017. (IX. 29.) FM rendelet szabályozza a termőföldek minősítését.

Fogalom meghatározások

1. §
(...)
3. földminősítési rendszer: a földminősítés végrehajtásához, illetve a földminősítés eredményének rögzítéséhez szükséges elemek összessége, mely magában foglalja az osztályozási alrendszert, a községi és járási mintatérhálózatot, a községi és járási mintatérjegyzékeket;
4. járási mintatér: a becslőjáráson belül előforduló, különböző minőségű talajjal rendelkező földterületek jellemző tulajdonságainak szemléltetésére művelési áganként és minőségi osztályonként kijelölt azon terület, ahol ezek a tulajdonságok a becslőjáráson belül a legjellemzőbbek;
5. járási mintatérhálózat: a becslőjárásban kijelölt járási mintaterületek összessége;
6. járási mintatérjegyzék: a becslőjárásban kijelölt járási mintaterületek tekintetében a földminősítést jellemző tulajdonságok leírásainak összessége;
- (...)
11. minőségi osztály: adott művelési ágon belül a különböző minőségű területek megkülönböztetése a földterületek termékenysége közötti különbségek alapján;
13. osztályba sorozás: a földterület minőségi osztályának és kataszteri tiszta jövedelmének megállapítása;

Osztályba sorozás

3. § (1) A földterület minőségét osztályba sorozással kell megállapítani. Az osztályba sorozás helyszíni vizsgálattal történik.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti helyszíni vizsgálat csak akkor mellőzhető, ha az e rendeletben meghatározottak szerint a földterület minősége a térképi adatbázis tartalmának felhasználásával megállapítható.
- (3) Az osztályba sorozás során a földterületen belül a minőségi osztály határvonalát és területét is meg kell határozni.

4. § (1) A földterület minőségi osztályának megállapítása érdekében meg kell határozni a vizsgált földterület (3) bekezdésben meghatározott jellemző talajtulajdonságait és természeti adottságait.

(2) A talajt a helyszínen kell legfeljebb száz centiméter mélységig megvizsgálni egyszerű talajvizsgálattal. Ásott talajszelvény megnyitására csak akkor van szükség, ha a talaj vizsgálata talajfúrással biztonságosan nem történhet meg.

(3) A (2) bekezdés szerinti vizsgálat során meg kell állapítani a talaj

a) felső szintjének színét, mechanikai összetételét (fizikai talajféleségét), szerkezetét,

b) egyértelműen elkülöníthető további szintjeinek a) pont szerinti tulajdonságait és

c) szervesanyag-tartalmát, vízgazdálkodási tulajdonságait, domborzati adottságait.

(4) A (3) bekezdés szerint megállapított tulajdonságokat össze kell vetni az adott művelési ághoz tartozó községi – nádas művelési ágú földterület esetében a járási – mintaterek leírásaiban feltüntetett tulajdonságokkal.

(5) A vizsgált földterületet a megállapított tulajdonságok alapján a művelési ág azon minőségi osztályába kell sorozni, amely minőségi osztály községi – nádas művelési ág esetében járási – mintatere leírásának az leginkább megfelel.

(6) Az adott művelési ágon belül a minőségi osztályok megkülönböztetése egytől legfeljebb nyolcig terjedő számmal történik azzal, hogy az alacsonyabb szám a jobb, a magasabb szám a rosszabb földminőséget jelöli.

(7) A minőségi osztály folt területe 5000 m²-nél nem lehet kisebb.

> Átlag feletti minőségű termőföldek jellemzően mezőgazdasági térség területfelhasználási kategóriába kerültek besorolásra a térségi szerkezeti terven.

A RELEVÁNS TERVEK ÉS PROGRAMOK ÖSSZEVETÉSE, ÜTKÖZTETÉSE A TERV KONCEPCIÓJÁVAL ÉS CÉLJÁVAL (ORSZÁGOS, VÁRMEGYEI KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAMOK, ELVEK)

BÁCS-KISKUN MEGYE KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAMJA 2022-2027

Bács-Kiskun vármegye 2022-2027-es időszakra vonatkozó Környezetvédelmi Programja (2022. november) elérhető a vármegye honlapján. A Program feladatai körvonalazni a hosszú távon követendő környezetfejlesztési elveket és a környezetvédelmi stratégia elemeit, meghatározni a környezeti/környezetminőségi célállapot jellemzőit és megadni a célállapot eléréséhez szükséges beavatkozások, kezdeményezések körét, és azok hatásait az épített és a természeti környezet minőségére, állapotára.

A BKMKP átfogó célja a fenntarthatóság és a dekarbonizáció felé történő átmenetet elősegítő, a vármegye területét fokozottan sújtó éghajlatváltozási kihívások, változó környezeti feltételek, társadalmi-gazdasági hatásokat kezelő és a sajátos településszerkezet fenntartását célzó vármegyei környezetpolitika kialakítása, amely illeszkedik a nemzetközi- és országos finanszírozási rendszerekhez, és elősegíti a térségi finanszírozási rendszerek kialakulását. Stratégiai céljai az alábbiak:

- Az emberi egészség és az életminőség környezeti feltételeinek javítása, a környezetterhelés hatásainak csökkentése Bács-Kiskun vármegye területén
- Bács-Kiskun vármegye természeti értékeinek és erőforrásainak védelme, helyreállítása, fenntartható használata

- Az erőforrás-takarékosság és a -hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése és körforgásos működésének erősítése Bács-Kiskun megyében

Horizontális célja:

- A társadalom környezettudatosságának erősítése, a klímaváltozáshoz való alkalmazkodási képesség javítása.

10. táblázat: Bács-Kiskun vármegye Környezetvédelmi Programjához való illeszkedés

Cél	Illeszkedés	Bács-Kiskun vármegye területrendezési tervével való kapcsolat
Az emberi egészség és az életminőség környezeti feltételeinek javítása, a környezetterhelés hatásainak csökkentése Bács-Kiskun vármegye területén	+	Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Terve teljes mértékben támogatja Bács-Kiskun Vármegye Környezetvédelmi Program céljainak elérését.
Bács-Kiskun vármegye természeti értékeinek és erőforrásainak védelme, helyreállítása, fenntartható használata	+	
Az erőforrás-takarékosság és a -hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése és körforgásos működésének erősítése Bács-Kiskun vármegyében	+	
A társadalom környezettudatosságának erősítése, a klímaváltozáshoz való alkalmazkodási képesség javítása.	+	

NEMZETI KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAM 2021-2026

Az Országgyűlés 62/2022. (XII.9.) sz. határozattal fogadta el a 2021 – 2026 közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Programot. A Nemzeti Környezetvédelmi Program a környezet- és a természetvédelem 6 évre szóló országos stratégiai terve, amelynek melléklete a természetvédelem szakmapolitikai stratégiáját tartalmazó és fő cselekvési irányait meghatározó Nemzeti Természetvédelmi Alapterv.

Az NKP átfogó célja Magyarország környezeti állapotának javítása és a fenntartható fejlődés környezeti feltételeinek biztosítása. Stratégiai céljai az alábbiak:

- Az emberi egészség és az életminőség környezeti feltételeinek javítása, a környezetterhelés hatásainak csökkentése,
- Természeti értékek és erőforrások védelme, helyreállítása, fenntartható használata,
- Az erőforrás-takarékosság és -hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése és körforgásos működésének erősítése,
- A környezetbiztonság javítása.

Horizontális céljai:

- A társadalom környezettudatosságának növelése,
- Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képesség erősítése.

11. táblázat: Nemzeti Környezetvédelmi Programhoz való illeszkedés

Cél	Illeszkedés	Bács-Kiskun vármegye területrendezési tervével való kapcsolat
Az emberi egészség és az életminőség környezeti feltételeinek javítása, a környezetterhelés hatásainak csökkentése	+	Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Terve teljes mértékben támogatja a Nemzeti Környezetvédelmi Program céljainak elérését.
Természeti értékek és erőforrások védelme, helyreállítása, fenntartható használata	+	
Az erőforrás-takarékosság és a hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése és körforgásos működésének erősítése	+	
A környezetbiztonság javítása	+	

NEMZETI FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS KERETSTRATÉGIA 2012-2024

Az Országgyűlés a 2012-2024-es időszakra elfogadta a *Nemzeti Fenntartható Fejlődés Keretstratégiáról* szóló 18/2013. (III. 28.) OGY határozatot, amely kimondja:

„A fenntartható fejlődés az ember boldog és értelmes életvitelének előmozdítását és a közjó kiteljesedését célozza úgy, hogy az emberi tevékenységek a Föld környezeti eltartóképessége szabta határokon belül maradnak, és a gyarapítható, fejleszthető emberi, társadalmi és gazdasági erőforrások terén gondoskodunk ezek megfelelő mennyiségi és minőségi állapotának fenntartásáról, bővítéséről, illetve javításáról.”

A dokumentum számba veszi a humán, társadalmi, gazdasági és természeti erőforrások állapotát, és alternatívákat javasol azok megőrzése, illetve fejlesztése érdekében.

Az NFFK átfogó célja a folytonosan változó társadalmi-humán-gazdasági-természeti külső környezethez való alkalmazkodóképesség feltételeinek biztosítása, az ahhoz szükséges kulturális adaptáció minőségi javítása.

A Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia célrendszere:

- Humán tőke
 - C1.1 A párkapcsolatokhoz és a családhoz kapcsolódó értékek támogatása (nevelés, intézmények)
 - C1.2 Versenyképes munkabérek biztosítása a kritikus elvándorlással rendelkező szakmákban
 - C1.3 A népesség-fogyás lelassítása
 - C1.4 Bevándorlási politika kialakítása
 - C1.5 Az idős emberek társadalmi együttműködésben való szerepe lehetőségének biztosítása
 - C1.6 Minőségi oktatás
 - C1.7 Az oktatásban töltött idő növelése
 - C1.8 Az oktatási rendszer szelektivitásának csökkentés
 - C1.9 A tudás jobb hasznosítása a társadalomban és a gazdaságba
 - C1.10 A fenntarthatóság értékeinek és gyakorlatának megjelenése az élethosszig tartó tanulás teljes folyamatában

- C1.11 Egészségtudatos magatartásminták kialakítása
- C1.12 A krónikus nem fertőző megbetegedések számának csökkentése
- C1.13 Halandóság csökkentésében a közép-európai régiós átlaghoz való felzárkózás
- C1.14 Szolidáris társadalom

Társadalmi tőke

- C2.1 Társadalmi szerkezet átrendeződése
- C2.2 Jó példák megjelenítése a közvélemény előtt
- C2.3 A fenntarthatóság szempontjából előnyös magatartásmintákat követő szervezetek (civil, szakmai, egyházi) támogatása
- C2.4 A bizalom infrastruktúrájának erősítése
- C2.5 A munkakörülményekkel való elégedettség, örömezés növelése
- C2.6 A múlt örökségének ápolása, az identitás megerősítése
- Természeti tőke
 - C3.1 Természeti erőforrás felhasználási korlátok érvényesítése
 - C3.2 Termelési technológiai korlátok vagy termék szabványok érvényesítése
 - C3.3 A természeti erőforrások használatának megfelelő beárazása
 - C3.4 Környezetkímélő technológiák és földhasználati módok támogatása
 - C3.5 A biodiverzitás, a talaj termőképessége, valamint az ökoszisztéma-szolgáltatások degradációjának megakadályozása
 - C3.6 Az embert érő környezeti terhelés csökkentése
- Gazdasági tőke
 - C4.1 A lokalizáció és a nemzetközi együttműködés egyensúlya: Vállalkozásoknak kedvező környezet kialakítása – párhuzamosan a külföldi befektetőknek adott különös kedvezmények leépítése
 - C4.2 A helyi gazdasági kapcsolatok (pl. város és vidék) erősítése
 - C4.3 A bizalom infrastruktúrájának megerősítése a gazdaságban
 - C4.4 A vállalkozásra nehezedő terhek csökkentése
 - C4.5 Az innovációs ráfordítások növelése
 - C4.6 A foglalkoztatottság növelése
 - C4.7 Prudens költségvetési gazdálkodás megteremtése
 - C4.8 A korosztályos egyensúly fokozatos visszaállítása

12. táblázat: Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégiához való illeszkedés

Cél	Illeszkedés	Bács-Kiskun vármegye területrendezési tervével való kapcsolat
Humán tőke	o	Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Terve az arányos térségi területfelhasználási rendszer kijelölésével támogatja.
Társadalmi tőke	+	Az épített örökség megőrzésével támogatja.
Természeti tőke	+	Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Terve részletesen foglalkozik a természeti tőke megőrzésével és annak fenntarthatóságával.
Gazdasági tőke	+	A térbeli szerkezet meghatározásával támogatja.

NEMZETI TÁJSTRATÉGIA 2017-2026

A Kormány 1128/2017. (III. 20.) Korm. határozatával elfogadta hazánk első, 2017-2026 időszakra vonatkozó Nemzeti Tájstratégiáját. A Tájstratégia az Európai Táj Egyezmény szellemiségét idézi, így a védelem-kezelés-tervezés hármasszisztemét alkalmazva határozza meg céljait. A degradált tájak éppúgy a stratégia tárgyát képezik, mint a védelem alatt álló kiemelt értékkel rendelkező, vagy a védelem alatt nem álló tájak.

A Nemzeti Tájstratégia átfogó célja a táji adottságokon alapuló felelős tájhasználat. A stratégia az átfogó célkitűzés elérése érdekében három kiemelt célt fogalmaz meg: táji adottságokon alapuló tájhasznosítás megalapozása, élhető táj – élhető település – bölcs tájhasznosítás, a tájidentitás növelése.

Célrendszer:

- Átfogó cél
 - Táji adottságokon alapuló felelős tájhasználat.
- Horizontális elvek
 - A) Természeti erőforrások és kulturális örökség általános védelme
 - B) Bölcs és takarékos területhasználat
 - C) Éghajlatváltozás hatásának mérséklése, alkalmazkodás
- Stratégiai célok, alcélok
 - I. Táji adottságokon alapuló tájhasznosítás megalapozása
 - I.1. alcél: Táji adottságokon alapuló tájhasznosítás kereteinek meghatározása
 - I.2. alcél: A tájhasználat változásának nyomon követése
 - I.3. alcél: A táji adottságokon alapuló tájhasznosítás integrálása a döntési mechanizmusokba
 - I.4. alcél: Komplex tájszemlélet integrálása a kutatásokba
 - II. Élhető táj – élhető település – bölcs tájhasznosítás
 - II.1. alcél: Kompakt, klímabarát, értékőrző települések
 - II.2. alcél: Tájba illesztett infrastruktúrák
 - II.3. alcél: Táji adottságokon alapuló termelési funkciók
 - II.4. alcél: Táji adottságokon alapuló rekreációs funkciók
 - II.5. alcél: Jobban működő szabályozási és védelmi funkciók

- III. A tájidentitás növelése
 - III.1. alcél: Fogékonyság, társadalmi felelősségvállalás növelése
 - III.2. alcél: A társadalmi részvétel növelése
 - III.3. alcél: A tájjal kapcsolatos képzés, oktatás fejlesztése

13. táblázat: Nemzeti Tájstratégiához való illeszkedés

Cél	Illeszkedés	Bács-Kiskun vármegye területrendezési tervével való kapcsolat
Táji adottságokon alapuló tájhasznosítás megalapozása	+	Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Terve teljes mértékben támogatja a Nemzeti Tájstratégiai céljainak elérését.
Élhető táj – élhető település – bölcs tájhasznosítás	+	
A tájidentitás növelése	+	

NEMZETI ÉGHAJLATVÁLTOZÁSI STRATÉGIA 2017-2030

Az Országgyűlés 29/2008. (III. 20.) OGY határozattal fogadta el a 2008-2025. közötti időszakra vonatkozó Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégiáját. A dokumentum felülvizsgálat alatt áll, és második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia címmel az Országgyűlés elfogadására vár. A felülvizsgálati anyag magában foglalja az éghajlatváltozás várható hatásainak, következményeinek, valamint az ökoszisztémák és az ágazatok éghajlati sérülékenységeinek értékelését, az üvegházhatású gázok kibocsátásának 2050-ig tartó csökkentésére vonatkozó célokat és cselekvési irányokat tartalmazó Hazai Dekarbonizációs Útitervet, a Nemzeti Alkalmazkodási Stratégiát, valamint a „Partnerség az éghajlatért” Szemléletformáló Tervet. A Nemzeti Alkalmazkodási Stratégia fő célja az éghajlatváltozással és a klímabiztonsággal összefüggő kockázatok megelőzése, a károk mérséklése, valamint az éghajlatváltozásra való felkészülést és alkalmazkodást szolgáló szemléletformálás célrendszerének bemutatása. A Szemléletformáló Terv a közigazgatás, a média, az oktatás, az egyházak szemléletformálásban betöltött szerepét mutatja be, a hálózatépítés fontosságára utal.

A második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia, a Hazai Dekarbonizációs Útiterv és a Nemzeti Alkalmazkodási stratégia egyesített célrendszere

- Átfogó célok
 - I. Fennmaradás és tartamos fejlődés egy változó világban
 - II. Adottságaink, lehetőségeink és korlátaink megismerése
- Specifikus célok, beavatkozási területek
 - 1. Dekarbonizáció
 - 1.1. Fosszilis energiahordozók kiváltása
 - 1.2. Energiahatékonyság növelése
 - 1.3. Természeti erőforrások igényeinek mérséklése
 - 1.4. Zöldgazdaság-fejlesztés
 - 1.5. Erdősítés, CCS
 - 1.6. Kutatás, fejlesztés, innováció
 - 2. Éghajlati sérülékenységi vizsgálatok
 - 2.1. NATÉR kidolgozása, fenntartása

- 2.2. Éghajlatvált. alap- és alkalmazott kutatások
- 2.3. Sérülékenység módszertan, mutatók
- 3. Alkalmazkodás és felkészülés
 - 3.1. Természeti erőforrások megóvása
 - 3.2. Sérülékeny térségek alkalmazkodása
 - 3.3. Sérülékeny ágazatok alkalmazkodása
 - 3.4. Nemzetstratégiai területek alkalmazkodása
 - 3.5. Társadalom alkalmazkodása
 - 3.6. Kutatás, fejlesztés, innováció
- 4. Éghajlati partnerség
 - 4.1. Horizontális integráció az államigazgatásban
 - 4.2. Partnerség a médiával
 - 4.3. Szemléletformálás az oktatásban
 - 4.4. Társadalmi kampányok a klímatudatosságért
 - 4.5. Hálózat-építés az érdekeltekkel
- Küldetések
 - HDÚ küldetés
 - NÉS küldetés
 - NAS küldetés

14. táblázat: Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégiához való illeszkedés

Cél	Illeszkedés	Bács-Kiskun vármegye területrendezési tervével való kapcsolat
Dekarbonizáció	+	Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Terve az erőforrások fenntartható használatával, erdőtelítéssel, racionális területhasználattal, valamint a megújuló energia hasznosításának biztosításával támogatja a cél elérését.
Éghajlati sérülékenység vizsgálata	o	Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Terve nem foglalkozik konkrétan az adott témával.
Alkalmazkodás és felkészülés	+	Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Terve támogatja az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodást és az arra való felkészülést.
Éghajlati partnerség	o	Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Terve nem foglalkozik konkrétan az adott témával.

NEMZETI VÍZSTRATÉGIA

A Nemzeti Vízstratégia a *Nemzeti Vízstratégia és a végrehajtását biztosító intézkedési terv elfogadásáról* szóló 1110/2017. (III. 7.) Korm. határozattal került elfogadásra.

A Nemzeti Vízstratégia bemutatja azt a víziót, amit Magyarországnak hosszú távon el kell érnie. Feladata a vizek kezelésével, használatával kapcsolatos célkitűzések és eszközök meghatározása, a feladatok megoldásához szükséges intézkedések megvalósítási feltételeinek megteremtése, az öntözéses gazdálkodás lehetőségeinek és kereteinek kialakítása, az aszály káros hatásainak megelőzése és mérséklése. Javaslatokat tartalmaz az állami és önkormányzati, valamint a kormányzaton belüli feladatellátás módosítására, a

finanszírozás feltételeinek javítására, a szervezeti rendszer célirányos átalakítására. A vízstratégia foglalkozik a tervezés, a kutatás és a képzés feladataival.

Vízgazdálkodási jövőkép, a stratégia hosszú és közép távú céljai:

- 1. Vízvisszatartás a vizeink jobb hasznosítása érdekében
 - Működőképes, fenntartható vízvisszatartási rendszer kialakítása
 - A települési csapadékvíz-gazdálkodás rendszerének kialakítása
 - A vízpótlási és vízelvezetési infrastruktúra ki és átalakítása
 - A VTT tározók rendszeres, vagy bizonyos alkalmas részeken állandóan tározásra legyenek használva.
- 2. Kockázat megelőző ár- és belvízvédelem
 - Az ÁKK-nak megfelelő tervezési, fejlesztési és védekezési rendszer kialakítása, a MÁSZ folyamatos újra értékelése
 - A legveszélyeztetettebb, legnagyobb kockázatú öblözeteknél a veszélyeztetés csökkentése
 - A külföldi vízgyűjtőkön történő fejlesztések, változások következményeinek, hatásainak kezelése
- 3. A vizek állapotának fokozatos javítása, a jó állapot/potenciál eléréséig
 - A szennyvízkibocsátás és elhelyezés ne rontsa sem a felszíni, sem a felszín alatti víztestek előírás szerinti állapotát, a veszélyes anyagok vizekbe kerülésének korlátozása
 - A diffúz szennyezések csökkentése
 - Termálvíz, egyéb FAV készletek hasznosítása csak az utánpótlódási képesség mértékéig történjék
 - A szennyezőanyagok terhelése ne lépje túl az asszimilációs képességet
 - Az állapotok változását jól követő, felhasználóbarát információs rendszer léte
- 4. Minőségi víz- és víziközmű-szolgáltatás, csapadékvíz-gazdálkodás megvalósítása, elviselhető fogyasztói teherviselés mellett
 - Minden lakos számára megoldott az egészséges ivóvízhez jutás
 - A műszakilag indokolt esetekben az ivóvízellátó vezetékek cseréje és finanszírozásának megoldása a költségvetés terhére 2020-ig és azt követően.
 - Kialakulnak az egészséges szolgáltató rendszeri méretek és gazdálkodás
 - Ivóvízbázisok biztonságba helyezése megtörténik
 - A Szennyvíz Programban nem szereplő egyedi, decentralizált szennyvíztisztítással érintett települési kör legalább 10 %-án megvalósul szennyvizek megfelelő kezelése
 - A csapadékvíz - gazdálkodás létesítményei önkormányzati feladat ellátási kötelezettségnek számítanak

- 5. A társadalom és a víz viszonyának javítása (mind egyéni, mind gazdasági, mind döntéshozói szinten)
 - A tájékoztatásnak az eddigieknél hatékonyabb formáit kell kialakítani, javítva az információhoz jutás lehetőségeit
 - A vízkészletek megőrzése fontosságának jobb megértetése társadalommal és a döntéshozókkal
 - A döntéshozatal a szakmai elemzések és vélemények figyelembevételével, megalapozásával történik
- 6. A tervezés és irányítás megújítása
 - Integrált vízgazdálkodási, és ennek megfelelő intézményi és tervezési rendszer létrehozása, kiemelten a területfejlesztési tervezéssel való összhang biztosításával
 - A vízkincs, mint állami vagyon egységes kezelésének megoldása
- 7. A vízgazdálkodás gazdasági szabályozórendszerének a megújítása
 - A felügyeleti és igazgatási funkciók megerősödnek
 - A vízügyi irányítás naprakész információkkal rendelkezik a vízháztartási, vízkészlet-gazdálkodási, vízminőségi, területhasználati folyamatokról
 - A területhasználat racionalizálásban érdekelték a gazdák, ezáltal a diffúz szennyezés is lényegesen mérséklődik
 - A fejlesztések fenntartásának és üzemeltetésének fedezete biztosított
 - A védekezési források rendezetten a jogszabályok betartása mellett időben állnak rendelkezésre
 - Megtartó erejű foglalkoztatáspolitikai

15. táblázat: Nemzeti Vízstratégiához való illeszkedés

Cél	Illeszkedés	Bács-Kiskun vármegye területrendezési tervével való kapcsolat
Vízviszátartás a vizeink jobb hasznosítása érdekében	+	A terv a tározási lehetőségek mérlegelésével, a tározóknak a védett területek figyelembevételével való megépítésével járul hozzá a cél eléréséhez.
Kockázat megelőző ár- és belvízvédelem	+	Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Terve teljes mértékben hozzájárul a cél eléréséhez.
A vizek állapotának fokozatos javítása, a jó állapot/potenciál eléréseig	+	A terv az EU Víz Keretirányelveihez illeszkedve járul hozzá.
Minőségi víz- és víziközmű-szolgáltatás, csapadékvíz-gazdálkodás megvalósítása, elviselhető fogyasztói teherviselés mellett	+	Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Terve a műszaki infrastruktúra hálózatra vonatkozó ajánlásokon keresztül támogatja.
A társadalom és a víz viszonyának javítása (mind egyéni, mind gazdasági, mind döntéshozói szinten)	o	Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Terve nem foglalkozik az adott témával.
A tervezés és irányítás megújítása	o	Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Terve nem foglalkozik az adott témával.
A vízgazdálkodás gazdasági szabályozórendszerének a megújítása	o	Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Terve nem foglalkozik az adott témával.

A Nemzeti Erdőstratégia a 2016–2030 közötti időszakra szóló *Nemzeti Erdőstratégiáról* szóló 1537/2016. (X. 13.) Korm. határozattal került elfogadásra.

A hatályos jogszabályi környezet alapján a Nemzeti Erdőstratégia hosszútávú koncepciónak minősül, amely az aktuális kihívások mentén bemutatja az ágazat szakpolitikai területén elérendő célokat, egyúttal a konkrét problémákra megoldási lehetőségeket vázol fel.

A stratégiai tervezés az alábbi fő célterületek mentén került kialakításra:

- 1. Erdők szerepe a vidékfejlesztésben
- 2. Az állami erdőgazdálkodás fejlesztése
- 3. A magán-erdőgazdálkodás fejlesztése
- 4. Természetvédelem az erdőkben
- 5. Korszerű erdővédelem
- 6. Fenntartható vadgazdálkodás
- 7. Racionális erdőhasználat
- 8. Erdészeti szakigazgatás
- 9. Kutatás, oktatás
- 10. Hatékony kommunikáció

16. táblázat: Nemzeti Erdőstratégiához való illeszkedés

Cél	Illeszkedés	Bács-Kiskun vármegye területrendezési tervével való kapcsolat
Erdők szerepe a vidékfejlesztésben	+	A közjóléti erdők telepítésének ösztönzésével, a természetes- és természetközeli állapotú erdők fenntartásával szolgálja a terv.
Az állami erdőgazdálkodás fejlesztése	o	Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Terve nem foglalkozik az adott témával.
A magán-erdőgazdálkodás fejlesztése	o	Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Terve nem foglalkozik az adott témával.
Természetvédelem az erdőkben	+	A védelmi rendeltetésű, védett területen lévő erdők révén szolgálja a terv.
Korszerű erdővédelem	+	Az elsődleges rendeltetésen túl egyéb védelmi szempontok figyelembevételével támogatja a terv.
Fenntartható vadgazdálkodás	o	Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Terve nem foglalkozik az adott témával.
Racionális erdőhasználat	+	A táji, természeti adottságok figyelembevételével, a megfelelő területfelhasználási egységbe sorolással támogatja a terv.
Erdészeti szakigazgatás	o	Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Terve nem foglalkozik az adott témával.
Kutatás, oktatás	o	Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Terve nem foglalkozik az adott témával.
Hatékony kommunikáció	o	Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Terve nem foglalkozik az adott témával.

3. A TERV MEGVALÓSÍTÁSÁVAL VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK, KÖVETKEZMÉNYEK FELTÁRÁSA

A fejezetben a tervmódosítás környezeti hatásait vizsgáljuk a környezeti elemekre, a környezeti elemek rendszereire, a Natura 2000 területek állapotára, az érintett emberek egészségügyi, társadalmi és gazdasági helyzetére, valamint a kulturális örökségre. Később a közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépését tekintjük át.

Jelen környezeti értékelés a területrendezési terv módosításához készül. A módosítások közül az alábbi áttekintés során kiválasztott, környezeti szempontból vizsgálat alá tartozónak tekintett elemeket vizsgálja. A kiválasztott elemek közé a negatív hatásokat is kiváltó változások kerültek be. Természetesen a pozitív módosulások is bekerülnek az összefoglalóba, ám ezek elemzésétől eltekintünk. Tudjuk, hogy valamennyi módosulás – mint a nagy egész rendszer része – hatást fejt ki az összes többi elemre, ám mégis súlyoztunk, és az általunk jelentősnek ítélt kedvezőtlen elemeket is magukban hordozó változásokat kívánjuk áttekinteni.

3.1. A TERV MEGVALÓSULÁSÁVAL KÖZVETLENÜL VAGY KÖZVETVE KÖRNYEZETI HATÁST KIVÁLTÓ TÉNYEZŐK, OKOK FELTÁRÁSA

Az alábbi táblázatban kigyűjtöttük a tervmódosítás jelentős hatásait, melyeket tovább vizsgáltunk aszerint, környezeti szempontból jelentősnek minősülnek-e. A környezeti szempontból jelentősnek minősülő módosítások (félkövérrel kiemelve) esetében van szükség környezeti vizsgálat elvégzésére.

17. táblázat: Környezeti szempontból jelentős hatással bíró változások

Módosítás sorszáma	Változtatás	Vizsgálat szükségessége
C1.	Erdőgazdálkodási térség területének növelése	Nem szükséges. Az erdőterületek növekedése a Nemzeti erdőstratégiában is megfogalmazott országos cél.
C2.	Mezőgazdasági térség területének csökkenése	Nem szükséges. A mezőgazdasági térség csökkenése a sajátos területfelhasználású térség területének kijelölésével arányban áll.
C3.	Vízgazdálkodási térség kiterjedésének pontosítása	Nem szükséges. A növekményként azonosítható területek meglévő vízfolyásokat, állóvizeket és a hozzájuk kapcsolódó területeket jelölnek. A kijelölés adatszolgáltatás alapján történt.
C4.	Települési térség területének csökkenése	Nem szükséges. A változás a korábbi terv pontosításából, az alaptérképhez való igazításból, illetve a valós besorolási kötelezettségből ered. A tényleges hatás elhanyagolható.
C5.	Sajátos területfelhasználású térség területének növekedése	Nem szükséges. A kijelölés meglévő elemek szerint történt.
C6.	A közúthálózat elemeinek telekhatárhoz igazítása	Nem szükséges. Meglévő elemek telekhatárhoz történő igazítása történt.

Módosítás sorszáma	Változtatás	Vizsgálat szükségessége
C7.	A vasúthálózat elemeinek telekhatárhoz igazítása	Nem szükséges. Meglévő elemek telekhatárhoz történő igazítása történt.
C8.	Térségi repülőterek elhelyezkedésének pontosítása, meglévő elemek ábrázolása	Nem szükséges. Adatszolgáltatás alapján meglévő elemek feltüntetésére került sor.
C9.	Kerékpárút hálózat felülvizsgálata	Nem szükséges. A kidolgozás alatt álló Bács-Kiskun vármegyei kerékpáros stratégia vizsgálja az adott nyomvonalak hatásait.
C10.	Kikötők és kompátkelőhelyek helyzetének pontosítása, meglévő elemek ábrázolása	Nem szükséges. Adatszolgáltatás alapján meglévő elemek feltüntetésére került sor.
C11.	Térségi logisztikai központok felülvizsgálata	Szükséges. Új elemek kerülnek feltüntetésre, melyek hatása vizsgálandó.
C12.	Kiserőművek elhelyezkedésének felülvizsgálata	Szükséges. Új elemek kerülnek feltüntetésre, melyek hatása vizsgálandó.
C13.	Villamosenergia hálózat elemeinek pontosítása adatszolgáltatás alapján	Nem szükséges. Pontosításra került sor adatszolgáltatás alapján.
C14.	Tározók felülvizsgálata adatszolgáltatás alapján	Nem szükséges. Az eddig nem ábrázolt elemek feltüntetése adatszolgáltatás alapján történt.
C15.	Árvízvédelmi fővonalak adatszolgáltatás szerinti pontosítása	Nem szükséges. Adatszolgáltatás szerinti pontosítás történt.
C16.	Csatornák elhelyezkedésének adatszolgáltatás szerinti pontosítása	Nem szükséges. Adatszolgáltatás szerinti pontosítás történt.
C17.	Országos övezetek területének adatszolgáltatás szerinti változása	Nem szükséges. Az adatszolgáltatás eltért a hatályos állapottól, az új adatok feltüntetése hibajavításnak minősül.
C18.	Vármegyei övezetek kiterjedésének változása	Nem szükséges. Az adatszolgáltatás eltért a hatályos állapottól, az új adatok feltüntetése hibajavításnak minősül.
C19.	Egyedileg meghatározott vármegyei övezetek teljes közigazgatási területtel történő elhatárolása	Nem szükséges. A hatályos tervhez képest az egyedileg meghatározott övezetek lehatárolása teljes közigazgatási területtel történik, a vonatkozó előírások pedig szövegszerűen kerülnek rögzítésre.

Két esetben – a C11., valamint a C12. jelű változtatás esetén – tartjuk szükségesnek a további elemzések elvégzését.

3.2. JÓL AZONOSÍTHATÓ KÖRNYEZETI IGÉNYBEVÉTEL VAGY TERHELÉS ESETÉN VIZSGÁLANDÓ HATÁSOK

A jól azonosítható környezeti igénybevételt az alábbiakra való tekintettel kell vizsgálni:

- a környezeti elemekre (földre, levegőre, vízre, élővilágra, épített környezetre, ez utóbbi részeként az építészeti és régészeti örökségre),
- a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére, különösen a tájra, településre, klímára, természeti (ökológiai) rendszerre, a biodiverzitásra,
- a Natura 2000 területek állapotára, állagára és jellegére, valamint e területeken lévő élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzete megmaradásának, fenntartásának, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire, továbbá
- az előbbi hatások következtében az érintett emberek egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében – különösen életminőségében, kulturális örökségében, területhasználata feltételeiben – várhatóan fellépő változásokra.

A környezeti igénybevétellel járó módosításokról a következő általános megállapítások tehetők:

- A területrendezési terv módosításai nem jelentenek közvetlen környezeti igénybevételt, ugyanakkor új jogot keletkeztetnek környezeti igénybevételre.
- A környezeti értékelés során azt tudjuk vizsgálni, hogy a tervben szereplő elemek mire adnak lehetőséget, mit korlátoznak.

A jól azonosítható környezeti igénybevételeket, terheléseket a terv egyes módosítási pontjain keresztül vizsgáljuk meg. A terv legfőbb módosítási területeit a 3.1. fejezetben (A terv megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása) lehet áttekinteni.

ÉRINTETTSÉGEK VIZSGÁLATA

Környezeti szempontból az alábbi területek vizsgálatát tartjuk fontosnak:

- Natura 2000 területek
- Védett természeti területek (nemzeti park, tájvédelmi körzet, természetvédelmi terület, természeti emlék)
- Országos ökológiai hálózat (magterület, ökológiai folyosó, puffertérület)
- Régészeti lelőhelyek
- Műemlékek, műemléki környezetek

A térségi logisztikai központok és az 5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű erőművek érintettségét vizsgálva hat esetben mutatnak ütközést a tervezett elemek természeti- és épített örökséggel.

A térségi logisztikai központok esetében egyedül a jánosalmi érint műemléki környezetet, megjegyzendő azonban, hogy a logisztikai központ nem rendelkezik konkrét tervvel, a

helyszínt jelölő piktogram csupán a település beazonosítására szolgál, konkrét helyszínrre nem utal.

Tervezett erőművek több esetben is ütközést mutatnak. Kecskemét esetében puffterülettel és régészeti lelőhellyel érintett a beruházások területe. Tázláron szintén puffterülettel. Ezen érintettségek nem jogszabályi korlátok, a konkrét intézkedések a beruházás kapcsán határozandóak meg.

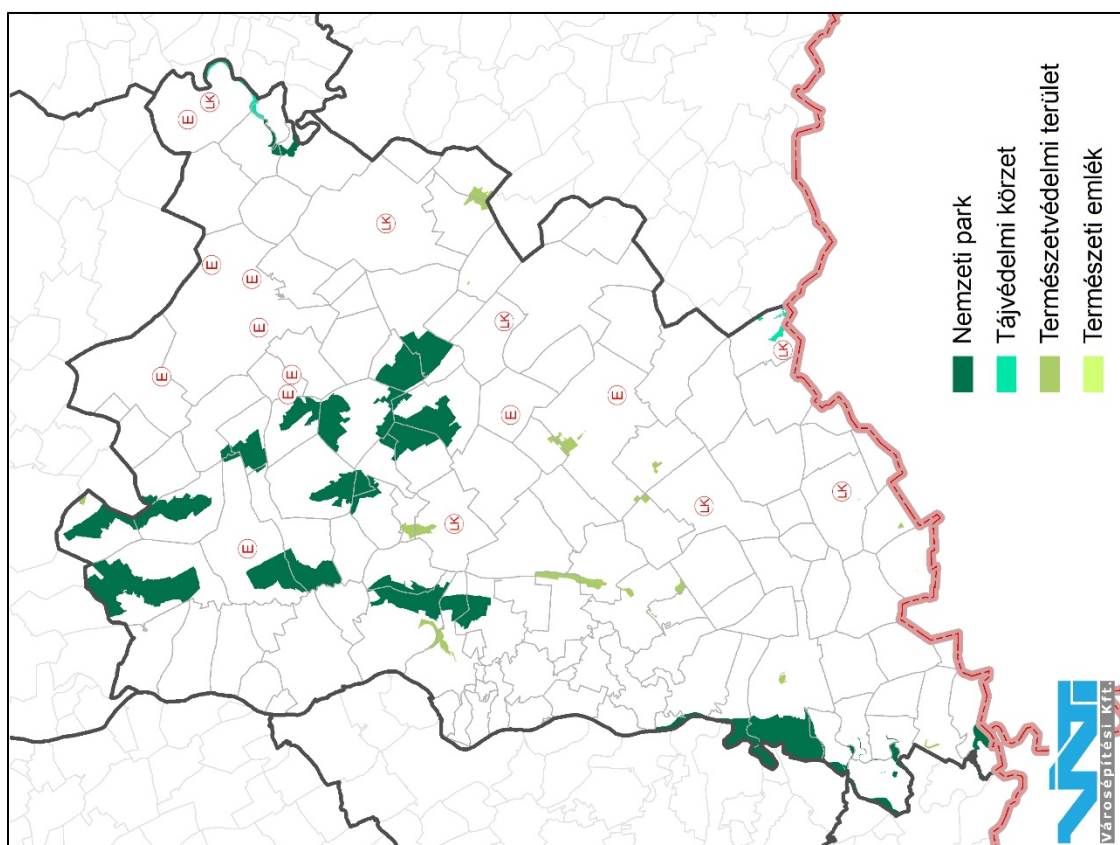
A kiskunhalasi tervezett kiserőmű ökológiai folyosó területével érintett ugyan, de elfogadott területrendezési hatósági engedéllyel rendelkezik (76/2009. (IV. 8.) 1. § (1) c) pontja szerinti beillesztés Kiskunhalas Város térségi területfelhasználási engedély iránti kérelme 2x20,0 MW teljesítményű fotovoltaiikus kiserőmű és 132/22 kV-os transzformátor állomás létesítése céljából).

Hasonló eset áll fenn Tiszakécske esetében is, mely magterülettel érintett. Ezen erőmű is területrendezési hatósági engedéllyel rendelkezik (76/2009. (IV. 8.) 1. § (1) c) pontja szerinti beillesztés Tiszakécske Város térségi területfelhasználási engedély iránti kérelme egy 19,95 MW és egy 26,0 MW teljesítményű fotovoltaiikus kiserőmű létesítése céljából).

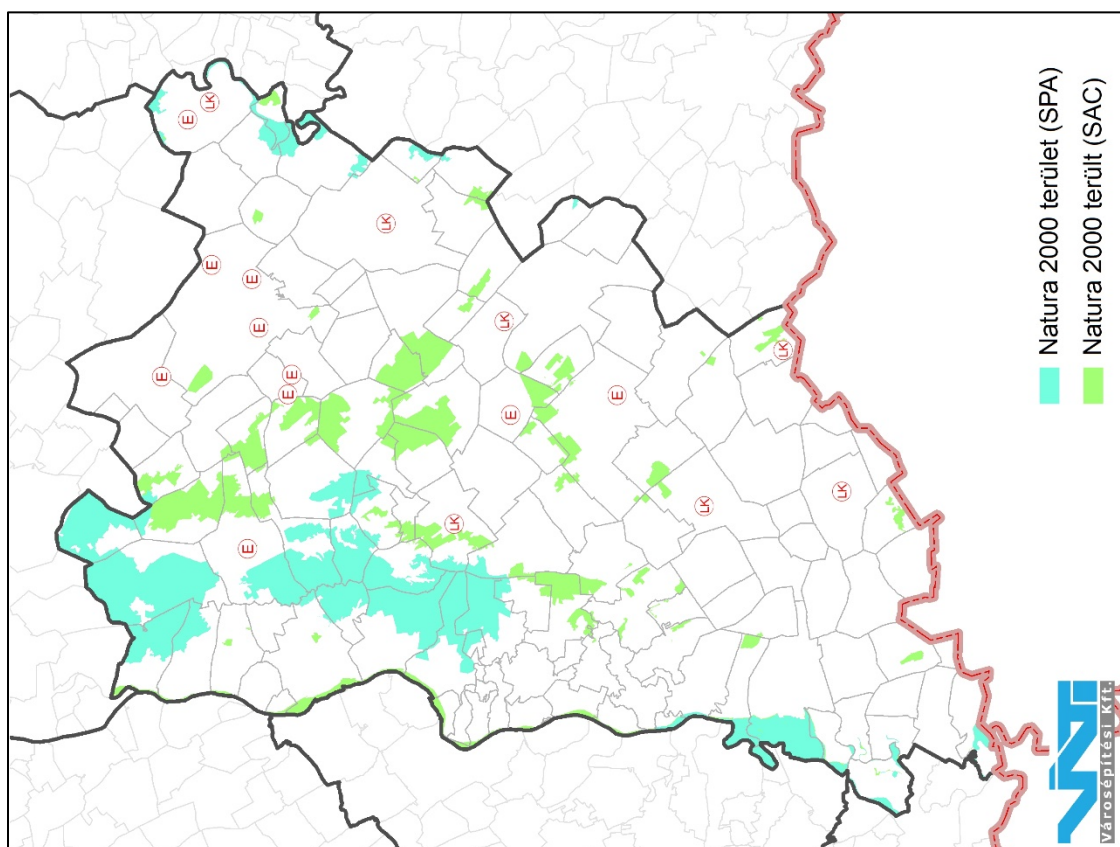
18. táblázat: Érintettségek vizsgálata

Módosítás	Natura 2000 terület	Nemzeti park	Tájvédelmi körzet	Természetvédelmi területi	Természeztí emléké	Magterület	Ökológiai folyosó	Puffer terület	Régészeti lelőhely	Műemlék	Műemléki környezet
Térségi logisztikai központok kijelölése											
Bácsalmás											
Jánoshalma											x
Kelebia											
Kiskőrös											
Kiskunfélegyháza											
Szank											
Tiszakécske											
5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű erőművek kijelölése											
Ballószög (1)											
Ballószög (2)											
Kecskemét (1)											
Kecskemét (2)									x		
Kecskemét (3)								x			
Kiskunhalas							x				
Lajosmizse											
Szabadszállás											
Tázlár								x			
Tiszakécske						x					

33. ábra: A tervmódosítás érintettségének vizsgálata I.

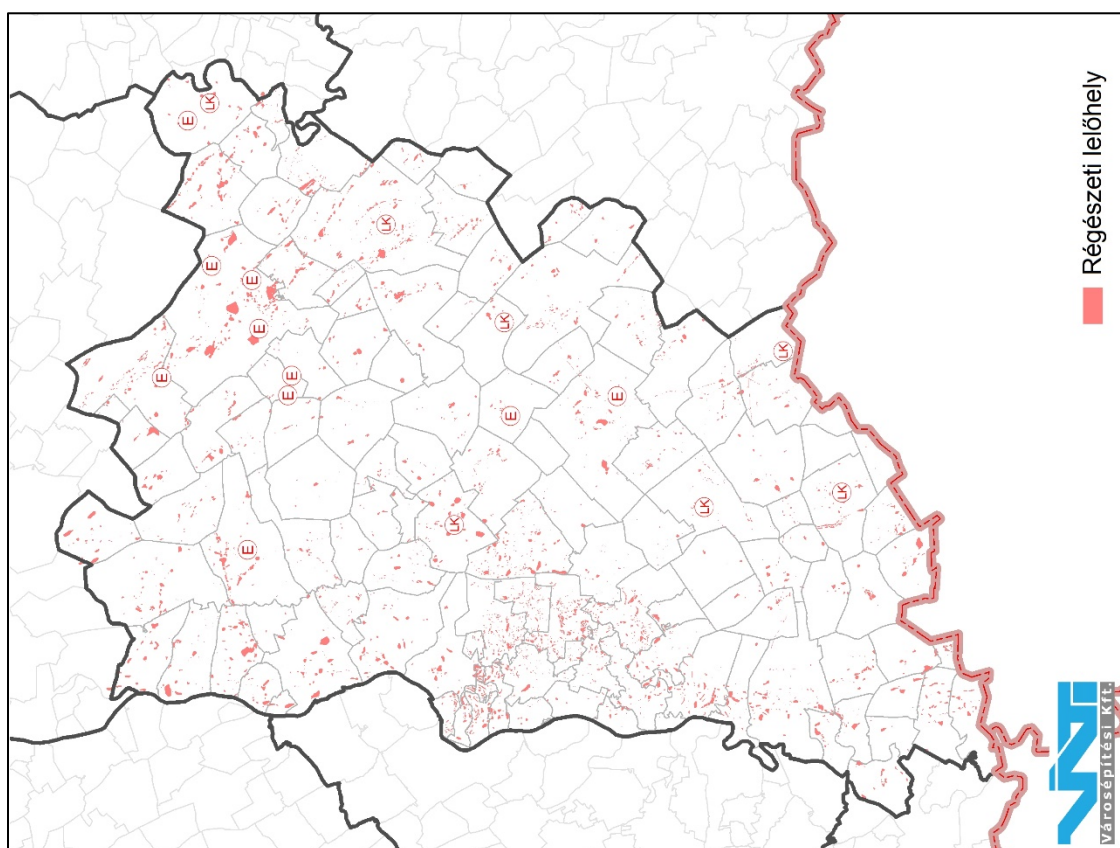


A tervmódosítás átfedése védett természeti területekkel

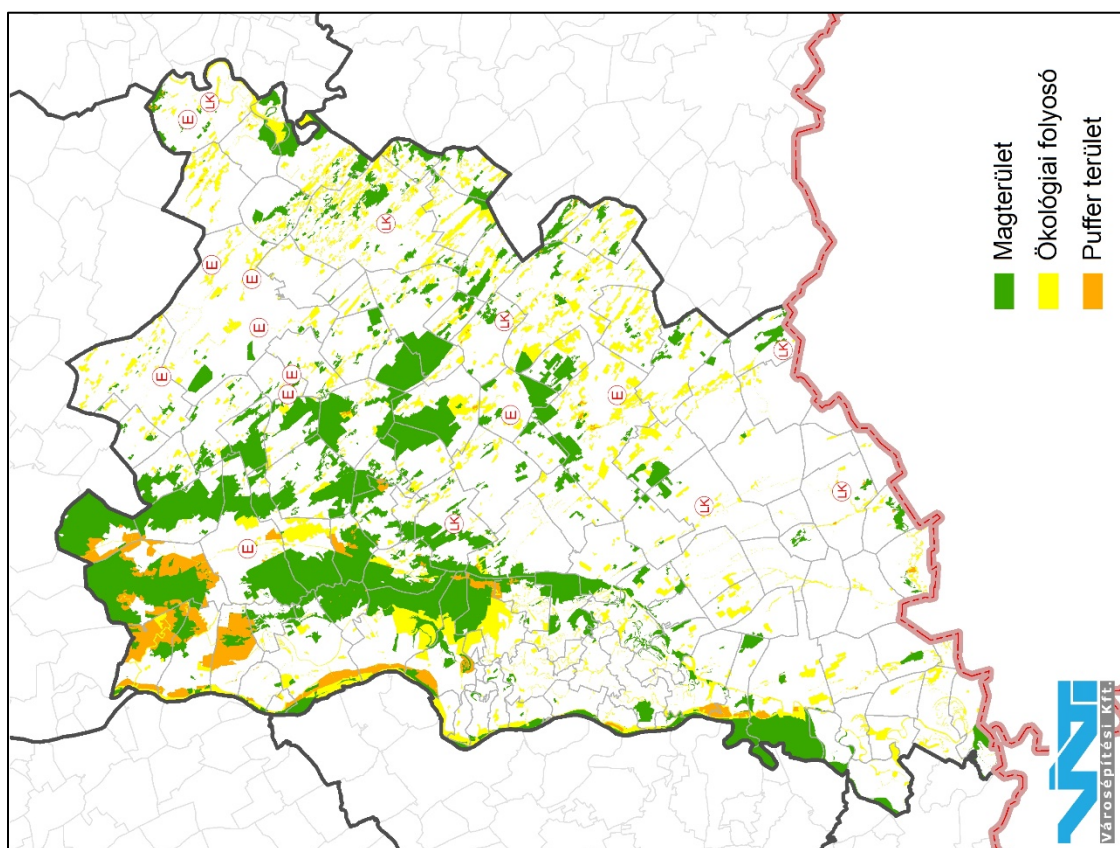


A tervmódosítás átfedése Natura 2000 területekkel

34. ábra: A tervmódosítás érintettségének vizsgálata II.

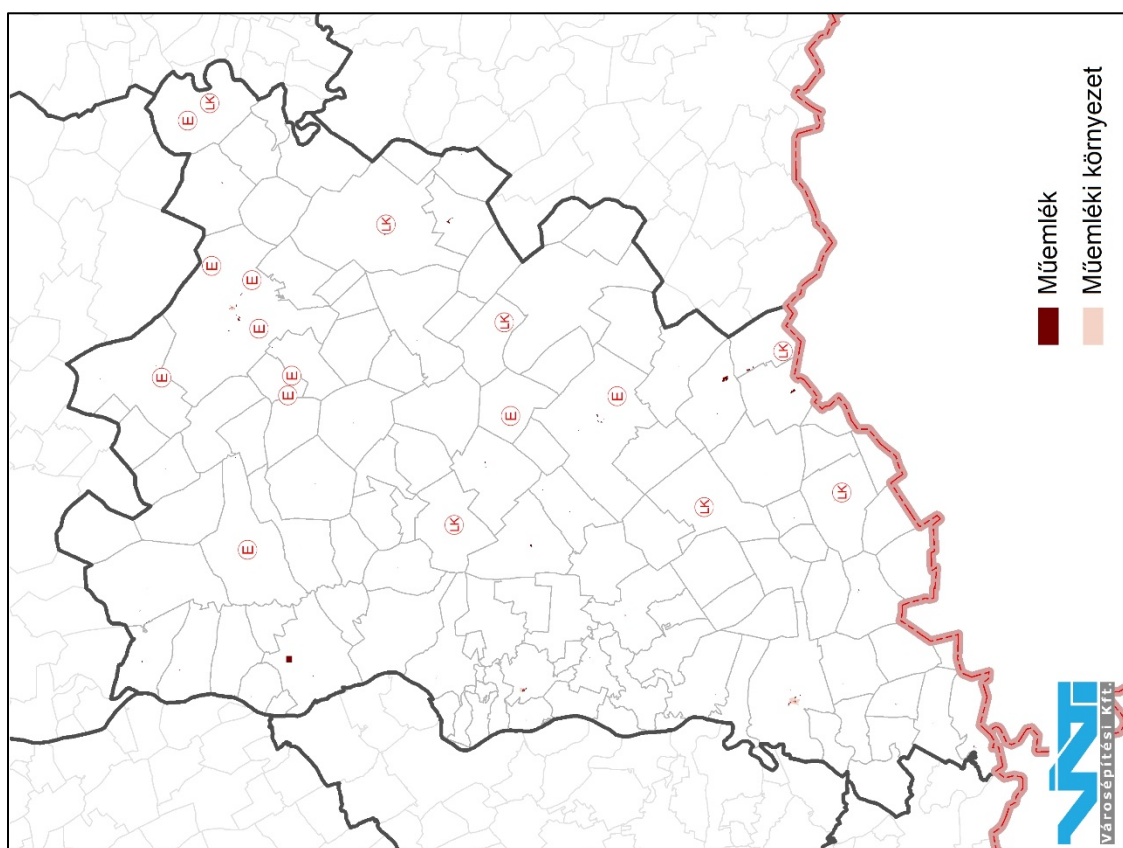


A tervmódosítás átfedése régészeti lelőhelyekkel



A tervmódosítás átfedése országos ökológiai hálózattal

35. ábra: A tervmódosítás érintettségének vizsgálata III.



A tervmódosítás átfedése műemlékekkel

HATÓTÉNYEZŐK ISMERTETÉSE

A hatótényező a vizsgált tevékenység része, amely a környezeti elemek, vagy rendszerek állapotváltozásának az okaként adható meg. A hatótényezők, mint a folyamatok elindítói valamilyen tevékenységből származó anyag- és energia-kibocsátások, illetve -elvonások. Időben lehetnek egyszeriek, ismétlődőek, megszűnők, állandóak, míg intenzitásuk szerint gyengülő, erősödő, állandóak és változóak.

19. táblázat: Hatótényezők ismertetése

Módosítás megnevezése	Hatótényező	Várható hatások	Hatás jellege +/-/Ø
C11. Térségi logisztikai központok felülvizsgálata	- területfoglalás	- termőföldek igénybevétele - élőhelyek területének csökkenése és fragmentációja	- Ø
	- légszennyező anyagok, füstgáz kibocsátása	- levegőminőség romlása (élővilágot és/vagy embert érő káros egészségügyi hatások)	-
	- zaj- és rezgés kibocsátás	- zajszennyezés (élővilágot és/vagy embert érő káros egészségügyi hatások) - rezgésterhelés növekedése (élővilágot érő káros hatások)	- -
	- tájképi megjelenés	- táj esztétikai potenciáljának csökkenése	-
	- használatból adódó igénybevétel	- talajszennyezés és -degradáció, - talajvízszennyezés megjelenése - hulladékkepződés növekedése	- - -
C12. Kiserőművek elhelyezkedésének felülvizsgálata	- területfoglalás	- termőföldek igénybevétele - élőhelyek csökkenése és fragmentációja - degradált felületeken pionír növények (özönnövények) megjelenése	- - -
	- tájképben való vizuális megjelenés	- táj esztétikai potenciáljának csökkenése	-
	- technológiából adódó melléktermékek	- elektronikai- és egyéb hulladék keletkezése	-
	- megújuló energia termelése	- légszennyező anyagok és üvegház hatású gázok kibocsátásának csökkenése	+

Jelrendszer magyarázata:

- + Pozitív hatás
- Negatív hatás

JÓL AZONOSÍTHATÓ KÖRNYEZETI IGÉNYBEVÉTEL HATÁSAI

A továbbiakban táblázatos formában foglaljuk össze a tervmódosítás környezeti elemekre, környezeti elemek rendszereire, folyamataira, a Natura 2000 területek állapotára és az érintett emberekre vonatkozó hatásait.

20. táblázat: Jól azonosítható környezeti igénybevétel hatásai

	Környezeti elemekre					Környezeti elemek rendszereire, folyamataira					Natura 2000 területek állapotára	Érintett emberekre
	Földre	Levegőre	Vízre	Élővilágra	Épített környezetre	Tájra	Településre	Klímára	Természeti rendszerre	Biodiverzitásra		
C11. Térségi logisztikai központok felülvizsgálata	-	-	-	-	Ø/-	-	Ø/-	-	-	-	NÉ	-/+
	<ul style="list-style-type: none"> - A logisztikai központ és a hozzá kapcsolódó műszaki és közlekedési infrastruktúra építése földmunkával, zaj- és rezgéshatással, valamint talajdegradációval jár, mely átmenetileg káros hatással lehet bármelyik környezeti elemre. - A talaj felső rétegeinek eltávolítása, deponálása a talajlakó élőlényekre káros hatást gyakorol. A termőföld mennyiségi csökkenésének minimalizálása érdekében a termőréteget rövid deponálás után célszerű minél hamarabb felhasználni. - A logisztikai központ építésével érintett területen az eredeti vegetáció megszűnik. - A logisztikai központ használatba vétele után jelentős forgalmat generál. Az emberi egészségre közvetlen hatást elsősorban a légszennyezés gyakorol, mindemellett a zaj- és rezgésterhelésnek is egészségügyi következményei lehetnek. - Az üvegházhatású gázok kibocsátása a forgalom megindulásával párhuzamosan nő, így a klímaváltozásra is hatással van. - Külön terhelést jelenthet kiszolgáló épületek területén koncentráltan jelentkező szilárd és folyékony hulladék. - Az természeti- és épített környezet esztétikai minősége a beruházás kapcsán csökken. - A kerítéssel körbevett logisztikai központok élőhelyfragmentáló hatása nem elhanyagolható. - Natura 2000 területet sem közvetlenül, sem közvetve nem érint. 											

Jelrendszer magyarázata:

- +: Hozzájárul a környezeti elem védelméhez
- Ø: Semleges, elhanyagolható mértékű hatás
- : Negatív hatást gyakorol a környezeti elemre
- NÉ: Nem érinti
- NR: Nem releváns

	Környezeti elemekre					Környezeti elemek rendszereire, folyamataira					Natura 2000 területek állapotára	Érintett emberekre
	Földre	Levegőre	Vízre	Élővilágra	Épített környezetre	Tájra	Településre	Klimára	Természeti rendszerre	Biodiverzitásra		
C12. Kiserőművek elhelyezkedésének felülvizsgálata	-	Ø/+	Ø	+/-	Ø/-	-	Ø	+	+/-	-	NÉ	+
<p>A tervezett kiserőmű környezetre gyakorolt hatásai függnek annak technológiájától, az itt tárgyalt létesítmények kivétel nélkül naperőművek.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Az erőművek építése földmunkával, zaj- és rezgéshatással, valamint talajdegradációval jár, mely átmenetileg káros hatással lehet bármelyik környezeti elemre. - A talaj felső rétegeinek eltávolítása, deponálása a talajlakó élőlényekre káros hatást gyakorol. A termőföld mennyiségi csökkenésének minimalizálása érdekében a termőréteget rövid deponálás után célszerű minél hamarabb felhasználni. - Az erőművek építésével érintett területen az eredeti vegetáció megszűnik. - Az építés során kialakult degradálódott területek jellemzően kedveznek az özönnövények megjelenésének. A hatás mérsékelhető a degradált felületek mihamarabbi rehabilitációjával. - A kiserőművek használatba vétele után a környezeti elemekre és rendszerekre gyakorolt hatása elhanyagolható. A terület gyeperedése a korábbi nagytáblás szántóterületi műveléshez képest a biodiverzitás növekedését eredményezi. - A megújuló energiatermelés növekedése a klímaváltozásra jelentős pozitív hatást gyakorol. - A kerítéssel körbevett erőművek élőhelyfragmentáló hatása nem elhanyagolható. - A tervezett erőművek kiterjedése és markáns megjelenése a táj esztétikai potenciálját negatívan befolyásolja. - A technológiából adódóan a panelek amortizációjával elektronikai és műanyag hulladék keletkezik, mely ártalmatlanításra szorul. - Kiserőművek felhagyása során az esetleges bontási munkálatok hatásaival lehet számolni, szükségszerűvé válhat a terület későbbi rehabilitációja. - Natura 2000 területet a tervezett kiserőművek nem érintenek. 												

Jelrendszer magyarázata:

- +: Hozzájárul a környezeti elem védelméhez
- Ø: Semleges, elhanyagolható mértékű hatás
- : Negatív hatást gyakorol a környezeti elemre
- NÉ: Nem érinti
- NR: Nem releváns

3.3. A KÖZVETETT MÓDON HATÁST KIVÁLTÓ TÉNYEZŐK FELLÉPÉSE

A közvetett módon hatást kiváltó tényezők vizsgálata során az alábbiakra voltunk tekintettel:

- Új környezeti konfliktusok, problémák megjelenésére, meglévők felerősödésére
- Környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítésére, vagy korlátozására
- A helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezettől, területfelhasználási módtól való eltérés fenntartására vagy létrehozására
- Olyan helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok gyengítésére, amelyek a táj eltartó képességéhez alkalmazkodtak
- A természeti erőforrások megújulásának korlátozására
- A nem helyi természeti erőforrások jelentős mértékű használatára vagy a helyi természeti erőforrások túlnyomóan más területen való hasznosítására

21. táblázat: közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése

Szempont	Várható-e hatás?
Új környezeti konfliktusok, problémák megjelenése, meglévők felerősödése	Nem várható
- Új jelentős környezeti konfliktusok, problémák a hatályos vármegyei tervi állapothoz képest nem jelentkeznek. - A tervezett kiserőmű környezetre gyakorolt hatásai függenek annak technológiájától, jelenleg a kiserőmű tervezett elhelyezésén túl nem áll rendelkezésünkre bővebb információ, így a hatások is csak körvonalazhatóak. Feltételezhető ugyanakkor a napenergia-használata a jelenlegi tendenciákkal összhangban.	
Környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítése vagy korlátozása	Nem várható/ Pozitív hatások várhatók
- A tervmódosítás a környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeit, feltételeit nem gyengíti, vagy korlátozza. - Az új kerékpárút nyomvonalak kijelölése megfelel a környezettudatosság elveinek, hiszen a kerékpározás környezeti elemek, rendszerek szennyezésével nem járó, környezetbarát közlekedési forma. - Kiserőművek elhelyezése esetén a várható hatás az adott technológia függvényében értékelhető. Önmagában a kiserőmű elhelyezése nem jelenti a környezetbarát, környezettudatos magatartás, gondolkodásmód hiányát, különösen a megújuló energiaforrások igénybevételével számolva.	
Olyan helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok gyengítése, amelyek a táj eltartó képességéhez alkalmazkodtak	Nem várható
- A tervmódosítás nem jár helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok gyengítésével. A nyomvonalak kijelölése és a kiserőművek elhelyezése a települések fejlesztési elképzeléseivel összhangban történt, így a táj eltartó képessége a vármegyei szinten túl települési léptékben is mérlegelésre került.	
A természeti erőforrások megújulásának korlátozása	Nem várható/ Pozitív hatások várhatók
- Az adott tervmódosítás nyomán természeti erőforrások megújulásának korlátozása nem várható, mivel az új kiserőművek területén megújuló energiaforrások hasznosítására tervezett. - A közlekedési nyomvonalak kijelölése a telepítést követően természeti erőforrás korlátozással nem jár.	
A nem helyi természeti erőforrások jelentős mértékű használatára, vagy a helyi természeti erőforrások túlnyomóan más területen való hasznosítása	Nem várható
- A tervmódosítás egyik esetben sem hordozza magával a nem helyi természeti erőforrások jelentős mértékű használatát, vagy a helyi természeti erőforrások túlnyomóan más területen való hasznosítását.	

Szempont	Várható-e hatás?
A közvetlen és közvetett hatások következtében az érintett közösség társadalmi, gazdasági helyzetében, különösen életminőségében, kulturális örökségében, területhasználata feltételeiben várhatóan fellépő változások	Pozitív hatások várhatók
<ul style="list-style-type: none"> - A kerékpárutak gazdasági szempontból kedvező hatást gyakorolnak az érintett településekre, növeli a turisztikai potenciált, javítja az elérhetőséget. - A kerékpáros közlekedés előnyben részesítése turisztikai és egészségügyi szempontból is pozitív hatású. - A logisztikai központok megépülése jelentős gazdaságélénkítő hatással rendelkezik, valamint munkahelyeket is teremt. - Kiserőművek elhelyezése az érintett településen gazdasági előnyökkel jár, adóbevételt növelő hatással bír. - Egyik tervmódosítás sem veszélyeztet kiemelten védett kulturális örökségi elemet, viszont a gazdasági fellendülés közvetett módon az örökségi értékek megőrzését, bemutatását támogatja. 	

A közvetett módon hatást kiváltó tényezők egyike esetén sem várható jelentős negatív hatás.

3.4. A FENNÁLLÓ KÖRNYEZETI KONFLIKTUSOK, PROBLÉMÁK LEÍRÁSA ÉS MINDEZEK VÁRHATÓ ALAKULÁSA, HA A TERV, NEM VALÓSULNA MEG

A vármegyei területrendezési terv a települések érdekét szem előtt tartó, a közösség számára is elfogadható megoldásokra tett javaslatot. Mindegyik esetben fejlesztési lehetőséget teremt, amely azonban nem lép túl a vármegye nagyságrendjén, eltartó képességén.

A terv elmaradása a jelenlegi állapotot konzerválná. A vármegye, illetve a települések fejlődését akadályozó tényezővé válna. Nem számolunk az azonnali megvalósulással, hiszen a területrendezési terv az irányokra helyezi a hangsúlyt a nagytávon és hosszútávon elérendő célokra. Jelen módosítás korrekciókat hajtott végre, országos elhatározásokat rögzített, ágazati, vármegyei és települési tervek végrehajtását tette lehetővé. Elmaradása tehát – túlmutatva a jelenlegi helyzet konzerválásán – az országos tendenciáktól való elfordulást, egyfajta vármegyehatárok közé történő bezárkózást hozna magával, miközben a települések érdekének érvényesülését is veszélyeztetné.

4. A TERV KÖRNYEZETI SZEMPONTÚ ÉRTÉKELÉSE

Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervének módosítása 19 db fajta tételes változtatással járt. A módosítások vizsgálatát követően 2 db környezeti szempontból jelentős változástípus került beazonosításra. A jelentősnek minősülő módosítások mindegyike új műszaki infrastruktúra elem kijelölésével kapcsolatos.

A közlekedési infrastruktúra elemek lehatárolásakor ágazati adatszolgáltatáson alapuló elhatározásokat vettünk át, melyek esetében a hatások elemzése az országos terv feladatkörébe tartozik. Ennek ellenére, jelen dokumentumban részletezésre került a hatótényezők és az egyes környezeti elemekre és rendszerekre gyakorolt hatások beazonosítása.

A térségi elemeket érintő változtatások a vármegye és a települések fejlesztési elképzeléseit tükrözik. A környezeti elemekre és rendszerekre gyakorolt hatásukat – a kedvező helyválasztást, a megújuló energiahasználatot és a legjobb technológia alkalmazását alapul véve – elfogadható mértékűnek értékeltük.

A hatótényezők és a hatások részletes feltárása nyomán megállapítható, hogy **a vizsgált módosítások egyike sem generál jelentős környezetterhelést.**

5. A KÁROS HATÁSOK ELKERÜLÉSÉRE TETT JAVASLATOK

A környezeti értékelés a területrendezési terv módosításával együtt, iterálva készült. Az értékelés során felmerült, a terv következtében várható környezetet érő káros hatások ismertetése a korábbi (3. A terv megvalósításával várható környezeti hatások, következmények feltárása) fejezetben megtörtént. Jelen fejezetben azon javaslatok ismertetésére kerül sor, melyek az ott ismertetett negatív hatásokra vonatkoznak.

22. táblázat: Várható hatások elkerülésére tett javaslatok

Módosítás megnevezése	Várható hatások	Várható hatások elkerülésére tett javaslatok
C11. Térségi logisztikai központok felülvizsgálata	<ul style="list-style-type: none"> - élőhelyek csökkenése vagy átalakulása, termőföld csökkenés - táj esztétikai potenciáljának csökkenése - az áruszállításhoz kapcsolódó közúti közlekedés megnövekedéséből fakadó környezeti terhelések megjelenése 	<ul style="list-style-type: none"> - értékes élőhelyek lehetséges elkerülése, szélén való nyomvonalvezetés; zöldmezős beruházások elkerülése, barnamezős beruházások támogatása - tájbaillesztés (pl. véderdő pufferzóna telepítése) - vonatkozó jogszabályok betartása, egyéb szakmai ajánlások figyelembevétele
C12. Kiserőművek elhelyezkedésének felülvizsgálata	<ul style="list-style-type: none"> - élőhely csökkenése, vagy átalakulása, termőföld csökkenés - talaj- és talajvíz szennyezés - táj esztétikai potenciáljának csökkenése - technológiától függő környezeti terhelések megjelenése - melléktermékek szállításával, kezelésével, tárolásával összefüggő környezeti terhelések megjelenése 	<ul style="list-style-type: none"> - telepítés helyének körültekintő kiválasztása - elérhető legjobb technológia alkalmazása - kedvezőtlen látvány telken belül megvalósított takarása növény-telepítéssel - elérhető legjobb technológia alkalmazása - vonatkozó jogszabályok betartása, egyéb szakmai ajánlások figyelembevétele

6. KÖRNYEZETI SZEMPONTÚ JAVASLATOK MÁS TERVEK, PROGRAMOK SZÁMÁRA

A Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Terv módosításának környezeti értékelése során az alábbi környezeti szempontú javaslatok fogalmazódtak meg a Tervezőkben, melyek a későbbiekben pozitívan befolyásolhatják a vármegye környezeti állapotát:

- rendszerszemléletű tervezés, és erre alapuló fejlesztések
- kölcsönhatások vizsgálata
- beruházó érdekeltté tétele, identitástudatának növelése a helyi értékek iránt
- kötelező jogszabályokon túl „az ajánlások” figyelembevételének elvárása
- a különböző fejlesztési és tervezési szintek érdekeinek összehangolása
- települési környezetvédelmi programok kidolgozásának, aktualizálásának elvárása
- környezetvédelmi monitoring tevékenység erősítése
- elérhető legjobb technológia alkalmazása
- szakmai fórumok, konferenciák (hazai és külföldi jó példák megvitatása)
- határon átnyúló közösségi tervezés megvalósítása
- térinformatikai állományok pontosítása, szükség szerinti felülvizsgálata

7. MONITOROZÁSI JAVASLATOK

A vizsgált terv környezeti hatásainak monitorozása érdekében indikátorok kerültek meghatározásra. A javasolt indikátorok egy része a terv konkrét módosításaira fókuszálnak, míg egy másik része a terv általános céljainak az elérését vizsgálja. A monitorozása során olyan indikátorok kerültek meghatározásra, melyek közvetett módon adnak képet arról, hogy a terv megvalósulása, vagy meg nem valósulása milyen mértékben, milyen irányban fejtette ki hatását. Az indikátorok közé beépítésre kerültek az Eurostat által összeszedett, tervezési szinten (vármegye) értelmezett környezeti indikátorok és az URGE által kidolgozott interdiszciplináris kritériumrendszerbe tartozó indikátorok is.

23. táblázat: Monitorozási javaslatok

EUROSTAT EEA indikátor kód	Indikátor név	Leírás	Mértékegység, forrás
UP-5	Zajszennyezés által érintett emberek száma	A zajszennyezés által érintett emberek számának megállapítása a <i>környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról</i> szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével	fő
UP-6	Területhasználat változás (beépítés)	A beépített területek, mint biológiailag inaktív felületek csökkentik a biodiverzitást.	m ² /fő CORINE Állami alapadatok
LB-1	Védett természeti területek fragmentáltsága és károsítása	Az indikátor a védett területeken jelentkező infrastruktúra fejlesztések hatásait mutatja.	Érintett területek %-a CORINE Nemzeti park igazgatóságok adatszolgáltatása
LB-4	Tájak fragmentáltsági, (szabdaltsági) mutatója	A közlekedési infrastruktúra felszabdálja az egybefüggő területegységeket kisebb foltokra.	Terület foltok száma CORINE, LUCAS
LB-6	Változások a hagyományos tájhasználatban	A területhasználatok, művelési ágak térbeli változásának vizsgálata	CORINE Állami alapadatok
RD-3	Beépített, illetve beépítésre szánt területek nagyságának növekedése	Az urbanizáció és a közlekedési infrastruktúra területi növekedésével csökken a biológiailag aktív területek nagysága.	ha CORINE Állami alapadatok
	Gazdasági fejlesztések megvalósulása		Regisztrált vállalkozások száma Nyilvántartott álláskereső száma
	Gazdasági területek környezeti hatásai	A levegőminőség alakulása. A levegőben	A levegőben található különböző

EUROSTAT EEA indikátor kód	Indikátor név	Leírás	Mértékegység, forrás
		található különböző szennyezőanyagok mennyiségének vizsgálata a gazdasági területeken, a gazdasági, és az energiatermeléssel kapcsolatos logisztikai útvonalak mentén, továbbá a lakóterületeken.	szennyezőanyagok – SO ₂ , CO, NO ₂ , O ₃ , por – mennyisége ug/m ³

8. KÖZÉRTHETŐ ÖSSZEFOGLALÓ

Jelen értékelés Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervének módosításával foglalkozott. A környezeti értékelés a terv készítésével párhuzamosan, folyamatos visszacsatolásokkal készült. Az értékelés tanulságai beépültek a készülő tervbe, így több tervi elem már a beépült környezeti javaslatokkal együtt került értékelésre.

A környezeti értékelés:

- vizsgálta a terv összefüggését más releváns tervekkel, jogszabályokkal, és értékelte a terv azoknak történő megfelelését
- foglalkozott a terület terhelhetőségével, és a terv következtében beálló terhelhetőségi módosulással
- megvizsgálta, hogy a tervezési területen találhatók-e területrendezési szintű környezeti, tájhasználati konfliktusok, és a javasolt terv milyen új konfliktusokat generál
- előre meghatározott szempontok alapján ismertette a várható környezeti hatásokat
- a várható következmények ismeretében vizsgálta a terv környezetre káros hatásainak elkerülésére, csökkentésére vonatkozó tervi elemeket
- a terv megvalósulásának monitorozására szolgáló indikátorokat határozott meg

Az értékelés végkövetkeztetése, hogy Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervének módosításából származó környezeti hatások a terv elkészítését **környezeti szempontból támogathatóvá teszik.**