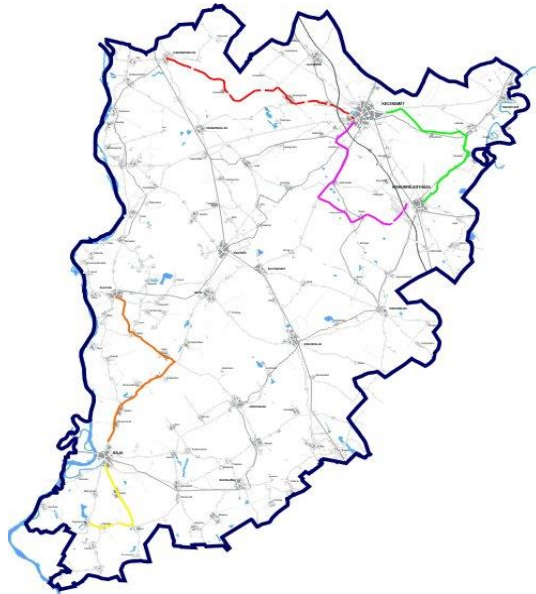


BÁCS-KISKUN VÁRMEGYE INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAMJA 2021-2027



Kecskemét, 2024. november 29.

Cím	Bács-Kiskun Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027
Verzió	5.0
Megyei közgyűlési határozat száma és dátuma	ITP 5.0 Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés 48/2024 (XI.29.) határozata ITP 4.0 Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés 13/2024 (IV.24.) határozata ITP 3.0 - Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés 3/2023 (III.31.) határozata ITP 2.0 - Bács-Kiskun Megyei Közgyűlésének 32/2022 (V.13.) határozata ITP 1.0 - Bács-Kiskun Megyei Közgyűlésének 49/2021 (VI.25.) határozata
Kormánydöntés határozatszáma / IH jóváhagyó levél iktatószáma és dátuma:	1274/2024. (IX. 12.) Korm. határozat 1196/2023. (V. 15.) Korm. határozat 1781/2021. (XI. 2.) Korm. határozat 1658/2021. (IX.24) Korm. határozat
Finanszírozó operatív program:	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz)
Érintett földrajzi terület:	Bács-Kiskun vármegye

ITP felelős szervezet:	Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata
ITP felelős szervezet kapcsolattartó:	Moiskó Csilla, elnöki tanácsadó moisko.csilla@bacsiskiskun.hu
ITP felelős szervezet címe:	6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.

Tartalom

0. VERZIÓKÖVETÉS	5
0.1. Az ITP első módosítása	5
0.2. Az ITP második módosítása	6
0.3. Az ITP harmadik módosítása	7
0.4. Az ITP negyedik módosítása	8
1. AZ ITP 2021-2027 VISZONYA A TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAM CÉLJAIHOZ	12
1.1. A vármegyei területfejlesztési program céljainak rövid bemutatása	12
1.2. Prioritások	14
1.3. A területfejlesztési program célok, prioritások, intézkedések és a TOP Plusz prioritások, intézkedések kapcsolódásai	14
1.4. Az ITP 2021-2027 tervezési körülményeinek rövid bemutatása, kitérve a tervezésbe bevont szervezetekre, a módszertanra, a partnerség folyamatára	17
2. A VÁRMEGYE KÜLSŐ TERÜLETI KAPCSOLATRENDSZERÉNEK VIZSGÁLATA	19
3. A VÁRMEGYE BELSŐ TERÜLETI KAPCSOLATRENDSZERÉNEK VIZSGÁLATA	21
4. AZ ITP 2021-2027 FEJLESZTÉSI CÉLTERÜLETEINEK KIJELÖLÉSE - A VÁRMEGYEI FORRÁSFELHASZNÁLÁSI MÓDOK	23
4.1. Fenntartható városfejlesztés	25
4.2. Földrajzi/fejlesztési célterületek	27
4.2.1. Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	27
4.2.2. Különleges eszközzel fejlesztendő térség	32
4.2.3. Kiemelt város agglomerációja	39
4.2.4. Klímaváltozással fokozottan érintett térség	42
4.3. Kiemelt kedvezményezett(ek) forrásfelhasználási módja	46
4.4. Vármegyei fejlesztési cél	52
4.5. Vármegyei forrásallokáció	52
5. A PROJEKTKIVÁLASZTÁS AZ ITP 2021-2027 ALAPJÁN - TELEPÜLÉSDIFFERENCIÁLÁS	53
5.1. TOP Plusz felhívásonként eltérő településdifferenciálás szempontjai	53
6. A TERÜLETI KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUM RENDSZER SZÜKSÉGESSÉGE ÉS KAPCSOLATA AZ ITP 2021-2027 DOKUMENTUMMAL	57
6.1. A vármegyei döntéshozatal rendszere	57
6.2. A vármegye által meghatározott kiválasztási kritériumok és azok kiválasztásának indoka	58
7. AZ ITP 2021-2027 MONITORINGJA ÉS INDIKÁTORVÁLLALÁSAI	60
7.1. Bács-Kiskun vármegye ITP 2021-2027 indikátorvállalásai	60
7.2. Bács-Kiskun ITP 2021-2027 monitoringja	71
8. AZ ITP 2021-2027 ÜTEMEZÉSE	74
MELLÉKLETEK	75
1. számú melléklet – Bács-Kiskun vármegye településeinek területfejlesztési szempontú besorolása	76
2. számú melléklet – Bács-Kiskun vármegye TOP Plusz forrásallokációja	79
3. számú melléklet - Települések differenciálásának szempontjai	80
FÜGGELÉK	87

Táblázatok jegyzéke

1. táblázat: Az ITP-módosítás forrásátcsoportosításának összefoglaló táblázata	9
2. táblázat: A Bács-Kiskun vármegye integrált területi program verzióinak elfogadása	10
3. táblázat: A területfejlesztési program célok, prioritások, intézkedések és a TOP Plusz prioritások, intézkedések kapcsolódásai	15
4. táblázat: Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód felhívásonkénti és településenkénti forrásmegosztása	25
5. táblázat: A Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség forrásallokációjának változása	28
6. táblázat: A Különleges eszközzel fejlesztendő terület forrásallokációjának változása	34
7. táblázat: Komplex programmal fejlesztendő térségek és települések prioritásonkénti forrásallokációja	38
8. táblázat: A Kiemelt város agglomerációja forrásallokációjának változása	40
9. táblázat: A Klímaváltozással érintett térség forrásallokációjának változása	42
10. táblázat: Kiemelt kedvezményezett forrásallokációjának változása	49
11. táblázat: Bács-Kiskun vármegyei településdifferenciálás	53
12. táblázat: Szervezeti összeférhetetlenség	58
13. táblázat: Bács-Kiskun vármegyei TKR	58
14. táblázat: Bács-Kiskun vármegyei indikátorok (FVS nélkül)	61
15. táblázat: Országos és Baja FVS indikátorok	66
16. táblázat: Országos és Kecskemét FVS indikátorok	68
17. táblázat: TOP Plusz források ütemezése	73

Ábrajegyzék

1. ábra: A vármegyei célrendszer és TOP Plusz intézkedések kapcsolata	13
2. ábra: Fenntartható település és a Fejlesztési célterületek Bács-Kiskun vármegyében	24

0. Verziókövetés

Ebben a fejezetben az ITP 2021-2027 első, kormány általi elfogadást követő változásokat ismertetjük, milyen okból és milyen jellegű változások történtek az előző elfogadott verzióhoz képest, ezek a módosítások milyen okokra vezethetők vissza.

A módosítások elfogadását követően az ITP 2021-2027 dokumentumot új verziószámmal szükséges ellátni. A kormány által első alkalommal elfogadott ITP 2021-2027 dokumentum viseli az 1.0 verziószámot. Amennyiben ezt követően olyan módosítást kíván a területi szereplő a dokumentumban kezdeményezni, amely nem igényel kormánydöntést, csak az Irányító Hatóság jóváhagyását, abban az esetben a verziószám második számjegyét szükséges csak folytatólágos számozás mentén eggyel növelni. A verziószám első számjegye akkor emelkedik egyet, amikor új kormánydöntés születik a módosított ITP 2021-27 dokumentumról.

Bács-Kiskun vármegye 2021-2027-es időszakra szóló integrált területi programja (a továbbiakban ITP 2021-2027) a 1658/2021. (IX.24) Korm. határozata kormányzati jóváhagyást követően az 1.0 verziószámot kapta, a dokumentum első számú módosítása a 2.0 verziószámot kapta, melyet a Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata a 32/2022 (V.13) határozatában fogadott el, de a Kormány nem tárgyalta. A második számú módosítása a 3.0 verziószámot kapta, melyet a Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata a 3/2023 (III.31.) határozatában fogadott el, a Kormány pedig az 1196/2023. (V. 15.) Korm. határozattal. A harmadik számú módosítása a 4.0 verziószámot kapta, melyet a Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata a 13/2024 (IV.24.) határozatában fogadott el, a Kormány pedig az 1274/2024. (IX.12.) Korm. határozattal.

0.1. Az ITP első módosítása

Az eredeti dokumentum elkészítésekor a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Pluszról (a továbbiakban TOP Plusz), illetve vármegyei forráskeretről a Kormány még nem döntött, a 2021–2027 időszakra vonatkozó TOP Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról az 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat rendelkezik. Az **ITP 1. számú módosításakor** ezt a verziót vizsgáltuk felül.

A 2021-2027-es programozási időszak partnerségi megállapodása és az operatív programok, így a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (a továbbiakban TOP Plusz) szakmai tartalma még nem voltak véglegesek, de az Európai Unióval folytatott tárgyalások, a 2021-2027 időszak hazai operatív programjainak összehangolása, illetve a 2021-ben megjelent TOP Plusz pályázati felhívások alapján a TOP Plusz indikatív forráskerete, valamint a finanszírozó alapok (ERFA, ESZA +) egymáshoz viszonyított aránya megváltozott. A lezajlott egyeztetések nyomán a TOP Plusz keretösszege az operatív programok közötti átcsoportosításoknak köszönhetően 163 milliárd forinttal növekedett, továbbá a humáninfrastruktúra fejlesztésére fordítandó keretösszeg növelése miatt a TOP Plusz eddigi forráskeretén belül alapok közötti átcsoportosítás is történt. Az új megyei, a 2021–2027 időszakra vonatkozó TOP Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról az 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat rendelkezik.

A fenti változások tették indokolttá a Kormány által elfogadott előzetes ITP-k módosítását - így az előzetes Bács-Kiskun megyei ITP (ITP 1.0) felülvizsgálatát is.

Az ITP 1.0 módosítása a fentiek értelmében a következőkre terjedt ki:

- a megyei forráskeret megemlése (107,829 milliárd forint),
- az ERFA és ESZA + alapok egymáshoz viszonyított arányának módosulása (ERFA 94,787 milliárd forint, ESZA +13,042 milliárd forint),
- csökkentésre került a TOP_Plusz-3.1.1-21 „Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” és TOP_Plusz-3.1.3-23 „Helyi humán fejlesztések” című felhívások keretösszege. Az átcsoportosításra kerülő (ESZA+) forrás a TOP_Plusz-3.3.4-23 „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése” című felhíváson (ERFA) kerül felhasználásra,
- a TOP_Plusz-3.3.3-23 forráskeret felhasználásának tervezésénél szükséges volt érvényesíteni, hogy a vármegyei keret 80%-a a tankerületi központokra kerüljön allokálásra, ez szintén OP-

elfogadási feltétel. A tankerületi központok is a „Kiemelt kedvezményezett” forrásfelhasználási módba tartoznak, így csak az azon felül allokált forráskeretet szükséges a meglévő forrásfelhasználási módok között tervezni,

- új felhívás kerül betervezésre TOP_Plusz-6.1.4-23 „Aktív turizmus fejlesztése” címmel 3 633 901 840 millió Ft keretösszeggel,
- megemelésre került a TOP_Plusz-2.1.1-21 felhívás 2 884 049 080 forinttal gyógyfürdők energetikai korszerűsítésének céljából. Minden olyan gyógyfürdő jogosult TOP_Plusz-2.1.1-21 felhívásra projektet benyújtani, amely Budapest Főváros Kormányhivatalának országos nyilvántartásában szerepel és nem nemzetközi jelentőségű (nemzetközi jelentőségűnek tekintendő a Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégia 2.0 dokumentum 242. oldalán zászlóshajónak nevezett gyógyfürdő),
- a TOP_Plusz-6.1.2-21 számú, „4-5 számjegyű utak fejlesztése” című felhívás keretösszege 7 384 049 080 forintra emelkedett,
- pontosítottuk a döntés-előkészítő bizottság területi kiválasztási eljárásrend szerinti döntési folyamatát,
- A TOP_Plusz-1.2.1-21, a TOP_Plusz-3.3.1-21 és a TOP_Plusz-3.3.2-21 felhívások kapcsán forrásátcsoportosításokat kezdeményezünk.

Az ITP 1.0 a TOP Plusz akkor aktuális változata, az 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat és a Pénzügyminisztérium útmutatása alapján került átdolgozásra, előre meghatározott formai és tartalmi követelmények szerint, és véleményezésre megküldésre került a Pénzügyminisztériumnak, amely a dokumentumot jóváhagyta. Az Irányító Hatóság által lezárt minőségbiztosításokat követően kerülhetett volna Kormány elé újból benyújtásra, ez azonban nem történt meg. A 2022 tavaszán a vármegyei közgyűlés által elfogadott, de Kormány által nem tárgyalta dokumentum az ITP 2.0 verziószámot kapta.

0.2. Az ITP második módosítása

Az **ITP 2. számú módosítása** az 1658/2021. (IX. 24.) Korm. határozatban a Kormány által elfogadott előzetes ITP-k (1.0) módosítására irányult, figyelembe véve az időközben elkészített 2.0 verziót. **Az ITP 2.0 módosításának oka, hogy a TOP Plusz elfogadására került 2022. december 22-én a C(2022)10008 számú Bizottsági határozattal.** Az elfogadott verzió legfőbb változásai az alábbiak voltak:

- A TOP Plusz 1.1 intézkedésből önálló prioritás jött létre TOP Plusz 6. prioritási tengelyként. A prioritások új megnevezése: 1. prioritás: Élhető vármegye; 6. prioritás: Versenyképes vármegye.
- A TOP Plusz forráskeretének legalább 65%-át a legkevesbé fejlett négy régióban szükséges felhasználni.
- A TOP Plusz forráskeret legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokban (36 LHH járás) szükséges felhasználni.
- A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a TOP Plusz 1. és 6. prioritások együttes keretösszegének legfeljebb 15%-a fordítható, a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban megvalósuló fejlesztésekre, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra. Nem kedvezményezett járásban indokolt esetben (pl.: több járást érintő úthálózat folytatólagos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén) fordítható támogatás.
- Energetikai fejlesztésekre a TOP Plusz 2. prioritáson vissza nem térítendő támogatás tervezett a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban, valamint az 5.000 fő alatti településeken megvalósuló fejlesztések esetében. Az ország többi területén megvalósuló fejlesztések esetén kombinált (hitel+VNT) támogatás tervezett. Az eszköz alkalmazásának közgazdasági indoka a támogatott tevékenységek részbeni megtérülő jellege.
- A TOP Plusz az alap és középfokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére tervezett források legalább 90%-át az állami intézmények támogatására fordítja. Magán oktatási intézményeket nem támogat.
- A TOP Plusz a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja az alap- és középfokú köznevelési intézmények fejlesztésére tervezett keretösszeg legalább 15%-át.
- A TOP Plusz a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja a helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztésére tervezett

- keretösszeg legalább 15%-át.
- Fenntartható városfejlesztés keretében az útberuházások stratégiával alátámasztva támogathatók.
- Szociális célú városrehabilitáció célú projektekben alapvető elvárás lett a deszegregáció megvalósítása a program keretében a szegregált területen élő hátrányos helyzetű lakosok egy része a város integrált területére kell költözzön, ezzel csökkentve a meglévő szegregátum, veszélyeztetett terület méretét, lakos- és lakásszámát.

A fenti változások indokoltá tették az előzetes ITP-k, így az előzetes Bács-Kiskun vármegyei ITP (ITP 2.0) felülvizsgálatát is -, amelyek az Irányító Hatóság által lezárt minőségbiztosításokat követően kerültek Kormány elé újból benyújtásra.

A Bács-Kiskun vármegyei ITP 2. számú módosítása a fentiek értelmében a következőkre terjedt ki:

- a TOP_Plusz-3.3.3-23 „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése” forráskeret felhasználásának tervezésénél szükséges volt érvényesíteni, hogy a vármegyei keret 90%-a a tankerületi központokra kerüljön allokálásra, mely OP-elfogadási feltétel. A tankerületi központok a „Kiemelt kedvezményezett” forrásfelhasználási módba tartoznak, illetve a fenntartható városok területén megvalósuló fejlesztéseket ezek forrásfelhasználási módjára, a TOP_Plusz-3.4.1-23 Fenntartható humán infrastruktúra felhívásra terveztük,
- a TOP_Plusz-3.4.1-23 „Fenntartható humán infrastruktúra” felhívásra, fenntartható város forrásfelhasználási mód tartalmazza a Bács-Kiskun Megyei Pedagógiai Szakszolgálat fejlesztési igényét is,
- új felhívás kerül betervezésre TOP_Plusz-1.1.1 „Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás” címmel 500 millió Ft keretösszeggel,
- a TOP Plusz 1.1 intézkedésből önálló prioritás jött létre TOP Plusz 6. prioritási tengelyként, így az 1. prioritásról a 6. prioritásra soroltuk át a „Helyi gazdaságfejlesztés”, a „4 és 5 számjegyű utak fejlesztése”, a „Helyi és térségi turizmusfejlesztés”, az „Aktív turizmus fejlesztése”, a „Fenntartható versenyképes városfejlesztés” című felhívásokat.
- az energetikai fejlesztések esetében a kombinált (hitel+VNT) támogatás a kecskeméti járás 5000 fő feletti településeit érinti,
- Baja MJV közigazgatási területén megvalósuló fejlesztéseket a fenntartható város forrásfelhasználási módba soroltuk át, melynek oka, hogy az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény és egyéb törvények módosításáról szóló 2022. évi I. törvény 36. §-a által megállapított Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 21. § (3) bekezdése és annak 3. számú melléklet 1. pontja értelmében Baja város 2022. május 1. napján a törvény erejénél fogva megyei jogú városi rangra emelkedett,
- a TOP_Plusz-1.2.1, a TOP_Plusz-1.2.3, a TOP_Plusz-1.3.1, a TOP_Plusz-1.3.2, a TOP_Plusz-2.1.1, a TOP_Plusz-2.1.2, a TOP_Plusz-2.1.4, a TOP_Plusz-3.1.1, a TOP_Plusz-3.1.3, a TOP_Plusz-3.3.1, a TOP_Plusz-3.3.2, a TOP_Plusz-3.3.3, a TOP_Plusz-3.4.1, a TOP_Plusz-6.1.1, a TOP_Plusz-6.1.3 és a TOP_Plusz-6.2.1 felhívások kapcsán forrásátcsoportosításokat kezdeményezünk.

Az ITP 2.0 a TOP Plusz akkor aktuális változata, az 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat és a Pénzügyminisztérium útmutatása alapján került átdolgozásra, előre meghatározott formai és tartalmi követelmények szerint. A Bács-Kiskun megyei ITP módosításának egyeztetési változata véleményezésre megküldésre került a Pénzügyminisztériumnak, amely a dokumentumot jóváhagyta. A Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés 3/2023 (III.31.) határozatával fogadta el a dokumentumot, míg a Kormány az 1196/2023. (V. 15.) Korm. határozatában döntött a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló integrált területi programok elfogadásáról. A dokumentum az ITP 3.0 verziószámot kapta.

0.3. Az ITP harmadik módosítása

Az ITP 3. számú módosítását a 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 68.§ alapján az Irányító Hatóság kezdeményezte, melynek indoka, hogy az ITP 3.0 Kormány általi elfogadása óta több változás is történt, mely az ITP 4.0 változatában került átvezetésre.:

- Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata által kezdeményezett és az Irányító Hatóság által engedélyezett terüleetspecifikus melléklet módosítások átvezetése az ITP-ben a TOP_Plusz-1.2.3 Belterületi utak fejlesztése, TOP_Plusz-2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése, a TOP_Plusz-3.1.3 Helyi humán fejlesztések, a TOP_Plusz-3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése, a TOP_Plusz-3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése, a TOP_Plusz-6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés, a TOP_Plusz-6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése felhívások esetében;
- az előző ponton túli forrásfelhasználási módok közötti átcsoportosítás a TOP_Plusz-1.2.1 Élhető települések, a TOP_Plusz-3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése, TOP_Plusz-6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés felhívások esetében;
- a felhívás benyújtási szakaszainak lezárását követően forrásátcsoportosítás a TOP_Plusz-3.3.3 (Köznevelési infrastruktúra fejlesztések) sorról 223.694.239 Ft összegben a TOP_Plusz-3.1.1 (Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése) sorra ugyanezzel az összeggel;
- a fenntartható városok (Baja, Kecskemét) indikátorvállalásainak rögzítése az elfogadott TOP-Plusz városfejlesztési programterveik alapján;
- a TOP Plusz Monitoring Bizottság által elfogadott kiválasztási kritériumok beillesztése.

Az ITP 3.0 a TOP Plusz aktuális változata, az 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat és a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium útmutatása alapján került átdolgozásra, előre meghatározott formai és tartalmi követelmények (Útmutató a vármegyék integrált területi programjainak kidolgozásához és megvalósításához 2021-2027 - 5.0 verzió) szerint. A Bács-Kiskun vármegyei ITP 4.0 egyeztetési változata véleményezésre megküldésre került az Irányító Hatóságnak, amely a dokumentumot jóváhagyta. A Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés 13/2024 (IV.24.) határozatával fogadta el a dokumentumot, míg a Kormány az 1274/2024. (IX.12.) Korm. határozatában döntött a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló integrált területi programok elfogadásáról. A dokumentum az ITP 4.0 verziószámot kapta.

0.4 Az ITP negyedik módosítása

Az **ITP 4. számú, azaz jelenlegi** módosítását a 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 68.§ alapján az Irányító Hatóság kezdeményezte, melynek indoka, hogy **a TOP Plusz 1. számú módosítását a TOP Plusz Monitoring Bizottság 2024. október 17-én elfogadta.** A módosítás Kormány által történő elfogadást követően kerül feltöltésre az Európai Bizottság elektronikus rendszerébe várhatóan 2024. novemberben.

A **TOP Plusz 1. számú módosítása** elsősorban prioritások közötti forrásátcsoportosítást tartalmaz, melyre az Európai Parlament és Tanács 2021/1060 RENDELET (CPR) 24. cikk (5) bekezdése alapján van lehetőség, a Monitoring Bizottság jóváhagyása mellett. Az átcsoportosítás összege a prioritás kezdeti allokációjának legfeljebb 8 %-a lehet, amely összességében nem haladhatja meg a program költségvetésének 4 %-át. Az átcsoportosítások és az ahhoz kapcsolódó változások nem tekintendők jelentősnek, és nem tesznek szükségessé programmódosítás jóváhagyására vonatkozó bizottsági határozatot. Az Irányító Hatóság 2024. júliusban felmérte a vármegyék és a fenntartható városfejlesztési eszközbe tartozó városok átcsoportosítási igényeit, figyelembe véve, hogy kizárólag régiókatégórián és alapon belül kerülhet sor módosításra. 19 vármegyéből 14, 42 FVS város közül 22 település jelzett átcsoportosítási igényt. A beérkezett igényeket az Irányító Hatóság ellenőrizte, összesítette és elkészítette a TOP Plusz 1. számú módosítását. Az átcsoportosítás a TOP Plusz 1., 2., 3. (ERFA) és 6. prioritások keretösszegét és a kapcsolódó indikátorokat érinti. A TOP Plusz 3. (ESZA+), 4. (ERFA) és 5. (ESZA+) prioritások nem kerülnek módosításra. Az átcsoportosítás engedélyezésével nem változnak az 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozatban rögzített vármegyei keretösszegek, az átcsoportosítások kizárólag az egyes területi szereplők saját keretén belül, a részükre allokált prioritási források között történik.

A TOP Plusz 1. számú módosítása a Bács-Kiskun Vármegyei ITP-t érintő változásai a felhívások benyújtási szakaszainak lezárását követő prioritások, és felhívások közötti forrásátcsoportosítások, mely az ITP 5.0 változatában került átvezetésre a következők:

- TOP_Plusz-1.2.1 Élhető települések (forrás növekszik),
- TOP_Plusz-1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) (forrás csökken),

- TOP_Plusz-1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (forrás növekszik),
- TOP_Plusz-2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (forrás csökken),
- TOP_Plusz-3.3.1 Gyermekevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése (forrás növekszik),
- TOP_Plusz-3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése (forrás növekszik),
- TOP_Plusz-3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (forrás növekszik),
- TOP_Plusz-6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés (forrás csökken),
- TOP_Plusz-6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés,
- TOP_Plusz-6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése (forrás csökken),
- TOP_Plusz-6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (forrás csökken).
- A változásokat összesítve az 1. számú táblázat tartalmazza.

1. táblázat: Az ITP-módosítás forrásátcsoportosításának összefoglaló táblázata

Felhívás neve/száma	ITP 4.0 (Ft)	átcsoportosítás összege (Ft)	Módosított keretösszeg (Ft) ITP 5.0-ba	Módosítás aránya
TOP_Plusz-1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	500 000 000	-	500 000 000	1,000
TOP_Plusz-1.2.1 Élhető települések	17 078 041 559	1 596 775 218	18 674 816 777	1,093
TOP_Plusz-1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	240 000 000	-150 000 000	90 000 000	0,375
TOP_Plusz-1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	2 751 915 661	-	2 751 915 661	1,000
TOP_Plusz-1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	-	-	-	-
TOP_Plusz-1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	160 000 000	-	160 000 000	1,000
TOP_Plusz-1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	8 706 857 239	400 000 000	9 106 857 239	1,046
TOP_Plusz-2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	9 579 619 180	-912 671 790	8 666 947 390	0,905
TOP_Plusz-2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	1 043 429 900	-	1 043 429 900	1,000
TOP_Plusz-2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	-	-	-	-
TOP_Plusz-2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	1 000 000 000	-	1 000 000 000	1,000
TOP_Plusz-3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	3 347 000 000	-	3 347 000 000	1,000
TOP_Plusz-3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	585 000 000	-	585 000 000	1,000
TOP_Plusz-3.1.3 Helyi humán fejlesztések	5 790 000 000	-	5 790 000 000	1,000
TOP_Plusz-3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	3 320 000 000	-	3 320 000 000	1,000
TOP_Plusz-3.3.1 Gyermekevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	3 596 056 621	90 124 659	3 686 181 280	1,025

Felhívás neve/száma	ITP 4.0 (Ft)	átcsoportosítás összege (Ft)	Módosított keretösszeg (Ft) ITP 5.0-ba	Módosítás aránya
TOP_Plusz-3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	3 810 980 379	133 632 004	3 944 612 383	1,035
TOP_Plusz-3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	6 830 000 000	-	6 830 000 000	1,000
TOP_Plusz-3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	4 260 972 761	200 000 000	4 460 972 761	1,047
TOP_Plusz-6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	5 714 876 419	-191 610 511	5 523 265 908	0,966
TOP_Plusz-6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	7 384 049 080	-	7 384 049 080	1,000
TOP_Plusz-6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	12 931 275 361	-66 249 580	12 865 025 781	0,995
TOP_Plusz-6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	3 633 901 840	-500 000 000	3 133 901 840	0,862
TOP_Plusz-6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	5 565 024 000	-600 000 000	4 965 024 000	0,892
összesen	107 829 000 000	-	107 829 000 000	

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata által kezdeményezett az Irányító Hatóság által jóváhagyott területspecifikus melléklet módosításának átvezetése az ITP-ben, amely forrásfelhasználási módok közötti forrásátcsoportosítást érint az alábbi felhívások esetében:

- a TOP_Plusz-3.3.1 felhívás főtevékenységeinek keretösszeg módosult,
- a TOP_Plusz-1.2.1 felhívás főtevékenységeinek keretösszeg módosult.

A forrásátcsoportosítások okán az TOP_Plusz szintű és a vármegyei szintű indikátorok 2024. évi és 2029. évi célértékei is módosulnak:

- a fenntartható városok (Baja MJV, Kecskemét MJV) esetében az ITP 4.0-ban rögzített indikátórvállalások változatlanok a TVP dokumentumok felülvizsgálatáig, de az új OP szerinti indikátor célértékek rögzítésre kerültek;
- a vármegyei szintű indikátorok forrásarányos vállalással kerültek megállapításra.

Az ITP 4.0 a TOP Plusz aktuális változata, az 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat és a Nemzeti fejlesztési Központ útmutatása alapján került átdolgozásra, előre meghatározott formai és tartalmi követelmények (Útmutató a vármegyék integrált területi programjainak kidolgozásához és megvalósításához 2021-2027 - 5.0 verzió) szerint. A Bács-Kiskun vármegyei ITP 5.0 egyeztetési változata véleményezésre megküldésre került az Irányító Hatóságnak, amely a dokumentumot jóváhagyta.

A Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés és a Kormány Bács-Kiskun vármegye integrált területi program verzióit a következők szerint fogadta el:

2. táblázat: A Bács-Kiskun vármegye integrált területi program verzióinak elfogadása

Dokumentum neve	Közgyűlés	Kormány	Dokumentum elérhetősége
Bács-Kiskun Megye Előzetes Integrált Területi Programja (ITP 1.0)	Bács-Kiskun Megyei Közgyűlésének 49/2021	1658/2021. (IX.24) Korm. határozat	https://www.bacskiskun.hu/storage/attached-files/March2023/Vystr70dbSRjChXoTrN7hyFNDju696-

Dokumentum neve	Közigyűlés	Kormány	Dokumentum elérhetősége
	(VI.25.) határozata		metaYmFjc19raXNrdW5faXRwXzlwMjEwNjI5X2tvcnlgbsOpbGvDvGwucGRm-.pdf
Bács-Kiskun Megye Előzetes Integrált Területi Programja (ITP 2.0)	Bács-Kiskun Megyei Közigyűlés 32/2022 (V.13.) határozata	Kormány elé nem került	https://www.bacskiskun.hu/storage/attach-d-files/March2023/U8zuZ2jKdhpx6rD4U6cU7samlvAJ-metaYmFjc19raXNrdW5faXRwXzEtbcOzZF8yMDIyMDUxMI9LR1kgZWxmb2dhZG90dC5wZGY=-.pdf
Bács-Kiskun Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 (ITP 3.0)	Bács-Kiskun Vármegyei Közigyűlés 3/2023 (III.31.) határozata	1196/202 3. (V. 15.) Korm. határozat	https://www.bacskiskun.hu/storage/attach-d-files/April2023/UMZcM46T1de0OfIa7tnBnSxv1yrLDs-metaYmFjc19raXNrdW5faXRwXzltbcOzZF8yMDIzMDMyMy5wZGY=-.pdf
Bács-Kiskun Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 (ITP 4.0)	Bács-Kiskun Vármegyei Közigyűlés 13/2024 (IV.24.) határozata	1274/202 4 (IX.12.)	https://www.bacskiskun.hu/storage/attach-d-files/May2024/JQMfBtSpXuk6pum4qE3TLiOc6DI85M-metaSVBUIDQuMCBIZ3liXN6ZXJrZXN6dGV0dC5wZGY=-.pdf

1. Az ITP 2021-2027 viszonya a területfejlesztési program céljaihoz

A fejezet a vármegyei területfejlesztési program tartalmát foglalja össze, kitér

- a vármegyei területfejlesztési program egyes céljaira (átfogó célt és specifikus célok)
- az ezekhez kapcsolódó vármegyei prioritásokra, azok tervezett intézkedéseire,
- az intézkedések szempontjából a vármegye fő célterületeire,
- mindezeket párhuzamba állítva a TOP Plusz egyes intézkedéseiből adódó lehetőségekre,
- az ITP tervezési körülményeinek rövid bemutatására, kitérve a tervezésbe bevont szervezetekre, a módszertanra, a partnerség folyamatára.

1.1. A vármegyei területfejlesztési program céljainak rövid bemutatása

A vármegyei területfejlesztési program 3 átfogó célt határoz meg, a célok mindegyike a helyzetfeltárásban rögzített hiányosságok felszámolására irányul, vagy az azonosított erősségekre épít:

- Élhető város - élő vidék - Település és térségfejlesztés,
- Intelligens gazdaság – Gazdaságfejlesztés,
- Belülről vezérelt ember és közösség - Emberi erőforrás és közösségek fejlesztése,

7 darab stratégiai célt tűz ki:

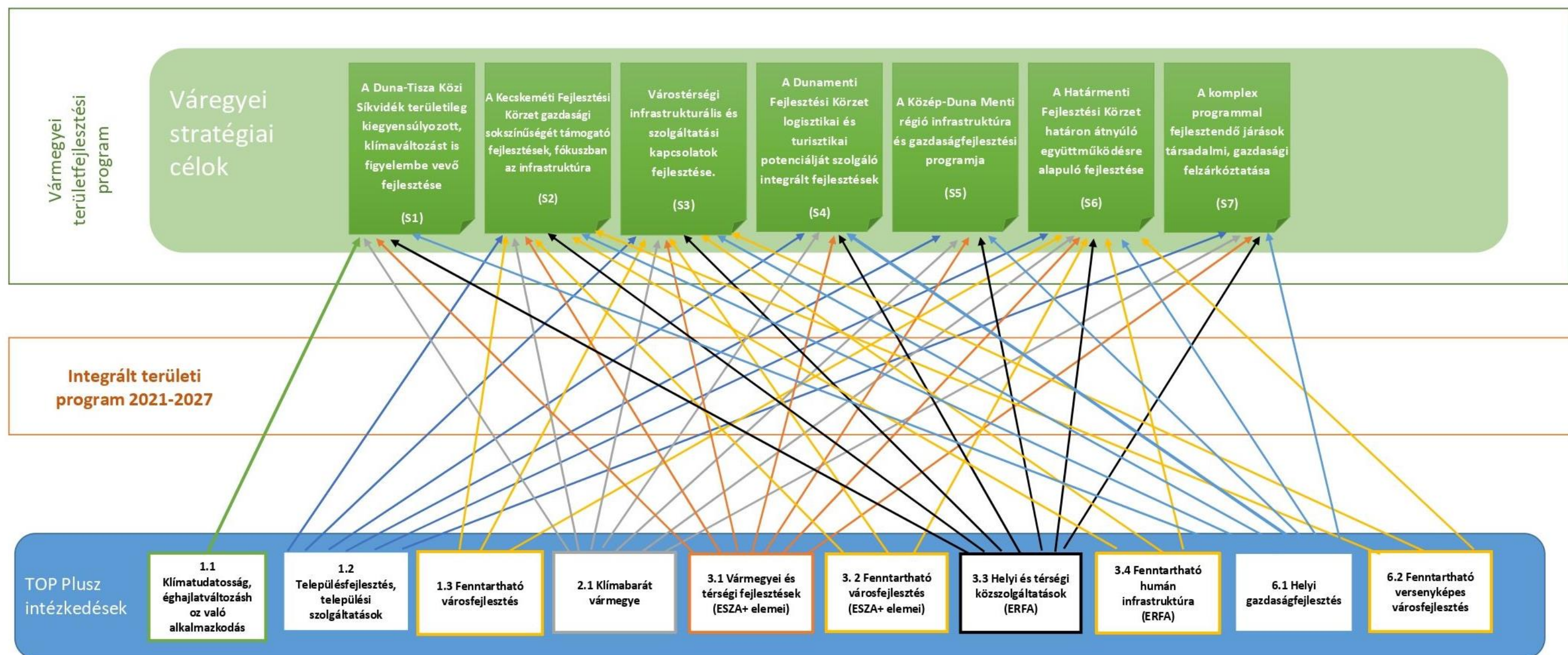
- a Duna-Tisza Közi Síkvidék területileg kiegyensúlyozott, klímaváltozást is figyelembe vevő fejlesztése,
- a Kecskeméti Fejlesztési Körzet gazdasági sokszínűségét támogató fejlesztések, fókuszban az infrastruktúra,
- várostérségi infrastrukturális és szolgáltatási kapcsolatok fejlesztése,
- a Dunamenti Fejlesztési Körzet logisztikai és turisztikai potenciálját szolgáló integrált fejlesztések,
- a Közép-Duna Menti régió infrastruktúra és gazdaságfejlesztési programja,
- a Határmenti Fejlesztési Körzet határon átnyúló együttműködésre alapuló fejlesztése,
- a komplex programmal fejlesztendő járások társadalmi, gazdasági felzárkóztatása;

és 7 darab horizontális célt nevesít:

- erőforrásaink megőrzése és hatékony használata,
- környezetvédelem és klímasemlegesség,
- területi kohézió esélyegyenlőség,
- esélyegyenlőség,
- partnerség és többszintű kormányzás,
- szemléletformálás szelíd marketinggel,
- társadalmi, gazdasági és környezeti szempontból fenntartható fejlődés.

A TOP Plusz intézkedése közvetlenül hatást tudnak gyakorolni valamennyi fenti célra. A vármegyei stratégiai célok és a TOP Plusz kapcsolatrendszerének összefüggéseit az 1. számú ábrán szemléltetjük.

1. ábra: A vármegyei célrendszer és TOP Plusz intézkedések kapcsolata



1.2. Prioritások

A vármegyei területfejlesztési program 7 prioritást határoz meg, melyek részletes bemutatását a vármegyei területfejlesztési program stratégiai munkarésze tartalmazza:

- gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés,
- a vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése,
- térségi elérhetőség és mobilitás,
- erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata,
- ember, család, közösség,
- digitális és kreatív vármegye és
- térségmarketing.

1.3. A területfejlesztési program célok, prioritások, intézkedések és a TOP Plusz prioritások, intézkedések kapcsolódásai

Az ITP 2021-2027 kétirányú illeszkedést mutat. Egyrészt az ITP 2021-2027 alapjául szolgáló tervezési dokumentum (a vármegye területfejlesztési programja) felé, másrészt a finanszírozást biztosító operatív program és annak vonatkozó prioritásainak céljai felé. Ezzel a kétirányú illeszkedéssel az ITP 2021-2027 jelenti célok szintjén a kapcsolatot a vármegyei területfejlesztési program és a finanszírozást részben biztosító operatív program között.

A Bács-Kiskun vármegyei területfejlesztési program céljait, a vármegyei prioritásokat és a prioritásokhoz kapcsolódóan a tervezett intézkedéseket, továbbá a vármegyei területi lehatárolásokat egyetlen táblázatba szerkesztve állítjuk párhuzamba a TOP Plusz egyes intézkedéseiből adódó lehetőségekkel. Ahol az adott vármegyei intézkedés nagyrészt illeszkedik a TOP Plusz intézkedéshez, ott az illeszkedést pipával jelöltük. Ez azt jelenti, hogy a TOP Plusz intézkedései által megvalósult indikátor mutatók hozzájárulnak a vármegyei területfejlesztési programban meghatározott indikátorértékek teljesítéséhez is közvetlen módon.

3. táblázat: A területfejlesztési program célok, prioritások, intézkedések és a TOP Plusz prioritások, intézkedések kapcsolódásai

TOP Plusz prioritások és azok intézkedései	1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE			PRIORITÁS: KLIMABARÁT VÁRMEGYE	3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE				6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	
	1.1 Klimatudo- sság, éghajlatvált- ozáshoz	1.2 Településfele- szlés, települési szolgáltatáso	1.3 Fenntarthat- ó város- fejlesztés	2.1 Klimabarát megye	3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)	3.2 Fenntartható városfejleszté- s (ESZA+ elemei)	3.3 Helyi és térségi közszolgáltatá- ások (ERFA)	3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	6.1 Helyi gazdaságfej- lesztés	6.2 Fenntartható versenyképe- s városfejleszt
Bács-Kiskun Vármegyei Területfejlesztési Program célok és prioritások										
ÁTFOGÓ CÉLOK										
1. Élhető város - élő vidék Település- és térségfejlesztés		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2. Intelligens gazdaság Gazdaságfejlesztés			✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓
3. Belülről vezérelt ember és közösség Emberi erőforrás és közösségek fejlesztése	✓		✓		✓	✓	✓	✓		
STRATÉGIAI CÉLOK										
A Duna-Tisza Közi Síkvidék területileg kiegyensúlyozott, klímaváltozást is figyelembe vevő fejlesztése	✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓
A Kecskeméti Fejlesztési Körzet gazdasági sokszínűségét támogató fejlesztések, fókuszban az infrastruktúra		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Városi térségi infrastrukturális és szolgáltatási kapcsolatok fejlesztése		✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓
A Dunamenti Fejlesztési Körzet logisztikai és turisztikai potenciálját szolgáló integrált fejlesztések		✓		✓	✓		✓		✓	
A Közép-Duna Menti régió infrastruktúra és gazdaságfejlesztési programja		✓		✓	✓		✓		✓	
A Határmenti Fejlesztési Körzet határon átnyúló együttműködésre alapuló fejlesztése		✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓
A komplex programmal fejlesztendő járási társadalmi, gazdasági felzárkóztatása		✓		✓	✓		✓		✓	
FEJLESZTÉSI CÉLTERÜLETEK										
Fenntartható város	✓		✓	✓		✓	✓	✓		✓
Kiemelt város agglomerációja	✓	✓		✓	✓		✓		✓	
Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	✓	✓		✓	✓		✓		✓	
Klimaváltozással fokozottan érintett térség	✓	✓		✓	✓		✓		✓	
Különleges eszközzel fejlesztendő térség	✓	✓		✓	✓		✓		✓	
PRIORITÁSOK ÉS INTÉZKEDÉSEK										
P1. Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés										
P1.1. A vármegye egészségügyi adottságaira, kulturális, építési, vallási és táji örökségére, aktív és egészséges turizmust támogató infrastruktúrára épülő turizmus jövedelemszerzési potenciáljának erősítése attrakciók és kapcsolódó szolgáltatások fejlesztése révén. Az attrakciók összekapcsolása túraútvonalak kialakításával a lovas turizmus és a kerékpáros turizmus igényeit figyelembe véve.		✓	✓		✓	✓			✓	✓
P1.2. A kis- és középvállalkozások gazdasági súlyának növelése, különösen az autópáron kívül.		✓	✓				✓		✓	✓
P1.3. A mezőgazdaság, élelmiszertermelés versenyképességének, fenntarthatóságának javítása, a feldolgozóiparon belül az élelmiszeripar megerősítése, a változó agrártermelés, agrárfejlesztéssel szinergiában.			✓	✓					✓	✓
P1.4. A vállalkozásokat támogató és logisztikai szolgáltató ágazat fejlesztése.		✓	✓		✓				✓	✓
P1.5. Az autópáron beszállók tevékenységének diverzifikálásának segítése az autópárai beszállói térségben.		✓	✓						✓	✓
P1.6. Innovációs potenciál jobb kihasználása.			✓		✓				✓	✓
P1.7. Szektorok közötti partneriség, együttműködés erősítése.	✓		✓		✓				✓	✓
P1.8. Vállalkozások vezetésének generáció váltása					✓					
P2 A vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése										
P2.1. Az országon belül legnagyobb arányban fellelhető tanyás térségek fenntartható társadalmi-gazdasági fejlesztése a tanyák sokféleségének figyelembe vételével (gazdasági funkció, lakófunkció, rekreációs funkció)	✓	✓		✓	✓				✓	
P2.2. A természeti erőforrások fenntartható használatán és az agrárgazdaság tradícióin alapuló jövedelemszerzési lehetőségek bővítése	✓			✓	✓	✓			✓	
P2.3. Több településre, turizmusra ható kulturális fejlesztés.		✓	✓		✓	✓			✓	
P3 Térségi elérhetőség és mobilitás										
P3.1. A gyorsforgalmi úthálózat és a hozzá kapcsolódó főbb felvezető utak fejlesztésével a vidék élhetővé tétele, a vállalkozások és a lakosság mobilitásának javítása, a makrotérségi integráció fejlesztése.									✓	
P3.2. Kerékpárhálózat kiépítésének folytatása.		✓	✓							✓
P3.3. A településen belüli úthálózat és egyéb, lakosságot és vállalkozásokat is kiszolgáló infrastruktúra fejlesztése.		✓	✓						✓	✓
P3.4. Közösségi közlekedés fejlesztése		✓	✓							
P4 Erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata										
P4.1. Komplex tájgazdálkodási program megvalósítása külterületi fókusszal		✓	✓	✓	✓					
P4.2. A vármegye megújuló energiatermelésének növelése.	✓			✓						
P4.3. Elavult, szivárgó ivóvíz- és szennyvízrendszerek kiváltása.		✓	✓							
P5 Ember, család, közösség										
P5.1. Helyi közszolgáltatások fejlesztése.		✓	✓				✓	✓		
P5.2. A hátrányos helyzetű népességcsoportok felzárkózását, pályamentációját támogató oktatás- és tudásfejlesztés a hátrányos helyzetű térségekben.		✓	✓		✓	✓		✓		
P5.3. A civil szféra révén a helyi döntések előterbe helyezése és a szolidaritás erősítése.	✓				✓					
P6 Digitális és kreatív vármegye										
P6.1. Több település számára nyújtott szolgáltatások, közszolgáltatások fejlesztése, összekapcsolva a szolgáltatásfejlesztéssel az okos megoldások alkalmazásával.	✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓	
P7 Térségmarketing										
P7.1. A vármegyei marketing, mint a fejlődés egyik motorja	✓				✓	✓				

1.4. Az ITP 2021-2027 tervezési körülményeinek rövid bemutatása, kitérve a tervezésbe bevont szervezetekre, a módszertanra, a partnerség folyamatára

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata a területfejlesztési program készítéséhez széles körű projektgyűjtést folytatott le, amely keretében minden települési önkormányzat, továbbá vállalkozások, egyházak, civil szervezetek nyújtottak be projektötletet. Ezen igényekből szűrtük le az elsődlegesen TOP Pluszból finanszírozható projekteket, amelyek alapján az igények többszörösen meghaladták a várható forrás adta lehetőségeket.

A kiemelt kedvezményezett kör fejlesztési igényeit több körben egyeztetettük 2021-2024 között:

- a 4 és 5 számjegyű utak felújítása kapcsán a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel,
- a humán fejlesztések és a köznevelési infrastruktúra fejlesztése kapcsán a tankerületi központokkal (bajai, kecskeméti, kiskőrösi), a Bács-Kiskun Megyei Pedagógiai Szakszolgálattal, valamint a vármegyei lakosok lelki életének gondozásában legmeghatározóbb szerepet betöltő egyházak vezetőivel,
- fenntartható város forrásfelhasználási mód miatt Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatával és Baja Megyei Jogú Város Önkormányzatával,
- a helyi gazdaságfejlesztési és foglalkoztatásösztönzés kérdéskörében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatallal,
- az aktív turisztikai fejlesztések kapcsán az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft.-vel, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal, a Magyar Kajak- Kenu Szövetséggel, a Magyar Kerékpáros Turisztikai Szövetséggel, a Magyar Lovas Turisztikai Közhasznú Egyesülettel, a Bács-Kiskun Megyei Szabadidő Sport Szövetséggel és a szomszédos vármegyékkel folytattunk tárgyalásokat.

Az előző uniós ciklus tervezéséhez képest jelentős változás, hogy 2020-ban megalakult a Közép-Duna Menti Fejlesztési Tanács. A tervezési munka során figyelembe vettük a kéthetente ülésező munkacsoport javaslatait, illetve területfejlesztési programjukat.

A fentiek alapján megalapozott, az érintettek bevonásával széles körű projektgyűjtés és egyeztetés volt, amely során a helyi igényeket megismertük, és átfogó partnerségre törekedtünk.

A partnerség folyamata az előzetes ITP 2021-2027 1.0 változat - a Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzatának honlapján való - közzétételével folytatódott. A dokumentumot ezzel egyidejűleg Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának is megküldtük, hogy a fenntartható város tervezési folyamatával való összhangot és koordinációt biztosítsuk. A tervezetet ebben az időpontban juttattuk el a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés képviselői részére véleményezésre, valamint a Dél-alföldi gazdaságfejlesztési zóna fejlesztéséért felelős kormánybiztosnak. Az előzetes változat véleményezésére több mint egy hetet biztosítottunk. Az ITP 1.0 elfogadása mindezen vélemények figyelembevételével történt meg.

Az ITP 3.0 verziójának elkészítése során egyeztetést tartottunk - ezzel biztosítva a véleményezési lehetőséget - a vármegyei LEADER csoportok képviselőinek. Kiemelten fontosnak tartottuk az egyeztetést azért is, mert a LEADER Helyi Akciócsoportok is folytatják a 2014-2020-as programozási időszak gyakorlatát, és a vidéki térségek kiegyensúlyozottabb fejlődése érdekében helyi fejlesztési stratégiájuk elkészítését kezdték. További egyeztetést tartottunk a megyei jogú városokkal, melynek keretét a Bács-Kiskun Vármegyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum biztosított 2023. február 7-i ülés. A Konzultációs Fórum ekkor bővült Bajával, hiszen megyei jogú város rangot kapott.

Az ITP 4.0 verziójának elkészítése során további egyeztetést tartottunk a megyei jogú városokkal, melynek keretét a Bács-Kiskun Vármegyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum biztosított 2024. február 19-i ülésén. A tankerületi központok TOP_Plusz-3.3.3-23 felhívásra benyújtani tervezett fejlesztéseit 2023. június 8-án egyeztetettük a három Bács-Kiskun vármegyei szervezet vezetőjével, illetve 2024. március 14-én a fenntartható város forrásfelhasználási mód alá tartozó beruházást Kecskemét Megyei Jogú Város és a Bács-Kiskun Megyei Pedagógiai Szakszolgálat képviselőivel.

Az ITP 5.0 verziójának elkészítése során egyeztetést tartottunk a megyei jogú városokkal forrásátcsoportosítási szándékuk tárgyában. Baja Megyei Jogú Város nem kíván módosítani a

forrásallokáción az ITP 4.0 verzióhoz képest, míg Kecskemét Megyei Jogú Város a TOP_Plusz-1.3.2 felhíváson rendelkezésre álló keretet 400.000.000 Ft-tal növelni, a TOP_Plusz-3.4.1 felhíváson rendelkezésre álló keretet 200.000.000 Ft-tal növelni és a TOP_Plusz-6.2.1. felhíváson rendelkezésre álló forrást 600.000.000 Ft-tal csökkenteni kívánja.

2. A vármegye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

Bács-Kiskun vármegyét a centrális elhelyezkedése miatt több közlekedési fejlesztés is érinti. A vármegye északi részén az M8-as, M44-es, a vármegye déli részén az M9-es tervezett gyorsforgalmi útfejlesztések képesek lesznek a vidéki térségek számára elérhetőbbé tenni Kecskemétet és a közeli regionális központokat (Szeged, Pécs), továbbá az M5-ös autópálya nyomvonalát is, amelyen keresztül Budapest és Szerbia is gyorsabban megközelíthető lesz. A 4 és 5 számjegyű utak fejlesztésével ezen gyorsforgalmi útfejlesztések a vidéki térségek kiegyensúlyozottabb elérhetőségéhez hozzájárulhatnak. A gyorsforgalmi útfejlesztések várhatóan az Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program Plusz (a továbbiakban IKOP Plusz) és hazai forrásból lesznek finanszírozva. Hazai forrásból több 4 és 5 számjegyű út felújítása is várható a TOP Plusz keretében tervezett fejlesztéseken túl.

A 4 és 5 számjegyű útfejlesztések a Duna, mint turisztikai, közlekedési, logisztikai, áruszállítási nyomvonal jobb feltárását is szolgálják, illetve a gyorsforgalmi utakat és kikötőket összekötve makroregionális szinten is jelentős hatásuk lehet.

A vármegyét három Eurovelo nemzetközi kerékpáros nyomvonal is érinti, amelyek közül kettő (az EV6 és EV11) a Duna és a Tisza folyókat követi, míg az EV13 a déli határ mentén húzódik. Az EV6 nyomvonal fejlesztése IKOP Plusz forrásból várható, míg az EV11 és EV13 nyomvonalak a TOP Pluszban támogathatók. A TOP Plusz források elsődleges szerepe ezen nemzetközi és országos nyomvonalhoz kapcsolódó helyi jelentőségű kerékpáros nyomvonalak megépítése, amely sok esetben vármegyén átívelő hatásúak, szomszédos vármegyékhez kapcsolódó, illetve a déli országhatás jobb elérését is szolgálják. Továbbá felhordó szerepük van a nemzetközi és országos hálózatra.

A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség a Paks II. beruházást övező vármegyékre (Bács-Kiskun, Fejér, Tolna) terjed ki. A régió fejlesztéseit a Közép-Duna Menti Fejlesztési Tanács hangolja össze, biztosítva, hogy a területen a közszolgáltatások, a szolgáltatások, a későbbi turizmusba is bekapcsolható kapacitások, a logisztika, közlekedés, az energetika és az ipar a Paks II. beruházás kiszolgálásához és későbbi működtetéséhez megfelelően fejlődjön. További cél a térség gazdasági, szociális, társadalmi kiegyensúlyozottságának megteremtése. Erre a térségre önmagában is készült területfejlesztési koncepció és területfejlesztési program, melyet az 1457/2022. (IX.23.) Korm. határozat a Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Területfejlesztési Koncepciójáról és Területfejlesztési Programjáról fogadott el. Bár Bács-Kiskun vármegye területfejlesztési koncepciója és programja, valamint az ITP 1.0. és ITP 2.0 ekkora már elkészült, a soron következő módosításokkor arra törekedtünk, hogy a kiemelt térség keretében tervezett fejlesztésekkel ne legyenek ellentétesek, egymást kioltó hatásúak a vármegyei törekvések. Az ITP-ben a Közép-Duna Menti Kiemelt Térség önálló fejezettel és önálló forrásallokációval (forrásfelhasználási mód) jelenik meg, illetve az értékelésben a kiemelt térség települései számára a fejlesztési célterület egyéb településeivel szemben prioritást biztosítunk.

A vármegyei turisztikai fejlesztések - köztük a TOP Pluszból finanszírozott fejlesztések - Szeged és térsége, Pécs-Villány kiemelt turisztikai térségekhez, illetve a szekszárdi borvidékhez tudnak hálózatosan kapcsolódni. További kapcsolódási lehetőséget nyújt a szerb határmenti és a horvát területekkel kialakuló együttműködés, amivel a releváns nemzetközi programok (pl. INTERREG, Duna Stratégia) prioritásaihoz kapcsolódunk. A turisztikai fejlesztések közül elsősorban az aktív, egészség és gasztronómia turisztikai fejlesztések kötik hálózatba a vármegyét a szomszédos térségekkel. Önálló Duna-Tisza közti turisztikai térség kialakítását tervezzük, amiben különleges hálózati szerephez juthatnak a kiemelt turisztikai települések.

A TOP Plusz gazdaságfejlesztési és befektetéstámogatási, foglalkoztatási projektjei szempontjából fontos az országon belüli kapcsolódási irány Budapest, Szeged, Pécs, Szolnok, továbbá a horvát és szerb térség, valamint a Dél-Alföldi Gazdaságfejlesztési Zóna keretében tervezett vármegyei beruházások megvalósítása.

A TOP Plusz gazdasági, turisztikai és vidékfejlesztést, agráriumot érintő fejlesztései kapcsán szükséges a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program Plusz (a továbbiakban GINOP Plusz) esetében az együttműködés ezen ágazati program irányító hatóságával, hogy a TOP Plusz fejlesztések és e között ne legyenek átfedések, se egymást kioltó hatások, azaz ezen támogatások egymással

összhangban, szinergikusan egymást erősítő fejlesztéseket lássanak el forrással.

A vármegye területén több olyan fejlesztési igény van, amely esetében az ágazati programok, hazai stratégiai programok, nemzeti programok irányító hatóságaival szoros együttműködés szükséges az adott ágazati program támogatásainak és a TOP Plusz támogatásainak összehangolása érdekében. A cél, hogy ne legyenek se átfedések, se egymást kioltó hatás, azaz ezen támogatások egymással összhangban, szinergikusan egymást erősítve működjenek. A felhívások támogatható tevékenységeit össze kell hangolni ezek érdekében.

A vármegye területén az érintettség:

- 51 település gazdaságélénkítő programmal érintett,
- 41 település kedvezményezett település,
- 99 település 5000 fő lakosságszámú vagy az alatti volta miatt Magyar Falu Programban érintett, ezek közül 9 település aprófalú, azaz 500 fő lakosságszámú, vagy az alatti,
- 2 település a Modern Városok Programban érintett,
- 22 település városi rangú,
- 34 település szabad vállalkozási zóna,
- 33 település különleges eszközzel fejlesztendő területen található, amelyből 15 település komplex programmal fejlesztendő járásban van,
- 29 település a Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség kiemelt térségben,
- 67 település tanyás térségben
- 119 település a Dél-Alföldi Gazdaságfejlesztési Zóna területén található, valamint
- nincs felzárkózó település programmal érintett településünk, a program változásainak megfelelően aktualizáljuk az adatokat és a feladatokat is.

3. A vármegye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

Bács-Kiskun vármegye fejlettsége térben kiegyensúlyozatlan. Kecskemét és környéke, különösen az autópári beszállítói terület a vármegye többi részéhez képest fejlett minden szempontból, gazdaság, közszolgáltatások, szolgáltatások, közlekedés terén is.

A vármegye északnyugati és déli része jelentősen fejletlenebb, amely részben a közlekedési kapcsolatok hiányával is magyarázható. Az ezen területeken élők nehezebben érik el a megyeszékhelyet, továbbá a regionális központokat (Szeged, Pécs) és Budapestet is.

A vármegyeszékhely, Kecskemét a vármegye északi részén, a vármegyehatáron található, emiatt közvetlen szolgáltatási hatást elsősorban ezen északi részre tud gyakorolni.

A vármegyei területrendezési tervben „Városkörnyéki településegységek övezete” címen szerepel, hogy mely városnak milyen város-vidék térszerkezeti szerepe van. A járásszékhelyek mindegyike jelentős szolgáltatási, közigazgatási központ, amelynél ez a város-vidék kapcsolat kialakult, azonban ez korántsem esik egybe a járási határokkal. A járásszékhelyeken kívül Lajosmizse, Solt, Tompa városok azok, amelyek városközponti szerepet töltenek be.

A vármegye területének több, mint a fele tanyás térség, jelentős külterületi lakosságszámmal és az ebből eredő sajátos gazdasági, szociális és társadalmi problémákkal.

A vármegyében a Bácsalmási és a Jánoshalmi járások a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet alapján¹ komplex programmal fejlesztendők. Ugyanakkor a Bajai járás és a Kiskunhalasi járás déli része is hasonló problémákkal küzd, tekintettel arra, hogy ez a határmenti térség a Schengeni határra esik, és a vármegyén belüli közlekedési kapcsolataik is kedvezőtlenek. Az M9-es gyorsforgalmi út képes lesz a vármegye ezen térségét feltárni, így az itt lakók számára az M9-M5 kapcsolat révén Kecskemét funkciói is elérhetőbbé válnak, továbbá Szeged és Pécs regionális központok funkciói is „közelebb kerülnek” hozzájuk. A térség felzárkózását segíti az is, hogy 2022. május 1-től Baja a törvény erejénél fogva megyei jogú város rangot kapott. Ezt a térséget egységesen kívánjuk kezelni a TOP Plusz fejlesztések tekintetében, így egy forrásfelhasználási módba soroltuk „Különleges eszközzel fejlesztendő térség” néven.

A komplex programmal fejlesztendő járásaink alacsony népsűrűségűek, kis lélekszámú települések alkotják, kevésbé urbanizált területek. Az érintett járások lakosságának iskolázottsága és foglalkoztatottsága szintén alacsony szintet mutat, ami egyenes arányban áll az országos átlagnál jóval alacsonyabb jövedelmi viszonyok alakulásával és a szociális juttatások országos átlagon felüli megjelenésével. Alacsony az infrastrukturális ellátottság viszonya is mind a lakossági, mind a közüzemi infrastruktúra elemek vonatkozásában. Mivel nem került sor önálló célterület kijelölésére a komplex programmal fejlesztendő járások esetében, a területi értékelési szempontok keretében előnyben részesülnek ezek a települések, és részükre dedikált forrást különítünk el.

A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség új elemként jelent meg, amely nagyrészt a Kalocsai járást és a Kiskőrösi járás délnyugati részét fedi le, néhány Bajai járási településsel kiegészülve. A Kalocsa-Paks közötti Dunahíd e térség közlekedésére és azon keresztül a gazdaságára is jelentős hatással lesz. Amennyiben a Paks II. beruházás kiszolgálói funkciói, későbbi turisztikai potenciálok itt kiépülnek, az e területen látványos turisztikai fejlődést hozhat.

Bács-Kiskun vármegyén belül a turizmus mindenhol jelen van, nem határozható meg súlypont, vagy jól

¹ Kedvezményezett járások:

- a. Kedvezményezett járás: Tiszakécskei, Kalocsai, Kiskunfélegyházi, Kiskunhalasi, Kiskőrösi, Bajai
- b. Fejlesztendő járás: Kunszentmiklósi, Kiskunmajsai
- c. Komplex programmal fejlesztendő járás: Jánoshalmi, Bácsalmási

lehatárolható terület.

Bács-Kiskun vármegyében gazdasága, népessége, közigazgatási, szolgáltatási, közszolgáltatási funkciói révén egyetlen kiemelkedő település van, a vármegye északi határán elhelyezkedő Kecskemét Megyei Jogú Város. 2021. január 1-jén a vármegye lakosságának 21,16%-a, 109 570 fő élt itt. A város élhetőségi problémáira mutat rá, hogy Kecskemét 2015-2021 között 2,16%-os népességfogyást mutatott, eközben a város agglomerációjába tartozó nyolc települések mindegyikén nőtt a népesség. Ballószög extrém növekedést produkált 14,55%-kal, de Kerekegyháza és Helvécia is 4% feletti lakosságnövekedést könyvelhetett el. Kecskemétnek jelentős, az agglomeráción túlra kisugárzó gazdasági hatása, amely Pest megyét és Jász-Nagykun-Szolnok megyét is érinti, illetve Bács-Kiskun megye északkeleti részét. A megyei területrendezési tervben „Gépjárműgyártási beszállítói terület övezet” címmel szerepel ez a terület.

Kecskemét a vármegyei iparfejlesztés, kutatásfejlesztés súlypontja, ahol minden vármegyeszékhelyekre jellemző szolgáltatás, közszolgáltatás megtalálható. A város ipara dinamikusan fejlődik, ugyanakkor jelentős a személyautó értékesítés piaci kitettsége. A városnak az agglomeráción túli munkaerő ingázási hatása is van.

Kecskemét és Baja került be az ERFA11. cikk alapján fenntartható városok körébe, lehetőséget kapva arra, hogy az integrált településfejlesztési stratégiája alapján részesüljön fejlesztési forrásokban.

4. Az ITP 2021-2027 fejlesztési célterületeinek kijelölése - A vármegyei forrásfelhasználási módok

A TOP Plusz intézkedések szempontjából - a vármegye összes települését lefedve - 5 földrajzi, ezen belül 4 fejlesztési célterületet, két település esetében fenntartható városfejlesztés, mint forrásfelhasználási mód került meghatározásra, továbbá 1 fejlesztési célt jelöltünk meg, melyek a következők:

A) Földrajzi célterület

Fenntartható városfejlesztés: a TOP Pluszban minimumelvként jelölik ki a megyei jogú városokat, amelyekre a fenntartható városfejlesztési forrásfelhasználási módot alkalmazni kell. A vármegye területfejlesztési programja az egyfókuszú fenntartható városkijelölést alkalmazza, így ebbe a célterületbe Baja és Kecskemét városok tartoznak.

Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség: A Kalocsai járás, a Kunszentmiklósi járásból Dunaegyháza, a Kiskőrösi járásból Császártöltés, Kecel, Soltvadkert, Kiskőrös, Akasztó településeket fedi le. A térség a Paks II. beruházásnak köszönheti a kiemelt térség státuszát, fejlesztése szempontjából meghatározó a Paksot Kalocsával összekötő közúti híd. A kiemelt térség térségfejlesztési tanácsának Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata is tagja, a területfejlesztési terveket, köztük a Bács-Kiskun vármegyei ITP-t is egyeztetjük a munkaszervezeti feladatokat ellátó Közép-Duna Menti Fejlesztési Ügynökség NKft.-vel.

Különleges eszközzel fejlesztendő térség: A térség a komplex programmal segített Bácsalmási, a Jánoshalmi járások, Sükösd, Nemesnádudvar kivételével (ezek a Közép-Duna Menti Fejlesztési Térséghez tartoznak) a Bajai járás településeit (kivéve Baja), a Kiskunhalasi járás három legdélebbi települését: Tompát, Kelebiát és Kisszállást fedi le. A térségre a határmenti elhelyezkedés és a közlekedési szempontú elzártság jellemző. A terület jelentős része száz évvel ezelőtt Szabadka várostérsége volt, amely a határ miatt elszakadt régi központjától.

Kiemelt város agglomerációja: Kecskemétet gyűrűként veszi körbe az agglomerációja, így egy sajátos fejlesztési központot képez az Alföld közepén. Kecskemét fejlesztései megyeszékhelyként hatással vannak agglomerációjára is a nyújtott szolgáltatások és a hálózatos infrastruktúra tekintetében.

Klíma- és környezetvédelmi szempontok:

A vármegye jelentős területe érintett klímaváltozással, nagy része a homokhátsági fekvésű. Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Közgyűlése 7/2020. (VII. 8.) önkormányzati rendelettel elfogadott Bács-Kiskun Megye Területrendezési Terve egyedileg meghatározott vármegyei övezetként nevesíti a klímaváltozással fokozottan érintett településeket, ebből a listából kikerültek azok a települések, melyek szorosabban kapcsolódnak valamely másik földrajzi célterülethez. A vármegye jelentős területe érintett klímaváltozással, azonban ezek egy része a komplex programmal fejlesztendő járásokba, vagy a kiemelt térségbe, vagy a fenntartható város és agglomerációjába esik. A klímaváltozással érintett térség nagy része e területegységbe került.

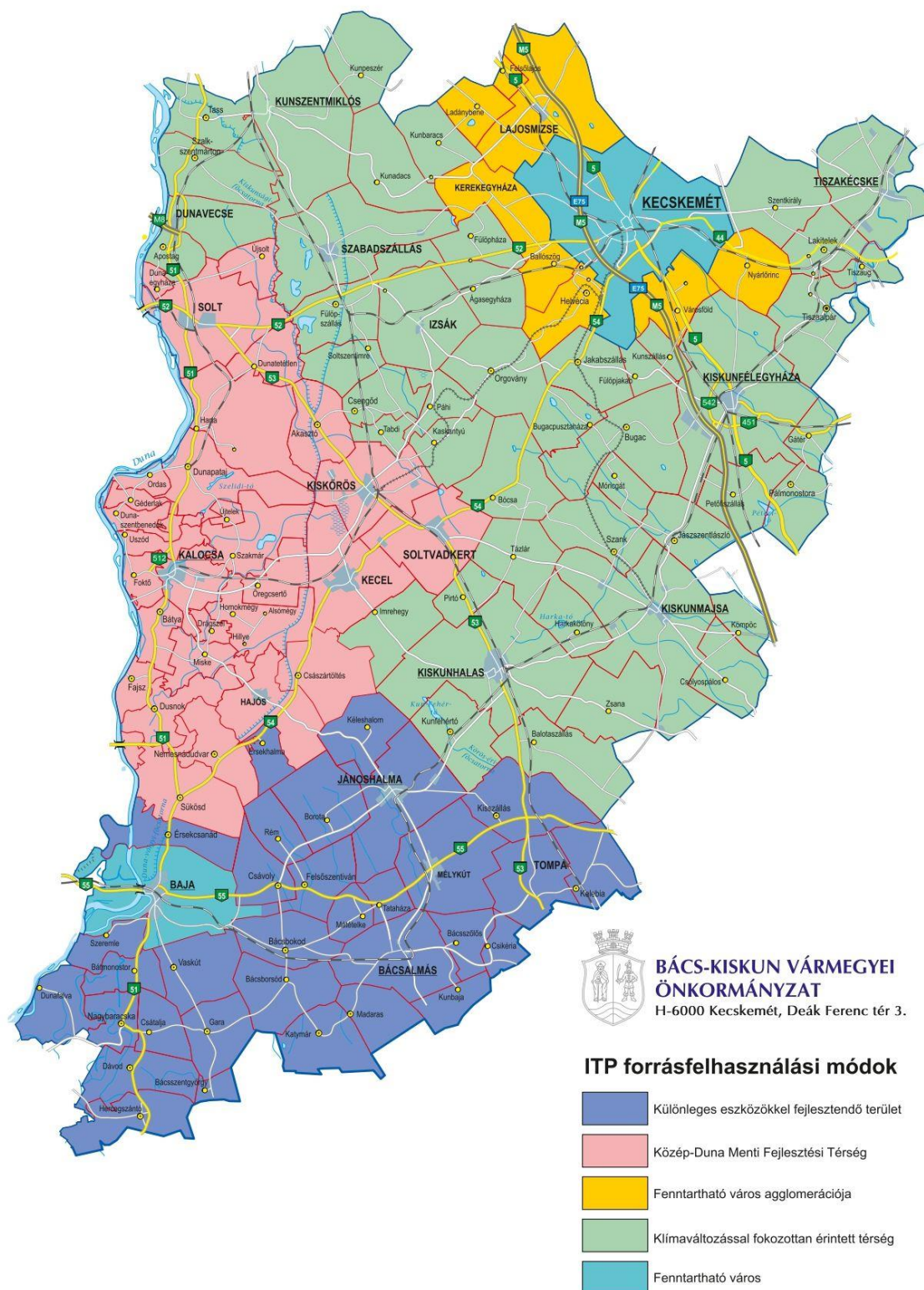
A földrajzi célterület felosztás során egyetlen település sem maradt ki, a fenntartható városok és a további négy fejlesztési térség hézagmentesen lefedi Bács-Kiskun vármegye teljes területét.

A célterületek térképi szemléltetését a 2. számú ábra tartalmazza, míg a települések listája a 1. számú mellékletben található.

B) Fejlesztési cél

Új felhívás kerül betervezésre a TOP Pluszba TOP_Plusz-6.1.4-23 „Aktív turizmus fejlesztése” címmel. A keretösszeg a felhívás-tervezet szerint standard és/vagy kiemelt eljárásrendben kerülhet felhasználásra. Ennek nyomán a forrásallokációs táblában Fejlesztési cél és Kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási mód oszlopban jelenik meg az aktív turizmus fejlesztése.

2. ábra: Fenntartható település és a Fejlesztési célterületek Bács-Kiskun vármegyéjében



4.1. Fenntartható városfejlesztés

A fenntartható városfejlesztési forrásfelhasználási módba 2 település került: **Kecskemét és Baja MJV-k.**

A fenntartható - városfejlesztési TOP Plusz forráskeret: 24 056 283 900 Ft (20 736 283 900 Ft ERFA, 3 320 000 000 Ft ESZA +).

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata a területfejlesztési program készítése kapcsán többször egyeztetett Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatával. Az egyeztetés keretét a Bács-Kiskun Vármegyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum biztosította és az operatív feladatokat a mellette működő munkacsoport látta el. A Konzultációs Fórum 2023. február 7-én bővült Baja Megyei Jogú Város Közgyűlése által delegált egy fővel. Az ülésen a Konzultációs Fórum ügyrendjének módosítása mellett a tagok egyhangúlag elfogadták a „Bács-Kiskun 2030 – Bács-Kiskun Megye Integrált Területi Programja 2021-2027” című dokumentum módosítását is. 2024. február 19-i a konzultációs fórumon ismét sor került a „Bács-Kiskun 2030 – Bács-Kiskun Megye Integrált Területi Programja 2021-2027” című dokumentum módosításának egyeztetésére.

A vármegyei területfejlesztési programhoz Kecskemét és Baja információt adott a 2021-2027-es uniós ciklusra tervezett fejlesztési elképzeléseiről, amelyek figyelembevételével készült a területfejlesztési stratégia és operatív programrész. A teljes tervezés elve alapján ezen projektötletgyűjtések a TOP Plusz kereteit és lehetőségeit meghaladták.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata elkészítette az Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálatát és TOP Plusz Városfejlesztési Programtervet. A Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 39/2022. (VI.24.) közgyűlési határozatban döntött arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája és az ahhoz kapcsolódó „Kecskemét Megyei Jogú Város TOP Plusz Városfejlesztési Programterve” című dokumentumok véleményezésére felhatalmazta elnökét, illetve felkérte Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatát, hogy a dokumentumok esetében biztosítsa az illeszkedését a TOP Plusz forrásra tervezett beavatkozási területeknek és céloknak a vármegyei területfejlesztési koncepcióhoz, programhoz, valamint a megyei Integrált Területi Programhoz, különösen prioritásokra és intézkedésekre tervezett források, valamint a forrásarányos indikátorvállalások esetében. A Közgyűlés elnöke a dokumentumokra észrevételét a 1885-2/2022. iktató számú 2022. június 30-i keltű levelében tette meg, melyek figyelembevételével Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 171/2022. (VII.28.) számú határozatában fogadta el az Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálatát és TOP Plusz Városfejlesztési Programtervet. Az ITP-ben meghatározott keretek szerint TOP Plusz Városfejlesztési Programtervet (a továbbiakban TVP) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 180/2023. (X.19.), a 219/2023. (XII.7.), illetve a 32/2024. (IV.18.) határozataiban módosította.

Baja Megyei Jogú Város Önkormányzata az ITP 3.0 elfogadásakor még készítette az előbb említett szakmai anyagokat, melyeket az Önkormányzat véleményét is figyelembe véve 2023. május 25-i ülésén fogadott el Baja Megyei Jogú Város Közgyűlése. A TVP módosítására 2023 decemberében került sor, melyet az Irányító Hatóság minőségbiztosítást követően a 2024. áprilisi ülésén - tárgyal Baja Megyei Jogú Város Közgyűlése és 155/2024. (IV.25.) határozatával fogadott el.

Ezek a dokumentumok a TOP Plusz Fenntartható városfejlesztési eszköz alapjai, ezért elengedhetetlen a vármegyei és megyei jogú városok fejlesztési terveinek egyeztetése. Az egyeztetési kötelezettséget a 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet nem tartalmazza, a TOP_Plusz-1.3.2-23 felhívás is csak a támogatási kérelem benyújtásához írta elő, hogy a vármegyei önkormányzat ezen dokumentumokra vonatkozóan tett észrevételeit, véleményét a benyújtani tervezett FVS és TVP tartalmára szükséges megkérni. Azaz az FVS-ek és a TVP-k módosítása már nem kerül a vármegyei önkormányzatok elé, ahogyan az Bács-Kiskun esetében is történt. Az ITP és TVP-k összhangjának megteremtésének érdekében a koordinációt az Irányító Hatóság látja el, míg a területi szereplők a Vármegyei Területfejlesztési Konzultációs Fórumot jelölték meg az egyeztetés eszközéül.

A két település közötti forrásmegosztást a 4. számú táblázat tartalmazza. A forrásallokációs tábla kialakítása Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata, mint területi szereplő és a fenntartható városok (Kecskemét, Baja) közreműködésével történt meg. A prioritásonkénti és felhívásonkénti keretösszegeket a megyei jogú városok fenntartható városfejlesztési stratégiájuk és a TOP Plusz városfejlesztési programtervükben követniük kell, azzal, hogy a forrásarányos indikátórvállalásnak is eleget kell tenniük.

Kecskemét MJV 2024. nyarán jelzett, az 1. 3. és 6 prioritásokat érintő forrásátcsoportosításait az alábbi táblázat mutatja be.

4. táblázat: Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód felhívásonkénti és településenkénti forrásmegosztása

	ITP 4.0			ITP 5.0		
	Kecskemét Megyei Jogú Város (TVP 3.0)	Baja Megyei Jogú Város	Összesen	Kecskemét Megyei Jogú Város (TVP 3.0)	Baja Megyei Jogú Város	Összesen
1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	80 000 000	80 000 000	160 000 000	80 000 000	80 000 000	160 000 000
1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	5 345 857 239	3 361 000 000	8 706 857 239	5 745 857 239	3 361 000 000	9 106 857 239
2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	810 232 000	233 197 900	1 043 429 900	810 232 000	233 197 900	1 043 429 900
2.1.4 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) (Ft)	1 000 000 000	0	1 000 000 000	1 000 000 000	0	1 000 000 000
3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3 000 000 000	320 000 000	3 320 000 000	3 000 000 000	320 000 000	3 320 000 000
3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	3 580 972 761	680 000 000	4 260 972 761	3 780 972 761	680 000 000	4 460 972 761
6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	5 565 024 000	0	5 565 024 000	4 965 024 000	0	4 965 024 000
Fenntartható ERFA összesen (Ft)	16 382 086 000	4 354 197 900	20 736 283 900	16 382 086 000	4 354 197 900	20 736 283 900
Fenntartható ESZA összesen (Ft)	3 000 000 000	320 000 000	3 320 000 000	3 000 000 000	320 000 000	3 320 000 000
Fenntartható összesen (Ft)	19 382 086 000	4 674 197 900	24 056 283 900	19 382 086 000	4 674 197 900	24 056 283 900

Kecskemét esetében a források egy része dedikált:

- A TOP_Plusz-3.4.1-21 fenntartható humán infrastruktúra felhívásra 3 780 972 761 Ft-ot különít el a fenntartható város. A tankerületi központ részére nem különített el forrást, ugyanakkor az összeg tartalmazza a Bács-Kiskun Megyei Pedagógiai szakszolgálat telephelyének fejlesztésére fordítható 350.000.000 Ft-ot, amelyet a területi szereplő a TOP-Plusz-3.3.3 konstrukcióról történő forrásátcsoportosítással biztosított az MJV számára, amely a többlet forrás terhére történt. Eredendően az Emberi Erőforrások Minisztériuma szakpolitikai kérése szerint a pedagógiai szakszolgálatok fejlesztését intézményi szinten, egységes módon szükséges tervezni. Ezért a szakszolgálat vármegyei telephelyeinek a fejlesztési forrásigényét a székhely szerint illetékes, a fenntartható városfejlesztési eszközben részt vevő városra kell allokálni. Mindezt úgy, hogy a benyújtásra kerülő projektben a fenntartható városfejlesztésben részt vevő város közigazgatási területén kívüli valamennyi, a fejlesztés szempontjából releváns vármegyei telephely korszerűsítését is tervezni kell. Ezt az összeget a fenntartható városnak kötelezően, célhoz kötötten szükséges és lehetséges felhasználnia.

Baja esetében is a források egy része dedikált:

- A TOP_Plusz-3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra felhívásra 680 000 000 Ft-ot különített el a fenntartható város. A tankerületi központ részére a teljes összeget, azaz 680 000 000 Ft-ot fordít a III. Béla Gimnázium fejlesztésére, mely összeg a köznevelési infrastruktúra fejlesztésére tervezett többlet forrásból került átcsoportosításra.

- Baja Megyei Jogú Város - az ITP 3.0 verziójában meghatározott - prioritásonkénti és intézkedésenkénti forráskerete a 2023. február 10-én megküldött adatszolgáltatása alapján került kialakításra, figyelembe véve a korábban „Különleges eszközzel fejlesztendő térség” forrásfelhasználási módban meghozott standard kiválasztási eljárásban meghozott DEB döntéseket is. Az ITP 4.0 elkészítésekor továbbra is fennáll az a helyzet, hogy a standard kiválasztási eljárásban meghozott DEB döntések eredményeként támogatási döntéssel és támogatási szerződéssel rendelkező bajai projektek a „Különleges eszközzel fejlesztendő térség” forrását csökkentik, és a fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási módon is tartalmazzák ezen fejlesztések forrásigényét, azaz a következő projektek duplán lekötik a vármegyei fejlesztési forrásokat, amelyek rendezése folyamatban van:

Projekt azonosító száma és címe	Támogatás összege
TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BK1-2022-00010 „Fenntartható, élhető települési közlekedésfejlesztés Baján”	961 000 000 Ft
TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BK1-2022-00011 „A Bajai Óvodaigazgatóság Damjanich utcai és Kiscsávolyi Tagóvoda épületének energetikai korszerűsítése”	34 718 000 Ft
TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BK1-2022-00013 „A bajai Ady Endre Városi Könyvtár gyermek részleg épületének energetikai korszerűsítése”	56 244 000 Ft
TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BK1-2022-00012 „Pszichiátriai Betegek Otthonának energetikai korszerűsítése Baján”	142 235 900 Ft
ÖSSZESEN	1 194 197 900 Ft

4.2. Földrajzi/fejlesztési célterületek**4.2.1. Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség****A földrajzi célterület települései: 29 település**

Akaszó, Bács, Császártöltés, Drágszél, Dunaegyháza, Dunapataj, Dunaszentbenedek, Dunatétlen, Dusnok, Fajsz, Foktő, Géderlak, Hajós, Harta, Homokmégy, Kalocsa, Kecel, Kiskőrös, Miske, Nemesnádudvar, Ordas, Öregcsertő, Solt, Soltvadkert, Sükösd, Szakmár, Újsolt, Újtelek, Úszód

A földrajzi célterület módosuló TOP Plusz forráskerete: 18 713 438 909 Ft (17 590 715 909 Ft ERFA, 1 122 723 000 Ft ESZA +)

A források megoszlását felhívásonként a 5. számú táblázat tartalmazza, melyben láthatók az előzetes ITP verziók közötti módosítások is.

A prioritások közötti forrás átcsoportosítás a Közép-Duna Menti Fejlesztési Térséget a következők szerint és miatt érinti:

- Az 1. prioritáson az Élhető települések felhívás 646.387.750 Ft-tal növekszik további fejlesztési igények felmerülése miatt.
- A 3. prioritáson a Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése felhívás keretösszege 250.000.000 Ft-tal csökken a pályázatok 2024. évi újraértékelést eredményeként. Az újraértékeléseket követően ekkora összeg szabadult fel a forrásfelhasználási módon.
- A 6. prioritáson a Helyi és térségi turizmusfejlesztés felhíváson rendelkezésre álló keret 560.466.000 Ft-tal csökken figyelembe véve a beérkezett támogatási kérelmek forrásigényét.

5. táblázat: A Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség forrásallokációjának változása

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása	
Felhívás	Forrásfelhasználási mód III. (Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség) keretösszege (Ft)					
			1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás			
1.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	1 448 350 000	831 546 672				
1.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése						
1.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	5 401 391 000	5 432 000 000				
1.1.4 Aktív turizmus fejlesztése						
1.1 összesen	6 849 741 000	6 263 546 672	1.1 összesen			
1.2.1 Élhető települések	4 095 428 000	4 267 382 327	1.2.1 Élhető települések	4 561 881 000	4 564 881 000	5 211 268 750
Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése	262 938 000	418 580 383	Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése			
Csapadékvíz	565 000 000	693 192 907	Csapadékvíz			
Kerékpárút	865 000 000	965 583 888	Kerékpárút			
1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	0	0	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	0	0	-
1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	338 000 000	291 300 004	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	331 300 000	331 300 000	331 300 000
1.2 összesen:	4 433 428 000	4 558 682 331	1.2 összesen:	4 893 181 000	4 896 181 000	5 542 568 750
1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása			1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása			
1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)			1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)			
1.3 összesen			1.3 összesen			
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	1 095 393 000	2 695 758 751	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	2 825 524 030	3 338 739 896	3 338 739 896

Bács-Kiskun Vármegye Integrált Területi Programja 5.0

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása
2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság			2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság		
2.1 összesen	1 095 393 000	2 695 758 751	2.1 összesen	2 825 524 030	3 338 739 896
3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések			3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések		
3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	0	0	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	0	-
3.1.3 Helyi humán fejlesztések	0	1 151 459 129	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	1 151 459 129	1 122 723 000
3.1 összesen	0	1 151 459 129	3.1 összesen	1 151 459 129	1 122 723 000
3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések			3. 2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)		
3.2 összesen			3.2 összesen		
3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	1 731 000 000	1 004 000 000	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	1 248 923 000	948 923 000
Bölcsődei fejlesztés	370 000 000	182 000 000	Bölcsődei fejlesztés		
Óvodai fejlesztés	594 000 000	822 000 000	Óvodai fejlesztés		
3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	1 122 262 000	798 262 000	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	738 262 000	600 500 000
Egészségügyi alap-és szakrendelés	243 500 000	155 500 000	Egészségügyi alap-és szakrendelés		
Szociális alapszolgáltatás	878 762 000	642 762 000	Szociális alapszolgáltatás		
3.3.3 Fenntartható humán infrastruktúra			3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	532 369 000	200 000 000
3.3.4 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	0	1 457 739 000	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra		
3.3 összesen:	2 853 262 000	3 260 001 000	3.3 összesen:	2 519 554 000	1 749 423 000
			6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	776 000 000	751 000 000

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása
			6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése		
			6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	5 801 021 919	7 019 450 263
			6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése		
			6.1 összesen:	6 577 021 919	7 770 450 263
			6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés		
			6.2 összesen:		
ÖSSZESEN	15 231 824 000	17 929 447 883	ÖSSZESEN	17 966 740 078	18 877 517 159

A 2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése sor tartalmazza a többségi önkormányzati tulajdonban vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdaság társaság tulajdonában álló, a Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztálya által nyilvántartásba vett vagy a Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégia 2030 felülvizsgálatáról szóló 1348/2021. (VI.3.) Kormányhatározatban elfogadott Turizmus 2.0/Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégiában rögzített kategorizálás alapján egészségturisztikai zászlóshajónak nem minősülő fürdők energetikai célú fejlesztésére alokált fejlesztési forrást is energetikai korszerűsítésükre. Az ITP-módosítás időpontjában a felhívás feltételeinek megfelelő fürdő: Kalocsa Csajda-Uszoda és Gyógyfürdő (engedélyszám 426-3/Gyf/2007) és Kiskőrösi Rónaszéki Fürdő (NTS 2.0 értelmében nem zászlóshajó). A felhívás benyújtására rendelkezésre álló határidő lezárult, mely időpontig 2 támogatási kérelem került benyújtásra. Ezek összesen 2 0000 0000 000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesültek a Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód keretében. A felhívás lezárult, további támogatási kérelem benyújtásáról nincs információnk, tekintettel arra, hogy az ITP- módosításkor a már támogatási döntéssel rendelkező fürdőkön túl nincs más jogosult a térségben.

A kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett település a földrajzi célterületen belül: 12 település

Bátya, Drágszél, Dunaszentbenedek, Dunatétlen, Géderlak, Miske, Ordas, Öregcsertő, Sükösd, Újsolt, Újtelek, Uszód

Szabad vállalkozási zóna a földrajzi célterületen belül: 2 település

Akasztó, Dunaegyháza

Gazdaságélénkítő Programmal érintett a földrajzi célterületen belül: 17 település

Akasztó, Bátya, Dunapataj, Dunaszentbenedek, Dusnok, Fajsz, Foktő, Géderlak, Hajós, Harta, Homokmégy, Miske, Öregcsertő, Solt, Sükösd, Szakmár, Uszód

Aprófalú a földrajzi célterületen belül: 4 település

Drágszél, Ordas, Újsolt, Újtelek

Tanyás térség a földrajzi célterületen belül: 9 település

Bátya, Harta, Homokmégy, Kiskőrös, Öregcsertő, Solt, Soltvadkert, Szakmár, Újsolt

Jelentős (5%-os és a feletti) népességfogyással érintett települések a földrajzi célterületen belül: 11 település

Császártöltés, Drágszél, Dunatétlen, Fajsz, Hajós, Homokmégy, Kalocsa, Nemesnádudvar, Öregcsertő, Újsolt, Uszód

Dinamizálódó (3%-os és a feletti) népességnövekedéssel érintett települések a földrajzi célterületen belül: 0 település

20 000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképeség 2021-es lakosságszámra vetített átlaga: 18 település

Bátya, Drágszél, Dunaegyháza, Dunapataj, Dunatétlen, Dusnok, Géderlak, Harta, Homokmégy, Kecel, Miske, Ordas, Öregcsertő, Sükösd, Szakmár, Újsolt, Újtelek, Uszód

4.2.2. Különleges eszközzel fejlesztendő térség

A földrajzi célterület települései: 32 település

Bácsalmás, Bácsbokod, Bácsborsód, Bácsszentgyörgy, Bácsszőlős, Bátmonostor, Borota, Csátalja, Csávoly, Csikéria, Dávod, Dunafalva, Érsekcsanád, Érsekhalma, Felsőszentiván, Gara, Hercegszántó, Jánoshalma, Katymár, Kelebia, Kéleshalom, Kisszállás, Kunbaja, Madaras, Mátételke, Mélykút, Nagybaracska, Rém, Szeremle, Tataháza, Tompa, Vaskút

A földrajzi célterület TOP Plusz forráskerete: 10 555 401 509 Ft (9 508 148 485 Ft ERFA, 1 047 253 024 Ft ESZA+).

A források megoszlását felhívásonként az 6. számú táblázat tartalmazza, melyben láthatók korábbi és jelenlegi ITP verzió közötti módosítások is.

A prioritások közötti forrás átcsoportosítás a Különleges eszközzel fejlesztendő térséget a következők szerint és miatt érinti:

- Az 1. prioritáson az Élhető települések felhívás 95.396.369 Ft-tal növekszik további fejlesztési igények felmerülése miatt, és a Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) 150.000.000 Ft-tal csökken fejlesztési igény híján.
- A 2. prioritáson az Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése 740.181.345 Ft-tal csökken a fejlesztési igények csökkenése miatt.
- A 3. prioritáson a Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése felhívás keretösszege 200.405.632 Ft-tal növekszik, tovább a Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése 61.419.798 Ft-tal emelkedik figyelembe véve a pályázatok 2024. évi újraértékelésének eredményét és a további fejlesztési igények felmerülést.
- A 6. prioritáson a Helyi gazdaságfejlesztés felhíváson rendelkezésre álló keret 521.610.511 Ft-tal csökken figyelembe véve a beérkezett támogatási kérelmek forrásigényét.

6. táblázat: A Különleges eszközzel fejlesztendő terület forrásallokációjának változása

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása	
Felhívás	Forrásfelhasználási mód IV. (Különleges eszközökkel fejlesztendő terület) keretösszege (Ft)					
			1.1.1 Klímaturatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás			
1.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	1 537 500 000	1 574 114 900				
1.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése						
1.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	1 363 400 000	1 322 010 000				
1.1.4 Aktív turizmus fejlesztése						
1.1 összesen	2 900 900 000	2 896 124 900	1.1 összesen			
1.2.1 Élhető települések	5 699 853 000	5 945 269 560	1.2.1 Élhető települések	2 762 282 734	2 930 098 867	3 025 495 236
Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése	327 000 000	661 508 620	Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése			
Csapadékvíz	2 503 500 000	2 382 500 000	Csapadékvíz			
Kerékpárút	1 281 500 000	1 404 500 086	Kerékpárút			
1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	90 000 000	90 000 000	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	240 000 000	240 000 000	90 000 000
1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	1 281 945 000	1 200 414 000	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	852 013 661	782 857 900	782 857 900
1.2 összesen:	7 071 798 000	7 235 683 560	1.2 összesen:	3 854 296 395	3 952 956 767	3 898 353 136

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása	
1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása			1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása			
1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)			1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)			
1.3 összesen			1.3 összesen			
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	2 210 681 000	2 411 163 644	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	2 084 186 896	2 913 946 233	2 173 764 888
2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság			2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság			
2.1 összesen	2 210 681 000	2 411 163 644	2.1 összesen	2 084 186 896	2 913 946 233	2 173 764 888
3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések			3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések			
3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	117 000 000	117 000 000	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	117 000 000	117 000 000	117 000 000
3.1.3 Helyi humán fejlesztések	0	1 317 405 004	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	873 643 709	930 253 024	930 253 024
3.1 összesen	117 000 000	1 434 405 004	3.1 összesen	990 643 709	1 047 253 024	1047253024
3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések			3. 2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)			
3.2 összesen			3.2 összesen			

Bács-Kiskun Vármegye Integrált Területi Programja 5.0

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása		ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása
3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	1 300 200 000	696 000 000	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	733 000 000	433 000 000	633 405 632
Bölcsődei fejlesztés	71 000 000	71 000 000	Bölcsődei fejlesztés			
Óvodai fejlesztés	625 000 000	625 000 000	Óvodai fejlesztés			
3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	1 570 680 000	1 359 701 805	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	1 021 031 805	1 241 170 069	1 302 889 867
Egészségügyi alap-és szakrendelés	719 590 000	952 811 805	Egészségügyi alap-és szakrendelés			
Szociális alapszolgáltatás	851 090 000	406 890 000	Szociális alapszolgáltatás			
3.3.3 Fenntartható humán infrastruktúra			3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	0	0	-
3.3.4 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	0	0	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra			
3.3 összesen:	2 870 880 000	2 055 701 805	3.3 összesen:	1 754 031 805	1 674 170 069	1 936 295 499
			6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	1 691 049 124	1 763 310 254	1 241 699 743
			6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése			

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása		ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása
			6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	808 535 219	258 035 219	258 035 219
			6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése			
			6.1 összesen:	2 499 584 343	2 021 345 473	1 499 734 962
			6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés			
			6.2 összesen:			
ÖSSZESEN	15 171 259 000	16 033 078 913	ÖSSZESEN	11 182 743 148	11 609 671 566	10 555 401 509

A kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett település a földrajzi célterületen belül: 22 település

Bácsszentgyörgy, Bácsszőlős, Borota, Csátalja, Csikéria, Dávod, Dunafalva, Felsősztiván, Gara, Hercegszántó, Jánoshalma, Katymár, Kéleshalom, Kisszállás, Kunbaja, Madaras, Mátételke, Mélykút, Nagybaracska, Rém, Szeremle, Tataháza

Szabad vállalkozási zóna a földrajzi célterületen belül: 18 település

Bácsalmás, Bácsbokod, Bácsborsód, Bácsszőlős, Borota, Csikéria, Jánoshalma, Katymár, Kelebia, Kéleshalom, Kisszállás, Kunbaja, Madaras, Mátételke, Mélykút, Rém, Tataháza, Tompa

Gazdaságélénkítő Programmal érintett a földrajzi célterületen belül: 21 település

Bácsbokod, Bátmonostor, Borota, Csátalja, Csávoly, Csikéria, Dávod, Érsekcsanád, Felsősztiván, Gara, Hercegszántó, Katymár, Kisszállás, Kunbaja, Madaras, Mélykút, Nagybaracska, Rém, Szeremle, Tataháza, Vaskút

Aprófalu a földrajzi célterületen belül: 3 település

Bácsszentgyörgy, Bácsszőlős, Kéleshalom

Tanyás térség a földrajzi célterületen belül: 8 település

Bácsszőlős, Borota, Csikéria, Érsekhalma, Kelebia, Kéleshalom, Kisszállás, Tompa

Komplex programmal fejlesztendő térségek és településeik:

Jánoshalmi járás: Borota, Jánoshalma, Kéleshalom, Mélykút, Rém

Bácsalmási járás: Bácsalmás, Bácsbokod, Bácsborsód, Bácsszőlős, Csikéria, Katymár, Kunbaja, Madaras, Mátételke, Tataháza

A földrajzi célterületen belül a komplex programmal fejlesztendő térség településeire allokált forrás 5.781.114.004 Ft, melyből 5.277.000.000 Ft ERFA és 504 114 004 Ft ESZA +. Prioritásonként a 7. számú táblázat szerinti összegeket allokáljuk a komplex programmal fejlesztendő járás településeire. A táblázat tartalmazza a jelenlegi ITP-módosítás során a bekövetkező változásokat is melyek a már benyújtott támogatási kérelmek és további fejlesztési igények alapján kerültek meghatározásra.

7. táblázat: Komplex programmal fejlesztendő térségek és települések prioritásonkénti forrásallokációja

Prioritás	Allokált forrás (Ft) ITP 5.0	Allokált forrás (Ft) ITP 4.0	változás (Ft)
1. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	2 192 500 000	2 019 999 999	172 500 001
2. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	774 500 000	529 431 287	245 068 713
prioritásra tervezett keretösszeg (ESZA+) (Ft)	504 114 004	504 114 004	-
prioritásra tervezett keretösszeg (ERFA) (Ft)	1 068 000 000	1 068 000 000	-
prioritásra tervezett keretösszeg (összesen) (Ft)	1 572 114 004	1 572 114 004	-
6. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	1 242 000 000	1 264 734 962	- 22 734 962
LHH-ra tervezett ERFA keretösszeg összesen (Ft)	5 277 000 000	4 882 166 248	394 833 752
LHH-ra tervezett ESZA+ keretösszeg összesen (Ft)	504 114 004	504 114 004	-
LHH-ra tervezett keretösszeg összesen (Ft)	5 781 114 004	5 386 280 252	394 833 752

A TOP Plusz forráskeretének legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokra (36 LHH járás) szükséges irányítani OP szinten. A TOP Pluszban az alap- és középfokú köznevelési intézmények, illetve helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra felhívások keretösszegének legalább 15%-át a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló fejlesztésére tervezték országos szinten.

Jelentős (5%-os és a feletti) népességfogyással érintett települések a földrajzi célterületen belül: 17 település

Bácsalmás, Bácsbokod, Bácsborsód, Bácsszentgyörgy, Bácsszőlős, Bátmonostor, Borota, Csávoly, Csikéria, Hercegszántó, Jánoshalma, Katymár, Kunbaja, Madaras, Nagybaracska, Szeremle, Tataháza

Dinamizálódó (3%-os és a feletti) népességnövekedéssel érintett települések a földrajzi célterületen belül: 0 település

20 000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképeség 2021-es lakosságszámra vetített átlaga: 22 település

Bácsalmás, Bácsszőlős, Bátmonostor, Csátalja, Csikéria, Dávod, Dunafalva, Érsekcsanád, Gara, Hercegszántó, Jánoshalma, Katymár, Kelebia, Kéleshalom, Kisszállás, Kunbaja, Madaras, Mátételke, Nagybaracska, Rém, Tataháza, Vaskút

4.2.3. Kiemelt város agglomerációja

A földrajzi célterület települései: 8 település

Ballószög, Felsőlajos, Helvécia, Kerekegyháza, Ladánybene, Lajosmizse, Nyárlőrinc, Városföld

A földrajzi célterület TOP Plusz forráskerete: 4 547 548 846 Ft (4 096 782 846 Ft ERFA, 450 766 000 Ft ESZA +).

A források megoszlását felhívásonként a 8. számú táblázat tartalmazza, melyben láthatók az ITP verziók közötti módosítások is.

A prioritások közötti forrás átcsoportosítás a Kiemelt város agglomerációja forrásfelhasználási módot a következők szerint és miatt érinti:

- A 6. prioritáson a Helyi gazdaságfejlesztés felhíváson rendelkezésre álló keret 314.000.000 Ft-tal emelkedik figyelembe véve új fejlesztési igény megjelenését.

8. táblázat: A Kiemelt város agglomerációja forrásallokációjának változása

Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása
Forrásfelhasználási mód II. (Kiemelt város agglomerációja) keretösszege (Ft)				
		1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás		
1.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	0	0		
1.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése				
1.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	333 000 000	633 000 000		
1.1.4 Aktív turizmus fejlesztése				
1.1 összesen	333 000 000	633 000 000	1.1 összesen	
1.2.1 Élhető települések	2 078 000 000	1 680 000 000	1.2.1 Élhető települések	1 423 000 000
Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése	393 000 000	298 000 000	Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése	
Csapadékvíz	0	0	Csapadékvíz	
Kerékpárút	150 000 000	245 554 170	Kerékpárút	
1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	0	0	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	0
1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	266 000 000	55 000 000	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	100 000 000
1.2 összesen:	2 344 000 000	1 735 000 000	1.2 összesen:	1 523 000 000
1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása			1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	
1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)			1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)	
1.3 összesen			1.3 összesen	
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	237 000 000	309 470 100	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	236 999 096
2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság			2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	
2.1 összesen	237 000 000	309 470 100	2.1 összesen	236 999 096
3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések			3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	
3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	0	0	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	0
3.1.3 Helyi humán fejlesztések	0	441 896 594	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	441 896 594
3.1 összesen	0	441 896 594	3.1 összesen	441 896 594
				450 766 000
				450 766 000

Előzetes ITP		Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása
3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések			3. 2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)		
3.2 összesen			3.2 összesen		
3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	1 186 000 000	703 405 677	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	738 783 750	738 783 750
Bölcsődei fejlesztés	232 000 000	232 000 000	Bölcsődei fejlesztés		
Óvodai fejlesztés	484 000 000	471 405 677	Óvodai fejlesztés		
3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	639 000 000	784 000 000	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	1 098 000 000	784 000 000
Egészségügyi alap-és szakrendelés	128 000 000	60 000 000	Egészségügyi alap-és szakrendelés		
Szociális alapszolgáltatás	511 000 000	724 000 000	Szociális alapszolgáltatás		
3.3.3 Fenntartható humán infrastruktúra			3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	0	0
3.3.4 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	0	0	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra		
3.3 összesen:	1 825 000 000	1 487 405 677	3.3 összesen:	1 836 783 750	1 522 783 750
			6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	0	314 000 000
			6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése		
			6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	499 000 000	500 000 000
			6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése		
			6.1 összesen:	499 000 000	500 000 000
			6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés		
			6.2 összesen:		
ÖSSZESEN	4 739 000 000	4 606 772 371	ÖSSZESEN	4 537 679 440	4 233 548 846

A kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett település a földrajzi célterületen belül: 0 település

Szabad vállalkozási zóna a földrajzi célterületen belül: 0 település

Gazdaságélénkítő Programmal érintett a földrajzi célterületen belül: 0 település

Aprófalú a földrajzi célterületen belül: 0 település

Tanyás térség a földrajzi célterületen belül: 8 település

Ballószög, Felsőlajos, Helvécia, Kerekegyháza, Ladánybene, Lajosmizse, Nyárlőrinc, Városhőd

Jelentős (5%-os és a feletti) népességfogyással érintett települések a földrajzi célterületen belül: 0 település

Dinamizálódó (3%-os és a feletti) népességnövekedéssel érintett települések a földrajzi célterületen belül: 4 település

Ballószög, Helvécia, Kerekegyháza, Városhőd

20 000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképeség 2021-es lakosságszámra vetített átlaga: 2 település

Ballószög, Ladánybene

4.2.4. Klímaváltozással fokozottan érintett térség

A földrajzi célterület települései: 46 település

Ágasegyháza, Apostag, Balotaszállás, Bócsa, Bugac, Bugacpusztaháza, Csengőd, Csólyospálos, Dunavecse, Fülöpháza, Fülöpkab, Fülöpszállás, Gátér, Harkakötöny, Imrehegy, Izsák, Jakabszállás, Jászszentlászló, Kaskantyú, Kiskunfélegyháza, Kiskunhalas, Kiskunmajsa, Kömpöc, Kunadacs, Kunbaracs, Kunfehértó, Kunpeszér, Kunszállás, Kunszentmiklós, Lakitelek, Móricgát, Orgovány, Páhi, Pálmonostora, Petőfiszállás, Pirtó, Soltszentimre, Szabadszállás, Szalkszentmárton, Szank, Szentkirály, Tabdi, Tass, Tázlár, Tiszaalpár, Tiszakécske, Tiszaug, Zsana

A földrajzi célterület TOP Plusz forráskerete: 25 411 899 865 Ft (22 781 646 865 Ft ERFA, 2 630 253 000 Ft ESZA +).

A források megoszlását felhívásonként a 9. számú táblázat tartalmazza, melyben láthatók az ITP verziók közötti módosítások is.

A prioritások közötti forrás átcsoportosítás a Különleges eszközzel fejlesztendő térséget a következők szerint és miatt érinti:

- Az 1. prioritáson az Élhető települések felhívás 54.991.099 Ft-tal növekszik további fejlesztési igények felmerülése miatt.
- A 2. prioritáson az Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése 172.490.445 Ft-tal csökken a fejlesztési igények csökkenése miatt.
- A 3. prioritáson a Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése felhívás keretösszege 139.719.027 Ft-tal növekszik, tovább a Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése 71.912.206 Ft-tal emelkedik figyelembe véve a pályázatok 2024. évi újraértékelésének eredményét és a további fejlesztési igények felmerülést.
- A 6. prioritáson a Helyi gazdaságfejlesztés felhíváson rendelkezésre álló keret 16.000.000 Ft-tal nő, és a Helyi és térségi turizmusfejlesztés is nő 24.849.367 Ft-tal figyelembe véve a beérkezett támogatási kérelmek forrásigényét és az új fejlesztési igényeket.

9. táblázat: A Klímaváltozással fokozottan érintett térség forrásallokációjának változása

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása	
Forrásfelhasználási mód V. (Klímaváltozással fokozottan érintett térség) keretösszege (Ft)						
			1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás			
1.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	2 097 509 000	2 677 697 428				
1.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése						
1.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	4 952 658 000	5 019 336 500				
1.1.4 Aktív turizmus fejlesztése						
1.1 összesen	7 050 167 000	7 697 033 928	1.1 összesen			
1.2.1 Élhető települések	7 856 075 000	7 836 704 113	1.2.1 Élhető települések	8 050 877 825	7 880 061 692	7 935 052 791
Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése	2 236 500 000	1 082 167 422	Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése			
Csapadékvíz	1 056 375 000	948 300 469	Csapadékvíz			
Kerékpárút	1 555 000 000	1 029 539 012	Kerékpárút			
1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	150 000 000	150 000 000	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	0	0	-
1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	1 068 000 000	1 407 230 996	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	1 468 602 000	1 537 757 761	1 537 757 761
1.2 összesen:	9 074 075 000	9 393 935 109	1.2 összesen:	9 519 479 825	9 417 819 453	9 472 810 552
1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása			1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása			
1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)			1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)			
1.3 összesen			1.3 összesen	-		

Bács-Kiskun Vármegye Integrált Területi Programja 5.0

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása		ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	3 385 694 000	4 396 424 585	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	4 432 909 158	3 089 933 955	2 917 443 510
2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság			2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság			
2.1 összesen	3 385 694 000	4 396 424 585	2.1 összesen	4 432 909 158	3 089 933 955	2 917 443 510
3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések			3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések			
3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	468 000 000	468 000 000	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	468 000 000	468 000 000	468 000 000
3.1.3 Helyi humán fejlesztések	0	2 198 995 592	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	2 198 995 592	2 162 253 000	2 162 253 000
3.1 összesen	468 000 000	2 666 995 592	3.1 összesen	2 666 995 592	2 630 253 000	2 630 253 000
3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések			3. 2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)			
3.2 összesen			3.2 összesen			
3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	2 977 195 000	889 250 000	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	651 655 632	1 475 349 871	1 615 068 898
Bölcsődei fejlesztés	213 500 000	401 500 000	Bölcsődei fejlesztés			
Óvodai fejlesztés	487 200 000	487 750 000	Óvodai fejlesztés			
3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	1 104 700 000	1 278 722 518	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	953 686 574	1 185 310 310	1 257 222 516
Egészségügyi alap-és szakrendelés	907 800 000	1 054 850 002	Egészségügyi alap-és szakrendelés			
Szociális alapszolgáltatás	196 900 000	223 872 516	Szociális alapszolgáltatás			

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása
3.3.3 Fenntartható humán infrastruktúra			3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra		
3.3.4 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	0	93 000 000	3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	93 000 000	283 000 000
3.3 összesen:	4 081 895 000	2 260 972 518	3.3 összesen:	1 698 342 206	2 943 660 181
			6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	3 247 827 295	3 200 566 165
			6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése		
			6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	4 628 836 500	3 994 685 857
			6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése		
			6.1 összesen:	7 876 663 795	7 195 252 022
			6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés		
			6.2 összesen:		
ÖSSZESEN	24 059 831 000	26 415 361 732	ÖSSZESEN	26 194 390 576	25 276 918 611

A 2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése sor tartalmazza a többségi önkormányzati tulajdonban vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdaság társaság tulajdonában álló, a Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztálya által nyilvántartásba vett vagy a Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégia 2030 felülvizsgálatáról szóló 1348/2021. (VI.3.) Kormányhatározatban elfogadott Turizmus 2.0/Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégiában rögzített kategorizálás alapján egészségturisztikai zászlóshajónak nem minősülő fürdők energetikai célú fejlesztésére allokált fejlesztési forrást is energetikai korszerűsítésükre. Az ITP-módosítás időpontjában a felhívás feltételeinek megfelelő fürdő: Kiskunfélegyháza Városi Kórház-Rendelőintézet Gyógyfürdő és Rehabilitációs Központ engedélyszám: 365-5/Gyf/2007), valamint a Halasthermál Gyógyfürdő (engedélyszám: KEF-14635-4/2015). A felhívás 4. (gyógyfürdő/ fürdő fejlesztési támogatásra megnyitott) benyújtási szakaszában támogatási kérelem nem került benyújtásra.

A kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett település a földrajzi célterületen belül: 7 település

Balotaszállás, Imrehegy, Kömpöc, Kunbaracs, Pálmonostora, Tass, Tázlár

Szabad vállalkozási zóna a földrajzi célterületen belül: 14 település

Apostag, Csólyospálos, Dunavecse, Jászszenlászó, Kiskunmajsa, Kömpöc, Kunadacs, Kunfehértó, Kunpeszér, Kunszentmiklós, Szabadszállás, Szalkszentmárton, Szank, Tass

Gazdaságélénkítő Programmal érintett a földrajzi célterületen belül: 13 település

Apostag, Balotaszállás, Csengőd, Dunavecse, Fülöpszállás, Izsák, Kunadacs, Kunfehértó, Soltszentimre, Szabadszállás, Szalkszentmárton, Tass, Tázlár

Aprófalú a földrajzi célterületen belül: 2 település

Bugacpusztaháza, Móricgát

Tanyás térség a földrajzi célterületen belül: 41 település

Ágasegyháza, Balotaszállás, Bócsa, Bugac, Bugacpusztaháza, Csengőd, Csólyospálos, Fülöpháza, Fülöpkab, Fülöpszállás, Gátér, Harkakötöny, Imrehegy, Izsák, Jakabszállás, Jászszenlászó, Kiskunfélegyháza, Kiskunhalas, Kiskunmajsa, Kömpöc, Kunadacs, Kunbaracs, Kunfehértó, Kunpeszér, Kunszállás, Lakitelek, Móricgát, Orgovány, Páhi, Pálmonostora, Petőfiszállás, Pirtó, Soltszentimre, Szabadszállás, Szank, Szentkirály, Tabdi, Tázlár, Tiszaalpár, Tiszakécske, Zsana

Jelentős (5%-os és a feletti) népességfogyással érintett települések a földrajzi célterületen belül: 5 település

Gátér, Harkakötöny, Imrehegy, Kunadacs, Páhi

Dinamizálódó (3%-os és a feletti) népességnövekedéssel érintett települések a földrajzi célterületen belül: 8 település

Apostag, Fülöpkab, Kunbaracs, Kunfehértó, Kunpeszér, Kunszállás, Lakitelek, Soltszentimre

20 000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképeség 2021-es lakosságszámra vetített átlaga: 27 település

Ágasegyháza, Apostag, Bugac, Csengőd, Csólyospálos, Dunavecse, Fülöpháza, Fülöpkab, Fülöpszállás, Gátér, Harkakötöny, Imrehegy, Izsák, Kaskantyú, Kömpöc, Kunadacs, Kunbaracs, Kunpeszér, Lakitelek, Orgovány, Pálmonostora, Soltszentimre, Szabadszállás, Tass, Tázlár, Tiszaalpár, Tiszaug

4.3. Kiemelt kedvezményezett(ek) forrásfelhasználási módja

A kiemelt kedvezményezettek forrásfelhasználási módjai között szerepelnek azok a fejlesztések, amelyek esetében a területi kiválasztási eljárásrenddel érintett felhívásra kizárólag egy területi szereplő, az általa vezetett konzorcium vagy olyan közvetlenül vagy közvetve állami vagy önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaság nyújthat be támogatási kérelmet, amelyben a területi szereplő többségi tulajdonnal rendelkezik és amelyekre kiemelt kiválasztási eljárásrendre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

1. Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata a **TOP_Plus-1.1.1** Klímaturatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás felhívásra 500 000 000 Ft-ot különített el.
2. Településfejlesztés, települési szolgáltatások fejlesztés keretében a településeken történő „okos

települések” egységes infrastrukturális és módszertani fejlesztését hajtja végre a Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzatának 100%-os tulajdonú nonprofit gazdasági társasága, a BKM Fü Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség NKft. a későbbiek során kiválasztásra kerülő települési önkormányzatokkal konzorciumi pályázatban. Az Élhető települések c. felhívás **TOP_Plusz-1.2.1-21 C** főtevékenységen (Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések) belül IKT és okos település fejlesztéseket kívánunk végrehajtani 280 000 000 Ft összegben. Tervezett fejlesztések között szerepel(het):

- okoszebra kialakítása - a baleseti statisztikák figyelembevételével
- okos bútorok kihelyezése - látogatott, forgalmas helyeken
- okos játszótér kialakítása
- smart grid rendszer kialakítása - az önkormányzati épületek energiamegtakarításainak és károsanyag-kibocsátás csökkenés mérése nagyobb területi szinten
- AI-mesterséges intelligencia vezérelt, fejlett digitális alkalmazás(ok) bevezetése, amely segítséget nyújtanak a projektmenedzsmentben, településüzemeltetésben és a beruházás lebonyolításában
- coworking iroda kialakítása.

Az Élhető települések c. felhívás **TOP_Plusz-1.2.1-21 B** és **C** főtevékenységen (Belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztése és Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések) belül egy olyan komplex projekteket kívánunk végrehajtani, amelyek gazdaságélénkítő és közösségi célúak is, egyúttal törekednek a zöldterületek és zöldfelületek rekonstrukciójára, kialakítására. A későbbiek során kiválasztásra kerülő települési önkormányzatokkal Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata konzorciumi formában kíván pályázni 800 000 000 Ft összegben.

Az Élhető települések felhívásra tervezett forrás teljes összege: 1 080 000 000 Ft.

3. A „Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” című **TOP_Plusz-3.1.1** számú felhívásra kizárólag a vármegyei önkormányzatok nyújthatnak be pályázatot, amely alapján e forrás kiemelt kedvezményezettje Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata. A vármegyei önkormányzat a kormányhivatallal együttműködve, a helyi igények alapján tudja a forrást felhasználni a hátrányos helyzetű lakosság felzárkóztatására, foglalkoztatásának elősegítésére, támogatva a szociális gazdaságot. A vármegyei önkormányzat a területfejlesztési program operatív programrész III. 9. pontjában bemutatott prioritásokon átívelő helyi önkormányzati gazdaságélénkítő és befektetésösztönző programot tervez. A **TOP_Plusz-3.1.1-21** Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések című felhívásra 3 347 000 000 Ft támogatási igényt nyújtott be Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata, a támogatási kérelem pozitív elbírálásban részesült.
4. A helyi humán fejlesztések című **TOP_Plusz-3.1.3** (kiemelt eljárásrendű) felhívásra Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata saját pályázatot nyújtott be a korábbi ciklusban megkezdett humán erőforrás-fejlesztési projektek folytatása érdekében, illetve koordinációs szerepet kíván betölteni a források hatékony felhasználásáért, a pontszerű fejlesztések elkerülése érdekében. A Helyi humán fejlesztések felhívásra tervezett forrás: 1 124 004 976 Ft.
5. A **TOP_Plusz-3.3.3** „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése” megnevezésű felhívás esetében a rendelkezésre álló összesen 6 830 000 000 Ft forráskeret 90%-át (6 347 000 000 Ft) a tankerületi központokra kellett allokálni, mely a TOP Plusz elfogadásának feltétele volt, így csak az azon felül allokált forráskeretet osztottuk szét a három forrásfelhasználási mód (fenntartható város, Klímaváltozással fokozottan érintett térség, Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség) között. A tankerületi központok a „Kiemelt kedvezményezett” forrásfelhasználási módba tartoznak.
6. A „4 és 5 számjegyű utak fejlesztése” című **TOP-Plusz 6.1.2** kódszámú felhívásra a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 573) és a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (GFO 114) volt jogosult pályázatot benyújtani. A Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel, mint az állami tulajdonú 4 és 5 számjegyű utak útkezelőjével a tervezést megalapozó egyeztetések folytak. „A 4 és 5 számjegyű utak fejlesztésére” tervezett forrás keret 7 384 049 080 Ft.
7. Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata, mint kiemelt kedvezményezett saját pályázatot kíván

benyújtani a Versenyképes vármegye című (6. számú) prioritáson, a korábbi tervezési időszakban előkészített és megvalósuló fejlesztések (turizmusfejlesztés) folytatásaként és a jelen ciklusban megvalósuló turisztikai fejlesztések – elsősorban Kecelt és Sükösdöt összekötő kerékpárutak építése – kiegészítéseként annak érdekében, hogy összefüggő, tematikus hálózatok jölessenek létre Bács-Kiskunban. A projektek második ütemét a TOP Pluszban kívánjuk megvalósítani. Ezek tervezett forrása a **TOP Plusz-6.1.3** Helyi és térségi turizmusfejlesztés 1 628 471 075 Ft összegben, a keretmódosítás a különböző forrásfelhasználási módokon fel nem használt forrás átcsoportosításából történt.

8. A **TOP Plusz-6.1.4** felhívásra allokált 3.633.901.840 Ft- ból Kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási módra 2 633 901 840 Ft-ot allokáltunk, mely további forrással járul hozzá a Bács-Kiskun Megye Területfejlesztési Program Operatív Programrésze 2021-2027 (javaslattevő fázis) című dokumentum, P1. gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés elnevezésű prioritás, és „a vármegye egészségturisztikai adottságaira, kulturális, épített, vallási és táji örökségére, aktív és egészséges turizmust támogató infrastruktúrájára épülő turizmus jövedelemszerzési potenciáljának erősítése attrakciók és kapcsolódó szolgáltatások fejlesztése révén. Az attrakciók összekapcsolása túraútvonalak megvalósulásához” elnevezésű intézkedéshez.

Ennek tervezett felhasználhatóságáról az Aktív Ökoturisztikai Fejlesztési Központtal, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal, a Magyar Kajak- Kenu Szövetséggel, a Magyar Kerékpáros Turisztikai Szövetséggel, a Magyar Lovas Turisztikai Közhasznú Egyesülettel, a Bács-Kiskun Megyei Szabadidő Sport Szövetséggel és a szomszédos vármegyékkel történt egyeztetések nyomán a következő fejlesztések körvonalazódtak:

- a Duna-mentén vízi turisztikai, a szabadvizeink összekötésével aktív turisztikai fejlesztés,
- Bács-Kiskun vármegye területén található natúrparkok aktív turisztikai fejlesztése,
- Duna-völgyi Főcsatorna aktív turisztikai fejlesztése,
- Vajas menti aktív turisztikai fejlesztés,
- EV 13 kerékpáros útvonal fejlesztése,
- nemzeti parki aktív turisztikai fejlesztések.

A fenti fejlesztési elképzelések közül az ITP jelen módosításáig a Vajas aktívturisztikai fejlesztésére vonatkozó támogatási kérelem benyújtásra is került.

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata három alapelv mentén vállalja a kiemelt kedvezményezett szerepkört:

- projektmenedzsment és beszerzések költséghatékonyságának garanciája;
- potenciális kedvezményezett önkormányzatok leterheltségének csökkentése (a COVID-2019 kapcsán érkeztek jelzések, igények a társadalmasítás partnerségi egyeztetései keretében);
- a telepítési tényezők optimalizálása (a befektetés-ösztönzési tevékenység vármegyei szinten egységes, magas színvonalú megvalósítása, az érdeklődők magas színvonalú „kiszolgálása”).

A források megoszlását felhívásonként a 10. számú táblázat tartalmazza, melyben láthatók az előzetes ITP verziók közötti módosítások is.

A prioritások közötti forrás átcsoportosítás a Kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási módot a következők szerint és miatt érinti:

- Az 1. prioritáson az Élhető települések felhívás keretösszege 800.000.000 Ft-tal növekszik további fejlesztési igények felmerülése miatt.
- A 6. prioritáson a Helyi és térségi turizmusfejlesztés felhívás keretösszege 469.367.053 Ft-tal növekszik figyelembe véve az új fejlesztési igényeket.

10. táblázat: Kiemelt kedvezményezett forrásallokációjának változása

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása
Forrásfelhasználási mód VI. (Kiemelt kedvezményezett) keretösszege (Ft)					
			1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	500 000 000	500 000 000
1.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	970 000 000	970 000 000			
1.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	4 500 000 000	7 384 049 080			
1.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	1 000 000 000	644 102 500			
1.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	0	0			
1.1 összesen	6 470 000 000	8 998 151 580	1.1 összesen	500 000 000	500 000 000
1.2.1 Élhető települések	630 000 000	630 000 000	1.2.1 Élhető települések	280 000 000	1 080 000 000
<i>Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése</i>	<i>200 000 000</i>	<i>130 000 000</i>	<i>Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése</i>		
<i>Csapadékvíz</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>Csapadékvíz</i>		
<i>Kerékpárút</i>	<i>200 000 000</i>	<i>500 000 000</i>	<i>Kerékpárút</i>		
1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	0	0	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	0	0
1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	0	0	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	0	0
1.2 összesen:	630 000 000	630 000 000	1.2 összesen:	280 000 000	1 080 000 000
1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása			1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása		
1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)			1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)		
1.3 összesen			1.3 összesen		
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	0	0	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	0	0
2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság			2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság		

Bács-Kiskun Vármegye Integrált Területi Programja 5.0

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása		ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása
2.1 összesen	0	0	2.1 összesen	0	0	0
3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	4 300 000 000	3 347 243 681	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	3 347 000 000	3 347 000 000	3 347 000 000
3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	0	0	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	0	0	0
3.1.3 Helyi humán fejlesztések	8 793 000 000	1 000 000 000	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	1 124 004 976	1 124 004 976	1 124 004 976
3.1 összesen	13 093 000 000	4 347 243 681	3.1 összesen	4 471 004 976	4 471 004 976	4 471 004 976
3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések			3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)			
3.2 összesen			3.2 összesen			
3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	0	0	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	0	0	0
Bölcsődei fejlesztés	0	0	Bölcsődei fejlesztés			
Óvodai fejlesztés	0	0	Óvodai fejlesztés			
3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	0	0	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	0	0	0
Egészségügyi alap-és szakrendelés	0	0	Egészségügyi alap-és szakrendelés			
Szociális alapszolgáltatás	0	0	Szociális alapszolgáltatás			
3.3.3 Fenntartható humán infrastruktúra			3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra			
3.3.4 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	0	6 202 956 000	3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	6 428 325 239	6 347 000 000	6 347 000 000
3.3 összesen:	0	6 202 956 000	3.3 összesen:	6 428 325 239	6 347 000 000	6 347 000 000
			6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	0	0	-
			6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	7 384 049 080	7 384 049 080	7 384 049 080
			6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	1 193 881 723	1 159 104 022	1 628 471 075
			6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	3 633 901 840	2 633 901 840	2 633 901 840

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása		ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása
			6.1 összesen:	12 211 832 643	11 177 054 942	11 646 421 995
			6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés			
			6.2 összesen:			
ÖSSZESEN	20 193 000 000	20 178 351 261	ÖSSZESEN	23 891 162 858	22 775 059 918	24 044 426 971

4.4. Vármegyei fejlesztési cél

A vármegyei fejlesztési cél az ITP3.0 új elemeként jelent meg. A forrás elkülönítésének célja a vármegyei és vármegyék közötti, aktív turisztikához kapcsolódó fejlesztések ösztönzése, így:

- aktív turisztikai hálózatok fejlesztése,
- országos jelentőségű, egyedi aktív- és ökoturisztikai fejlesztések,
- nemzeti parkok, natúrparkok, geoparkok komplex ökoturisztikai infrastrukturális fejlesztései,
- állami tulajdonú kisvasutak, erdei vasutak (kizárólag keskeny nyomtávú) turisztikai infrastruktúrájának fejlesztése.

Főtevékenységtől függően a következő szervezetek nyújthatnak be támogatási kérelmet: helyi önkormányzatok és társulásaik, meghatározott országos sportági szakszövetségek, egyéb, alapító okirat szerint aktív turizmussal is foglalkozó szövetségek és egyéb, alapító okirat szerint aktív turizmussal is foglalkozó egyesületek, jogszabály szerint az országos jelentőségű védett természeti területek természetvédelmi kezelésért felelős szervek: nemzeti park igazgatóságok, többségében állami és önkormányzati tulajdonú, aktív turizmussal foglalkozó nonprofit gazdasági társaságok, Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft., geoparkokat működtető, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok és civil szervezetek, natúrparkokat működtető, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok és civil szervezetek, védett természeti területek kezelését végző, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok és civil szervezetek, állami tulajdonú erdőgazdaságok, nemzeti park igazgatóságok, MÁV-Start Zrt., GYSEV Zrt., kisvasutakat üzemeltető alapítványok.

A fenntartható városfejlesztési területekről konzorciumi tagok csatlakozhatnak a jellemzően több vármegyét érintő projektekhez.

Az „Aktív turizmus fejlesztése” című TOP_Plusz-6.1.4-21 számú felhívás esetében a rendelkezésre álló forráskeret összesen 3 633 901 840 Ft, mely összegből 1 000 000 000 Ft került elkülönítésre a fejlesztési célra. A támogatási kérelmek benyújtására rendelkezésre álló 1. benyújtási szakasz lezárult, mely során 1 darab 500 000 000 Ft kérelem került benyújtásra, mely támogatási döntéssel is rendelkezik. A támogatási igénnyel nem érintett összeggel a forráskeret csökkentésre kerül, így az „Aktív turizmus fejlesztése” című TOP_Plusz-6.1.4-21 számú felhíváson 500 000 000 Ft a fejlesztési célra dedikált forrás. A felhíváson rendelkezésre álló keret csökkentéséről az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központot tájékoztattuk.

4.5. Vármegyei forrásallokáció

A TOP Plusz Bács-Kiskun vármegyére vonatkozó, jelen ITP módosítása a Verziókövetés c. fejezetben írtak, valamint a felülvizsgált vármegyei igények szerint módosuló forrásallokációt felhívásonként és forrásfelhasználási módonként csoportosítva a 2. számú melléklet tartalmazza.

5. A projektkiválasztás az ITP 2021-2027 alapján - településdifferenciálás

Az alábbi alfejezet az egyes térségeken belüli projektkiválasztást segíti elő. A fejlesztési célterületek meghatározása ugyanis egyrészt szolgálja azt a törekvést, hogy minél kevesebb olyan település versenyezzen a fejlesztési forrásokért, amelyek esetében a támogatás indokoltsága nem kérdés. A források korlátozott rendelkezésre állása nem képes minden megyei település igényét valamennyi, a TOP Plusz által támogatható területen kielégíteni, ezért van szükség bizonyos fejlesztések vagy települések / térségek prioritizálására, előnyben részesítésére.

5.1. TOP Plusz felhívásonként eltérő településdifferenciálás szempontjai

11. táblázat: Bács-Kiskun vármegyei településdifferenciálás

Szempont	Szempont tartalmi meghatározása
Hátrányos helyzetű település	105/2015. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett település: Bácsszentgyörgy, Bácsszőlős, Balotaszállás, Bácsa, Borota, Csátalja, Csikéria, Dávod, Drágszél, Dunafalva, Dunaszentbenedek, Dunatetőtlen, Felsőszentiván, Gara, Géderlak, Hercegszántó, Imrehegy, Jánoshalma, Katymár, Kéleshalom, Kisszállás, Kömpöc, Kunbaja, Kunbaracs, Madaras, Mátételke, Mélykút, Miske, Nagybaracska, Ordas, Öregcsertő, Pálmonostora, Rém, Sükösd, Szeremle, Tass, Tataháza, Tázlár, Újsolt, Újtelek, Uszód 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat szerinti Gazdaságélénkítő Programmal érintett település: Akasztó, Apostag, Bácsbokod, Balotaszállás, Bátmonostor, Bácsa, Borota, Csátalja, Csávoly, Csengőd, Csikéria, Dávod, Dunapataj, Dunaszentbenedek, Dunavecse, Dusnok, Érsekcsanád, Fajsz, Felsőszentiván, Foktő, Fülöpszállás, Gara, Géderlak, Hajós, Harta, Hercegszántó, Homokmégy, Izsák, Katymár, Kisszállás, Kunadacs, Kunbaja, Kunfehértó, Madaras, Mélykút, Miske, Nagybaracska, Öregcsertő, Rém, Solt, Soltszentimre, Sükösd, Szabadszállás, Szakmár, Szalkszentmárton, Szeremle, Tass, Tataháza, Tázlár, Uszód, Vaskút 27/2013. (II. 12.) Korm. rendelet szerinti szabad vállalkozási zóna települése: Akasztó, Apostag, Bácsalmás, Bácsbokod, Bácsborsód, Bácsszőlős, Borota, Csikéria, Csólyospálos, Dunaegyháza, Dunavecse, Jánoshalma, Jászszenklászló, Katymár, Kelebia, Kéleshalom, Kiskunmajsa, Kisszállás, Kömpöc, Kunadacs, Kunbaja, Kunfehértó, Kunpeszér, Kunszentmiklós, Madaras, Mátételke, Mélykút, Rém, Szabadszállás, Szalkszentmárton, Szank, Tass, Tataháza, Tompa 290/2015.(XI.26.) Korm.rendelet szerinti Komplex programmal fejlesztendő járás települése: Bácsalmás, Bácsbokod, Bácsborsód, Bácsszőlős, Borota, Csikéria, Jánoshalma, Katymár, Kéleshalom, Kunbaja, Madaras, Mátételke, Mélykút, Rém, Tataháza Fejlesztendő járás települése: Apostag, Csólyospálos, Dunaegyháza, Dunavecse, Jászszenklászló, Kiskunmajsa, Kömpöc, Kunadacs, Kunpeszér, Kunszentmiklós, Mórícsgát, Szabadszállás, Szalkszentmárton, Szank, Tass Kedvezményezett járás települése: Akasztó, Bácsszentgyörgy, Baja, Balotaszállás, Bátmonostor, Bácsa, Bócsa, Bugac, Bugacpusztaháza,

Szempont	Szempont tartalmi meghatározása
	Császártöltés, Csátalja, Csávoly, Csengőd, Dávod, Drágszél, Dunafalva, Dunapataj, Dunaszentbenedek, Dunatetőtlen, Dusnok, Érsekcsanád, Érsekhalma, Fajsz, Felsősztiván, Foktő, Fülöpszállás, Gara, Gátér, Géderlak, Hajós, Harkakötöny, Harta, Hercegszántó, Homokmégy, Imrehegy, Izsák, Kalocsa, Kaskantyú, Kecel, Kelebia, Kiskőrös, Kiskunfélegyháza, Kiskunhalas, Kisszállás, Kunfehértó, Lakitelek, Miske, Nagybaracska, Nemesnádudvar, Ordas, Öregcsertő, Páhi, Pálmonostora, Petőfiszállás, Pirtó, Solt, Soltszentimre, Soltvadkert, Sükösd, Szakmár, Szentkirály, Szeremle, Tabdi, Tázlár, Tiszaalpár, Tiszakécske, Tiszaug, Tompa, Újsolt, Újtelek, Uszód, Vaskút, Zsana Nem sorolt település: Ágasegyháza, Ballószög, Felsőlajos, Fülöpháza, Fülöpkab, Helvécia, Jakabszállás, Kecskemét, Kerekegyháza, Kunbaracs, Kunszállás, Ladánybene, Lajosmizse, Nyárlőrinc, Orgovány, Városhíd
Népesség megtartó képesség	Csökkenő népességű település 2015-2020 között 5%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben fogyó népességű település: Bácsalmás, Bácsbokod, Bácsborsód, Bácsszentgyörgy, Bácsszőlős, Bátmonostor, Borota, Császártöltés, Csávoly, Csikéria, Drágszél, Dunatetőtlen, Fajsz, Gátér, Hajós, Harkakötöny, Hercegszántó, Homokmégy, Imrehegy, Jánoshalma, Kalocsa, Katymár, Kunadacs, Kunbaja, Madaras, Nagybaracska, Nemesnádudvar, Öregcsertő, Páhi, Szeremle, Tataháza, Újsolt, Uszód Növekvő népességű település 2015-2020 között 3%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben növekvő népességű: Apostag, Ballószög, Fülöpkab, Helvécia, Kerekegyháza, Kunbaracs, Kunfehértó, Kunpeszér, Kunszállás, Lakitelek, Soltszentimre, Városhíd
Településszerkezeti funkció	Kizárólag városok A városi jogállású nem megyeszékhely települések: Bácsalmás, Baja MJV, Dunavecse, Hajós, Izsák, Jánoshalma, Kalocsa, Kecel, Kerekegyháza, Kiskőrös, Kiskunfélegyháza, Kiskunhalas, Kiskunmajsa, Kunszentmiklós, Lajosmizse, Mélykút, Solt, Soltvadkert, Szabadszállás, Tiszakécske, Tompa Település méret 1.000 fő alatti település: Bácsszentgyörgy, Bácsszőlős, Bugacpusztaháza, Csikéria, Drágszél, Dunafalva, Dunaszentbenedek, Dunatetőtlen, Érsekhalma, Felsőlajos, Fülöpháza, Gátér, Géderlak, Harkakötöny, Imrehegy, Kaskantyú, Kéleshalom, Kömpöc, Kunbaracs, Kunpeszér, Mátételke, Móricgát, Ordas, Öregcsertő, Pirtó, Tiszaug, Újsolt, Újtelek, Uszód, Zsana 1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti település: Ágasegyháza, Akasztó, Apostag, Bácsbokod, Bácsborsód, Ballószög, Balotaszállás, Bátmonostor, Bács, Bócsa, Borota, Bugac, Császártöltés, Csátalja, Csávoly, Csengőd, Csólyospálos, Dávod, Dunaegyháza, Dunapataj, Dunavecse, Dusnok, Érsekcsanád, Fajsz, Felsősztiván, Foktő, Fülöpkab, Fülöpszállás, Gara, Hajós, Harta, Helvécia, Hercegszántó, Homokmégy, Jakabszállás, Jászszentlászló, Katymár, Kelebia, Kisszállás, Kunadacs, Kunbaja, Kunfehértó, Kunszállás, Ladánybene, Lakitelek, Madaras, Miske, Nagybaracska, Nemesnádudvar, Nyárlőrinc, Orgovány, Páhi, Pálmonostora, Petőfiszállás, Rém, Soltszentimre, Sükösd, Szakmár, Szalkszentmárton, Szank, Szentkirály, Szeremle, Tabdi, Tass, Tataháza, Tázlár, Tompa, Városhíd, Vaskút

Szempon	Szempon tartalmi meghatározása
	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti település: Bácsalmás, Izsák, Jánoshalma, Kecel, Kerekegyháza, Kunszentmiklós, Mélykút, Solt, Soltvadkert, Szabadszállás, Tiszaalpár 10.000 fő feletti település: Baja, Kalocsa, Kecskemét, Kiskőrös, Kiskunfélegyháza, Kiskunhalas, Kiskunmajsa, Lajosmizse, Tiszakécske
	Járásszékhelyek A nem megyeszékhely járásszékhely települések: Bácsalmás, Baja MJV, Jánoshalma, Kalocsa, Kiskőrös, Kiskunfélegyháza, Kiskunhalas, Kiskunmajsa, Kunszentmiklós, Tiszakécske
	Aprófal 500 fős vagy az alatti település: Bácsszentgyörgy, Bácsszőlős, Bugacpusztaháza, Drágszél, Kéleshalom, Móricgát, Ordas, Újsolt, Újtelek
	Térszerkezeti funkció (megyei területrendezési terv alapján) Regionális térszervező központ: Kecskemét Térségi térszervező központ: Bácsalmás, Baja, Jánoshalma, Kalocsa, Kiskőrös, Kiskunfélegyháza, Kiskunhalas, Kiskunmajsa, Kunszentmiklós, Tiszakécske Egyéb város: Dunavecse, Hajós, Izsák, Kecel, Kerekegyháza, Lajosmizse, Mélykút, Solt, Soltvadkert, Szabadszállás, Tompa Egyéb település: Ágasegyháza, Akasztó, Apostag, Bácsbokod, Bácsborsód, Bácsszentgyörgy, Bácsszőlős, Ballószög, Balotaszállás, Bátmonostor, Bática, Bócsa, Borota, Bugac, Bugacpusztaháza, Császártöltés, Csátalja, Csávoly, Csengőd, Csikéria, Csólyospálos, Dávod, Drágszél, Dunaegyháza, Dunafalva, Dunapataj, Dunaszentbenedek, Dunatetőtlen, Dushok, Érsekcsanád, Érsekhalma, Fajsz, Felsőlajos, Felsőszentiván, Foktő, Fülöpháza, Fülöpkab, Fülöpszállás, Gara, Gátér, Géderlak, Harkakötöny, Harta, Helvécia, Hercegszántó, Homokmégy, Imrehegy, Jakabszállás, Jászszentlászló, Kaskantyú, Katymár, Kelebia, Kéleshalom, Kisszállás, Kömpöc, Kunadacs, Kunbaja, Kunbaracs, Kunfehértó, Kunpeszér, Kunszállás, Ladánybene, Lakitelek, Madaras, Mátételke, Miske, Móricgát, Nagybaracska, Nemesnádudvar, Nyárlőrinc, Ordas, Orgovány, Öregcsertő, Páhi, Pálmonostora, Petőfiszállás, Pirtó, Réms, Soltszentimre, Sükösd, Szakmár, Szalkszentmárton, Szank, Szentkirály, Szeremle, Tabdi, Tass, Tataháza, Tázlár, Tiszaalpár, Tiszaug, Újsolt, Újtelek, Uszód, Városföld, Vaskút, Zsana
	Tanyás térségek Ágasegyháza, Bácsszőlős, Ballószög, Balotaszállás, Bática, Bócsa, Borota, Bugac, Bugacpusztaháza, Csengőd, Csikéria, Csólyospálos, Érsekhalma, Felsőlajos, Fülöpháza, Fülöpkab, Fülöpszállás, Gátér, Harkakötöny, Harta, Helvécia, Homokmégy, Imrehegy, Izsák, Jakabszállás, Jászszentlászló, Kecskemét, Kelebia, Kéleshalom, Kerekegyháza, Kiskőrös, Kiskunfélegyháza, Kiskunhalas, Kiskunmajsa, Kisszállás, Kömpöc, Kunadacs, Kunbaracs, Kunfehértó, Kunpeszér, Kunszállás, Ladánybene, Lajosmizse, Lakitelek, Móricgát, Nyárlőrinc, Orgovány, Öregcsertő, Páhi, Pálmonostora, Petőfiszállás, Pirtó, Solt, Soltszentimre, Soltvadkert, Szabadszállás, Szakmár, Szank, Szentkirály, Tabdi, Tázlár, Tiszaalpár, Tiszakécske, Tompa, Újsolt, Városföld, Zsana
Települési adóadó	Alacsony adóadókapacitású 20 000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóadókapacitás 2021-es lakosságszámra vetített átlaga, 69

Szempon	Szempon tartalmi meghatározása
	település: Ágasegyháza, Apostag, Bácsalmás, Bácsszőlős, Ballószög, Bátmonostor, Bática, Bugac, Csátalja, Csengőd, Csikéria, Csólyospálos, Dávod, Drágszél, Dunaegyháza, Dunafalva, Dunapataj, Dunatetétlen, Dunavecse, Dusnok, Érsekcsanád, Fülöpháza, Fülöpjakab, Fülöpszállás, Gara, Gátér, Géderlak, Harkakötöny, Harta, Hercegszántó, Homokmégy, Imrehegy, Izsák, Jánoshalma, Kaskantyú, Katymár, Kecel, Kelebia, Kéleshalom, Kisszállás, Kömpöc, Kunadacs, Kunbaja, Kunbaracs, Kunpeszér, Ladánybene, Lakitelek, Madaras, Mátételke, Miske, Nagybaracska, Ordas, Orgovány, Öregcsertő, Pálmonostora, Rém, Soltszentimre, Sükösd, Szabadszállás, Szakmár, Tass, Tataháza, Tázlár, Tiszaalpár, Tiszaug, Újsolt, Újtelek, Uszód, Vaskút

A települések differenciálását táblázatos formában az 3. számú melléklet tartalmazza.

6. A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-2027 dokumentummal

6.1. A vármegyei döntéshozatal rendszere

A TOP Plusz keretében támogatott projektek döntéshozatali folyamatát a következő szabályok határozzák meg:

- A 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) Kormány rendelet,
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény,
- a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 10/2022 (XI.29.) rendelete a Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlése és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról, 1. melléklet: A közgyűlés elnökére átruházott közgyűlési hatáskörök,
- a 7/2022. (II.25.) határozat Tag delegálása a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz) keretében megvalósuló pályázatok döntés-előkészítő bizottságaiba, illetve
- RFP—HÁT 2022-3 számú Utasítása: Ügyrend a területi kiválasztási eljárásrend során létrehozott Döntés-előkészítő Bizottság működéséhez.

a) Döntéselőkészítés folyamata

Az Irányító Hatóságtól érkezett, értékelt TOP Plusz támogatási kérelmeket Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzati Hivatal dolgozza fel és készíti elő döntésre. A tevékenységet 2 fő végzi, akikkel szemben minimum 3 év projektmegvalósítás terén szerzett tapasztalat az elvárás. A támogatási kérelmek értékelése során feladata a TKR szerinti kritériumok vizsgálata, szabad források figyelése, indikátor teljesítés nyomon követése.

A standard TKR szerinti eljárások döntéselőkészítésben részt vevő munkatársak nem vesznek részt ugyanezen eljárás szerinti, Bács-Kiskun vármegyei TOP Plusz támogatási kérelmek elkészítésében és megvalósításában, így biztosított, hogy ne alakuljon ki összeférhetetlenség.

b) Döntési folyamat

A területi szereplő részt vesz a döntés-előkészítő bizottság (a továbbiakban DEB) ülésén. A DEB-be delegált tag a Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés elnöke a közgyűlés elnökére átruházott hatáskörben. A Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés elnöke döntési javaslatot készít a TOP Plusz keretében benyújtott támogatási kérelmekről az Irányító Hatóság által összehívott DEB számára, valamint gondoskodik a DEB-be delegálásról, amennyiben összeférhetetlenség, vagy más ok miatt a Közgyűlés által delegált tag és a póttag sem járhat el.

A DEB összehívását, működését, tagjait az Irányító Hatóság a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) Korm. rendelete alapján és az első DEB ülésen megállapított ügyrend alapján határozza meg.

A DEB döntési javaslatot készít. Ezt követően a végső döntést az Irányító Hatóság hozza meg.

c) Összeférhetetlenségi szabályok betartása munkamegosztással

A vármegyei döntés előkészítésben, végrehajtásban közreműködő szervezetek közötti munkamegosztás elvei az összeférhetlenségi szabályok tiszteletben tartásával a döntéshozatal és a végrehajtás szétválasztásával történik a 12. számú táblázat szerint.

12. táblázat: Szervezeti összeférhetetlenség

Feladat	Felelős
Tervezési feladatok	Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzati Hivatal
Területfejlesztési döntéshozó	Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés, átruházott hatáskörben a Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés elnöke, póttag és összeférhetetlenség esetén delegált tag
ITP programgazda	Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzata
Projektmenedzsment, projektfejlesztés, pályázatírás	BKMFÜ Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft.
Monitoring	Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzati Hivatal

A TOP Plusz elsődleges címzettjei az önkormányzatok és társulásaik. A vármegyei önkormányzatok kötelező feladata az önkormányzatok és társulásaik fejlesztéseinek segítése, amelynek része, hogy igény esetén a BKMFÜ Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. projektelőkészítéssel, projektfejlesztéssel, pályázatírással, pályázat lebonyolítással is segíti a pályázókat. A saját pályázatírási és lebonyolítási kapacitással nem rendelkező, vagy az jogszabályi előírásoknak megfelelő (önkormányzati vagy állami tulajdonú cégek) lehetőségekkel nem rendelkező önkormányzatok és társulások részére BKMFÜ Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. tud megfelelő, tapasztalt szakembereket biztosítani.

6.2. A vármegye által meghatározott kiválasztási kritériumok és azok kiválasztásának indoka

A 3. fejezetben mutattuk be a vár területét jellemző kapcsolatrendszeret. Ezen kapcsolatrendszeren alapulnak a 4. fejezetben bemutatott vármegyei fejlesztési célterületek, mint megyei forrásfelhasználási módok. Minden fejlesztési célterület esetében bemutatunk a településdifferenciálást megalapozó szabályokat az 5. fejezetben.

A TOP Plusz keretében támogatható projektek – a korábbi időszakhoz hasonlóan – az Irányító Hatóság és a területi szereplő által kialakított kiválasztási szempontrendszer mentén kerülnek értékelésre. Ennek értelmében tehát az Irányító Hatóság határozza meg azokat a szakmai szempontokat, amelyek alapján a projektek meghatározott minimumot elérve teljesítik a támogathatóság szakmai színvonalát. Emellett a projektek a területi szereplő által, a vármegye szempontjából fontos területi kiválasztási kritériumok (a továbbiakban TKR) mentén is vizsgálatra kerülnek, így alakul ki az a projektkör, amelyek támogatásra javasolhatók.

A TOP Plusz Monitoring Bizottság által elfogadott általános, felhívásspecifikus és területspecifikus szempontokat a Függelék tartalmazza.

Ezek a szempontok túl a területi szereplők is meg kell határozzák a saját szempontjaikat, amelyek mentén a támogatási kérelmek értékelésre kerülnek. Bács-Kiskun vármegye a 13. számú táblázat szerinti saját **Területi Kiválasztási Rendszer** kritériumokat kívánja figyelembe venni és elfogadásra előterjeszteni a Monitoring Bizottság felé.

13. táblázat: Bács-Kiskun vármegyei TKR

Sorsz.	Kritérium megnevezése	Kritérium tartalmi meghatározása
1.	Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz	A vármegyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés.
2.	Komplex fenntarthatósággal rendelkezik	A nem műemlék, nem védett épületeknél alacsony karbantartás igényű anyagokat, berendezéseket alkalmaznak, továbbá energiahatékonysági szempontból a „közel nulla” vagy jobb érték elérést tűzi ki célul.

Sorsz.	Kritérium megnevezése	Kritérium tartalmi meghatározása
		Műemlék vagy helyi védett épület fejlesztésénél az eredeti állapot közeli helyreállítás és annak megőrzése az értékelési szempont.
		Megújuló energiát alkalmaznak.
		Mérethatékony üzemeltetési, fenntartási szempontból.
		Igazolhatóan nincs „kioltó” hatása, ha az releváns: közúton 15 kilométeres körzeten belül nincs azonos, kihasználatlan kapacitású szolgáltatás.
		A fejlesztés kerüli mezőgazdasági művelés alá vont területek igénybevételét.
		Szürkevíz és esővíz hasznosítást alkalmaznak.
		A projekt nyersanyag biztosításával vagy felhasználóként hozzájárul a hulladékhasznosításhoz, a hulladékképződés csökkentéséhez vagy a hulladékból történő energiatermeléshez.
		A szennyvíz-technológiai és csapadékvíz-gazdálkodási fejlesztések között a fenntartható fejlődés környezeti követelményeinek megfelelő iszapkezelésre is irányul a fejlesztés.
		Az iparfejlesztésnél védőerdő telepítését és az üzemi zöldterületen a minél nagyobb CO ₂ lekötést biztosító növényzet megőrzését, telepítését tartalmazó projektek.
		A fejlesztés elektromos, vagy hidrogén autó- és kerékpártöltőket tartalmaz.
		A fesztiválok ökológiai lábnyomát a szervezés során minél kisebbre csökkentik, továbbá környezetvédelmi szemléletformálást valósítanak meg.
3.	Integrált (komplex) projekt	A projekt több önállóan is támogatható tevékenységet tartalmaz, azokat egymásra épülő, komplex módon kívánja a pályázó fejleszteni és fenntartani, amelyet részletesen bemutatott a pályázatában.
4.	Több településre kiterjed	Több településre kiterjedően, együttműködésben tervezik és valósítják meg.
5.	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg. A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet 2. sz. melléklete alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg. A fejlesztés a következő térségek valamelyikén valósul meg: különleges eszközökkel fejlesztendő terület, kiemelt város agglomerációja, Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség, vagy klímaváltozással fokozottan érintett térség.

A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer területi szereplőre specifikált elemeinek a Monitorig Bizottsággal történő elfogadtatása minden esetben az ITP 2021-27 elkészítésének kötelező lépése. Az elsőként megjelenő felhívások kiválasztási kritériumait a **Monitoring Bizottság a 7/2021. (08. 26.) TOP-TOP Plusz MB határozat Bács-Kiskun, Békés, Borsod-Abaúj-Zemplén, Hajdú-Bihar, Heves, Jász-Nagykun-Szolnok, Komárom-Esztergom, Szabolcs-Szatmár-Bereg és Zala megyék megyei kiválasztási kritériumairól határozattal fogadta el 2021. folyamán.**

7. Az ITP 2021-2027 monitoringja és indikátorvállalásai

7.1. Bács-Kiskun vármegye ITP 2021-2027 indikátorvállalásai

Bács-Kiskun forráskerete: 107,829 milliárd Ft. Az indikátorok az Irányító Hatóság által megküldött javaslat szerint kerültek megállapításra.

Bács-Kiskun vármegye indikátorvállalási mutatói a 14. számú táblázatban találhatók. Fontos hangsúlyozni, hogy a fenntartható városok (Baja, Kecskemét) kötelezettségeit nem ez a táblázat tartalmazza. A fenntartható városok indikátorvállalásai a TOP Plusz városfejlesztési programtervekben (a továbbiakban TVP) kerülnek meghatározásra. A TVP-k felülvizsgálatát követően, a soron következő ITP verzióba kerülnek rögzítésre a fenntartható városok indikátorvállalásai. Jelen dokumentum 15. számú táblázata csak az országos célértéket tartalmazza.

Ugyanakkor a Vármegye Önkormányzata elvárja a fenntartható városoktól, hogy járuljanak hozzá a vármegyei indikátorok teljesítéséhez. A Közgyűlés 39/2022. (VI.24.) határozatában már felkérte Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatát, illetve 22/2023. (IV.28.) határozatában Baja Megyei Jogú Város Önkormányzatát, hogy a Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása című, TOP Plusz-1.3-1-21 jelű pályázati felhívásra benyújtott támogatási kérelem mellékletét képező Fenntartható Városfejlesztési Stratégia és a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv dokumentumok esetében biztosítsák az illeszkedését a TOP Plusz forrásra tervezett beavatkozási területeknek és céloknak a Megyei Önkormányzat területfejlesztési koncepciójához, programjához, valamint a vármegyei Integrált Területi Programhoz, különösen prioritásokra és intézkedésekre tervezett források, valamint a forrásarányos indikátorvállalások esetében.

14. táblázat: Bács-Kiskun vármegyei indikátorok (FVS nélkül)

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024 az OP 1.sz. módosítása alapján	Forrásarányos célérték (2024) az OP 1.sz. módosítása alapján	Vármegye által vállalt mérőföldkő (2024) az OP 1.sz. módosítása alapján	Célérték 2029 az OP 1.sz. módosítása alapján	Forrásarányos célérték (2029) az OP 1.sz. módosítása alapján	Vármegye által vállalt célérték (2029) az OP 1.sz. módosítása alapján	Megjegyzés
	Azonosító	Megnevezés								
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	7,14	0,49	0,49	72,22	4,92	4,92	A 2024-ig vállalt indikátor érték tekintettel a projektek újraértékelésére, nem teljesíthető. A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	0	0	0	152 735	3 371	0	Tudomásunk szerint a potenciális Kedvezményezettek nem terveznek árvízvédelmi beruházást.
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	21,75	1,14	1,14	435,13	22,68	12	A pályázati felhívásban és az EPTK felületen "D" főtevékenységre fordított összeg nem teljes mértékben jelent kerékpárosbarát fejlesztést és okoz indikátor teljesítést, hiszen ide kell sorolni a "Forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonság, akadálymentesítés" és a "Közüti közösségi közlekedés fejlesztése" tevékenységeket is. A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	0	0	0	1 926 590	100 404	100 404	Kötelezettségvállalás csak ennek ismeretében tehető felelősséggel. A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	0	0	0	7,03	1	0	Tudomásunk szerint a potenciális Kedvezményezettek nem terveznek talajrehabilitációs beruházást.
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	7	1	1	69	8	8	Tudomásunk szerint a potenciális Kedvezményezettek közül 3 db pályázat vonatkozik forgalomcsillapításra. A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	0	0	0	80 870	9 154	9 154	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-1	TPO12	Megvalósított megyei szemléletformáló és tudatosságnövelő programok száma	db	0	0	0	19	4	1	A felhívás tervezet ismerete nélkül kötelezettségvállalást nagyobb indikátorra felelősségteljesen nem tehetünk. A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	119 961	2 648	2 648	1 199 619	26 477	8 000	Tudomásunk szerint a potenciális Kedvezményezettek kb. 8000 m vízvédelmi létesítményt terveznek megvalósítani. A 2024-es mérőföldkőig csak kevés projekt lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	0	0	0	815	8,625	0	A jelenlegi ismereteink szerint a felhívásra a potenciális Kedvezményezettek nem kívánnak pályázatot benyújtani.

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024 az OP 1.sz. módosítása alapján	Forrásarányos célérték (2024) az OP 1.sz. módosítása alapján	Vármegye által vállalt mérőföldkő (2024) az OP 1.sz. módosítása alapján	Célérték 2029 az OP 1.sz. módosítása alapján	Forrásarányos célérték (2029) az OP 1.sz. módosítása alapján	Vármegye által vállalt célérték (2029) az OP 1.sz. módosítása alapján	Megjegyzés
	Azonosító	Megnevezés								
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	123	1,5	0	A jelenlegi ismereteink szerint a felhívásra a potenciális Kedvezményezettek nem kívánnak pályázatot benyújtani.
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	13,35	0,400	0,400	133,50	3,930	3,930	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m²	40 554,09	2 651,27	2 651,27	404 769,30	26 512,60	26 512,60	A 2024-es mérőföldkőig csak kevés projekt lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	0	0,00	0,00	60 715,32	3 976,89	3 976,89	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátások	CO ₂ /év	0	0,00	0,00	35 183,98	2 304,58	2 304,58	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	1,87	0,13	0,13	18,66	1,23	1,23	A 2024-es mérőföldkőig csak kevés projekt lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	0	0,00	0,00	20 524	1 344,36	1 344,36	A 2024-es mérőföldkőig csak kevés projekt lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1,00	0,00	10,58	1,00	2,00	A felhívásnak megfelelő fürdők közül 2 jelezte fejlesztési igényét. (Kecskemét indikátora nem itt jelenik meg.) A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPO05	Programban résztvevő munkanélküliek száma	fő	1 766	85	0	35 320	1 683	1 683	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPO06	Programban résztvevő inaktív személyek száma	fő	207	10	0	4 144	198	198	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPO23	Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	fő	128	7	0	2 567	123	123	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPO24	Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	fő	2 168	104	0	43 362	2 066	2 066	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPR02	Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	fő	nem releváns	-	0	22 258	1 061	1 061	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	0	0	0	255	11	11	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024 az OP 1.sz. módosítása alapján	Forrásarányos célérték (2024) az OP 1.sz. módosítása alapján	Vármegye által vállalt mérőföldkő (2024) az OP 1.sz. módosítása alapján	Célérték 2029 az OP 1.sz. módosítása alapján	Forrásarányos célérték (2029) az OP 1.sz. módosítása alapján	Vármegye által vállalt célérték (2029) az OP 1.sz. módosítása alapján	Megjegyzés
	Azonosító	Megnevezés								
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	0	0	0	127	5	2	Jelenleg fejlesztési igény nem merült fel a vármegyében, az indikátorvállalás így nem teljesíthető. A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	nem releváns	0	0	13 716	539	300	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	188	8	0	A jelenlegi ismereteink szerint a felhívásra a potenciális Kedvezményezettek nem kívánnak pályázatot benyújtani.
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	9	1	1	901	72	50	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	3	1	1	338	27	27	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	0	0	0	1 540 056	122 661	122 661	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségüghöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	0	0	0	97	8	8	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	360	12	12	3 597	123	123	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	93	4	4	933	32	32	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2 035	109	109	20 352	1 085	1 058	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	75	4	4	753	41	41	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 415	210	210	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024 az OP 1.sz. módosítása alapján	Forrásarányos célérték (2024) az OP 1.sz. módosítása alapján	Vármegye által vállalt mérőföldkő (2024) az OP 1.sz. módosítása alapján	Célérték 2029 az OP 1.sz. módosítása alapján	Forrásarányos célérték (2029) az OP 1.sz. módosítása alapján	Vármegye által vállalt célérték (2029) az OP 1.sz. módosítása alapján	Megjegyzés
	Azonosító	Megnevezés								
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	0	0	0	42	2	4	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	0	0	0	160	9	16	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benn: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	56	3	3	560	25	25	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 023 514	173 206	173 206	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	26	3	3	255	21	18	A jelenlegi ismereteink szerint a felhívásra a potenciális Kedvezményezettek 18 db pályázatot kívánnak benyújtani.
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	0	0	0	185	8	8	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	0	0	0	32	3	3	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	0	0	0	26 086	2 298	2 298	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	0	0	0	248	22	22	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024 az OP 1.sz. módosítása alapján	Forrásarányos célérték (2024) az OP 1.sz. módosítása alapján	Vármegye által vállalt mérőföldkő (2024) az OP 1.sz. módosítása alapján	Célérték 2029 az OP 1.sz. módosítása alapján	Forrásarányos célérték (2029) az OP 1.sz. módosítása alapján	Vármegye által vállalt célérték (2029) az OP 1.sz. módosítása alapján	Megjegyzés
	Azonosító	Megnevezés								
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	0	0	0	6	1	0	A tankerületi központokkal történt egyeztetést követően sem látunk ilyen fejlesztési igényt vármegyénkben. A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	0	0	0	18 782	1 655	1 655	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	116	9	9	1 168	85	40	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	12	1	1	119	9	3	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	0	0	0	82	7	5	A teljes keret lefedésre került benyújtott pályázatokkal, így látjuk, hogy az elvárt indikátor nem teljesíthető. A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-6	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	26,97	1,29	1,29	269,75	12,83	12,83	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	27	4	4	215	29	30	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	11	2	2	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0	0	0	3	1	0	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	0	0	0	161	9	10	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0	0	0	5	1	1	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.

15. táblázat: Országos és Baja FVS indikátorok

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029 az OP 1. sz. módosítás a szerint	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	33 364
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	26,34	0,2
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	110,57	2,45
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	324,58	2,4
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	884 363	1 000
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	11,24	0
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	27	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	151 870	0
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	720 344	1 000
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	91 723	0
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	338	1
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	0
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	163 599,64	1 799
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	24 539,75	314,946
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ t/év	9 325,21	73,402
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	7,54	0,0777
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	8 295,33	8,547
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029 az OP 1. sz. módosítás a szerint	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	333	11
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	0
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	4
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	270 486	1 000
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	6	1
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	0
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 412	0
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	85	0
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	11 268	50
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	417	0
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 442	0
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	47	1
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	10 103	150
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	93	1
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	4	0
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	7 274	200

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029 az OP 1. sz. módosítás a szerint	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benn: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	350	0
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 511 932	0
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	184	0
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	68	0
TOP_Plusz-3	TPR14	Újra létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	1
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	608	0
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	62	0
TOP_Plusz-6	TPO32	Közéletfejlesztési fejlesztések száma	db	42	0
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	125	2
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0

Az FVS társosztálytól érkezett információ alapján - figyelemmel a legutóbb felülvizsgált Baja Megyei Jogú Város TOP Plusz Városfejlesztési Programtervre

16. táblázat: Országos és Kecskemét FVS indikátorok

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	108 817
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	2
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	26,34	1,49
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépitett vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	110,57	4
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	324,58	3,05
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	884 363	24 800
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összterjedése	ha	11,24	0
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	27	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	151 870	1 500
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	720 344	0
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	91 723	0
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	338	5
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	0
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	163 599,64	21 260
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	24 539,75	1,4
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ /év	9 325,21	537
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	7,54	0,0000
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	8 295,33	61,520

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	333	35
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	15
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	1
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	270 486	3 050
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	6	1
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	0
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 412	178
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	85	0
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	11 268	787
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	417	57
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 442	50
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	47	0
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	10 103	0
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	93	1
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	4	0
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	7 274	0

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	350	0
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 511 932	0
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	184	2
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	68	0
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	0
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	608	18
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	62	0
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	42	0
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	125	5
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0

7.2. Bács-Kiskun ITP 2021-2027 monitoringja

A célérték teljesülését évenkénti adatmérések biztosítják, melyet az Irányító Hatóság végez el a közreműködő szervezetek segítségével a támogatást igénylő szoftverekben (TOP Plusz esetében EPTK) rögzített projekt záró jelentések adataiból és a KSH felmérési adataiból. Továbbá a helyi esélyegyenlőségi programok alapját képező adatok és az esélyegyenlőségi programok kétéves felülvizsgálatakor az előző két évről tett megállapítások alapján az Országos Területfejlesztési és Területrendezési Információs Rendszerben (TeIR) is mérhető a fejlesztések társadalmi felzárkóztató hatása.

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata a TOP Plusznál a projekt megvalósítás folyamata alatt is végez monitoring tevékenységet, továbbá a projekt záró jelentések adatai alapján folyamatosan nyilvántartja a vármegyei indikátorok teljesülését és szükség esetén beavatkozik, amely projekt végrehajtásban segítségnyújtásra, vagy forrás átcsoportosítási javaslatra, vagy a projektgazdák igényeinek Irányító Hatóság felé történő egyeztetésére terjed ki.

A TOP Plusz vármegyei kereteit Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata a hivatala révén folyamatosan nyomon követi. Az adatgyűjtés forrása:

- Magyar Államkincstár monitoring rendszere,
- BKM Fü Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. által menedzselte projektek nyilvántartása,
- projektgazdától adatszolgáltatása.

A Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzati Hivatal által bekért monitoring jelentések táblázatos formában történnek, amelyből pontosan látható, hogy az adott projekt melyik szakaszban tart, mekkora volt az addig felhasznált forrás, és mikorra várható a projekt befejezése. A projektek indulását követően a Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzati Hivatal évente kér be monitoring adatszolgáltatást a projektgazdától. Ahol problémát észlel, ott egyeztet a projektgazdával és amennyiben tud érdemi segítséget nyújtani a szükséges segítséget felajánlja. A forráshiány esetében közvetítő szerepet tölt be az Irányító Hatóság és az projektgazda között, jelezve az igényeket, illetve visszacsatolva jelezve a forrás növelés lehetőségeit. A forráshiányra az adott projekt tartalmától függően a projekt indikátor és műszaki-szakmai mutatóinak megtartása melletti átdolgozás is jelenthet megoldást.

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata a monitoring adatok elemzése és a rendelkezése álló, vagy felszabaduló források alapján ütemezetten kezdeményezi a kiírások újabb ütemének kiírását. A monitoring rendszer révén folyamatosan értesül a támogatási szerződések megszűnéséről, azaz az úgynevezett „visszahulló forrásokról”, amelyeket a Miniszterelnökséggel együttműködve újra meghirdetnek.

A monitoring rendszer révén a Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzati Hivatal nyilvántartja, hogy az integrált területi programban vállalt vármegyei mutatók és a vármegye TOP Plusz intézkedései és felhívás típusai szerinti indikatív mutatószám vállalások és teljesítések hogyan állnak.

A monitoring rendszer és a helyi szereplőkkel fenntartott folyamatos kapcsolat révén a visszahulló források kapcsán Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzata kezdeményezheti a források átcsoportosítását a TOP Plusz intézkedések és felhívás típusok között az új kiírás előtt. Ezen átcsoportosítások elsődlegesen az integrált területi programban vállalt indikátorok teljesülését szolgálják, amely mutatók teljesítése rosszul alakul, ott többletforrással és új forráskihelyezéssel a mutatószám elérhető.

Az ITP 2021-27 nyomon követésére az Irányító Hatóság félidei és záró szintézis készítését várja el a vármegyétől. A megvalósítás és az eredmények nyomonkövetése, monitoringja keretében a megjelent felhívások forrásfelhasználási módok szerinti keretösszegének, a támogatási döntéseknek, megkötött támogatások szerződéseknek, kapcsolódó indikátorteljesítéseknek a bemutatása történik meg, illetve azok tervszámokkal történő összehasonlítása. Amennyiben indokolt, forrásátcsoportosításra vonatkozó javaslatot fogalmazunk meg a jobb teljesítés érdekében, szem előtt tartva a TOP Pluszban rögzített korlátokat, elvárásokat.

Az eredmények nyomonkövetése érdekében a jelenlegi programozási **ciklus félidejében, valamint annak zárásakor készíteni szükséges egy rövid szintézist a TOP Plusz forrásainak a vármegyei program céljainak eléréséhez történő hozzájárulásáról.** Fontos, hogy a vármegyei fejlesztési dokumentumok aktuálissá váló felülvizsgálatához ezek a szintézisek rendelkezésre álljanak annak érdekében, hogy az ezt követő időszak tervezésében a jelenlegi programidőszak eredményei már kézzelfogható módon ismertté váljanak és becsatornázhatók legyenek a további tervezésbe.

Az értékelési szintézis **a következő szempontok szerint** vizsgálhatja az elért eredményeket:

- kiindulásnak a vármegye területfejlesztési programja elfogadott verzióján célrendszerét és számszerűsített eredményeit szükséges alapul venni;
- vizsgálni szükséges a célrendszer egyes elemeihez tartozó intézkedéseket, amelyektől a vármegye a program tervezésekor az eredményeket remélte;
- az ITP 2021-27-ben ezek az intézkedések összevezetésre is kerültek a TOP Plusz program intézkedéseivel;
- a szintézis során vizsgálni szükséges a vonatkozó téma esetében a vármegye területén tapasztalt elmozdulást, a következők szerint:
 - mely TOP Plusz konstrukció(k) járult(ak) hozzá a változáshoz;
 - milyen konkrét eredményeket ért(ek) el ez(ek) a konstrukció(k);
 - a program céljainak milyen arányú teljesüléséhez járultak hozzá;

- félidei értékelés esetén itt következik, hogy szükséges-e módosítani a program célrendszerén (csak különleges vis major esetekben, pl. járványhelyzet) vagy a megvalósítás eszközein.
- A kiértékelés összefoglalásaként egy átfogó értékelést szükséges adni:
 - a vármegyei program teljesüléséről;
 - félidei szintetizálás esetén a fejlesztési irányok módosításának szükségességéről;
 - időszak végi vizsgálat esetén az új időszakra átgyűrűző megmaradt feladatokról az új tervezés indulásakor aktuális tervezési körülményekből fakadó új irányok felvázolásával.

8. Az ITP 2021-2027 ütemezése

A 17. számú táblázat a Bács-Kiskun vármegyei TOP Plusz források negyedévenkénti ütemezését tartalmazza, ahol a felhívás meghirdetésének negyedévére terveztük az összeget.

17. táblázat: TOP Plusz források ütemezése

Prioritás	Felhívások	Felhívásra eső összeg (forint)	2021				2022				2023				2024				2025				2026				2027					
			1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né		
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	500 000 000																			500 000 000											
	1.2.1 Élhető települések	18 674 816 777				7 000 000 000	2 000 000 000				5 000 000 000									4 674 816 777												
	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	90 000 000																				90 000 000										
	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	2 751 915 661						2 000 000 000	751 915 661																							
	1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	-																														
	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	160 000 000				160 000 000																										
	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	9 106 857 239												9 106 857 239																		
	2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	8 666 947 390				3 300 000 000	1 200 000 000		1 000 000 000											3 166 947 390											
2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság		1 043 429 900												1 043 429 900																		
2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált-projektelőkészítés)		-																														
2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)		-																														
2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált- projektelőkészítés)		-																														
2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)		1 000 000 000												1 000 000 000																		
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	3 347 000 000					3 347 000 000																									
	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	585 000 000																		585 000 000												
	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	5 790 000 000												3 000 000 000			2 790 000 000															
	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	3 320 000 000												3 320 000 000																		
	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	3 686 181 280				2 000 000 000				1 686 181 280									-													
	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	3 944 612 383							2 000 000 000		1 944 612 383								-													
	3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	6 830 000 000												6 000 000 000						830 000 000												
	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	4 460 972 761								4 460 972 761																						
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	5 523 265 908					1 700 000 000		3 000 000 000										823 265 908													
	6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	7 384 049 080											7 384 049 080																			
	6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	12 865 025 781						3 000 000 000	3 500 000 000		4 000 000 000									2 365 025 781												
	6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	3 133 901 840									3 133 901 840																					
	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	4 965 024 000								4 965 024 000																						
Összesen		107 829 000 000	-	-	-	12 460 000 000	8 247 000 000	5 000 000 000	10 251 915 661	11 112 178 041	14 078 514 223	-	7 384 049 080	23 470 287 139	-	-	2 790 000 000	-	823 265 908	11 036 789 948	1 085 000 000	90 000 000	-	-	-	-	-	-	-	-		

Mellékletek

**1. számú melléklet – Bács-Kiskun vármegye
településeinek területfejlesztési
szempontú besorolása**

Kiemelt város agglomerációja

1. Ballószög
2. Felsőlajos
3. Helvécia
4. Kerekegyháza
5. Ladánybene
6. Lajosmizse
7. Nyárlőrinc
8. Városhőd

Fenntartható város

1. Baja
2. Kecskemét

Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség

1. Akasztó
2. Bátya
3. Császártöltés
4. Drágszél
5. Dunaegyháza
6. Dunapataj
7. Dunaszentbenedek
8. Dunatetőtlen
9. Dúsnok
10. Fajsz
11. Foktő
12. Géderlak
13. Hajós
14. Harta
15. Homokmégy
16. Kalocsa
17. Kecel
18. Kiskőrös
19. Miske
20. Nemesnádudvar
21. Ordas
22. Öregcsertő
23. Solt
24. Soltvadkert
25. Sükösd
26. Szakmár
27. Újsolt
28. Újtelek
29. Úszód

Klíma-átváltozással fokozottan érintett térség

1. Ágasegyháza
2. Apostag
3. Balotaszállás
4. Bócsa
5. Bugac
6. Bugacpusztaháza
7. Csengőd
8. Csólyospálos
9. Dunavecse

10. Fülöpháza
11. Fülöpjakab
12. Fülöpszállás
13. Gátér
14. Harkakötöny
15. Imrehegy
16. Izsák
17. Jakabszállás
18. Jászszentlászló
19. Kaskantyú
20. Kiskunfélegyháza
21. Kiskunhalas
22. Kiskunmajsa
23. Kömpöc
24. Kunadacs
25. Kunbaracs
26. Kunfehértó
27. Kunpeszér
28. Kunszállás
29. Kunszentmiklós
30. Lakitelek
31. Móricgát
32. Orgovány
33. Páhi
34. Pálmonostora
35. Petőfiszállás
36. Pirtó
37. Soltszentimre
38. Szabadszállás
39. Szalkszentmárton
40. Szank
41. Szentkirály
42. Tabdi
43. Tass
44. Tázlár
45. Tiszaalpár
46. Tiszaécske
47. Tiszaug
48. Zsana

Különleges eszközzel fejlesztendő térség

1. Bácsalmás
2. Bácsbokod
3. Bácsborsód
4. Bácsszentgyörgy
5. Bácsszőlős
6. Bátmonostor
7. Borota
8. Csátalja
9. Csávoly
10. Csikéria
11. Dávod
12. Dunafalva
13. Érsekcsanád
14. Érsekhalma
15. Felsőszentiván
16. Gara
17. Hercegszántó

18. Jánoshalma
19. Katymár
20. Kelebia
21. Kéleshalom
22. Kisszállás
23. Kunbaja
24. Madaras
25. Mátételke
26. Mélykút
27. Nagybaracska
28. Rém
29. Szeremle
30. Tataháza
31. Tompa
32. Vaskút

2. számú melléklet – Bács-Kiskun vármegye TOP Plusz forrásallokációja

Vármegye: Bács-Kiskun																
Vármegyei keretösszeg összesen (10/86/2022. (II. 23.) Korm. határozat alapján) (Ft) (B2-a6):	107 829 000 000															
Alapadattábla (Nem módosítható)																
	1. prioritás keretösszege (Ft)	2. prioritás keretösszege (Ft)	3. prioritás keretösszege (ESZA) (Ft)	3. prioritás keretösszege (ERFA) (Ft)	3. prioritás keretösszege (összesen) (Ft)	6. prioritás (Ft)	Vármegyei ERFA összesen (Ft)	Vármegyei ESZA összesen (Ft)	Vármegyei keretösszeg összesen (Ft)							
vármegye	31 283 589 677	10 710 377 290	13 042 000 000	18 921 766 424	31 963 766 424	33 871 266 609	94 787 000 000	13 042 000 000	107 829 000 000							
Tervezési tábla																
Prioritás	Prioritás keretösszege (Ft)	Intézkedés	Intézkedés forráskerete (Ft)	Felhívás	Felhívás/Térmaterület forráskerete (Ft)	Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Kiemelt város agglomerációja Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (I). Keretösszege (Ft)	Közép-Duna-Menti Fejlesztési Térség Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (II.) keretösszege (Ft)	Különleges eszközökkel fejlesztendő terület Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (III.) keretösszege (Ft)	Klimaváltozással fokozottan érintett térség Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (IV.) keretösszege (Ft)	Kiemelt kedvezményezett (Magyar Közut, Vármegyei Önkormányzat, Tankerületi Központok) forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód*	Forrásfelhasználási módok keretösszege összesen (Ft) (Meg kell egyeznie az "F" oszlop adataival)		
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	31 283 589 677	1.1 Klímaturatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	500 000 000	1.1.1 Klímaturatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	500 000 000			-	-	-	500 000 000	-	-	500 000 000		
				1.1.összesen	500 000 000		-	-	-	500 000 000	-	-	500 000 000			
				1.2.1 Élhető települések	18 674 816 777	1 423 000 000	5 211 268 750	3 025 495 236	7 935 052 791	1 080 000 000	-	-	18 674 816 777			
				Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése	2 204 877 602											
		1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	21 516 732 438	Csoporthívás	1 550 993 376											
				Környezet	3 414 374 699											
				1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	90 000 000	-	-	90 000 000	-	-	-	-	90 000 000			
				1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	2 751 915 661	100 000 000	331 300 000	782 857 900	1 537 757 761	-	-	2 751 915 661				
		1.3 Fenntartható városfejlesztés	9 266 857 239	1.2.4 Szegregált városi területek elől integrált területre költözés támogatása (PILOT)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
				1.2.összesen:	21 516 732 438	1 523 000 000	5 542 506 750	3 898 353 136	9 472 810 552	1 080 000 000	-	-	21 516 732 438			
				1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	160 000 000	160 000 000							160 000 000			
				1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	9 106 857 239	9 106 857 239							9 106 857 239			
2. PRIORITÁS: KLIMABARÁT VÁRMEGYE	10 710 377 290	2.1 Klímabarát vármegye	10 710 377 290	1.3.összesen	9 266 857 239	9 266 857 239								9 266 857 239		
				2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	8 666 947 390	-	236 999 096	3 338 739 896	2 173 764 888	2 917 443 510	-	-	8 666 947 390			
				2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	1 043 429 900	1 043 429 900							1 043 429 900			
				2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált-projektelőkészítés)	-								-			
		2.2 Fenntartható városfejlesztés	9 266 857 239	2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
				2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált-projektelőkészítés)	-									-		
				2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	1 000 000 000	1 000 000 000							1 000 000 000			
				2.1.összesen	10 710 377 290	2 043 429 900	236 999 096	3 338 739 896	2 173 764 888	2 917 443 510	-	-	10 710 377 290			
		3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	31 963 766 424	3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemek)	9 722 000 000	3.1.1 Megyei foglalkoztatási gazdaságfejlesztési együttműködés	3 347 000 000		-	-	-	-	3 347 000 000	-	-	3 347 000 000
						3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA)	585 000 000	-	-	117 000 000	468 000 000	-	-	585 000 000		
						3.1.3 Helyi humán fejlesztések	5 790 000 000	450 766 000	1 122 723 000	930 253 024	2 162 253 000	1 124 004 976	-	-	5 790 000 000	
						3.1.összesen	9 722 000 000	450 766 000	1 122 723 000	1 047 253 024	2 630 253 000	4 471 004 976	-	-	9 722 000 000	
3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemek)	3 320 000 000			3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	3 320 000 000	3 320 000 000									3 320 000 000	
				3.2.összesen	3 320 000 000	3 320 000 000								3 320 000 000		
				3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	3 686 181 280		738 783 750	698 923 000	633 405 432	1 615 068 898	-	-	3 686 181 280			
				Bölcsőde/fejlesztés	685 405 432											
3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	14 460 793 663			Óvodai fejlesztés	3 000 775 648											
				3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	3 944 612 383		784 000 000	600 500 000	1 302 889 867	1 257 222 516	-	-	3 944 612 383			
				Egészségügyi alapú szociális ellátás	1 610 427 393											
				Szociális alapszolgáltatás	2 328 184 990											
3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	4 460 972 761	3.3.3 Képzéssel kapcsolatos infrastruktúra fejlesztése	6 830 000 000	-	200 000 000	-	283 000 000	6 347 000 000	-	-	6 830 000 000					
		3.3.összesen:	14 460 793 663	-	1 522 783 750	1 499 423 000	1 936 295 499	3 155 291 414	6 347 000 000	-	-	14 460 793 663				
		3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	4 460 972 761	4 460 972 761								4 460 972 761				
		3.4.összesen	4 460 972 761	4 460 972 761								4 460 972 761				
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	33 871 266 609	6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	28 906 242 609	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	5 523 265 908		314 000 000	751 000 000	1 241 699 743	3 216 566 165	-	-	-	5 523 265 908		
				6.1.2 4 és 5 színpályák utak fejlesztése	7 384 049 080	-	-	-	-	-	7 384 049 080	-	-	7 384 049 080		
				6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	12 885 025 781	500 000 000	6 458 984 263	258 035 219	4 019 535 224	1 628 471 075	-	-	12 885 025 781			
				6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	3 133 901 840	-	-	-	-	-	2 633 901 840	500 000 000	-	3 133 901 840		
		6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	4 965 024 000	6.1.összesen	28 906 242 609	814 000 000	7 209 984 263	1 499 734 962	7 236 101 389	11 646 421 995	500 000 000	-	28 906 242 609			
				6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	4 965 024 000	4 965 024 000							4 965 024 000			
				6.2.összesen	4 965 024 000	4 965 024 000							4 965 024 000			
				Összesen		107 829 000 000	24 056 283 900	4 547 548 846	18 713 438 909	10 555 401 509	25 411 899 865	24 044 426 971	500 000 000	-	107 829 000 000	

*Kisrőd, Csomád, Fejér, Pest és Tolna vármegye esetén szülőhelyi költözés.

Térmaterületre allokált forrás bemutatása:			
Felhívás	Földművelésügyi és vidékfejlesztési minisztérium	Forrásfelhasználási módok szerinti megnevezés*	
		Közép-Duna-Menti Fejlesztési Térség Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (II). Keretösszege (Ft)	Klimaváltozással fokozottan érintett térség Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (IV.). Keretösszege (Ft)
2.1.1. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	2 000 000 000	2 000 000 000	-
2.1.4. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	-	-	-
Összesen	2 000 000 000	2 000 000 000	-

* szülőhelyi szerint bővíthető az elméleti száma

3. számú melléklet - Települések differenciálásának szempontjai

Bács-Kiskun vármegye																							
									Hátrányos helyzetű település						Településszerkezeti funkció						Települési adóerő képesség	Népesség megtartó képesség	
Ssz.	Település megnevezése	Település lakosságszáma (fő)	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhasználási mód kódja	290/2014.(XI.26.) Korm.rendelet szerint	105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet		1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozat	27/2013. (II. 12.) Korm. rendelet	290/2015.(XI.26.) Korm.rendelet							Alacsony adóerőképességű (20 000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképesség 2021-es lakosságszámmra vetített átlaga)	Csökkenő népességű (2015-2020 között 5%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben fogyó népességű település)	Növekvő népességű (2015-2020 között 3%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben növekvő népességű település)	
								Komplex programmal fejlesztendő járás (3), Fejlesztendő járás (2), Kedvezményezett járás (1), Nem sorolt (0)	Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település	Jelentős munkanélküliséggel sújtott település	Gazdaságélénkítő programba (GÉP) javasolt	A „Felzárkózó Települések” hosszú távú programjába (FETE) javasolt	Szabad vállalkozási zóna	Komplex programmal fejlesztendő járás (3) Fejlesztendő járás (2) Kedvezményezett járás (1) Nem sorolt (0)	Település mérete	Kizárólag városok	Járászékhelyek	Aprófaluk	Tanyák térségek				Térkezési funkció (megyei területrendezési terv alapján)
1.	Ágasegyháza	1 986	község	Kecskeméti	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
2.	Akaszó	3 330	község	Kiskörösi	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Igen	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Nem	Nem
3.	Apostag	2 141	község	Kunszentmiklós	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Igen	Nem	Igen	2	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Igen
4.	Bácsalmás	6 538	város	Bácsalmási	1	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	3	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Igen	Nem	Nem	Térségi térszervező központ	Igen	Igen	Nem
5.	Bácsbokod	2 580	község	Bácsalmási	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Nem	Nem	Igen	Nem	Igen	3	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Igen	Nem
6.	Bácsborsód	1 109	község	Bácsalmási	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	3	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Igen	Nem
7.	Bácsszentgyörgy	156	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Igen	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Igen	Nem	Egyéb település	Nem	Igen	Nem
8.	Bácsszőlős	340	község	Bácsalmási	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Igen	Nem	Nem	Igen	3	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Igen	Igen	Egyéb település	Igen	Igen	Nem
9.	Baja	35 459	város	Bajai	1	fenntartható város		1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	10.000 fő feletti	Igen	Igen	Nem	Nem	Térségi térszervező központ	Nem	Nem	Nem
10.	Ballószög	4 023	nagyközség	Kecskeméti	0	kiemelt város agglomerációja	012	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Igen
11.	Balotaszállás	1 523	község	Kiskunhalasi	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem
12.	Bátmonostor	1 520	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Igen	Nem
13.	Bátya	2 046	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Igen	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
14.	Bócsa	1 939	község	Kiskörösi	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem
15.	Borota	1 261	község	Jánosalmi	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Nem	Igen	Nem	Igen	3	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Igen	Nem
16.	Bugac	2 727	nagyközség	Kiskunfélegyháza	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
17.	Bugacpusztaháza	265	község	Kiskunfélegyháza	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Igen	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem

Bács-Kiskun vármegye																							
									Hátrányos helyzetű település						Településszerkezeti funkció						Települési adóerő képesség	Népesség megtartó képesség	
Ssz.	Település megnevezése	Település lakosság szá ma (fő)	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhaszn álási mód kód száma	290/2014.(XI.26.) Korm.rendelet szerint	105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet		1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozat		27/2013. (II. 12.) Korm. rendelet	290/2015.(XI.26.) Korm.rendelet									
								Komplex programmal fejlesztendő járás (3), Fejlesztendő járás (2), Kedvezményezett járás (1), Nem sorolt (0)	Társadalmi, gazdasági és infrastrukturál is szempontból kedvezményez ett település	Jelentős munkanélkülis éggel sújtott település	Gazdaságélén kítő programba (GÉP) javasolt	A „Felzárkózó Települések” hosszú távú programjába (FETE) javasolt	Szabad vállalkozási zóna	Komplex programmal fejlesztendő járás (3) Fejlesztendő járás (2) Kedvezményezett járás (1) Nem sorolt (0)	Település mérete	Kizárólag városok	Járásszékh elyek	Aprófalu	Tanyás térségek	Térszerkeze ti funkció (megyei területrend ezési terv alapján)	Alacsony adóerőképességű (20 000 Ft/fő vagy az alatti a 2015- 2020 közötti iparüzési adóerőképesség 2021-es lakosságszámra vetített átlaga)	Csökkenő népességű (2015- 2020 között 5%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben fogyó népességű település)	Növekvő népességű (2015- 2020 között 3%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben növekvő népességű település)
18.	Császártöltés	2 267	község	Kiskörösi	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Igen	Nem
19.	Csátalja	1 465	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Igen	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
20.	Csávoly	1 757	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Igen	Nem
21.	Csengőd	2 138	község	Kiskörösi	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
22.	Csikéria	787	község	Bácsalmási	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Igen	Igen	Nem	Igen	3	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Igen	Nem
23.	Csölyospálos	1 629	község	Kiskunmajsai	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	2	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
24.	Dávod	2 050	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Igen	Igen	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
25.	Drágszél	325	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Igen	Igen	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Igen	Nem	Egyéb település	Igen	Igen	Nem
26.	Dunaegyháza	1 504	község	Kunszentmiklós	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	2	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	2	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
27.	Dunafalva	902	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Igen	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
28.	Dunapataj	3 162	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
29.	Dunaszentbenedek	820	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Igen	Igen	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Nem	Nem
30.	Dunatétértlen	545	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Igen	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Igen	Nem
31.	Dunavecse	4 025	város	Kunszentmiklós	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Igen	Nem	Igen	2	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Nem	Egyéb város	Igen	Nem	Nem
32.	Dusnok	2 990	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
33.	Érsekcsanád	2 972	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
34.	Érsekhalma	606	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem
35.	Fajsz	1 650	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Igen	Nem
36.	Felsőlajos	954	község	Kecskeméti	0	kiemelt város agglomerációja	012	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem

Bács-Kiskun vármegye																								
									Hátrányos helyzetű település						Településszerkezeti funkció						Települési adóerő képesség	Népesség megtartó képesség		
Ssz.	Település megnevezése	Település lakosságszá ma (fő)	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhaszná lási mód kódszáma	290/2014.(XI.26.) Korm.rendelet szerint	105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet		1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozat		27/2013. (II. 12.) Korm. rendelet	290/2015.(XI.26.) Korm.rendelet										
								Komplex programmal fejlesztendő járás (3), Fejlesztendő járás (2), Kedvezményezett járás (1), Nem sorolt (0)	Társadalmi, gazdasági és infrastrukturál is szempontból kedvezményez ett település	Jelentős munkanélkül iséggel sújtott település	Gazdaságélén kitő programba (GÉP) javasolt	A „Felzárkózó Települések” hosszú távú programjába (FETE) javasolt	Szabad vállalkozási zóna	Komplex programmal fejlesztendő járás (3) Fejlesztendő járás (2) Kedvezményezett járás (1) Nem sorolt (0)	Település mérete	Kizárólag városok	Járasszékh elyek	Aprófalu	Tanyás térségek	Térszerkeze ti funkció (megyei területrend ezési terv alapján)	Alacsony adóerőképességű (20 000 Ft/fő vagy az alatti a 2015- 2020 közötti iparüzési adóerőképesség 2021-es lakosságszámra vetített átlaga)	Csökkenő népességű (2015- 2020 között 5%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben fogyó népességű település)	Növekvő népességű (2015- 2020 között 3%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben növekvő népességű település)	
37.	Felsőszentiván	1 834	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Igen	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Nem	Nem	
38.	Foktő	1 553	község	Kalocsai	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Nem	Nem	
39.	Fülöpháza	907	község	Kecskeméti	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
40.	Fülöpkab	1 161	község	Kecskeméti	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Igen	
41.	Fülöpszállás	2 345	község	Kiskörösi	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
42.	Gara	2 203	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Igen	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
43.	Gátér	906	község	Kiskunfélegyháza	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Igen	Nem	
44.	Géderlak	978	község	Kalocsai	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Igen	Igen	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
45.	Hajós	2 963	város	Kalocsai	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Nem	Egyéb város	Nem	Igen	Nem	
46.	Harkakötöny	820	község	Kiskunhalasi	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Igen	Nem	
47.	Harta	3 396	nagyközség	Kalocsai	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
48.	Helvécia	4 958	nagyközség	Kecskeméti	0	kiemelt város agglomerációja	012	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Igen	
49.	Hercegszántó	1 913	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Igen	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Igen	Nem	
50.	Homokmégy	1 292	község	Kalocsai	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Igen	Nem	
51.	Imrehegy	660	község	Kiskörösi	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Igen	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Igen	Nem	
52.	Izsák	5 861	város	Kiskörösi	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Igen	Egyéb város	Igen	Nem	Nem	
53.	Jakabszállás	2 745	község	Kecskeméti	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem	
54.	Jánoshalma	8 549	város	Jánoshalmi	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Igen	Nem	Nem	Igen	3	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Igen	Nem	Nem	Térségi társzervező központ	Igen	Igen	Nem	

Bács-Kiskun vármegye																							
									Hátrányos helyzetű település						Település szerkezeti funkció						Települési adóerő képesség	Népesség megtartó képesség	
Ssz.	Település megnevezése	Település lakosságszáma (fő)	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhasználási mód kódja	290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet szerint	105/2015. (IV. 23.) Korm. Rendelet		1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozat		27/2013. (II. 12.) Korm. rendelet	290/2015. (XI. 26.) Korm. rendelet							Alacsony adóerőképességű (20 000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképesség 2021-es lakosságszáma vetített átlaga)	Csökkenő népességű (2015-2020 között 5%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben fogyó népességű település)	Növekvő népességű (2015-2020 között 3%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben növekvő népességű település)
								Komplex programmal fejlesztendő járás (3), Fejlesztendő járás (2), Kedvezményezett járás (1), Nem sorolt (0)	Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település	Jelentős munkanélküliséggel sújtott település	Gazdaságélénkítő programba (GÉP) javasolt	A „Felzárkózó Települések” hosszú távú programjába (FETE) javasolt	Szabad vállalkozási zóna	Komplex programmal fejlesztendő járás (3) Fejlesztendő járás (2) Kedvezményezett járás (1) Nem sorolt (0)	Település mérete	Kizárólag városok	Járasszékhelyek	Aprófaluk	Tanyasíkságok	Térszerkezeti funkció (megyei területrendezési terv alapján)			
55.	Jászszentlászló	2 500	község	Kiskunmajsai	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	2	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem
56.	Kalocsa	15 682	város	Kalocsa	1	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	0.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Igen	Igen	Nem	Nem	Térségi térszerkező központ	Nem	Igen	Nem
57.	Kaskantyú	981	község	Kiskörösi	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
58.	Katymár	1 776	község	Bácsalmási	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Nem	Igen	Nem	Igen	3	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Igen	Nem
59.	Kecel	8 518	város	Kiskörösi	1	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Nem	Egyéb város	Igen	Nem	Nem
60.	Kecskemét	109 570	város	Kecskeméti	1	fenntartható város		0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	0.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Igen	Nem	Igen	Regionális térszerkező központ	Nem	Nem	Nem
61.	Kelebia	2 546	község	Kiskunhalasi	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
62.	Kéleshalom	436	község	Jánoshalmi	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Nem	Nem	Nem	Igen	3	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Igen	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
63.	Kerekegyháza	6 877	város	Kecskeméti	1	kiemelt város agglomerációja	012	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Igen	Egyéb város	Nem	Nem	Igen
64.	Kiskörös	14 071	város	Kiskörösi	1	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	0.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Igen	Igen	Nem	Igen	Térségi térszerkező központ	Nem	Nem	Nem
65.	Kiskunfélegyháza	29 860	város	Kiskunfélegyházi	1	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	0.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Igen	Igen	Nem	Igen	Térségi térszerkező központ	Nem	Nem	Nem
66.	Kiskunhalas	27 834	város	Kiskunhalasi	1	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	0.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Igen	Térségi térszerkező központ	Nem	Nem	Nem
67.	Kiskunmajsa	11 502	város	Kiskunmajsai	1	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	2	0.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Igen	Igen	Nem	Igen	Térségi térszerkező központ	Nem	Nem	Nem
68.	Kisszállás	2 398	község	Kiskunhalasi	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Igen	Nem	Igen	Nem	Igen	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
69.	Kömpöc	697	község	Kiskunmajsai	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Igen	Igen	Nem	Nem	Igen	2	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
70.	Kunadacs	1 486	község	Kunszentmiklós	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Igen	Nem	Igen	2	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Igen	Nem
71.	Kunbaja	1 484	község	Bácsalmási	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Nem	Igen	Nem	Igen	3	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Igen	Nem
72.	Kunbaracs	676	község	Kecskeméti	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	0	Igen	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Igen
73.	Kunfehértó	2 265	község	Kiskunhalasi	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Igen	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Igen

Bács-Kiskun vármegye																								
									Hátrányos helyzetű település						Településszerkezeti funkció						Települési adóerő képesség	Népesség megtartó képesség		
Ssz.	Település megnevezése	Település lakosságszáma (fő)	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhasználási mód kódszáma	290/2014.(XI.26.) Korm.rendelet szerint	105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet		1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozat		27/2013. (II. 12.) Korm. rendelet	290/2015.(XI.26.) Korm.rendelet										
								Komplex programmal fejlesztendő járás (3), Fejlesztendő járás (2), Kedvezményezett járás (1), Nem sorolt (0)	Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település	Jelentős munkanélküliéggel sújtott település	Gazdaságélénkítő programba (GÉP) javasolt	A „Felzárkózó Települések” hosszú távú programjába (FETE) javasolt	Szabad vállalkozási zóna	Komplex programmal fejlesztendő járás (3) Fejlesztendő járás (2) Kedvezményezett járás (1) Nem sorolt (0)	Település mérete	Kizárólag városok	Járasszékhelyek	Aprófalu	Tanyás térségek	Térszerkezeti funkció (megyei területrendezési terv alapján)	Alacsony adóerőképességű (20 000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképesség 2021-es lakosságszámmra vetített átlaga)	Csökkenő népességű (2015-2020 között 5%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben fogyó népességű település)	Növekvő népességű (2015-2020 között 3%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben növekvő népességű település)	
74.	Kunpeszér	725	község	Kunszentmiklós	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	2	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Igen	
75.	Kunszállás	1 762	község	Kecskeméti	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Igen	
76.	Kunszentmiklós	8 384	város	Kunszentmiklós	1	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	2	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Igen	Nem	Nem	Térségi térszervező központ	Nem	Nem	Nem	
77.	Ladánybene	1 729	község	Kecskeméti	0	kiemelt város agglomerációja	012	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
78.	Lajosmizse	12 104	város	Kecskeméti	1	kiemelt város agglomerációja	012	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	0.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Igen	Egyéb város	Nem	Nem	Nem	
79.	Lakitelek	4 945	nagyközség	Tiszakécskei	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Igen	
80.	Madaras	2 825	község	Bácsalmási	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Igen	Igen	Nem	Igen	3	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Igen	Nem	
81.	Mátételke	514	község	Bácsalmási	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Nem	Nem	Nem	Igen	3	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
82.	Mélykút	5 056	város	Jánoshalmi	1	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Igen	Igen	Nem	Igen	3	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Nem	Egyéb város	Nem	Nem	Nem	
83.	Miske	1 751	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Igen	Igen	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
84.	Móricgát	482	község	Kiskunmajsa	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	2	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Igen	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem	
85.	Nagybaracska	2 221	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Igen	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Igen	Nem	
86.	Nemesnádudvar	1 784	község	Bajai	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Igen	Nem	
87.	Nyárlőrinc	2 340	község	Kecskeméti	0	kiemelt város agglomerációja	012	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem	
88.	Ordas	442	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Igen	Igen	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Igen	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
89.	Orgovány	3 452	község	Kecskeméti	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
90.	Öregcsertő	763	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Igen	Igen	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Igen	Nem	
91.	Páhi	1 168	község	Kiskőrösi	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Igen	Nem	
92.	Pálmonostora	1 844	község	Kiskunfélegyháza	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	

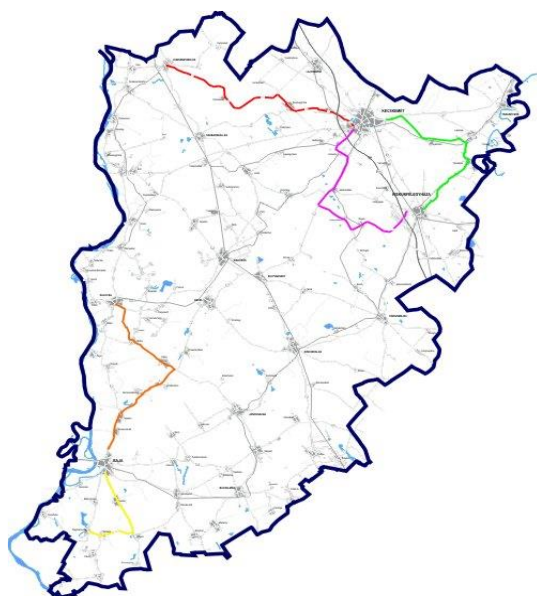
Bács-Kiskun vármegye																							
									Hátrányos helyzetű település					Településszerkezeti funkció						Települési adóerő képesség	Népesség megtartó képesség		
Ssz.	Település megnevezése	Település lakosságszáma (fő)	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhasználási mód kódszáma	290/2014.(XI.26.) Korm.rendelet szerint	105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet		1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozat		27/2013. (II. 12.) Korm. rendelet	290/2015.(XI.26.) Korm.rendelet									
								Komplex programmal fejlesztendő járás (3), Fejlesztendő járás (2), Kedvezményezett járás (1), Nem sorolt (0)	Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település	Jelentős munkanélküliséggel sújtott település	Gazdaságélénkítő programba (GÉP) javasolt	A „Felzárkózó Települések” hosszú távú programjába (FETE) javasolt	Szabad vállalkozási zóna	Komplex programmal fejlesztendő járás (3) Fejlesztendő járás (2) Kedvezményezett járás (1) Nem sorolt (0)	Település mérete	Kizárólag városok	Járasszékhelyek	Aprófaluk	Tanyasételek	Térszerkezeti funkció (megyei területrendezési terv alapján)			
93.	Petőfiszállás	1 550	község	Kiskunfélegyháza	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem
94.	Pirtó	952	község	Kiskunhalasi	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem
95.	Rém	1 286	község	Jánoshalmi	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Igen	Igen	Nem	Igen	3	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
96.	Solt	6 377	város	Kalocsa	1	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Igen	Egyéb város	Nem	Nem	Nem
97.	Soltszentimre	1 353	község	Kiskőrösi	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Igen
98.	Soltvadkert	7 403	város	Kiskőrösi	1	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Igen	Egyéb város	Nem	Nem	Nem
99.	Sükösd	3 668	község	Bajai	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Igen	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
100.	Szabadszállás	6 299	város	Kunszentmiklós	1	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Igen	Nem	Igen	2	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Igen	Egyéb város	Igen	Nem	Nem
101.	Szadmár	1 210	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
102.	Szalicszentmárton	2 878	község	Kunszentmiklós	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Igen	Nem	Igen	2	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Nem	Nem
103.	Szank	2 391	község	Kiskunmajsa	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	2	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem
104.	Szentkirály	1 928	község	Tiszakécske	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem
105.	Szeremle	1 413	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Nem	Igen	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Igen	Nem
106.	Tabdi	1 067	község	Kiskőrösi	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem
107.	Tass	3 028	község	Kunszentmiklós	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Igen	Igen	Nem	Igen	2	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
108.	Tataháza	1 170	község	Bácsalmási	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Nem	Igen	Nem	Igen	3	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Igen	Nem
109.	Tázlár	1 733	község	Kiskőrösi	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Igen	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem

Bács-Kiskun vármegye																							
Ssz.	Település megnevezése	Település lakosság száma (fő)	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhasználási mód kódszáma	290/2014.(XI.26.) Korm.rendelet szerint	Hátrányos helyzetű település						Településszerkezeti funkció						Települési adóerő képesség	Népesség megtartó képesség	
								Komplex programmal fejlesztendő járás (3), Fejlesztendő járás (2), Kedvezményezett járás (1), Nem sorolt (0)	Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település	Jelentős munkanélküliséggel sújtott település	Gazdaságélénkítő programba (GÉP) javasolt	A „Felzárkózó Települések” hosszú távú programjába (FETE) javasolt	Szabad vállalkozási zóna	Komplex programmal fejlesztendő járás (3) Fejlesztendő járás (2) Kedvezményezett járás (1) Nem sorolt (0)	Település mérete	Kizárólag városok	Járasszékhelyek	Aprófaluk	Tanyasíkségek	Térszerkezeti funkció (megyei területrendezési terv alapján)	Alacsony adóerőképességű (20 000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképesség 2021-es lakosságszámmra vetített átlaga)	Csökkenő népességű (2015-2020 között 5%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben fogyó népességű település)	Növekvő népességű (2015-2020 között 3%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben növekvő népességű település)
110.	Tiszaalpár	5 034	nagyközség	Tiszakécskei	1	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
111.	Tiszakécske	11 484	város	Tiszakécskei	1	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	10.000 fő feletti	Igen	Igen	Nem	Igen	Térségi térszervező központ	Nem	Nem	Nem
112.	Tiszaug	933	község	Tiszakécskei	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
113.	Tompa	4 647	város	Kiskunhalasi	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Igen	Egyéb város	Nem	Nem	Nem
114.	Újsolt	184	község	Kalocsai	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Igen	Igen	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Igen	Igen	Egyéb település	Igen	Igen	Nem
115.	Újtelek	396	község	Kalocsai	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Igen	Igen	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Igen	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
116.	Uszód	938	község	Kalocsai	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Igen	Igen	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Igen	Nem
117.	Városföld	2 325	község	Kecskeméti	0	kiemelt város agglomerációja	012	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Igen
118.	Vaskút	3 495	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
119.	Zsana	741	község	Kiskunhalasi	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem

Függelék

A függelék része jelen ITP-nek, ugyanakkor terjedelme miatt önálló dokumentumként készült el.

FÜGGELÉK
BÁCS-KISKUN VÁRMEGYE
INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAMJA
2021-2027
című dokumentumhoz



Kecskemét, 2024. november 29.

TARTALOMJEGYZÉK

1. SZÁMÚ FÜGGELÉK: I. ÁLTALÁNOS KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUMOK	3
2. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-1.3.1-21 FENNTARTHATÓ VÁROSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁK TÁMOGATÁSA	11
3. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-3.1.1-21 MEGYEI FOGLALKOZTATÁSI-GAZDASÁGFEJLESZTÉSI EGYÜTTMŰKÖDÉSEK	25
4. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-1.2.1-21 ÉLHETŐ TELEPÜLÉSEK	33
5. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-1.2.3-21 BELTERÜLETI UTAK FEJLESZTÉSE	57
6. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-2.1.1-21 ÖNKORMÁNYZATI ÉPÜLETEK ENERGETIKAI KORSZERŰSÍTÉSE	81
7. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-3.1.3-23 HELYI HUMÁN FEJLESZTÉSEK	105
8. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-3.3.1-21 GYERMEKNEVELÉST TÁMOGATÓ HUMÁN INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSE	116
9. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-3.3.2-21 HELYI EGÉSZSÉGÜGYI ÉS SZOCIÁLIS INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSE	138
10. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-3.3.3-23 KÖZNEVELÉSI INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSE	164
11. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-6.1.1-21 HELYI GAZDASÁGFEJLESZTÉS	185
12. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-6.1.2-21 4 ÉS 5 SZÁMJEGYŰ UTAK FEJLESZTÉSE	201
13. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-6.1.4-23 AKTÍV TURIZMUS FEJLESZTÉSE	213

1. SZÁMÚ FÜGGELÉK: I. ÁLTALÁNOS KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUMOK

I. Általános kiválasztási kritériumok

A) Általános formai kiválasztási kritériumok:

1. Nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- A támogatást igénylő által benyújtott nyilatkozat a felhívásban előírt módon került aláírásra vagy hitelesítésre, az aláírás hiánytalan, érvényes és hiteles.
- A támogatást igénylő átlátható szervezetnek minősül az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 1. § 4. pontja és 50. § (1) bekezdés c) pontja szerint.
- A támogatást igénylő a felhívásban meghatározott lehetséges támogatást igénylő körbe tartozik.

2. Hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- A támogatási kérelem adatlapjának valamennyi rovata jelen Felhívás, illetve az "ÁÚF 21-27" c. dokumentumban megadott szempontok szerint ki van töltve és minden kérdésére hiánytalanul választ ad.
- A támogatási kérelmet magyar nyelven nyújtották be.

B) Általános tartalmi kiválasztási kritériumok:

Az általános tartalmi kiválasztási kritériumok valamennyi TOP Plusz felhívásban értékelésre kerülnek. Az egyes felhívások tartalmi különbségei szerint további kritériumok, mint felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek meghatározásra.

Azo nosít ó	Kritérium megnevezés e	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részben megfelelt/Ne m releváns)
	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A kiválasztási kritérium a TOP Plusz valamely konkrét céljához/céljaiho z, és az abból levezetett felhívás céljaihoz való szoros illeszkedést és kapcsolódást vizsgálja. A beavatkozás legalább egy, de lehetőség szerint több OP célhoz is hozzájárul.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: projekt előkészítő tanulmány/PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) keretében szükséges bemutatni a kritériumnak való megfelelést. Az értékelés során a következők vizsgálatára kerül sor: mely TOP Plusz rész cél(ok)hoz járul hozzá, ezekhez hogyan kapcsolódnak egymáshoz (a program Szakpolitikai válaszok, Tematikus vállalkozások fejezetei és az egyes prioritások alatti beavatkozások alapján) hozzájárul-e más célokhoz is (TOP Pluszon kívül) a projekt összhangban van-e a TOP Pluszban kiválasztott egyedi célkitűzéshez kapcsolódó feljogosító feltételekre vonatkozó stratégiákkal és tervezési dokumentumokkal. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasításra kerül.	Megfelelt / Nem felelt meg
	Kizáró okok vizsgálata	A projekt és támogatást igénylő támogathatóság	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció	Megfelelt / Nem felelt meg

Azo nosít ó	Kritérium megnevezés e	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részben megfelelt/Ne m releváns)
		ának vizsgálata a hazai és uniós jogszabályok, ÁUF 21-27, állami támogatási és lehatárolási szabályok szerint.	alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	
	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A kiválasztási kritérium legfőbb funkciója a probléma leírása és a beavatkozás indokoltságának vizsgálata. A projekt a feltárt szükségletekre/i igényekre/ /hiányokra/problémákra reagál, amelyeket tényadatok támasztanak alá. Ehhez a szakmai alátámasztás (pl.: meglévő állapot bemutatása), indoklás és/vagy megfelelően részletezett helyzetelemzés, releváns esetben igényfelmérés szükséges, megfelelő adatbázisokra, eddigi káreseményekre, térképekre stb. támaszkodva. Azokban az esetekben, amelyek lehetővé teszik	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Az értékelés során a következőket vizsgáljuk: A projekt felépítése logikus, jól átgondolt, A probléma jól alátámasztott/valós, a támogatást igénylő bemutatja milyen tényadatokra, adatbázisokra, térképekre és egyéb forrásokra támaszkodott, ezek megfelelnek a valóságnak. Van-e strukturális (szabályozási) probléma a beruházást kiváltó okok között. Megfelelően felmérte-e a támogatást igénylő a helyzetet és körülményeket (a projekt nincs alultervezve/túltervezve, a problémára arányos választ ad, a probléma kontextusát ismeri a pályázó és lehetőség szerint az okokat kezeli). A pályázó nem hoz létre kihasználatlan kapacitást. Bemutatásra került az alkalmazott technológia, műszaki-szakmai megoldások indokoltága, lehetőség szerint figyelembe veszi a legkorszerűbb, leghatékonyabb lehetséges megoldásokat. (Amennyiben releváns.)A támogatást igénylő a támogatási kérelemben célérték vállalást tett a releváns indikátorokra és releváns szakmai adatszolgáltatási mutatókra vonatkozóan. A célérték vállalások összhangban vannak a bemutatott projekt tartalmával és az indikátorhoz kapcsolódó elvárásokkal.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azo nosít ó	Kritérium megnevezés e	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részben megfelelt/Ne m releváns)
		a részletes projekttervezési támogatási döntés utáni kidolgozását, a pályázatban benyújtott információknak elegendőnek kell lennie ahhoz, hogy az indokoltság, szükségesség vizsgálható legyen. Vizsgálatra és ellenőrzésre kerül a projekt indikátorokhoz való várható hozzájárulása. A megalapozottság keretében vizsgálható: a tevékenységek támogathatósága, a felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelés, a vonatkozó szabványoknak és jogszabályi (hazai/uniós) előírásoknak való megfelelés (a projekt előrehaladottabb kidolgozottságát tekintve).		
	Fenntarthatóság	A fenntarthatóság kiválasztás kritériumának célja, hogy a megvalósíthatóságon túl a	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) megadott pontjában szükséges bemutatni a kritériumnak való megfelelést.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azo nosít ó	Kritérium megnevezés e	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részben megfelelt/Ne m releváns)
		későbbi működtetés feltételeit vizsgálja, kitérve különösen a műszaki, szakmai, szervezeti, személyi és pénzügyi dimenziókra is, amennyiben releváns. A támogatást igénylő vállalta a Felhívásban foglalt fenntartási időszakra vonatkozó kötelezettség teljesítését, amennyiben releváns.	A fenntartási időszakra vonatkozó vállalat a támogatási kérelem beküldésével egyidejűleg a támogatást igénylő kötelezően vállalja. Az értékelés során a következőket vizsgáljuk releváns esetekben: Építéssel, eszközbeszerzéssel járó beruházás jövőbeli kihasználtsága reálisan lett megítélve. A tervezett létesítmények a rendelkezésre álló információk alapján olyan műszaki-szakmai tartalommal, minőséggel készülnek, amelyek biztosítják a hosszú távú fenntartást. Az üzemeltetési költségek reálisak és arányosak a fenntartó költségvetéséhez képest (üzemeltetési modelltől/bevételektől függően). Az üzemeltetéshez rendelkezésre áll-e a humán erőforrás és egyéb elemek, vagy, ha nem/részben, hogyan lesz biztosítva. A fő beruházási célhoz kapcsolódnak-e olyan kiegészítő elemek, amelyek a beruházás későbbi sikerességét garantálják, amennyiben támogatható és releváns. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	
	Horizontális szempontok vizsgálata	A kritérium alatt kerülnek vizsgálatra az adott felhívás kapcsán releváns horizontális elvárások teljesítéséhez szükséges vállalatok, nyilatkozatok. Az egyes szempontok a támogató alap (ERFA vagy ESZA+) és a projektek tartalmához illeszkedően kerülnek vizsgálatra.	CPR 9. cikk és ESZA rendelet 6. cikknek való megfelelés vizsgálata összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) és a projektdokumentáció alapján. A vizsgálat kiterjed arra, hogy a programok előkészítése, végrehajtása, monitoringja, értékelése és a programokról való jelentéstétel során figyelembe veszik a következőket (amennyiben releváns): - A férfiak és nők közötti egyenlőségnek, a nemek közötti egyenlőség érvényesítése. - A nemek, faji vagy etnikai származáson, valláson vagy meggyőződésen, fogyatékonyságon, koron vagy szexuális irányultságon alapuló bármilyen hátrányos megkülönböztetés megelőzését.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns / Részben megfelelt

Azo nosít ó	Kritérium megnevezés e	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részben megfelelt/Ne m releváns)
			- A fogyatékkal élő személyek számára biztosítandó hozzáférhetőséget. Ha a támogatást igénylő települési önkormányzat, az igénylőnek igazolnia kell a helyi esélyegyenlőségi program meglétét és a tervezett fejlesztés ahhoz való illeszkedését. Ha a támogatást igénylő ötven főnél több személyt foglalkoztató költségvetési szerv, vagy többségi állami tulajdonban álló jogi személy, az igénylőnek igazolnia kell az esélyegyenlőségi terv meglétét. Támogatást igénylő vállalja, hogy a fizikai és infokommunikációs akadálymentesítés betervezésre és megvalósításra kerül, amennyiben a projekt tartalma alapján az releváns. A projekt teljes életútja során vizsgálni kell a kritériumnak való megfelelést. A kiválasztási kritériumok MB általi elfogadása előtt már támogatott projektek esetében az első mérőföldkőnél vagy annak már megtörtént elfogadása esetén a soron következő beszámolóknál kerül vizsgálatra, szükség esetén további információk bekérésével. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	
	„Ne okozz jelentős kárt” elveknek, a klímareziliencia elvárásoknak és a horizontális követelmények környezeti részének (CPR 9. cikk) való megfelelés	Kötelező megfelelni az EU környezetvédelmi joganyagának, amely a “Ne okozz jelentős kárt” (DNSH) elv alapja. A kritérium három előírást/elvárást összesít: Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat (CPR 73. cikk (2) bekezdés (j) pont, Horizontális követelmények - a	Az értékelés során a következők kerülnek vizsgálatra, amennyiben releváns: Az Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat előzetes megalapozása megtörtént-e és vállalja a támogatást igénylő, hogy a központi útmutató szerint az Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálatot legkésőbb az 1. mérőföldkőig elkészíti. A DNSH elvek alapján a projekt rendelkezésre álló szakmai-műszaki tartalma és azok várható hatása alapján megállapítható, hogy az nem okoz jelentős kárt a 6 célkitűzés egyikében sem.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azo nosít ó	Kritérium megnevezés e	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részben megfelelt/Ne m releváns)
		környezetvédel mi joganyagnak való megfelelés (CPR 9. cikk (4) bekezdés) DNSH elv környezeti céljai ezek: a) az éghajlatváltozás mérséklése; b) az éghajlatváltozás hoz való alkalmazkodás; c) a vízi és tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme; d) a körforgásos gazdaságra való átállás; e) a szennyezés megelőzése és csökkentése; f) a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása.		
	Alapjogi Chartában szereplő alapjogok tiszteltben tartása.	A támogatott műveletek kiválasztása, megvalósítása és fenntartása során biztosítani szükséges az alapjogi chartának való megfelelést. Az Alapjogi Chartában szereplő releváns alapjogok tekintetében jogsérelem	Vizsgálni szükséges ¹ , hogy a benyújtott támogatási kérelem kapcsán Alapjogi Chartát érintő jogsérelem gyanúja nem merült fel. A támogatást igénylő megismerte az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglalt jogokat, és a projekt tervezése során mérlegelte, hogy azok hogyan érintik a projekt megvalósítását. Vállalta továbbá az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglaltak betartását mind a projekt megvalósítása során mind a fenntartási időszak alatt. Tudomásul veszi, hogy az adott elvárás teljesítését az Irányító Hatóság az adott időszakban vizsgálhatja.	Megfelelt / Nem felelt meg

¹ Az Irányító Hatóság a vizsgálatot elsősorban a hozzá hivatalosan beérkezett információk, illetve az Arachne Kockázatértékelő Eszköz alapjogokat érintő negatív információi alapján folytatta le.

Azo nosít ó	Kritérium megnevezés e	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részben megfelelt/Ne m releváns)
		gyanúja nem merült fel a rendelkezésre álló információk alapján.	Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	
	Költségvetés vizsgálata	A kiválasztási kritérium vizsgálja: - a források felhasználásána k hatékonyságát, amennyiben releváns a felhívásokban meghatározott fajlagos költségeknek való megfeleléssel (, az általános és szakmai belső arányok betartását, az egyes tevékenységek megfelelően kerültek-e az egyes állami támogatási kategóriák szerinti besorolásra (amennyiben releváns), az egyszerűsített költségelszámol ási szabályok megfelelően alkalmazásra kerültek, a költségvetés indokolt, összhangban áll a helyzetelemzés ben foglaltakkal, valamint a tervezett tevékenységekk el.	Az értékelés során a következőket vizsgáljuk: - a költségvetés az aktuális piaci árakhoz képest reális (nem szélsőségesen alábecsült vagy túlbecsült), - egyszerűsített költségelszámolás megfelelően betervezett-e, - a betervezett költségek indokoltak és elszámolhatók, - a tevékenységek megfelelő állami támogatási kategóriába került besorolásra, A piaci árak való megfelelés a költségek elszámolása során kerül vizsgálatra.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
Előnyben részesítést biztosító szempontok				

Azo nosít ó	Kritérium megnevezés e	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részben megfelelt/Ne m releváns)
	Szinergia	A támogatási kérelem más projektekhez kapcsolódása kerül vizsgálatra.	A támogatási kérelem támogatásban részesített projektekhez való közvetlen vagy közvetett kapcsolódása kerül vizsgálatra.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
	Integráltság	A támogatási kérelem programon belüli és kívüli célokhoz való illeszkedése kerül vizsgálatra.	A támogatási kérelem több TOP Plusz célkitűzéshez, egyéb finanszírozási program célkitűzéseire, korábbi probléma megoldási kísérletekhez való kapcsolódása kerül vizsgálatra.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
	Szakmai indokoltság	A támogatható tevékenységek szakmai indokoltság, társadalmi hasznossága kerül értékelésre.	A támogatási kérelem szakmai tartalma kerül számszerűsíthető módon értékelésre.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
	Költséghatékonyság	Főszabály szerint a támogatási kérelem támogatási összegének és indikátorvállalásának aránya, fajlagos összege kerül értékelésre a programtervezés és fajlagos indikátorértékeihez viszonyítva – amennyiben közvetlenül kapcsolódó programindikátor azonosítható.	Az indikátorvállalások fajlagos értéke kerül értékelésre.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

2. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-1.3.1-21 FENNTARTHATÓ VÁROSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁK TÁMOGATÁSA

II. Felhíváspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhíváspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plus-1.3.1-21 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás célja a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében az Európai Parlament és a Tanács ERFA rendelet 11. cikke szerinti fenntartható városfejlesztési intézkedések támogatása a vármegyei területfejlesztési koncepciók és területfejlesztési programok alapján kiválasztott városi jogállású településeken, várostérségekben. Az intézkedés a vármegyei integrált területi programok (a továbbiakban: ITP) keretében, azokhoz kapcsolódva valósul meg, a támogatott városfejlesztési stratégiák kiválasztása az ITP-t elkészítő vármegyei önkormányzatok bevonásával történik. A vármegye által kijelölt városok a jelen felhíváshoz elvárt, TOP Pluszhoz illeszkedő tartalommal elkészített Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával pályázhatnak a TOP Plusz 1-6. prioritásain fenntartható városfejlesztésre elérhető forráskeretre. A fenntartható városfejlesztési stratégiát a TOP Plusz illeszkedési tartalommal kiegészített FVS jelenti. A benyújtott stratégia elfogadásával a város, vagy várostérség jogosulttá válik a stratégiában tervezett és a TOP Pluszhoz illeszkedő fejlesztései, beruházásai és projektjei megvalósítására a stratégiában elfogadásra kerülő forráskeretének összegéig. Jelen felhívás keretében kiválasztott stratégiák a városok beruházási projektjeinek végrehajtását készítik elő.

Városonként / várostérségenként 1 db, összesen 42 db, Fenntartható Városfejlesztési Stratégia és kapcsolódó TOP_Plus Városfejlesztési Programterv elkészítése támogatott. A konstrukció a TOP Plusz Fenntartható Városfejlesztési eszközből időközben kieső 20 város stratégiaalkotási tevékenységét is támogatja, amely a végleges operatív program fényében hazai forrásból kerül finanszírozásra.

2. Pályázók köre:

Stratégiai projektet **önállóan** kizárólag azok a városok/várostérségek nyújthatnak be, amelyeket a vármegyei önkormányzat az ITP-ben FVS eszköz megvalósítására kijelölt és nevesített.

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- a. városi jogállású települési önkormányzatok (GFO 321).

A támogatási kérelem benyújtására **konzorciumi formában** is van lehetőség. Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- b. Települési önkormányzat (GFO 321) várostérség pályázása esetén.
- c. Helyi önkormányzati hivatal (kötségvetési szerv) (GFO 325),

- d. Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben a települési önkormányzat többségi tulajdoni részesedéssel rendelkezik

- e. önkormányzati gazdasági szervezet (GFO 113), amelyben a helyi önkormányzat 100%-os tulajdoni résszel rendelkezik.

Várostérség pályázása esetén támogatási kérelem konzorciumi formában, vagy a várostérséget alkotó települések együttműködési megállapodását követően fő kedvezményezettként a stratégia készítésére kijelölt központi város (stratégiagazda) által is benyújtható.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek közigazgatási területe, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

4,85 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

Az Irányító Hatóság területi kiválasztási eljárásrend (TKR) szerint hoz döntést. A projektekről kiemelt eljárás szabályai szerinti területi eljárásrendben (TKR kiemelt) születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi (kiemelt)

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	RCO74
Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	RCO75

8. Kiválasztási Kritériumok

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok: -

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- A projekt megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz	A projekt illeszkedik a Felhívás és a TOP Plusz céljához. A fejlesztés az ERFA 11. cikk szerinti fenntartható városfejlesztést szolgálja.	A támogatási kérelem csatolmányaként benyújtott Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) és TOP Plusz Városfejlesztési Program (TVP) alapján szükséges eldönteni, hogy a projekt hozzájárul-e az Európai Parlament és a Tanács (EU) az Európai Regionális Fejlesztési Alapról és a Kohéziós Alapról szóló Rendelet (ERFA rendelet) 11. cikk (1) pontjában megfogalmazott célkitűzésekhez. Ezen belül szükséges vizsgálni: - hogy a benyújtott FVS és TVP stratégiák az adott város/várostérség beruházási projektjeinek végrehajtását készítik elő, - hogy az FVS-ben bemutatásra kerültek a zöld átállás és a digitális átállás menetredek, - hogy az FVS Cselekvési terv fejezetében érvényesül a funkcionális városi térségek/várostérség szemlélet, azaz a fejezet kiterjed a városhatáron túlnyúló fejlesztésekre, (nem csak a várostérségben tervező városok esetében) az adott vármegyei önkormányzat támogató nyilatkozatának meglétét. Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg”	megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.	
	Kizáró okok	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	A szempontnak való megfelelést a vármegyei ITP-ben, a városok honlapján, valamint az EPTK adatlap nyilatkozatok pontjában szükséges vizsgálni. Különösen szükséges vizsgálni, hogy az adott város/várostérség kijelölésre került a vonatkozó vármegyei Integrált Területi Programban (ITP) az FVS eszköz megvalósítására. Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.	megfelelt / nem megfelelt
	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A felhívás célját szolgáló, támogatható tevékenységek kerültek betervezésre.	Az FVS-ben, a TVP-ben és a támogatási kérelemben szükséges vizsgálni, hogy a projekt megvalósítja az önállóan támogatható tevékenységet, nem tartalmaz nem támogatható tevékenységeket és tartalmaz vállalat minden kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységre. Ezen belül különösen szükséges vizsgálni: hogy az FVS és a TVP megfelelő tartalommal és formában csatolásra kerültek, hogy a Zöld finanszírozási keretrendszer és a Digitális átállás akcióterv az FVS részeként elkészült, hogy az Üzleti modell az FVS részeként bemutatásra került, hogy a 2024. december 31-ig elvégzendő FVS felülvizsgálat betervezésre került, hogy tervezett kötelező nyilvánosságot: Értékelés során vizsgálatra kerül, hogy tervezett-e a város/várostérség nyilvánosságot az Adatlapon és a költségvetésben. Az elvárásokat, konkrét minimum követelményeket a Kedvezményezett Tájékoztatási Kötelezettségei a 2021-2027-es fejlesztési ciklusban KTK Plusz című tájékoztató határozza meg: https://www.palyazat.gov.hu/2021-2027-szchenyi-terv-plusz# hogy mely választható, önállóan nem támogatható tevékenységek kerültek betervezésre. Térségben tervező városok esetében a térségi kiterjesztéssel elkészített dokumentumok vizsgálata szükséges.	megfelelt/nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Nem felelt meg a támogatási kérelem, amennyiben a két, a kérelemhez kötelezően csatolandó melléklet nem került benyújtásra. Befogadható a kérelem, amennyiben a három, később elkészítendő kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek, valamint a kötelező jellegű FVS felülvizsgálat közül bármelyik is hiányzik az adatlapról, azonban szerződéskötési feltételt szükséges megfogalmazni ezeknek a projektbe történő beemelésé érdekében. Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.	
	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A TOP Plusz forrásra tervezett beruházások köre illeszkedik a vármegyei területfejlesztési koncepcióhoz és területfejlesztési programhoz, a vármegye Integrált Területi Programjához, és az abban meghatározott fenntartható városfejlesztésre vonatkozó szempontokat és elvárásokat teljesíti, azok megvalósítását biztosítja.	Az értékelés során vizsgálni szükséges, hogy a város/várostérség a támogatási kérelemmel együtt benyújtotta a vármegyei önkormányzat támogató nyilatkozatát, hogy a vármegye egyetért-e a város fejlesztési irányával, az egyes beruházásokkal, illetve azok eredményeivel, vagy a vármegyei önkormányzat határozott-e meg a TOP Pluszban szereplő determinációk alapján követendő pénzügyi allokációt / forrásfelhasználást, és azok beépítésre/figyelembe vételre kerültek a város/várostérség által. Vizsgálni szükséges továbbá, hogy az FVS-ben és a TVP-ben bemutatott városi fejlesztések illeszkednek a megyei területfejlesztési koncepcióban és programban megfogalmazott célokhoz, továbbá a megyei integrált területi programhoz (ITP), az FVS/TVP és a vármegyei területfejlesztési koncepció/program közötti szinergiák és koordináció bemutatásra kerültek. Az FVS-nek vizsgálnia szükséges a megyei területfejlesztési koncepció/program területi céljaival való összhangot is. Részben megfelelt a támogatási kérelem, amennyiben a vármegyei önkormányzat véleménye konfliktusforrást sugall, ebben az esetben az értékelésben jelezni szükséges, hogy milyen pontokon szükséges közös nevezőre hozni a két érdekelt szereplőt (városi és vármegyei önkormányzat) projektfejlesztés során.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az FVS és a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv a felhívás mellékletét képező városfejlesztési kézikönyv szerint készült. Az egyes fejezetek koherensek, egymásra épülnek.	Az értékelés során az FVS 2.3, 3.1, 3.3 valamint 3.4 fejezeteiben és a TVP 1. táblázatában foglalt tartalom alapján szükséges vizsgálni: hogy a helyzetértékelés az öt tervezési dimenzió mentén készült, a Módszertani Kézikönyvben megadott, táblázatba foglalt elemzési iránymutatásokkal, hogy a lakossági és intézményi kérdőíves felmérések eredményei beépítésre kerültek a helyzetfeltárás releváns részeinél, kockázatok és lehetőségek: részletesen bemutatásra kerültek, kitettségi és felkészültségi mátrix: megfelelően elkészítésre került, hogy adatokkal alátámasztott, prognózisokra épülő forgatókönyv-elemzés elkészült (standard és adaptív forgatókönyv), mely a beazonosított kockázatokra reflektál, hogy a stratégiai fejezet a városi rezilienciára épül és az 5 tervezési dimenzió mentén kidolgozott, a célok megfelelően alátámasztottak, indokoltak, és a célmeghatározás végén legalább egy-egy bekezdés erejéig kitér a szöveg az adott dimenzió városrészi és várostérségi leképeződésére, hogy megfelelően kitöltésre kerültek az FVS stratégiai célmátrixai és szövegesen is kibontásra és értelmezésre kerültek a táblázatokban foglaltak, jövőkép meghatározásra került, hogy a TVP a felhívás szakmai mellékleteként kiadott sablon szerint került elkészítésre, az FVS beavatkozási területei és a TOP Plusz szakmai tartalma közötti kapcsolódás beazonosítható. Térségben tervező városok esetében a vizsgált adatok köre és a szöveges értékelés részletesen kitér a várostérségre is, kiemelve azokat a jelenségeket, amelyekre a várostérségi projektek alapozódnak. Nem felelt meg a támogatási kérelem, ha az említett fejezetekben legalább a táblázatok nem kerültek kitöltésre. Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi. Amennyiben az értékelés során a felsorolt szempontok szerint a dokumentum	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			hiányos, az értékelést szükséges kiegészíteni azokkal az instrukciókkal, amelyek mentén az említett fejezetek szakmai tartalma javítható a projektfejlesztés során.	
	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az FVS monitoring rendszere, ezen belül az indikátorok mérési módszertana kidolgozott mind a tervezés, mind a végrehajtásra vonatkozóan, stratégiai célokhoz bázis és célértékkel ellátott indikátort rendelt a város a reziliencia és az öt tervezési dimenzió alátámasztására. A TVP indikátorvállalásai a forrásokkal arányban vannak. A város által meghatározott célrendszer számszerűsítésre került, továbbá az IH által előre meghatározott tíz indikátorra is vállalást tett a város/várostérség.	Az FVS 4. és a TVP 5. fejezeteiben található táblázatok alapján szükséges vizsgálni: hogy az IH által megadott tíz mutató esetében meghatározásra kerültek a bázisértékek és a célértékek, hogy ha a bázisérték hiányzik, ott a város/várostérség jelezte, hogy milyen okból nem tudta ezt megadni, valamint hogy mikorra tudja előállítani a bázisértéket, hogy a város/várostérség által, az FVS-ben meghatározott mutatók esetében megadásra került a mérés módszere, hogy a támogatási kérelem adatlapján a két OP indikátorára tett vállalást a támogatást igénylő, hogy a TVP összefoglaló indikátortáblázatában is szerepel minden indikátor esetében célérték, hogy a rendelkezésre álló információk alapján a TVP 2., 3., 4., 5. és 6. táblázatai az indikátorokhoz hozzájáruló projektek összköltségéhez mérten reális vállalásokat tartalmaznak. Térségben tervező városok esetében a tíz IH indikátor (FVS 24. táblázat) kapcsán nem szükséges minden indikátor térségi szintű bázis- és célértékének meghatározása. Ugyanakkor, a tízből a megjelölt három indikátor esetében ez elvárás. (zöld-és vízfelületek arányának változása; digitálisan mért adattípusok száma; vándorlási egyenleg). Térségben tervező városok esetében szükséges a várostérségekre vonatkozó egyedi FVS indikátorokra adatot szolgáltatni. Amennyiben az értékelés során a felsorolt szempontok szerint a dokumentum hiányos, az értékelést szükséges kiegészíteni azokkal az instrukciókkal, amelyek mentén az említett fejezetek szakmai tartalma javítható a projektfejlesztés során.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
	Szakmai indokoltság,	A cselekvési terv kijelöli a stratégiai	Az FVS 6.1, 6.2, 6.3, 8.1 fejezeteiben és a TVP 3. fejezetében található táblázatok alapján szükséges vizsgálni, hogy a	megfelelt / részben

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
	megalapozottság	egyedi projekteket, az akcióterületi projekteket és a hálózatos, vonalas beavatkozásokat. Az akcióterületek, főbb beruházások azonosításra kerültek, azok megfelelően reagálnak a helyzetelemzésben feltárt városi problémákra.	beavatkozási területek, valamint a városi akcióterületek kijelölésre kerültek, azok vonatkozásában legalább a kulcsakciókat tekintve feltöltésre kerültek a 6.3 fejezet táblázatai, valamint a TVP-ben megjelenő fejlesztések levezethetők a táblázatokból vagy megfeleltethetők az FVS ezen táblázataiban foglalt beruházásoknak. Ezen belül az alábbiak vizsgálata szükséges: Intézkedések és beavatkozási területek rendszerezése bemutatásra került, akcióterületek kijelölése megtörtént szöveges/táblázatos és térképes ábrázolással, városi szintű beavatkozások beazonosításra kerültek (egyedi beavatkozások; a nagyobb városi területekre kiterjedő beavatkozások; a hálózatos, vonalas fejlesztések), várostérségi szintű beavatkozások beazonosításra kerültek (városhatáron túlmutató, térségi kihatású beavatkozások), szegregátummal vagy szegregációval veszélyeztetett területtel rendelkező város/várostérség esetében Antiszegregációs terv elkészült az FVS mellékleteként és szociális célú városrehabilitációs projekt megvalósítása tervezett, TVP-ben beazonosítható, a mobilitási intézkedések a Fenntartható Városi Mobilitási Tervvel összhangban kerültek betervezésre (amennyiben releváns), amennyiben a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával érintett város közigazgatási területén Natura 2000 terület található, az operatív programban foglaltakkal összhangban fel kell mérni, illetve azonosítani szükséges az érintett Natura 2000 terület természeti értékeinek és ökoszisztéma-szolgáltatásainak megőrzése kapcsán jelentkező fejlesztési szükségleteket, továbbá meg kell határozni, hogy ezek közül mely fejlesztési elemek megvalósításában releváns a kedvezményezett önkormányzat, illetve a jelen támogatási felhívás forrásainak közvetlen bevonása. E folyamat során be kell vonni működési területével érintett nemzeti park igazgatóságot, mint természetvédelmi kezelőt, továbbá figyelembe kell venni az érintett Natura	megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			2000 területre/területekre vonatkozó fenntartási tervek, ill. a természetvédelmi célkitűzések és prioritások hivatalos dokumentumaiban foglaltakat. A Natura 2000 területek természeti értékeinek megőrzésére irányuló közvetlen beavatkozások csak indokolt esetben hagyhatók el – pl. amennyiben a nemzeti park igazgatósággal történő egyeztetések során megállapítást nyer, hogy ezek megvalósítása nem szolgálja a fenntartási tervek ill. a természetvédelmi célkitűzések és prioritások dokumentumaiban foglaltak megvalósítását, vagy azokkal kifejezetten ellentétesek, továbbá amennyiben a szükséges intézkedések más forrásból megvalósulnak, vagy azok megvalósítására TOP Plusz források nem vehetők igénybe (pl. beruházást nem igénylő, fenntartási jellegű beavatkozások). a TVP-ben megjelenő fejlesztések levezethetők az FVS vonatkozó táblázataiból. Térségben tervező városok számára a szatellit településeken, vagy azok egyikén megvalósítani szükséges, kulcsfontosságú fejlesztéseket is meg kell jeleníteni, ugyanúgy azonosítva, hogy ez(ek) hálózatos, akcióterületi vagy stratégiai egyedi beavatkozás(ok). A térségi projektek vonatkozásában a stratégiai szintű vizsgálat szükséges (FVS táblázatok), TVP szinten a térségi kihatású projekteket is szükséges azonosítani. „Részben megfelelt” és „nem megfelelt” válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldköre történő javíthatósága érdekében.	
	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A betervezett mérföldkövek reálisak és a Felhívásban rögzített ütemezéssel összhangban vannak.	A projekt adatlapon, valamint a TVP 4. fejezetében szükséges vizsgálni, hogy a betervezett mérföldkövek reálisak és a Felhívásban rögzített ütemezéssel összhangban vannak (3 db mérföldkő, sorszám, dátum, tartalom, támogatási összeg). Továbbá vizsgálni szükséges, hogy a 3 db kötelező elemzés betervezésre került (városi zöld keretrendszer; a digitális akcióterv és az FVS megvalósítására vonatkozó üzleti modell, továbbá, hogy az FVS felülvizsgálat elérésének dátuma: 2024.12.31.).	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			A TVP 4. fejezetének ütemterve alapján vizsgálni szükséges, hogy a megvalósítani kívánt projektek benyújtási ütemterve alapján az egyes mérföldkövekhez rögzített támogatások felhasználása tartható-e.	
	Partnerség	A stratégiaalkotás során a stratégiát részvételi tervezéssel készítette el és ezt dokumentálta.	Az FVS 1. fejezetében szükséges vizsgálni, hogy mind a stratégia készítése, mind pedig a megvalósítás során megtörtént/megtörténik az érintettek minél intenzívebb bevonása. Ennek kapcsán azt szükséges vizsgálni, hogy elkészült a partnerségi terv, mely kitér az alábbiakra: - partnerek definiálása, - partnerségi folyamat és mechanizmusok általános leírása - partnerségi akciók, tartalmuk, - a partnerségi akciók ütemezése a tervezési folyamatban. Térségben tervező városok esetében szükséges vizsgálni továbbá, hogy a központi város a tervezés során – minimum önkormányzati szinten – a tervezési folyamatba bevonta az érintett szatellit települések képviselőit, valamint, hogy létrehozták azt a Kézikönyv által elvárt testületet, amely tevékenységével végig kíséri a teljes stratégiai ciklust és ezt a város a megfelelő dokumentumokkal (partnerségi megállapodás) alátámasztotta. Amennyiben hiányos akár az érintettek szegmentálása, akár a bevonási technikák meghatározása, akár elégtelen a partnerségi akciók időbeli bonyolítása (pl. túl kevés esemény), a hiányosságokat az értékelőnek tételesen fel kell sorolnia annak érdekében, hogy a projektfejlesztés során még minél több partnerségi akciót be tudjon tervezni a város.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
	Szinergia	A cselekvési tervben a város zöld és digitális átállását szolgáló menetrendek elkészültek.	Az FVS 6.5 fejezetében szükséges vizsgálni, hogy a zöld finanszírozási keretterv és a digitális akcióterv elkészítéséhez szükséges menetrendek összeállításra kerültek, melyekben a város/várostérség kitér az alábbiakra mindkét terület vonatkozásában: a város felmérte az adottságait, a felkészültségét a zöld - és digitális menetrendek összeállítása során, és a jövőbeli kerettervek elkészítéséhez, szükséges lépések megtételéhez, felmérte a témához kapcsolódó kihívásait,	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			megvizsgálta a városban/várostérségben eddig tett lépéseket, az elért eredményeket, illetve a korábbi beavatkozások hatékonyságát, stratégiai és akciótervi dokumentumok bemutatásra kerültek, az alapos helyzetfeltárás és helyzetértékelés eredményeként megfogalmazott célkitűzésekben érvényesítette a menetrendek elkészítéséhez szükséges szempontokat, beazonosításra kerülnek a beavatkozási területek. Térségben tervező városok esetében a menetrendek várostérségi fókusszal készültek el minden alfejezetüket tekintve. Részben megfelelt a támogatási kérelem, amennyiben a menetrendek elkészültek, de tartalmuk a fenti szempontok alapján hiányos. Az értékelés során külön szükséges felsorolni, mely információk hiányoznak a felsoroltak közül, ezek kiegészítése ugyanis a projektfejlesztés végére elvárás.	
	Szinergia	A stratégia figyelembe veszi a térségi kapcsolatokat, a fejlesztéseket a közvetlen és tágabb vonzáskörzet figyelembevételével tervezte meg.	Térségben tervező városok esetében az FVS 6.3 alfejezetében, egyéb esetben az FVS 6.4 alfejezetében, továbbá a TVP 3. fejezetében található táblázatok alapján szükséges vizsgálni, hogy szövegesen, és táblázatos formában bemutatásra kerültek olyan fejlesztési igények, amelyeknek városhatáron túlmutató, térségi kihatása van. A térségben tervező városok esetében szükséges a térségi szintű beavatkozási szükségletek azonosíthatóságának vizsgálata, oly módon, hogy azokból levezethetők legyenek a konkrét, térségi kategóriájú (központi városban megvalósuló térségi hatású, térségi hálózatos, egyedi települési szintű) projektek, így azok a TVP 2., 3., 4. 5. és 6. táblázataiban megjelenjenek. „Részben megfelelt” és „nem megfelelt” válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tetelesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldköre történő javíthatósága érdekében.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részből megfelelt/Nem releváns)
	Fenntarthatóság	A városi irányítási és működési modell a módszertani hangsúlyoknak megfelelően bemutatott, az FVS a fenntartható városüzemeltet és kérdéseivel is megfelelően foglalkozik.	Az FVS 2.4, valamint 5. fejezeteiben szükséges vizsgálni, hogy részletesen kifejtésre kerültek az alábbi szempontok: a város felmérte a városirányítás szereplőit, városfejlesztést támogató folyamatait, hatékonyságát, elkészült a <i>városi működési térkép</i> – a módszertanban megadott minta és az FVS 5.2. fejezetében megadott szempontok szerint, értékelte jelenlegi irányítási és működési rendszerét és bemutatásra került, hogy mely szempontok esetében érdemes változtatni (új működési térkép elkészítése, vagy az FVS 25. sz. táblázatának kitöltése keretében). t, ezen belül kitérve: a stratégia és kapcsolódó projektjei tervezése, finanszírozása és lebonyolítása során a döntési mechanizmusokra és a bevont érintettek körére felelős koordináló személy kijelölésére, az alulról jövő kezdeményezések felkarolására és azok irányítási modelljébe való beépítésére a megvalósítás során is képes érvényesíteni a széleskörű társadalmi bevonást. Térségi tervezés esetén a térségi fejlesztések koordinációjának és/vagy a térségi szolgáltatások működtetésének irányítási és működési mechanizmusait elemezte, megalakult a <i>Fenntartható városfejlesztési településeggyüttes bizottság</i>, amelynek összetétele, döntési mechanizmusa és kompetenciája bemutatásra került, illetve jelölésre került, hogy mikor ülésezik legalább két alkalommal a testület az FVS tervezése során. „Részből megfelelt” és „nem megfelelt” válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldköre történő javíthatósága érdekében.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
	Költséghatékonyság	A TOP Plusz forrásainak terhére tervezett beruházások becsült összköltsége reális, összhangban	A TVP 2-6. táblázataiban foglalt, valamint a projekt adatlap költségvetésre vonatkozó információi alapján szükséges vizsgálni, hogy: a projektek költsége arányban van a számszerűsített eredményekkel, a projektlistán az összköltsége a város keretével megegyezik,	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		van a vármegye által a város részére meghatározott keretösszeggel.	csak elszámolható költségeket tartalmaz a támogatási kérelem, a költségvetés megfelel a felhívás 7. fejezetében foglalt költségvetési korlátozásoknak, előírásoknak. Amennyiben a felhívásban rögzített korlátot meghaladó költség kerül betervezésre, költségcsökkentést szükséges javasolni. Amennyiben a fenti szempontok alapján a TVP dokumentumot javítani szükséges, úgy az értékelésben a projektfejlesztéshez konkrét javítandó tartalmakat szükséges megfogalmazni / előírni a támogatást igénylő részére.	
	Költséghatékonyság	Az FVS üzleti modellre épülő tervezést valósít meg	Az FVS 7. fejezet Finanszírozási terv és az FVS sablon 8.3 fejezeteiben szükséges vizsgálni, hogy az alábbi szempontok részletesen bemutatásra kerültek: a stratégia üzleti modellje (Elérhető és bevonható források számbavétele megtörtént), a stratégia finanszírozási terve (az FVS Módszertani Kézikönyv 33. és 34. táblázatainak kitöltése, dimenzióként megtörtént az FVS módszertani útmutatóban leírtak szerint), a fenntartható üzemeltetés (összefoglaló táblázat mely kitér a következőkre: időtáv; a várható bevételek a projekt kapcsán; egyéb, később vizsgálandó szempontok; keresztfinanszírozás lehetősége) a projekt csatorna minimális tartalma (az FVS sablon 8.3 melléklete szerinti Excel tábla kitöltésével teljesül). Amennyiben a fenti szempontok alapján a fejezetben javítani szükséges, úgy az értékelésben a projektfejlesztéshez konkrét javítandó tartalmakat szükséges megfogalmazni / előírni a támogatást igénylő részére.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
	Költséghatékonyság	A TOP Plusz programterv ütemterve biztosítja a beruházási projektek ütemezett benyújtását, valamint a programforrások ütemezett	A TVP 4. fejezete, valamint a TVP 3. fejezet Konkrét beruházások 2., 3., 4. 5 és 6. táblázataiban megjelenő projektadatok alapján szükséges vizsgálni, hogy: a projektek komplexitása alapján megfelelően került betervezésre a humán erőforrás-kapacitás, betervezett ütemezés alapján ezek nem okoznak kapacitáshiányt, párhuzamos megvalósítás esetén azok nem veszélyeztetik a végrehajtás	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		felhasználását, lehívását.	előrehaladását, a forráslehívás ütemezett megvalósítását, a projektek megvalósításának időigénye alapján reálisan került betervezésre a benyújtásuk. Amennyiben a vizsgálati szempontok alapján az ütemterv láthatóan nem lesz tartható, úgy az értékelésben jelezni szükséges a kritikus pontokat a támogatást igénylő részére, hogy azok a projektfejlesztés során felülvizsgálatra kerülhessenek.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
	Szakmai megalapozottság	Stratégiai tervezés és szemlélet hatja át az FVS és a TVP dokumentumokat.	Megfelelt: Az FVS megalapozó munkarésze és stratégiai munkarésze összefüggő egésznek alkot. A fejezetek közötti koherencia és egymásra épülés világos. Alaposan átgondolt, logikus felépítésű, jól átlátható, követhető dokumentum. Mindkét dokumentum követi a Módszertani Kézikönyv struktúráját. Részben megfelelt: Az FVS és a TVP dokumentumok kis mértékben eltérnek a Módszertani Kézikönyv iránymutatásaitól, ezzel együtt, átgondolt, részletezett és jól strukturált dokumentumok készültek, azonban kiegészítések és pontosítások szükségesek. Nem megfelelt: Az FVS és a TVP dokumentumok szerkezetében nem követik a Módszertani Kézikönyv iránymutatásait. Az egymást követő fejezetek nem vázolnak világos logikai ívet.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
	Integráltság	A saját projektek benyújtása komplex, integrált formában történik a stratégiagazda város vagy várostérség ütemterve szerint.	Megfelelt: A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében egyértelműen megállapítható, hogy az adott projekt, a kapcsolódó komplex felhíváson belül az összes tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul. Részben megfelelt: A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében egyértelműen megállapítható, hogy az adott projekt, a kapcsolódó komplex felhíváson belül több tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Nem megfelelt: A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében nem állapítható meg az integráltság, vagy az adott projekt a kapcsolódó komplex felhíváson belül csak egy tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul.	
	Szinergia	Az FVS teljes tervezéssel készült, azaz tartalmaz valamennyi akciót, amelyet a város középtávon megvalósítani tervez az FVS által lefedett területen.	Megfelelt: Az FVS számba veszi a város/várostérség területén, a 2021-2027-es időszakra tervezett összes fejlesztési lehetőséget, ezek bemutatása megtörtént a cselekvési terv fényében. Részben megfelelt: Az FVS számba veszi a város/várostérség területén, a 2021-2027-es időszakra tervezett fejlesztési lehetőségeket, ugyanakkor a cselekvési tervben szereplő akciók nem teljeskörűen szerepelnek. Nem megfelelt: Kizárólag TOP_Plusz fejlesztéseket tervez a város/várostérség a 2021-2027-es időszakra, az üzleti terv a cselekvési tervre nem reagál.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
	Költséghatékonyság	Az FVS rugalmas pénzügyi tervezést valósít meg, figyelembe veszi a különböző forrásbevonási lehetőségeket a TOP Plusz forrásain túlnyúlóan is (más OP-k, hazai forrás, pénzügyi eszközök, magántőke bevonás stb.), valamint a beavatkozások megtérülő és nem megtérülő jellegét is.	Megfelelt: Alternatívákat kínáló pénzügyi eszközök felsorolása megtörtént, az egyes eszközök beazonosítása egyértelmű, megalapozott, hiteles (EU-s támogatás, hitel, kötvény, vállalkozások bevonása, saját forrás, stb.) Részben megfelelt: TOP_Plusz forráson kívül kizárólag EU-s források használata tervezett. Nem megfelelt: Az FVS projektjeinek megvalósítására csak TOP_Plusz forrás került betervezésre.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

3. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-3.1.1-21 MEGYEI FOGLALKOZTATÁSI-GAZDASÁGFEJLESZTÉSI EGYÜTTMŰKÖDÉSEK

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-3.1.1-21 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás célja, hogy a vármegyei önkormányzatok vezetésével, az egész megyére kiterjedően létrejövő és/vagy már működő foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések, partnerségek (paktumok) hozzájussanak azon forrásokhoz, melyek segítségével - kialakított stratégiájuk mentén - képzési és foglalkoztatási programjaikat megvalósíthatják és koordinálhatják a vármegye gazdaság- és foglalkoztatás fejlesztéseit. Ezen intézkedésével a Kormány támogatja a vármegyei szinten kialakult foglalkoztatási együttműködések, partnerségek azon tevékenységeit, melyek munkaerőpiacuk bővítéséhez, célcsoportjaik képzéséhez, elhelyezkedéséhez és a szereplők együttműködésének erősítéséhez szükségesek összhangban a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési célokkal.

Jelen felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzésnek.

Az Európai Unióban már évtizedek óta legjobb gyakorlatként számon tartott területi foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések (paktumok) a szubszidiaritás elve mentén, a lehető leghatékonyabb eredményeket biztosító helyi szinten létrejött többszereplős együttműködések, melyek elsődleges célja az adott térség gazdaságának fellendítése, foglalkoztatási szintjének és a lakosság életszínvonalának növelése. A területi kohézió, legtöbb magas szintű stratégiai dokumentumban deklarált célját egyrészt a munkaerő minőségének és foglalkoztathatóságának javításával, illetve munkaerőpiaci hátrányainak csökkentésével, másrészt a régiók fejlődési potenciálját biztosító munkaerő-minőség és tudás fejlesztésével kívánjuk megvalósítani.

A területi sajátosságokon alapuló fejlettségbeli különbségeket legtöbb esetben a helyi (gazdasági, önkormányzati és non-profit) szereplők összefogására építő, vagy azok bevonásával előkészített és végrehajtott komplex programokkal, a munkaerőpiaci részvételben és jövedelmekben megmutatkozó különbségeket a munkaerő foglalkoztathatóságának, minőségének, termelékenységének és versenyképességének javításával kívánjuk csökkenteni.

Az intézkedés közvetlen célja

- a helyi foglalkoztatás-szervezés támogatása a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködésekben keresztül, építve az előző programozási időszakban a TOP forrásaiból finanszírozott együttműködések tapasztalataira, valamint
- a munkaerő kereslet és kínálat vármegyei szintű összehangolása, kiemelten az országos átlagnál alacsonyabb foglalkoztatási szinttel rendelkező, kevésbé fejlett régiókban és járásokban.

A foglalkoztatási együttműködések a térségi gazdaságot a munkaerő kereslet és kínálat összehangolásával, munkaerőpiaci szempontból releváns szereplők együttműködésével, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési programok koordinálásával és a vállalkozások munkaerő-igényének aktív munkaerőpiaci eszközökön keresztüli támogatásával fejlesztik.

A vármegyei szintű foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés a vármegye egészére kiterjedő célokkal és tevékenységekkel működik.

Ugyanakkor ösztönzi, előkészíti, segíti a vármegyén belüli foglalkoztatási és gazdaságfejlesztési kezdeményezéseket és biztosítja a vármegyei szintű koordinációt, monitoring tevékenységet végez.

2. Pályázók köre:

Jelen Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be Főkezdvezményezettként:

- Helyi önkormányzatok közül a vármegyei önkormányzatok (GFO 321).
Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- Vármegyei kormányhivatalok (GFO 312).
- Önkormányzati hivatal (kötségvetési szerv) (GFO 325)
- Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat - együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül - 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik
- Többségi vármegyei önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaság (Nonprofit gazdasági társaság GFO 57)

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók településein.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

70,264 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR kiemelt.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Programban résztvevő munkanélküliek száma	TPO05
Programban résztvevő inaktív személyek száma	TPO06
Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	TPO23
Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	TPO24
Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	TPR02

8. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- a) a támogatási kérelem konzorciumi együttműködésben valósul meg.

9. Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- a) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
 b) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
 c) A csatolt mellékletek köre teljes és megfelel az előírt alaki-formai követelményeknek.
 d) A belső arányokra vonatkozó előírásokat a támogatási kérelem betartotta.

10. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A tervezett fejlesztések megyei és helyi kezdeményezésre építenek, az adott térség munkaerőpiaci szereplőinek bevonásával valósulnak meg.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Egyértelműen be kell mutatni a támogatási kérelem helyi megalapozottságát, indokoltságát valamint azt, hogy a támogatási	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			kérelemben megfogalmazott célrendszer, intézkedések hogyan épülnek a vármegyei és helyi munkaerőpiaci és gazdasági sajátosságokra. Be kell mutatni, hogy a támogatási kérelem kidolgozása során a helyi munkaerőpiaci szereplők bevonására hogyan került sor, véleményük, igényük hogyan jelenik meg a támogatási kérelemben. Bemutatandó továbbá, hogy mely szervezetek, testületek vagy személyek vettek részt a támogatási kérelem elkészítésében. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasításra kerül.	
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A tervezett partnerség széleskörű társadalmi bázisra épít, a térség munkaerőpiacának szereplői jelen vannak benne. A tervezett partnerség összetétele heterogenitást mutat.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni kell a támogatást igénylők alapvető adatai mellett a támogatást igénylő szervezeteket, a támogatási kérelem megvalósításáért és működtetéséért felelős szervezeti egységet, ha lehetséges a felelős vezetőket. A támogatást igénylő mellett vizsgálni kell a konzorcium összetételét is. Meg kell nézni a Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés összetételét, feladatait és a szükséges erőforrások rendelkezésre állását.	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt
3	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A megyei és a helyi beavatkozások programszerűen, integrált módon valósulnak meg, a megyében releváns valamennyi gazdasági ágazatára kiterjednek.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni kell, hogy a tervezett tevékenységek megfelelnek-e a felhívásban előírt tevékenységeknek és műszaki-szakmai elvárásoknak. Valamennyi kötelező tevékenység be lett-e tervezve. Tevékenységek egysége egymással logikusan kapcsolódik-e és egy programmá áll-e össze. Valamennyi tevékenység hozzájárul a vármegye által megfogalmazott foglalkoztatási	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			célokhoz, a 2 projektrész logikusan kapcsolódik-e.	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az együttműködés tervezett beavatkozásai igazodnak a térség bemutatott foglalkoztatási helyzetéhez, a „Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” projektrész és „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” megvalósítása szinergiát mutat.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni kell, hogy a Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések projektrész ütemezését a Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrészhez igazodóan, annak ütemezésével összhangban tervezték meg. Tervezett tevékenységek a helyzetelemzésben bemutatott munkaerőpiaci helyzetre reagálnak-e, azokra valós válaszokat adnak. Különösen vizsgálni kell, hogy a foglalkoztatást elősegítő tevékenységek hogyan kapcsolódnak a munkaerőpiaci programokhoz, a bevont célcsoport hogyan jut el a szociális-egészségügyi szolgáltatásoktól a foglalkoztatáshoz.	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatási kérelem épít a megyében működő paktumokra, bemutatja azok tapasztalatainak hasznosulását.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni kell, hogy a támogatási kérelemben be lettek-e mutatva a vármegye területén korábban létrejött működő és már nem működő foglalkoztatási paktumok és tevékenységük. Azok működési tapasztalataira hogyan építkezik a támogatási kérelem. Különösen fontos megvizsgálni adott megyéhez kapcsolódó 2014-2020-as időszakban támogatott megyei és megyei jogú városi paktumokat. Amennyiben az adott vármegye esetében TOP keretében támogatott paktum projekt(ek) zárása időben nem előzi meg a TOP Plusz keretében támogatott foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködési projekt indulását akkor a lehatárolási elvek, a párhuzamosan futó projektek	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			közötti szinergiák, a projektek egymásra épülésének bemutatását is meg kell nézni.	
6.	Fenntarthatóság	A tervezett fejlesztés hozzájárul az adott térségben a népesség megtartásához, az életminőség javításához, a munkaképesség fenntartásához és segíti a letelepedni vágyókat az elhelyezkedésben.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni, kell, hogy a támogatási kérelem milyen javaslatot, vagy vállalatot tesz az esélyegyenlőség, fenntarthatóság érvényesítése terén, illetve milyen lépéseket tesz az adott térség népességének megtartása, életminőségének javítása, munkaképességének fenntartása valamint a mobilitás keretében letelepedni vágyók elhelyezkedésének támogatása érdekében.	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt
7.	Fenntarthatóság	A tervezett projekt támogatni kívánja a területi szükségletek és igények alapján meghatározott 30 év feletti célcsoport munkaerőpiaci részvételét.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. A célcsoportok és az érintettek körének indoklását a helyzetfeltáró fejezetekre támaszkodva kell leírni. Ezen túlmenően meg kell adni a közvetlen és közvetett célcsoportok / az érintettek körének nagyságát (fő), és fontosabb olyan főbb társadalmi és gazdasági jellemzőit, amely alapján a célcsoport / érintett kör a támogatási kérelem szempontjából értelmezhetővé válik, valamint a fenti jellemzők figyelembevételével kialakított és megvalósítani tervezett bevonási és toborzási stratégiát, a tervezett szelekciós módszereket és kritériumokat is. A célcsoport tekintetében szükséges részletesen bemutatni, hogy a célcsoportot vagy annak képviselőit milyen módon, milyen mélységben vonta be a tervezésbe. Ebben a fejezetben kell bemutatni, hogy a célcsoport bevonása és a projektben való támogatása során milyen szervezetekkel, érdekképviselői szervekkel kíván együttműködni, az	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			együttműködés formáját, gyakoriságát, módszerét is kifejtve	
8	Horizontális szempontok	Nemek közti esélyegyenlőség: Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.	Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást. Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni. Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása. Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
9.	Szinergia	A támogatási kérelem vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel.	Megfelelt: teljes körűen vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel. Részben megfelelt: részben (nem az összes tevékenységtípust és nem az összes projekttel) vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel. Nem megfelelt: nem vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkéig teljesülésére	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
10.	Integráltság	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki az A. Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések projektrész keretében.	Megfelelt: fejlesztés az A. projektrész keretében 4-5 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz. Részben megfelelt: fejlesztés 2-3 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz. Nem megfelelt: fejlesztés 1 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt
11.	Szakmai indokoltság	A „Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” projektrész és „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya.	Megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya 90% feletti. Részben megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya 80-90% közötti. Nem megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya nem éri el a 80%-ot. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt
12.	Költséghatékonyság	Költséghatékonyság – A projekt „TPO05 – Programban résztvevő munkanélküliek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	A projekt „TPO05 – Programban résztvevő munkanélküliek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. (Felhívás keret: 70,246 Mrd Ft / OP célérték a konstrukcióhoz kapcsolódóan: 35.320 fő = 1 780 000 Ft/fő) Megfelelt: amennyiben a projektben a TPO05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 1.480.000 forint alatti.	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Részben megfelelt: amennyiben a projektben a TP05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 1.480.000 – 1.780.000 forint. Nem megfelelt: amennyiben a projektben a TPO05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg meghaladja az 1.780.000 forintot. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére	

4. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-1.2.1-21 ÉLHETŐ TELEPÜLÉSEK

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-1.2.1-21 Élhető települések

- Felhívás célja, tartalma azonosítása:** Támogatható a települések fejlesztését célzó vízgazdálkodás, zöld- és kékinfrastruktúra fejlesztése, önkormányzati tulajdonú épületek gazdaságélénkítő, ill. közösségi célú fejlesztése, kerékpárforgalmi infrastruktúra, kulturális, sport és egyéb közterület fejlesztési beruházások, közlekedésbiztonsági, forgalomcsillapítást segítő, közösségi közlekedéshez kapcsolódó fejlesztések, továbbá hulladéklerakó rekultiváció és barnamezős területek kármentesítése.
- Pályázók köre:** Helyi (települési) önkormányzatok (GFO 321), többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok (GFO 11, 57) konzorciumban az 1.1 pontban felsorolt támogatást igénylői körrel.
- Földrajzi területi korlátozás:** A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti vármegyék települései, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.
- Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):**
278,25 Mrd Ft²
- Elbírálás módja:**
A projektekről TKR standard és TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.
- Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi**
A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.
- A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:**

Indikátor megnevezése	Kódszám
A rehabilitált talaj összterjedése	TPO08
Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	RCO26
Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	RCO58
Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	TPO10
Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	TPO11
Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	TPO35
Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	RCR35
A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	RCR64

8. Kiválasztási Kritériumok

- Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:**
Nem releváns.
- Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:**
 - A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.

² Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

- b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- c. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részből megfelelt/Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	<u>Minden főtevékenység esetében:</u> A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	Megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Minden főtevékenység esetében:</u> A helyzetelemzés az elvárásoknak megfelelően készült és alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	Vizsgálandó, hogy a PET-ben kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan: az érintett terület lehatárolását és a meglévő állapot bemutatását, a fejlesztés indokoltságát, szükségét, a projekt megalapozottságát (egyszerűsített közgazdasági elemzését). Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	Megfelelt Nem felelt meg
3.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz	<u>Az A), B) és C) főtevékenység esetében:</u> Illeszkedés az Integrált Településfejlesztési Stratégiához vagy településfejlesztési tervhez. Városi jogállású település esetén a projekt illeszkedik az Integrált Településfejlesztési	Megfelelt: Rendelkezésre áll az Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy településfejlesztési terv. Amennyiben a város nem rendelkezik ilyen dokumentumokkal, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérőföldköig módosítja azt és igazolja az illeszkedést. Nem felelt meg:	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		Stratégiahoz vagy településfejlesztési tervhez. (amennyiben releváns) Amennyiben a város nem rendelkezik ilyen dokumentumokkal, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést.	Nem áll rendelkezésre csatolt Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy településfejlesztési terv és a pályázó nem vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, nem vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést. Nem városi jogállású települések esetében a szempont nem releváns.	
4.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetén:</u> A tervezett szakmai koncepciót az illetékes TVT vizsgálta és csatolásra került a vonatkozó előzetes szakvéleménye.	A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott dokumentumok alapján értékelhető.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
5.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetén:</u> A talaj és talajvízadottságok figyelembevételével, előnyben kell részesíteni az alkalmazott műszaki vagy természetközeli megoldással a vízvisszatartást, késleltetett levezetést, erózióvédelmet; lehetővé téve a területi beszivárgás elősegítését.	Megfelelt: A helyben tartás, lassított levezetés igazolt vagy ennek hiányában megfelelő indoklás bemutatásra került. Nem felelt meg: Amennyiben lehetséges a helyben tartás, vízvisszatartás, azonban azt nem biztosították, erre való hivatkozással elutasításra kell javaslatot tenni.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> Az integrált vízgyűjtő-gazdálkodási szemlélet megvalósul. A támogatási kérelemben bemutatott korábbi káresemények mértéke, gyakorisága, okozott kárértéke, a	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. A kékinfrastruktúra fejlesztése együtt kezelendő a zöldinfrastruktúra fejlesztésekkel, a kettő szervesen kapcsolódik, nem elválasztható. A zöldfelületek vízvisszatartásra, szikkasztásra szolgálnak, a vízzel a zöldfelületeket lehet olcsóbban fenntartani. Különösen a sűrűn lakott részeken javasolt a burkolatok	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		védendő értékek vagy a fejlesztés szükségességének bemutatása alapján a fejlesztési igény megalapozott, a projekt megvalósítása indokolt.	visszabontása és növényzet telepítése, illetve a nem vízáteresztő burkolatok vízáteresztőre cserélése, a zöldfelületek arányának növelése. A következők kerülnek értékelésre a megalapozó dokumentumban megadott információk alapján: - Pontosan milyen vízgazdálkodási problémákat kell megoldani, ezek alátámasztottak-e, milyen/mekkora káresemények voltak eddig (pl. Vis maior támogatás BM részéről), 18/2003 (XII.9) KVVMBM rendelet szerinti települések, katasztrófavédelmi besorolás az esetben, ha vízhez kapcsolódó veszélyforrás jelentős (de a tervezés során más klímaváltozáshoz kapcsolódó veszélyforrás is fontos lehet), ÁKK modellezett területén lévő település, villámárvíznek kitett település, VGT besorolás stb. - Hogyan próbálta eddig megoldani a település a problémát, milyen beruházások voltak eddig, azokkal mit sikerült elérni. - Milyen háttérdokumentumokra lehet támaszkodni, van-e vízkárelhárítási terv, ZIFFA, SECAP stb. – ezek figyelembe vételre kerültek-e. - Rendelkezésre áll-e ITVT. Amennyiben igen, úgy illeszkedik-e ahhoz a tervezett fejlesztés. Illeszkedés hiányában az érintett projektem nem támogatható. Amennyiben nem készült ITVT vállalta-e az elkészítést legalább a 2. mérföldkőig. - A projekt kialakítás/tervezés során figyelembe vették a kisléptékű (lehetőleg természetes) vízmegtartásra vonatkozó elvárásokat és a tájszemléletű vízgazdálkodást (tájban tározás, ahol releváns).	
7.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> Természetes vízfolyás vagy állóvíz érintettsége esetén a beruházás hozzájárul a	A benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálendő (amennyiben releváns). Részletes műszaki dokumentáció hiányában a rendelkezésre álló információk alapján lehetséges a megfelelést mérlegelni. Lehetőség	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		jó ökológiai állapotának / potenciáljának eléréséhez. (Ennek hiányában megfelelő, alapos indoklás került benyújtásra a mentességre.)	van támogatási feltétel előírására a teljesülés megerősítése érdekében. Amennyiben egyértelműen ellentétes a beruházás célja és nem került megfelelő mentességi indoklás csatolásra, úgy a projekt nem támogatható. - Természetes vízfolyások mederburkolása jellemzően jelentős ökológiai károkozással jár (ellentétes a DNSH elvvel). Hasonlóképp kerülendő a földmedrű árkok burkolása. Kivételt képezhetnek a biztonsági okok miatti beavatkozások (pl. hidak alatti részek biztosítása). - Természetes vízfolyások érintettsége esetén elvárt természetvédelmi szakértő alkalmazása. - A jó ökológiai állapot több területen vizsgálendő: Víz Keretirányelv szerinti jó állapot elérésére való törekvés (kémiai, fizikai, biológiai értékelés); természetvédelmi szempontok (fajok-élőhelyek). Vállalni szükséges, hogy a tározásra kiválasztott területen (amennyiben releváns) meglévő – és esetleg megszűnő – élőhely természeti állapota felmérésre és a tervezés során figyelembevételre kerül.	
8.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> A talajvíz védelme biztosított.	A megalapozó dokumentumban vállalni szükséges, hogy a részletesen kidolgozott műszaki dokumentációban biztosított lesz, hogy a tervezett tározó nem metszi a talajvíz átlagos szintjét, mert az talajvíz-vesztést (bányató jellegű párolgást) eredményez. (Amennyiben releváns.) A bemutatás hiányában támogatási feltétel előírása szükséges ennek teljesítésére vonatkozóan.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
9.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetében:</u> A kiinduló műszaki állapot szövegesen és fotódokumentációval vagy videóval bemutatásra került.	A meglévő állapot bemutatását digitális formában a támogatási kérelem mellékleteként szükséges csatolni.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
10.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetében:</u> Amennyiben a fejlesztés kisvízfolyást érint úgy vizsgálendő, hogy az MSZE 12333:2010, „Hegy- és dombvidéki kisvízfolyások jó ökológiai állapotának és potenciáljának kialakítása, valamint megőrzése” szabvány figyelembe vételre kerül-e.	A benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálendő. Amennyiben műszaki dokumentáció még nem áll rendelkezésre és a szabvány betartására a dokumentáció nem tartalmaz vállalást, úgy szükséges támogatási feltételként előírni azt.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
11.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben a projekt közlekedésfejlesztési tevékenységet tartalmaz, a beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra. A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.	A PET-ben szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.) A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozza. Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások. Az értékelés során vizsgálendő: a PET értékelési szempontokhoz kapcsolódó pontjai, részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok. Nem releváns minősítés, ha: kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozik a projekt,	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			a projekt nem tartalmaz közlekedésfejlesztést. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
12.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Kerékpárosbarát fejlesztés esetén:</u> Bemutatásra került a beruházás területét szemléltető vázlatos, térképi átnézet rajz vagy nyomvonalterv a felhívás 2.3. IV. 4) b) pontjában meghatározottak szerint (pl.: kerékpárosbarát településrészre, kerékpárosbarát településre, vagy településeket összekötő kerékpárforgalmi útvonalra vonatkozóan). (Kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozó projekt esetében nem releváns.)	A szempontnak való megfelelés a támogatási kérelemhez csatolt térképi átnézeti rajz / nyomvonalterv, amelyen ábrázolásra kerül jól látható és beazonosítható módon a fejlesztéssel érintett terület / nyomvonal. A térképi átnézeti rajz / nyomvonalterv szöveges bemutatását a PET adott pontjában szükséges elvégezni. Vizsgálandó, hogy a kijelölés összhangban áll-e a beavatkozás, illetve a projekt tervezett tevékenységeivel. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül. Nem releváns minősítés, ha: kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozik a projekt, a projekt nem tartalmaz fenntartható közlekedésfejlesztési tevékenység keretében kerékpárosbarát fejlesztési tevékenységet.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
13.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>SUMP készítésére, felülvizsgálatra irányuló projekt esetén:</u> A projekt megvalósításában kötelezően be kell vonni a tagállami SUMP felelős szervezetet.	Vizsgálandó, hogy a támogatási kérelem konzorciumi tagjaként felvételre került-e a tagállami SUMP felelős szervezet, a SUMP szakmai előkészítésében konzorciumi megállapodás szerint részt vállal. Nem releváns: ha a projekt nem tartalmazza SUMP készítését vagy felülvizsgálatát.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
14.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Települési kélinfrastruktúra és fenntartható közlekedés fejlesztése beavatkozások esetén:</u> A kötelező szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre és bemutatásra kerültek.	A szempontnak való megfelelés a csatolt PET-ben megadott információk alapján lehetséges. Elfogadható, amennyiben a szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre kerültek, abban az esetben is, amennyiben azok tartalma még nincs kifejtve. A szemléletformáló és tájékoztató programok részleteit elegendő támogató döntés után az 1. mérőföldkö teljesítéséig kidolgozni.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Nem releváns minősítés: a települési kékinfrastruktúra és fenntartható közlekedésfejlesztés főtevékenységeken kívüli főtevékenységek esetében, vagy ha a támogatást igénylő kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára igényel támogatást a projekt keretében.	
15.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Települési zöldinfrastruktúra fejlesztések esetében:</u> A település ökológiai állapota javul a fejlesztések hatására.	A támogatási kérelem tartalma alapján szükséges vizsgálni az alábbiakat: - a fejlesztéssel érintett terület biodiverzitása, biológiai aktivitás értéke nő-e, - vizsgálatra kerültek az alábbiak és amennyiben lehetséges betervezettek (amennyiben nem, úgy megfelelő indoklás áll rendelkezésre): • előnyt élvez az extenzív fenntartású megoldás az intenzívvel szemben, a nem öntözött az öntözöttel szemben, • honos, élőhelyre/termőhelyre jellemző fajok és fajták kerülnek telepítésre, • többszintes növényzet telepítése komplex módon, más tevékenységgel összekapcsolva kerülnek megvalósításra.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
16.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Barnamezős terület kármentesítése esetén:</u> A terület jogosultsága alátámasztásra került.	A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott PET-ben szükséges a terület bemutatása, amely alapján eldönthető, hogy az valóban barnamezőnek minősül-e. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a fejlesztési terület lehetséges hasznosítási módjait és indokolni szükséges a választott módot. Amennyiben nem zöldinfrastruktúra hasznosítás történik rajta, úgy be kell mutatni ennek alátámasztottságát.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
17.	Költséghatékonyság	A projekt forrásarányosan hozzájárul az alábbi indikátorok valamelyikéhez. A	Megfelelt: TPO35: A projekt érintett főtevékenységekre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Nem felelt meg/Részben megfelelt/ Nem releváns)
		projekt által érintett releváns főtevékenységek közül a legnagyobb részarányú tevékenység által érintett indikátor figyelembevételével. A) főtevékenység esetében: TPO35 – Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza megnevezésű indikátor B) főtevékenység esetében: RCO26 - Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöldinfrastruktúra megnevezésű indikátor C) főtevékenység esetében: TPO11 - Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága megnevezésű indikátor D) főtevékenység esetében: RCO58 - Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra megnevezésű indikátor E) főtevékenység esetében: TPO08 – Rehabilitált talaj összkiterjedése megnevezésű indikátor	vállalás alapján 78 000 Ft/fm fajlagos költségnél alacsonyabb. RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 65 000 Ft/m2 fajlagos költségnél alacsonyabb. TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 300 000 Ft/m2-nél alacsonyabb. RCO58: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 460 millió Ft/km-nél alacsonyabb. TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 840 millió Ft/ha-nál alacsonyabb. Részben megfelelt: TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 78 000 – 83 000 Ft/fm közötti. RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 65 000 - 70 000 Ft/m2 közötti. TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 300 000 – 320 000 Ft/m2 közötti. RCO58: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 460-500 millió Ft/km közötti. TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 840 – 870 millió Ft/ha közötti. TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 870 millió Ft/ha-nál magasabb.	

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Nem felelt meg: TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 83 000 Ft/fm fajlagos költségnél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás. RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 70 000 Ft/m²-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás. TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 320 000 Ft/m²-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás. RCO58: A projekt által érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 500 millió Ft/km-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.	
18.	Integráltság	A projekt komplex, a felhívás több céljához is illeszkedik. A beruházás legalább egy célhoz hozzájárul az alábbiak közül: • vonzó és élhető települési környezet kialakítása • közterületek környezettudatos, család- és klímabarát megújítása • szabadidő hasznos eltöltési lehetőségeinek javítása • települési zöld környezet megteremtése, fejlesztése • települési infrastruktúra és funkció hiányok pótlása	A PET-ben megadott információk és illeszkedésvizsgálat alapján értékelhető. Egy célhoz való illeszkedés alapvető elvárás, ezért az 0 pontot (előnyben részesítés szempontjából nem megfelelt minősítést) jelent. 1 cél – Nem felelt meg 2 cél – Részben megfelelt 3 cél vagy több – Megfelelt	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		• lakosság, kiemelten a fiatalok helyben maradásának segítése • település környezeti állapotának javítása • települési klíma javítása • vonzó, élhető, fenntartható település kialakítása • környezeti károk felszámolásának és a barnamezős területek újrahasznosításának segítése • települések integrált vízgazdálkodásának, benne a csapadék-vízgazdálkodási rendszerének kialakítása, fejlesztése • belterületi ár-, belvíz- és helyi vízkár veszélyeztetettség csökkentése • felszíni vizeink minőségének javítása • környezeti káresemények megelőzése • vizek helyben tartása, levezetés lassítása, hasznosítása • fenntartható közlekedés feltételeinek megteremtése és erősítése • éghajlatváltozás mérséklése, a széndioxid kibocsátás csökkentése		
19.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel célterület környezetében további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett célterület fejlesztésére kerül sor).	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Részben megfelelt: Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett célterület korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja. Nem felelt meg: Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több település fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett település esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.	
20.	Szakmai indokoltság	A települési vízgazdálkodási infrastruktúra kapcsán a projekt előnyben részesíti a természetalapú megoldásokat.	Megfelelt: A bemutatott projekt tartalom alapján a projekt tartalmaz vízgazdálkodási beruházásokat és azok teljes mértékben természetalapú megoldásokat tartalmaznak. Részben megfelelt: A projekt tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést és azok természetalapú megoldást is tartalmaznak. Nem megfelelt: a projekt tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést, azonban az nem természetalapú megoldással tervezett vagy nem tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

**Területspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-1.2.1-21 kódszámú,
Élhető települések című felhívásban**

Bács-Kiskun vármegye területspecifikus értékelési szempontjai:

**A Kiemelt város agglomerációja, Különleges eszközökkel fejlesztendő terület és
Klíma- és környezetvédelemmel fokozottan érintett térség terület-specifikus értékelési szempontjai:**

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-94	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz		
1.1.	A megyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a megyei prioritásokhoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább öt prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Dokumentum elérhetősége: www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztas Az illeszkedést a PET-ben szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum III. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a BÁCS-KISKUN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA - OPERATÍV PROGRAMRÉSZ c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Az egyes prioritásokhoz tartozó, önkormányzati fejlesztésekre vonatkozó indikátorok listája a következő fejezetekben érhetők el: 1. Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés: III. 1.2. alfejezet 2. A vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése: III. 2.2. alfejezet 3. Térségi elérhetőség és mobilitás: III.3.2 alfejezet 4. Erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata: III.4.2 alfejezet 5. Ember, család, közösség: III.5.2 alfejezet 6. Digitális és kreatív megye: III.6.2 alfejezet 7. Térségmarketing: III.7.2 alfejezet
2.	Komplex fenntarthatósággal rendelkezik		
2.1.	A beruházás során a komplex fenntarthatóság elve érvényesül.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt nem rendelkezik komplex fenntarthatósággal, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a projekt rendelkezik a lentebb egy komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. További 5-5 pont, de maximum 25 pont: további komplex fenntarthatóságra ható szempont teljesítése esetén: • A fejlesztés illeszkedik a megvalósítási helyszínre vonatkozó Településképi Arculati Kézikönyvhöz. • A fejlesztés megújuló energiakapacitás bővüléssel jár. • A fejlesztés kerüli mezőgazdasági művelés alá vont területek igénybevételét. • A fejlesztés nem jár a megvalósítási helyszín(ek)en összességében a zöldterület méretének csökkenésével. • Szürkevíz és esővíz hasznosítást alkalmaznak. • A projekt nyersanyag biztosításával vagy felhasználóként hozzájárul a hulladékhasznosításhoz, a hulladékképződés csökkentéséhez vagy a hulladékból történő energiatermeléshez. Amennyiben az adott fejlesztés esetén valamely szempont nem releváns (vagy nem értelmezhető), akkor arra nem adható többletpont.
2.2.	A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások száma.	0/5/10	0 pont: amennyiben a fejlesztés 100 méteres körzetében nem található gazdasági üzem, vállalkozás, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a fejlesztés 100 méteres körzetében 1-4 db gazdasági

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			üzem, vállalkozás található és a támogatási kérelemben ez bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a fejlesztés 100 méteres körzetében legalább 5 gazdasági üzem, vállalkozás található és a támogatási kérelemben ez bemutatásra került.
2.3.	Kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodása.	0/5	0 pont: amennyiben a projekt keretében nem tervezett kerékpáros-barát fejlesztés, vagy ha a projektben tervezett kerékpáros-barát fejlesztés nem járul hozzá a kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodásához, nem kapcsolódik meglévő kerékpárforgalmi létesítményekhez. 5 pont: Meglévő kerékpárforgalmi létesítmények között jön létre kerékpáros-barát összeköttetés, vagy meglévő kerékpárforgalmi létesítmény kerül folytatásra, melyek által kerékpáros-barát terület alakul ki.
2.4.	Közlekedésbiztonság fokozása.	0/3/5	0 pont: amennyiben a fejlesztés nem tartalmaz közlekedésbiztonságot vagy forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést. 3 pont: amennyiben a fejlesztés a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot vagy forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést tartalmaz. 5 pont: amennyiben a fejlesztés a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot és forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést is tartalmaz más önállóan támogatható tevékenység mellett.
2.5.	Vízmelegtartás fokozása, természetközeli technikák alkalmazásával	0/10/20	0 pont: a kék-infrastruktúra fejlesztés esetén burkolt árok és/vagy zárt rendszerű vízelvezetés, és nem természetközeli, környezetbe illesztett földmedrű víztározó építése kialakítása fejlesztése valósul meg, vagy a projektben nem tervezett kék-infrastruktúra fejlesztés. 10 pont: a kék-infrastruktúra fejlesztés esetén szikkasztást biztosító, nem burkolt vagy áttört falú burkolóelemekkel burkolt árok fejlesztése valósul meg, (kivéve az átereszeket), vagy természetközeli, környezetbe illesztett földmedrű víztározó építése kialakítása, fejlesztése valósul meg. 20 pont: a kék-infrastruktúra fejlesztés esetén szikkasztást biztosító, nem burkolt vagy áttört falú burkolóelemekkel burkolt árok fejlesztése (kivéve az átereszeket) és természetközeli, környezetbe illesztett földmedrű víztározó építése kialakítása, fejlesztése valósul meg.
2.6.	Zöld felületek növelése vagy rekonstruálása.	0/3/6/9/12/15	0 pont: amennyiben a fejlesztés keretében 0-1000 m2 területű települési zöld

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			infrastruktúra fejlesztése és/vagy kialakítása történik. 3 pont: amennyiben a fejlesztés keretében 1001-1500 m² területű települési zöld infrastruktúra fejlesztése és/vagy kialakítása történik. 6 pont: amennyiben a fejlesztés keretében 1501 - 2000 m² területű települési zöld infrastruktúra fejlesztése és/vagy kialakítása történik. 9 pont: amennyiben a fejlesztés keretében 2001 - 2500m² területű települési zöld infrastruktúra fejlesztése és/vagy kialakítása történik. 12 pont: amennyiben a fejlesztés keretében 2501 - 3000 m² területű települési zöld infrastruktúra fejlesztése és/vagy kialakítása történik. 15 pont: amennyiben a fejlesztés keretében legalább 3001 m² területű települési zöld infrastruktúra fejlesztése és/vagy kialakítása történik.
3.	Integrált (komplex) projekt		
3.1.	A fejlesztés komplexitása.	0/5/10/15/20	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem csak egy önállóan támogatható főtevékenységre terjed ki. 5 pont: amennyiben a projekt kettő önállóan támogatható főtevékenységre terjed ki. 10 pont: amennyiben a projekt három önállóan támogatható főtevékenységre terjed ki. 15 pont: amennyiben a projekt négy önállóan támogatható főtevékenységre terjed ki. 20 pont: amennyiben a projekt öt önállóan támogatható főtevékenységre terjed ki.
4.	Több településre kiterjed		
4.1.	A fejlesztés több településre kiterjed.	0/5	0 pont: amennyiben a fejlesztés csak egy településre terjed ki. 5 pont: amennyiben a fejlesztés több településre terjed ki.
5.	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez		
5.1	A projekt a kedvezményezett eljárások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő eljárásban valósul meg.	0/3/6/9	A PET-ben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett eljárás területén valósul meg. 6 pont: amennyiben a fejlesztés fejlesztendő eljárás területén valósul meg.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			9 pont: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
5.2	A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg	0/3/6	A PET-ben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne jelentős munkanélküliséggel sújtott település. 6 pont: Amennyiben mindkét fenti szempontnak megfelel a fejlesztés. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
5.3	A projekt a Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése érdekében szükséges fejlesztési program, továbbá a „Felzárkózó települések” hosszú távú programjának kiterjesztéséről szóló 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozattal érintett településen valósul meg.	0/3	A PET-ben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata az 1057/2021. (II.19.) Korm. határozat 1. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal érintett Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám.
5.4	Hátrányos helyzetű település	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP (3. számú melléklet) alapján hátrányos helyzetű település, mert a Gazdaságélénkítő program (GÉP), a Felzárkózó települések hosszú távú program (FETE), vagy szabad vállalkozási zóna területén helyezkedik el. Dokumentum elérhetősége: www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztes 0 pont: nem hátrányos helyzetű település 5 pont: egy szempont alapján hátrányos helyzetű település 10 pont: kettő szempont alapján hátrányos helyzetű település 15 pont: három szempont alapján hátrányos helyzetű település
5.5	Települési adóerő képesség szempontjából alacsony adóerő képességű	0/5	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP alapján alacsony adóerő képességű település. Dokumentum elérhetősége: www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztes 0 pont: nem alacsony adóerő képességű település 5 pont: alacsony adóerő képességű település
5.6	Csökkenő népességű település	0/5	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP alapján csökkenő népességű település. Dokumentum elérhetősége: www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztes 0 pont: nem csökkenő népességű település 5 pont: csökkenő népességű település
	Összesen:	267	

A Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség terület-specifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-107	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
	Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz		
	A megyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a megyei prioritásokhoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program kettő

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább öt prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Dokumentum elérhetősége: www.bacsiskun.hu/lap/teruletfejlesztes Az illeszkedést a PET-ben szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum III. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a BÁCS-KISKUN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA - OPERATÍV PROGRAMRÉSZ c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni. Az egyes prioritásokhoz tartozó, önkormányzati fejlesztésekre vonatkozó indikátorok listája a következő fejezetekben érhetők el: 1. Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés: III. 1.2. alfejezet 2. A vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése: III. 2.2. alfejezet 3. Térségi elérhetőség és mobilitás: III.3.2 alfejezet 4. Erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata: III.4.2 alfejezet 5. Ember, család, közösség: III.5.2 alfejezet 6. Digitális és kreatív megye: III.6.2 alfejezet 7. Térségmarketing: III.7.2 alfejezet
	Illeszkedés a Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség területfejlesztési programhoz.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a kiemelt térség prioritásához. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program kettő prioritásához és

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program valamennyi prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Dokumentum elérhetősége: https://www.kdmfu.hu Az illeszkedést a PET-ben szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum 4. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Fejlesztési Programja - Operatív Program c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni.
	Komplex fenntarthatósággal rendelkezik		
	A beruházás során a komplex fenntarthatóság elve érvényesül.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt nem rendelkezik komplex fenntarthatósággal, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a projekt rendelkezik a lentebb egy komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. További 5-5 pont, de maximum 25 pont: további komplex fenntarthatóságra ható szempont teljesítése esetén: • A fejlesztés illeszkedik a megvalósítási helyszínre vonatkozó Településképi Arculati Kézikönyvhöz. • A fejlesztés megújuló energiakapacitás bővüléssel jár. • A fejlesztés kerüli mezőgazdasági művelés alá vont területek igénybevételét. • A fejlesztés nem jár a megvalósítási helyszín(ek)en összességében a zöldterület méretének csökkenésével. • Szürkevíz és esővíz hasznosítást alkalmaznak. • A projekt nyersanyag biztosításával vagy felhasználóként hozzájárul a

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			hulladékhasznosításhoz, a hulladékképződés csökkentéséhez vagy a hulladékból történő energiatermeléshez. Amennyiben az adott fejlesztés esetén valamely szempont nem releváns (vagy nem értelmezhető), akkor arra nem adható többletpont.
	A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások száma.	0/5/10	0 pont: amennyiben a fejlesztés 100 méteres körzetében nem található gazdasági üzem, vállalkozás, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a fejlesztés 100 méteres körzetében 1-4 db gazdasági üzem, vállalkozás található és a támogatási kérelemben ez bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a fejlesztés 100 méteres körzetében legalább 5 gazdasági üzem, vállalkozás található és a támogatási kérelemben ez bemutatásra került.
	Kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodása.	0/5	0 pont: amennyiben a projekt keretében nem tervezett kerékpáros-barát fejlesztés, vagy ha a projektben tervezett kerékpáros-barát fejlesztés nem járul hozzá a kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodásához, nem kapcsolódik meglévő kerékpárforgalmi létesítményekhez. 5 pont: Meglévő kerékpárforgalmi létesítmények között jön létre kerékpáros-barát összeköttetés, vagy meglévő kerékpárforgalmi létesítmény kerül folytatásra, melyek által kerékpáros-barát terület alakul ki.
	Közlekedésbiztonság fokozása.	0/3/5	0 pont: amennyiben a fejlesztés nem tartalmaz közlekedésbiztonságot vagy forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést. 3 pont: amennyiben a fejlesztés a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot vagy forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést tartalmaz. 5 pont: amennyiben a fejlesztés a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot és forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést is tartalmaz más önállóan támogatható tevékenység mellett.
	Vízmgeltartás fokozása, természetközeli technikák alkalmazásával	0/10/20	0 pont: a kék-infrastruktúra fejlesztés esetén burkolt árok és/vagy zárt rendszerű vízelvezetés, és nem természetközeli, környezetbe illesztett földmedrű víztározó építése kialakítása fejlesztése valósul meg, vagy a projektben nem tervezett kék-infrastruktúra fejlesztés. 10 pont: a kék-infrastruktúra fejlesztés esetén szikkasztást biztosító, nem burkolt vagy áttört falú burkolóelemekkel burkolt árok fejlesztése valósul meg, (kivéve az átereszeket), vagy természetközeli, környezetbe illesztett földmedrű víztározó építése kialakítása, fejlesztése valósul meg.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			20 pont: a kék-infrastruktúra fejlesztés esetén szikkasztást biztosító, nem burkolt vagy áttört falú burkolóelemekkel burkolt árok fejlesztése (kivéve az átereszeket) és természetközeli, környezetbe illesztett földmedrű víztározó építése kialakítása, fejlesztése valósul meg.
	Zöld felületek növelése vagy rekonstrukciója.	0/3/6/9/12/15	0 pont: amennyiben a fejlesztés keretében 0-1000 m ² területű települési zöld infrastruktúra fejlesztése és/vagy kialakítása történik. 3 pont: amennyiben a fejlesztés keretében 1001-1500 m ² területű települési zöld infrastruktúra fejlesztése és/vagy kialakítása történik. 6 pont: amennyiben a fejlesztés keretében 1501 - 2000 m ² területű települési zöld infrastruktúra fejlesztése és/vagy kialakítása történik. 9 pont: amennyiben a fejlesztés keretében 2001 - 2500m ² területű települési zöld infrastruktúra fejlesztése és/vagy kialakítása történik. 12 pont: amennyiben a fejlesztés keretében 2501 - 3000 m ² területű települési zöld infrastruktúra fejlesztése és/vagy kialakítása történik. 15 pont: amennyiben a fejlesztés keretében legalább 3001 m ² területű települési zöld infrastruktúra fejlesztése és/vagy kialakítása történik.
Integrált (komplex) projekt			
	A fejlesztés komplexitása.	0/5/10/15/20	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem csak egy önállóan támogatható főtevékenységre terjed ki. 5 pont: amennyiben a projekt kettő önállóan támogatható főtevékenységre terjed ki. 10 pont: amennyiben a projekt három önállóan támogatható főtevékenységre terjed ki. 15 pont: amennyiben a projekt négy önállóan támogatható főtevékenységre terjed ki. 20 pont: amennyiben a projekt öt önállóan támogatható főtevékenységre terjed ki.
Több településre kiterjed			
	A fejlesztés több településre kiterjed.	0/5	0 pont: amennyiben a fejlesztés csak egy településre terjed ki. 5 pont: amennyiben a fejlesztés több településre terjed ki.
Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez			
5.1	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex	0/3/6/9	A PET-ben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás területén valósul meg.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	programmal fejlesztendő járásban valósul meg.		6 pont: amennyiben a fejlesztés fejlesztendő járás területén valósul meg. 9 pont: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
5.2	A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg	0/3/6	A PET-ben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne jelentős munkanélküliséggel sújtott település. 6 pont: Amennyiben mindkét fenti szempontnak megfelel a fejlesztés. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
5.3	A projekt a Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése érdekében szükséges fejlesztési program, továbbá a „Felzárkózó települések” hosszú távú programjának kiterjesztéséről szóló 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozattal érintett településen valósul meg.	0/3	A PET-ben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata az 1057/2021. (II.19.) Korm. határozat 1. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal érintett Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
5.4	Hátrányos helyzetű település	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP (3. számú melléklet) alapján hátrányos helyzetű település, mert a Gazdaságélénkítő program (GÉP), a Felzárkózó települések hosszú távú program (FETE), vagy szabad vállalkozási zóna területén helyezkedik el. Dokumentum elérhetősége: www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztes 0 pont: nem hátrányos helyzetű település 5 pont: egy szempont alapján hátrányos helyzetű település 10 pont: kettő szempont alapján hátrányos helyzetű település 15 pont: három szempont alapján hátrányos helyzetű település
5.5	Települési adóerő képesség szempontjából alacsony adóerő képességű	0/5	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP alapján alacsony adóerő képességű település. Dokumentum elérhetősége: www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztes 0 pont: nem alacsony adóerő képességű település 5 pont: alacsony adóerő képességű település
5.6	Csökkenő népességű település	0/5	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP alapján csökkenő népességű település. Dokumentum elérhetősége: www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztes 0 pont: nem csökkenő népességű település 5 pont: csökkenő népességű település
	Összesen:	305	

5. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-1.2.3-21 BELTERÜLETI UTAK FEJLESZTÉSE

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Pluszt-1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontja értelmében a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladat a településüzemeltetés, annak keretében – többek között – a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása.

Jelen felhívás fő célja a helyi önkormányzatok jogszabályi kötelezettségéhez kapcsolódóan az önkormányzati tulajdonú belterületi közutak építése, korszerűsítése, felújítása, közlekedésbiztonsági célú fejlesztése a településközpont vagy a település közintézményeinek, közszolgáltatást nyújtó létesítményeinek jobb megközelíthetősége, a lakóterületekkel való kapcsolatok javítása, a településközpont tehermentesítése, vagy a meglévő belterületi úthálózat minőségi fejlesztése érdekében. A felhívás további célja a fejlesztéssel érintett belterületi útszakaszokon a közösségi közlekedési infrastruktúra fejlesztése, valamint az útburkolaton elhelyezhető kerékpárforgalmi létesítmények kialakítása a fenntartható közlekedési módok fejlesztésének elősegítése érdekében.

A felhívás keretében az önkormányzati tulajdonú belterületi gyorsforgalmi utakhoz, elsőrendű főúthoz, másodrendű főúthoz, gyűjtőutakhoz, kiszolgáló-, lakó- és vegyes használatú utakhoz, valamint az országos közúttal közös vagy önkormányzati tulajdonban lévő belterületi csomópontokhoz kapcsolódó fejlesztések támogathatóak.

2. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet a települési önkormányzatok (GFO 321) nyújthatnak be önállóan. A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség. Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- a) Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 573)
- b) Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (GFO 114) jogutódja: Építési és Közlekedési Minisztérium (GFO 31)
- c) Térségi fejlesztési tanács (GFO 362)
- d) közösségi közlekedést közszolgáltatási szerződés alapján ellátó gazdasági társaság (GFO 11, 572, 573, 575, 576)

Amennyiben a projekt állami tulajdonú országos közutat is érint, a projekt előkészítésekor egyeztetni szükséges a vagyonkezelő Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel a támogatást igénylői kör meghatározása érdekében, és amennyiben előírja, konzorciumi partnerként kell bevonni az országos közutak jogszabályban meghatározott építtetőjét.

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

- f) Megyei önkormányzat (GFO 321)
- g) Önkormányzati hivatal (kötségvetési szerv) (GFO 325)
- h) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
- i) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

91,52 Mrd Ft³

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	RCO46
Lakott területen történt összes közúti közlekedési baleset	TPR16

8. Kiválasztási kritériumok:

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- e) A hiánypótoltható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. Karbantartási jellegű munkák, így különösen: kátyúzás (lokális burkolatjavítási munkák), felületi bevonat készítése nem támogatható. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	Megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai indokolttság, megalapozottság	A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés	Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan:	Megfelelt Nem felelt meg

³ Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		indokoltságát, szükségességét.	az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, ennek keretében bemutatandó a fejlesztendő terület vonatkozásában: a fejlesztéssel érintett település településszerkezetét, domborzati viszonyait, közlekedési helyzetét, köztük a kerékpározási szokásokat, valamint a gyalogos közlekedés feltételeit is, a főbb forgalomvonzó létesítményeket, a forgalmas csomópontokat, övezeteket, balesetveszélyes állapotokat, a közutak állapotát, rendelkezésre álló forgalomszámlálási adatok alapján gépjárműforgalom átlagos napi forgalomnagyságát, a közösségi közlekedés által is érintett útvonalakat, azok állapotát, a meglévő kerékpárforgalmi létesítményeket és kerékpárforgalmi hálózathoz való kapcsolódási lehetőségeket, a járdák kiépítettségét, a fejlesztés indokoltsága, szükségessége, a meglévő állapotot bemutató adatokra reflektálva. a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés). A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott megalapozó dokumentumban szükséges a megfelelő tartalmú egyszerűsített közgazdasági és pénzügyi elemzés elkészítése. A 700 millió Ft feletti támogatási összeg esetében az 1. mérföldkőig a teljes tartalmú elemzés elkészítése is szükséges. Vizsgálandó, hogy az „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” c. felhívás melléklet értékelési szempontjához kapcsolódó pontjában szereplő minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja. Az értékelés során vizsgálandó: a megalapozó dokumentum értékelési szempontjához kapcsolódó pontjai, Konzorciumi együttműködési megállapodás a támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns)	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek: A település útjait bemutató helyszínrajz vagy térkép, amelyen a település utcái jól beazonosíthatóak (legalább a főbb utcák neveinek feltüntetésével), és beazonosítható módon jelölve van(nak) a tervezett beruházás helye(i). A térképen legalább 3 eltérő jelölőszín megadása kötelező: földút, burkolt út, projekt keretében fejlesztendő út. A beruházás területét és környezetét érintő átnézeti helyszínrajz, mely a fejlesztendő utak/útszakaszok településen belüli betöltött szerepének (gyorsforgalmi utak, elsőrendű főút, másodrendű főút, gyűjtőút, kiszolgáló út, lakóút, vegyes használatú út) szemléltetésére szolgál. Ponttérkép, mely jelöli a tervezett beruházás nyomvonalában és annak 500 méteres távolságán belül elhelyezkedő forgalomvonzó létesítményeket. A projekt tárgyát képező közterület(ek) műszaki állapotának bemutatását és a meglévő állapotot alátámasztó fotódokumentációt. Közüzemi infrastruktúrával való ellátottság igazolása „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra. A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével	A megalapozó dokumentumban szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.) A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozza. Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		a vonatkozó szakági Ütügyi Műszaki előírások szerint.	rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások. Az értékelés során vizsgálandó: a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
4.	Partnerség	Új gyűjtőút kiépítése, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztése esetén a gyűjtőút építéséről, illetve fejlesztéséről helyi lakosság körében elvégzett társadalmi egyeztetés szükséges.	Új gyűjtőút kiépítése, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztése esetén a támogatást igénylőnek a megalapozó dokumentum adott pontjában kell bemutatnia a gyűjtőút építésének, illetve fejlesztésének helyi lakosság körében elvégzett társadalmi egyeztetési tervét, módszerét (pl.: közmeghallgatás, lakossági fórum, az érintett utca/utcák háztartásainak felkeresése) és tervezett igazoló dokumentumokat (pl.: jegyzőkönyv, kérdőív, hozzájáruló nyilatkozat). A cél, hogy olyan társadalmi egyeztetési módszerek kerüljenek a támogatást igénylő által meghatározása, amelyek az érintettek minél szélesebb körének bevonását eredményezik. A megalapozó dokumentum alapján ellenőrizendő, hogy ezt a támogatást igénylő – releváns esetben – megfelelően betervezte. A társadalmi egyeztetést az első mérőföldkőig szükséges elvégezni és az azt igazoló dokumentumokat benyújtani. Az értékelés során vizsgálandó: a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, releváns esetben a Projekt adatlap Mérőföldkövek pontja. „Nem releváns” minősítés, ha a támogatási kérelem nem tartalmazza új gyűjtőút kiépítését, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztését.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
Előnyben részesítést biztosító szempontok				

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
5.	Költséghatékonyság	A projekt „RCO46 Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	Megfelelt: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft vagy az alatti. Részben megfelelt: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft – 694 000 000 Ft közötti. Nem felelt meg: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 694 000 000 Ft vagy afeletti.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
6.	Szakmai indokoltság	A fejlesztéssel érintett utak kapcsolatai.	Megfelelt: Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszai közül legalább egy közvetlenül állami úthoz kapcsolódik. Részben megfelelt: Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszainak egyike sem kapcsolódik állami úthoz, azonban legalább egy közvetlenül kapcsolódik önkormányzati gyűjtőúthoz. Nem felelt meg: Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszainak egyike sem kapcsolódik közvetlenül állami úthoz vagy önkormányzati gyűjtőúthoz.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
7.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	Megfelelt: Minden fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést. Részben megfelelt: Legalább egy fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést. Nem felelt meg: A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok) esetében a támogatási kérelem nem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
8.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett út	Megfelelt Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett szakaszának felújítására kerül sor). Részben megfelelt: Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett útszakasz korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja. Nem felelt meg: Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendőek. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több település/út fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett út/útszakasz esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.	Nem felelt meg

**Területspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-1.2.3-21 kódszámú,
Belterületi utak fejlesztése című felhívásban**

Bács-Kiskun vármegye területspecifikus kiválasztási kritériumai:

A Kiemelt város agglomerációja terület-specifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
01	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-79	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz			
	A megyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a megyei prioritásokhoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább öt prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Dokumentum elérhetősége: https://www.bacsiskun.hu/lap/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum III. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a BÁCS-KISKUN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA - OPERATÍV PROGRAMRÉSZ c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni. Az egyes prioritásokhoz tartozó, önkormányzati fejlesztésekre vonatkozó indikátorok listája a következő fejezetekben érhetők el: Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés: III. 1.2. alfejezet A vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése: III. 2.2. alfejezet Térségi elérhetőség és mobilitás: III.3.2 alfejezet

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata: III.4.2 alfejezet Ember, család, közösség: III.5.2 alfejezet Digitális és kreatív megye: III.6.2 alfejezet Térségmarketing: III.7.2 alfejezet
2.	Komplex fenntarthatósággal rendelkezik		
2.1.	A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások száma.	0/5/10	0 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében nem található gazdasági üzem, vállalkozás, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében 1-4 db gazdasági üzem, vállalkozás található és a támogatási kérelemben ez bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében legalább 5 gazdasági üzem, vállalkozás található és a támogatási kérelemben ez bemutatásra került. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
2.2.	A projekt részeként kerékpárosbarát útvonal is kiépítésre kerül (pl.: kerékpársáv).	0/2	A projekt adatlapon és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. A kerékpáros nyom nem kerékpárforgalmi létesítmény, így annak felfestése nem jelenti a szempont teljesülését. 0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést. 2 pont: amennyiben a projekt tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést.
2.3.	Kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodása.	0/5	0 pont: amennyiben a projekt keretében nem tervezett kerékpárosbarát fejlesztés, vagy ha a projektben tervezett kerékpárosbarát fejlesztés nem járul hozzá a kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodásához, nem kapcsolódik meglévő kerékpárforgalmi létesítményekhez. 5 pont: Meglévő kerékpárforgalmi létesítmények között jön létre kerékpárosbarát összeköttetés, vagy meglévő kerékpárforgalmi létesítmény kerül folytatásra, melyek által kerékpárosbarát terület alakul ki. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
2.4.	Közlekedésbiztonság fokozása.	0/3/5	0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz közlekedésbiztonságot vagy azon belül forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést. 3 pont: amennyiben a projekt a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést tartalmaz. 5 pont: amennyiben a projekt a felhívás keretében támogatható több közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést is tartalmaz, melyből az egyik a forgalomcsillapítás. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
2.5.	A fejlesztéssel érintett belterületi útszakaszon közösségi közlekedés történik.	0/10	0 pont: amennyiben a projekt keretében érintett útszakasz(ok)on nem zajlik közösségi közlekedés. 10 pont: amennyiben a projekt keretében érintett - legalább egy - útszakaszon közösségi közlekedés folyik. A közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozatát szükséges csatolni a támogatási kérelemhez arról, hogy a fejlesztéssel érintett nyomvonalon mely irányba, hány járatot üzemeltet.
2.6.	A projekt keretében tervezett útberuházás hozzájárul a közszolgáltatások jobb elérhetőségéhez.	0/5/10/15	0 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében nem helyezkedik el közszolgáltatás. 5 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében egy közszolgáltatás helyezkedik el. 10 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében kettő közszolgáltatás helyezkedik el. 15 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében legalább három közszolgáltatás helyezkedik el. Közszolgáltatások: gyermekjóléti alapellátások (bölcsődék); nevelési intézmények (óvodák); alapfokú-, közép- és felsőfokú oktatási intézmények; egészségügyi intézmények (pl.: orvosi rendelő, szakrendelő); szociális intézmények (pl.: idősok nappali ellátása); vasútállomás, közösségi közlekedés megállói, állomásai, P+R parkolók; közigazgatás és egyéb közszolgáltatások (pl.: polgármesteri hivatal, kormányhivatal, művelődési ház, könyvtár, posta). A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni térképes megjelenítéssel.
2.7.	Vízmeztartó fejlesztések.	0/5	Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 18/2020. (VI. 26.) határozata értelmében "a vízmeztartó fejlesztéseket tartalmazó beruházások a 2021-2027-es időszak támogatási rendszer kiválasztási szempontjai szerint előnyt élveznek." 0 pont: a fejlesztés nem tartalmaz a felhívás 2.1.2.2. 1) b) pont szerinti tevékenységet, vagy annak vízmeztartó képesség javító hatásait nem mutatta be. 5 pont: a fejlesztés tartalmaz a felhívás 2.1.2.2. 1) b) pont szerinti tevékenységet és annak vízmeztartó képesség javító hatásait bemutatta. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
2.8.	A támogatási kérelem gyűjtőút fejlesztést tartalmaz.	0/15/30	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem kizárólag kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztésére irányul.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			15 pont: amennyiben a támogatási kérelem gyűjtőút fejlesztést (beleértve: építést/ korszerűsítést/felújítást) is tartalmaz, kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztése mellett. 30 pont: amennyiben a támogatási kérelem kizárólag gyűjtőút fejlesztést (beleértve: építést/ korszerűsítést/felújítást) tartalmaz, és nem tartalmaz kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztést. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.
Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítéshez			
	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	0/3/6/9	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és a megalapozó dokumentumban kérjük kifejtetni jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás területén valósul meg. 6 pont: amennyiben a fejlesztés fejlesztendő járás területén valósul meg. 9 pont: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.	0/3/6	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és a megalapozó dokumentumban kérjük kifejtetni jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne jelentős munkanélküliséggel sújtott település. 6 pont: Amennyiben mindkét fenti szempontnak megfelel a fejlesztés.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A projekt a Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése érdekében szükséges fejlesztési program, továbbá a „Felzárkózó települések” hosszú távú programjának kiterjesztéséről szóló 1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozattal érintett településen valósul meg.	0/3	A Megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata az 1057/2021. (II.19.) Korm. határozat 1. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal érintett. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám.
	Hátrányos helyzetű település.	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP (3. számú melléklet) alapján hátrányos helyzetű település, mert a Gazdaságélénkítő program (GÉP), a Felzárkózó települések hosszú távú program (FETE), vagy szabad vállalkozási zóna területén helyezkedik el. 0 pont: nem hátrányos helyzetű település 5 pont: egy szempont alapján hátrányos helyzetű település 10 pont: kettő szempont alapján hátrányos helyzetű település 15 pont: három szempont alapján hátrányos helyzetű település Dokumentum elérhetősége: https://www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Települési adóerő képesség.	0/5	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP alapján alacsony adóerő képességű település. 0 pont: nem alacsony adóerő képességű település 5 pont: alacsony adóerő képességű település Dokumentum elérhetősége: https://www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Összesen:	224	

A Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség terület-specifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-97	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz			
	A megyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a megyei prioritásokhoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább öt prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Dokumentum elérhetősége: https://www.bacsiskun.hu/lap/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum III. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a BÁCS-KISKUN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA - OPERATÍV PROGRAMRÉSZ c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni. Az egyes prioritásokhoz tartozó, önkormányzati fejlesztésekre vonatkozó indikátorok listája a következő fejezetekben érhetők el: Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés: III. 1.2. alfejezet A vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése: III. 2.2. alfejezet Térségi elérhetőség és mobilitás: III.3.2 alfejezet Erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata: III.4.2 alfejezet Ember, család, közösség: III.5.2 alfejezet Digitális és kreatív megye: III.6.2 alfejezet Térségmarketing: III.7.2 alfejezet

Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
Illeszkedés a Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség területfejlesztési programhoz.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a kiemelt térség prioritásához. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program valamennyi prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum 4. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Fejlesztési Programja - Operatív Program c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni.
Komplex fenntarthatósággal rendelkezik		
A beruházás során a komplex fenntarthatóság elve érvényesül.	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt nem rendelkezik komplex fenntarthatósággal, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a projekt rendelkezik egy komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt rendelkezik két komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. Komplex fenntarthatósági szempontok: A fejlesztés megújuló energiakapacitás bővüléssel jár. A projekt nyersanyag biztosításával vagy felhasználóként hozzájárul a hulladékhasznosításhoz, a hulladékképződés csökkentéséhez vagy a hulladékból történő energiatermeléshez. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a komplex fenntarthatósági szempont megnevezésével és a

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			hozzájárulás módjának, az alkalmazni kívánt technológiai megoldásnak a bemutatásával, kifejtésével (pl.: napelemes közlekedésbiztonsági berendezések, kiporzás csökkentése, másodnyersanyag felhasználása, stb.)
	A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások száma.	0/5/10	0 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében nem található gazdasági üzem, vállalkozás, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében 1-4 db gazdasági üzem, vállalkozás található és a támogatási kérelemben ez bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében legalább 5 gazdasági üzem, vállalkozás található és a támogatási kérelemben ez bemutatásra került. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	A projekt részeként kerékpárosbarát útvonal is kiépítésre kerül (pl.: kerékpársáv).	0/2	A projekt adatlapon és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. A kerékpáros nyom nem kerékpárforgalmi létesítmény, így annak felfestése nem jelenti a szempont teljesülését. 0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést. 2 pont: amennyiben a projekt tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést.
	Kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodása.	0/5	0 pont: amennyiben a projekt keretében nem tervezett kerékpárosbarát fejlesztés, vagy ha a projektben tervezett kerékpárosbarát fejlesztés nem járul hozzá a kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodásához, nem kapcsolódik meglévő kerékpárforgalmi létesítményekhez. 5 pont: Meglévő kerékpárforgalmi létesítmények között jön létre kerékpárosbarát összeköttetés, vagy meglévő kerékpárforgalmi létesítmény kerül folytatásra, melyek által kerékpárosbarát terület alakul ki. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Közlekedésbiztonság fokozása.	0/3/5	0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz közlekedésbiztonságot vagy azon belül forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést. 3 pont: amennyiben a projekt a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést tartalmaz. 5 pont: amennyiben a projekt a felhívás keretében támogatható több közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést is tartalmaz, melyből az egyik a forgalomcsillapítás. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	A fejlesztéssel érintett belterületi útszakaszon	0/10	0 pont: amennyiben a projekt keretében érintett útszakasz(ok)on nem zajlik közösségi közlekedés.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	közösségi közlekedés történik.		10 pont: amennyiben a projekt keretében érintett - legalább egy - útszakaszon közösségi közlekedés folyik. A közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozatát szükséges csatolni a támogatási kérelemhez arról, hogy a fejlesztéssel érintett nyomvonalon mely irányba, hány járatot üzemeltet.
	A projekt keretében tervezett útberuházás hozzájárul a közszolgáltatások jobb elérhetőségéhez.	0/5/10/15	0 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében nem helyezkedik el közszolgáltatás. 5 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében egy közszolgáltatás helyezkedik el. 10 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében kettő közszolgáltatás helyezkedik el. 15 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében legalább három közszolgáltatás helyezkedik el. Közszolgáltatások: gyermekjóléti alapellátások (bölcsődék); nevelési intézmények (óvodák); alapfokú-, középfokú és felsőfokú oktatási intézmények; egészségügyi intézmények (pl.: orvosi rendelő, szakrendelő); szociális intézmények (pl.: idősek nappali ellátása); vasútállomás, közösségi közlekedés megállói, állomásai, P+R parkolók; közigazgatás és egyéb közszolgáltatások (pl.: polgármesteri hivatal, kormányhivatal, művelődési ház, könyvtár, posta). A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni térképes megjelenítéssel.
	Vízmeztartó fejlesztések.	0/5	Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 18/2020. (VI. 26.) határozata értelmében "a vízmeztartó fejlesztéseket tartalmazó beruházások a 2021-2027-es időszak támogatási rendszer kiválasztási szempontjai szerint előnyt élveznek." 0 pont: a fejlesztés nem tartalmaz a felhívás 2.1.2.2. 1) b) pont szerinti tevékenységet, vagy annak vízmeztartó képesség javító hatásait nem mutatta be. 5 pont: a fejlesztés tartalmaz a felhívás 2.1.2.2. 1) b) pont szerinti tevékenységet és annak vízmeztartó képesség javító hatásait bemutatta. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	A támogatási kérelem gyűjtőút fejlesztést tartalmaz.	0/15/30	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem kizárólag kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztésére irányul. 15 pont: amennyiben a támogatási kérelem gyűjtőút fejlesztést (beleértve: építést/ korszerűsítést/felújítást)

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			is tartalmaz, kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztése mellett. 30 pont: amennyiben a támogatási kérelem kizárólag gyűjtőút fejlesztést (beleértve: építést/ korszerűsítést/felújítást) tartalmaz, és nem tartalmaz kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztést. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.
Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez			
	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	0/3/6/9	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és a megalapozó dokumentumban kérjük kifejtetni jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás területén valósul meg. 6 pont: amennyiben a fejlesztés fejlesztendő járás területén valósul meg. 9 pont: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.	0/3/6	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és a megalapozó dokumentumban kérjük kifejtetni jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne jelentős munkanélküliséggel sújtott település. 6 pont: Amennyiben mindkét fenti szempontnak megfelel a fejlesztés. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A projekt a Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése érdekében szükséges fejlesztési program, továbbá a „Felzárkózó települések” hosszú távú programjának kiterjesztéséről szóló 1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozattal érintett településen valósul meg.	0/3	A Megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata az 1057/2021. (II.19.) Korm. határozat 1. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal érintett. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám.
	Hátrányos helyzetű település.	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP (3. számú melléklet) alapján hátrányos helyzetű település, mert a Gazdaságélénkítő program (GÉP), a Felzárkózó települések hosszú távú program (FETE), vagy szabad vállalkozási zóna területén helyezkedik el. 0 pont: nem hátrányos helyzetű település 5 pont: egy szempont alapján hátrányos helyzetű település 10 pont: kettő szempont alapján hátrányos helyzetű település 15 pont: három szempont alapján hátrányos helyzetű település Dokumentum elérhetősége: https://www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Települési adóerő képesség.	0/5	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP alapján alacsony adóerő képességű település. 0 pont: nem alacsony adóerő képességű település 5 pont: alacsony adóerő képességű település Dokumentum elérhetősége: https://www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Összesen:	277	

A Klímaváltozással fokozottan érintett térség és a Különleges eszközökkel fejlesztendő terület terület-specifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése.	0-84	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
	Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz		
	A megyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a megyei prioritásokhoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább öt prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Dokumentum elérhetősége: https://www.bacskiskun.hu/lap/teruletfeljesztes A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum III. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a BÁCS-KISKUN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA - OPERATÍV PROGRAMRÉSZ c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni. Az egyes prioritásokhoz tartozó, önkormányzati fejlesztésekre vonatkozó indikátorok listája a következő fejezetekben érhetők el: Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés: III. 1.2. alfejezet A vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése: III. 2.2. alfejezet Térségi elérhetőség és mobilitás: III.3.2 alfejezet Erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata: III.4.2 alfejezet Ember, család, közösség: III.5.2 alfejezet Digitális és kreatív megye: III.6.2 alfejezet Térségmarketing: III.7.2 alfejezet

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	Komplex fenntarthatósággal rendelkezik		
	A beruházás során a komplex fenntarthatóság elve érvényesül.	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt nem rendelkezik komplex fenntarthatósággal, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a projekt rendelkezik egy komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt rendelkezik két komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. Komplex fenntarthatósági szempontok: A fejlesztés megújuló energiakapacitás bővüléssel jár. A projekt nyersanyag biztosításával vagy felhasználóként hozzájárul a hulladékhasznosításhoz, a hulladékképződés csökkentéséhez vagy a hulladékból történő energiatermeléshez. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a komplex fenntarthatósági szempont megnevezésével és a hozzájárulás módjának, az alkalmazni kívánt technológiai megoldásnak a bemutatásával, kifejtésével (pl.: napelemes közlekedésbiztonsági berendezések, kiporzás csökkentése, másodnyersanyag felhasználása, stb.)
	A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások száma.	0/5/10	0 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében nem található gazdasági üzem, vállalkozás, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében 1-4 db gazdasági üzem, vállalkozás található és a támogatási kérelemben ez bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében legalább 5 gazdasági üzem, vállalkozás található és a támogatási kérelemben ez bemutatásra került. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	A projekt részeként kerékpárosbarát útvonal is kiépítésre kerül (pl.: kerékpársáv).	0/2	A projekt adatlapon és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. A kerékpáros nyom nem kerékpárforgalmi létesítmény, így annak felfestése nem jelenti a szempont teljesülését. 0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést. 2 pont: amennyiben a projekt tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést.
	Kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodása.	0/5	0 pont: amennyiben a projekt keretében nem tervezett kerékpárosbarát fejlesztés, vagy ha a projektben tervezett kerékpárosbarát fejlesztés nem járul hozzá a kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodásához, nem kapcsolódik meglévő kerékpárforgalmi létesítményekhez.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			5 pont: Meglévő kerékpárforgalmi létesítmények között jön létre kerékpárosbarát összeköttetés, vagy meglévő kerékpárforgalmi létesítmény kerül folytatásra, melyek által kerékpárosbarát terület alakul ki. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Közlekedésbiztonság fokozása.	0/3/5	0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz közlekedésbiztonságot vagy azon belül forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést. 3 pont: amennyiben a projekt a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést tartalmaz. 5 pont: amennyiben a projekt a felhívás keretében támogatható több közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést is tartalmaz, melyből az egyik a forgalomcsillapítás. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	A fejlesztéssel érintett belterületi útszakaszon közösségi közlekedés történik.	0/10	0 pont: amennyiben a projekt keretében érintett útszakasz(ok)on nem zajlik közösségi közlekedés. 10 pont: amennyiben a projekt keretében érintett - legalább egy - útszakaszon közösségi közlekedés folyik. A közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozatát szükséges csatolni a támogatási kérelemhez arról, hogy a fejlesztéssel érintett nyomvonalon mely irányba, hány járatot üzemeltet.
	A projekt keretében tervezett útberuházás hozzájárul a közszolgáltatások jobb elérhetőségéhez.	0/5/10/15	0 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében nem helyezkedik el közszolgáltatás. 5 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében egy közszolgáltatás helyezkedik el. 10 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében kettő közszolgáltatás helyezkedik el. 15 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében legalább három közszolgáltatás helyezkedik el. Közszolgáltatások: gyermekjóléti alapellátások (bölcsődék); nevelési intézmények (óvodák); alapfokú-, középfokú és felsőfokú oktatási intézmények; egészségügyi intézmények (pl.: orvosi rendelő, szakrendelő); szociális intézmények (pl.: idősok nappali ellátása); vasútállomás, közösségi közlekedés megállói, állomásai, P+R parkolók; közigazgatás és egyéb közszolgáltatások (pl.: polgármesteri hivatal, kormányhivatal, művelődési ház, könyvtár, posta).

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni térképes megjelenítéssel.
	Vízmeztartó fejlesztések	0/5	Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 18/2020. (VI. 26.) határozata értelmében "a vízmeztartó fejlesztéseket tartalmazó beruházások a 2021-2027-es időszak támogatási rendszer kiválasztási szempontjai szerint előnyt élveznek." 0 pont: a fejlesztés nem tartalmaz a felhívás 2.1.2.2. 1) b) pont szerinti tevékenységet, vagy annak vízmeztartó képesség javító hatásait nem mutatta be. 5 pont: a fejlesztés tartalmaz a felhívás 2.1.2.2. 1) b) pont szerinti tevékenységet és annak vízmeztartó képesség javító hatásait bemutatta. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	A támogatási kérelem gyűjtőút fejlesztést tartalmaz.	0/15/30	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem kizárólag kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztésére irányul. 15 pont: amennyiben a támogatási kérelem gyűjtőút fejlesztést (beleértve: építést/ korszerűsítést/felújítást) is tartalmaz, kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztése mellett. 30 pont: amennyiben a támogatási kérelem kizárólag gyűjtőút fejlesztést (beleértve: építést/ korszerűsítést/felújítást) tartalmaz, és nem tartalmaz kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztést. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.
Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítéshez			
	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	0/3/6/9	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és a megalapozó dokumentumban kérjük kifejtetni jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás területén valósul meg. 6 pont: amennyiben a fejlesztés fejlesztendő járás területén valósul meg. 9 pont: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.	0/3/6	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és a megalapozó dokumentumban kérjük kifejezni jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne jelentős munkanélküliséggel sújtott település. 6 pont: Amennyiben mindkét fenti szempontnak megfelel a fejlesztés. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A projekt a Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése érdekében szükséges fejlesztési program, továbbá a „Felzárkózó települések” hosszú távú programjának kiterjesztéséről szóló 1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozattal érintett településen valósul meg.	0/3	A Megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata az 1057/2021. (II.19.) Korm. határozat 1. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal érintett. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám.
	Hátrányos helyzetű település.	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP (3. számú melléklet) alapján hátrányos helyzetű település, mert a Gazdaságélénkítő program (GÉP), a Felzárkózó települések hosszú távú program (FETE), vagy szabad vállalkozási zóna területén helyezkedik el. 0 pont: nem hátrányos helyzetű település 5 pont: egy szempont alapján hátrányos helyzetű település 10 pont: kettő szempont alapján hátrányos helyzetű település

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			15 pont: három szempont alapján hátrányos helyzetű település Dokumentum elérhetősége: https://www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Települési adóerő képesség.	0/5	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP alapján alacsony adóerő képességű település. 0 pont: nem alacsony adóerő képességű település 5 pont: alacsony adóerő képességű település Dokumentum elérhetősége: https://www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Összesen:	239	

6. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-2.1.1-21 ÖNKORMÁNYZATI ÉPÜLETEK ENERGETIKAI KORSZERŰSÍTÉSE

II. Felhíváspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhíváspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_PlusZ-2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Átfogó stratégiai cél az alacsony széndioxid-kibocsátású gazdaságra való áttérés ösztönzése, a felhívásban meghatározott önkormányzati intézmények hatékonyabb energiahasználatának, racionálisabb energiagazdálkodásának elősegítése. Ennek részeként alcélként jelennek meg:

- Többségi önkormányzati és/vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok tulajdonában lévő épületek, illetve infrastrukturális létesítmények energiahatékonyságot célzó felújítása és fejlesztése, amennyiben az egyes beruházások a fosszilis energiahordozókból származó üvegházhatású gázok (ÜHG) kibocsátásának csökkentését szolgálják;
- A hazai megújuló energiaforrások fokozottabb használata, mivel az elmarad az EU átlagtól, ugyanakkor Magyarország ilyen jellegű potenciálja több területen is kimagasló. Ezért további cél a projektek keretein belül a megújuló energiaforrások elérhetőbbé tétele, használatának ösztönzése, népszerűsítése.
- Az energetikai audit/tanúsítvány használatával pontosan meghatározható a beruházási sorrend. Indokolt elsősorban az energiahatékonysági (külső hőszigetelés, nyílászárócsere stb.) fejlesztések végrehajtása, majd ezzel szinergiában a megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységek megvalósítása. A fejlesztések („az el nem használt energia a legjobb energia”) részét képezi a létesítmények lehetőség szerinti jó kihasználtsága, az igények csoportosítása, a városok és funkcionális várostérségek lehetséges együttműködése is. A fajlagosan magasabb megtakarítást elérő projektek előnyösebb hatással vannak a környezetre, illetve a megtérülés is gyorsabb, ezért összhangban a vonatkozó szabályozással, azok részben piaci alapon is támogathatóak lehetnek. A jobb fajlagos megtakarítási mutatókkal rendelkező beruházások előnyt élveznek. A szilárd biomassza fűtési célú elégetése olyan területeken támogatott, ahol a légszennyezettségre vonatkozó értékek nem haladják meg az egészségügyi határértékeket.

Támogatható tevékenységek:

- Épületek külső határoló szerkezeteinek korszerűsítése;
- Fosszilis (szén és olajtüzelés) alapú hőtermelő berendezések korszerűsítése;
- Fűtési és HMV rendszerek korszerűsítése;
- Napkollektorok telepítése és hőközlő rendszerre kötése;
- kiserőmű fotovillamos rendszer kialakítása;
- Hőszivattyú rendszerek telepítése és hőközlő rendszerre kötése;
- Fosszilis-, vegyes- vagy tisztán megújuló energiaforrásokból táplálkozó helyi közösségi fűtőműre való csatlakozás;
- SECAP kidolgozása, SEAP felülvizsgálata, illetve átdolgozása SECAP-pá;
- Okos hálózat és okos mérési rendszer létrehozása;
- Kül- és beltéri világítási rendszerek korszerűsítése;
- Központi szellőző- és légkondicionáló rendszerek korszerűsítése;
- Helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők épületenergetikai célú fejlesztése, korszerűsítése.
- Kiegészítő beruházások: épületek esetén zöldtető/zöldhomlokzat, termálvíz hőtartalmának utólagos hasznosítása, helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők esetén kisebb, a látogatottságot javító épületenergetikai fejlesztések.
- Szemléletformálás

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia fellépésének megvalósulásához:

- 1. pillér, KK2, 1. fellépés: A tiszta biomassa, napenergia, földhőenergia, vízenenergia és szélenergia fenntartható felhasználásának további lehetőségeinek vizsgálata, hogy ezzel erősítsük az energiafüggetlenséget és támogassuk a többcélú határokon átnyúló megújuló energia felhasználási projekteket;
- 1. pillér, KK2, 2. fellépés: Az energiahatékonyság és a megújuló energia épületekben és fűtési rendszerekben való felhasználásnak ösztönzése, beleértve a távfűtést és a hűtési és kombinálthűtési és energiatermelő létesítményeket;

- 1. pillér, KK2, 4. fellépés: Az energiahatékonyság és költséghatékonyság javítása és az innovatív alacsony szén-dioxid kibocsátású technológiák támogatása, beleértve az intelligens megoldásokat, mindeközben szem előtt tartva a technológia semlegesség elvét;
- 2. pillér, KK6, 9. fellépés: Intézkedések fogantatása a légszennyezettség fokozatos csökkentése érdekében, a minimálisan megvalósítandó cél a levegőminőségi irányelvben előírt szennyező anyag határértékeknek való megfelelés.

A felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzéseknek.

2. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- Helyi önkormányzatok, a megyei önkormányzat, helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervei, helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervei, helyi önkormányzatok társulása, 100% önkormányzati tulajdonú, többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok.

Konzorciumi partnerként nyújthat be támogatási kérelmet:

- Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv), nonprofit gazdasági társaság, szervezet, amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik), vállalkozás, amelyben az állam vagy helyi önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók és Pest megye esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

3. Támogatási összeg:

131,06 Mrd Ft

4. Elbírálás módja:

A projektekről minden megye esetében TKR standard, emellett egyes megyék esetében – erre vonatkozó önálló TSM alapján – a TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

5. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard és TKR kiemelt. A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

6. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Élhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában	
Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkenése	RCR29
Jobb energiahatékonyságú középületek	RCO19
Éves primerenergia-fogyasztás	RCR26
Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	RCO22
Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	RCR31
Fejlesztéssel érintett fürdők száma	TPO09

7. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

8. Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

9. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	Az érintett épületek többségi önkormányzati tulajdonban vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság tulajdonában vannak. Kivétel a megyei önkormányzat kisebbségi tulajdonában álló olyan épületek, amelyek tekintetében egyúttal az állam a további (többségi) tulajdonos,erre vonatkozóan jelen felhívás követelményei az önkormányzati tulajdoni hányad mértékétől függetlenül alkalmazandók.	A támogatási kérelemben megadott információk alapján minden fejlesztéssel érintett helyszín esetében vizsgálni szükséges.	Megfelelt / Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Kizárólag a Felhívásban meghatározott követelményeknek megfelelő kombinációban összeállított támogatható tevékenységek kerültek betervezésre.	A kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján elvégzendő, a bemutatott tevékenységek és a Felhívás és mellékleteinek összevetése alapján. A nem támogatható tevékenységekre nem ítélt meg támogatás.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
3.	Szakmai indokoltság,	A projekt fejlesztés szükségletének, illetve a tervezett	Megfelelt: Amennyiben a	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
	megalapozottság	fejlesztés gazdasági, környezeti és társadalmi, lakossági igényekre támaszkodó indokoltsága bemutatásra került.	támogatási kérelemben és mellékleteiben megfelelően kifejtésre és alátámasztásra kerül az indokoltság, és a fejlesztés céljai. továbbá azok a beruházások, amelyek az energiaválság által arányaiban jelentősen érintett településen valósulnak meg oly módon, hogy jelentősen hozzájárulnak a későbbi fenntarthatósághoz, valamint cél a projekt jellegével és az általa nyújtott lehetőségekkel összhangban a mélyfelújítás, illetve a 30% feletti energia megtakarítási szint elérésének lehetősége. Nem felelt meg: Az indokoltság, a fejlesztés céljainak kifejtése, az elérhető energia megtakarítás mértékének szakmai megalapozása nem történik meg, vagy nem támasztja alá a fejlesztést, vagy hiányos, kiegészítése szükséges. Amennyiben kiegészítés szükséges kisebb hiányosságok pótlása érdekében, úgy támogatási feltétel előírása szükséges és legkésőbb az 1. mérőföldköig.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részből megfelelt/Nem releváns)
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A külső határoló szerkezetek korszerűsítése tevékenységet nem tartalmazó projektek esetén a megújuló energiaforrást alkalmazni kívánó épületnek meg kell felelnie a Felhívás vonatkozó követelményeinek, és legalább a felhívás megjelenésekor hatályos 176/2008. (VI. 30) Kormányrendelet szerinti „DD – korszerűt megközelítő” energetikai minősítési kategóriának. A beruházás megfelel projekt terv és mellékleteiben részletezett változat elemzés/átvilágítás szerinti szakmai tevékenység összetételnek.	Megfelelt: Ha a Projekt Tervben és a kapcsolódó HET-ben szereplő adatok alapján teljesül. Nem megfelelt: Ha a Projekt Tervben és a kapcsolódó HET-ben szereplő adatok alapján teljesül.	Megfelelt / Nem felelt meg
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben a projekt esetében releváns, az érintett épület rendelkezik a kiinduló állapotra vonatkozó hiteles energetikai tanúsítvánnyal vagy összetett projekt esetében rendelkezésre áll a projekt tervezett fizikai-műszaki kiterjedését lefedő épületenergetikai átvilágítás és annak javaslatai.	Megfelelt: Amennyiben a projekt dokumentumok alapján Felhívás erre vonatkozó tételes követelményeinek megfelel. Nem megfelelt: Amennyiben a projekt dokumentumok alapján Felhívás erre vonatkozó tételes követelményeinek nem felel meg: A HET, illetve az épületenergetikai átvilágítás releváns esetben nem került benyújtásra.	Megfelelt / Nem felelt meg
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben releváns, az energetikai melléklet a tanúsítványokkal összhangban került kitöltésre, valamint az energetikai mellékletben a fejlesztést megelőző-, és a fejlesztést követő energia felhasználás és költségek a Projekt Tervvel összhangban kerültek elkészítésre, vagy szakértői számításokkal alátámasztották a rendszer alkalmazásával elérhető primer energia megtakarítást és ÜHG csökkenést.	A benyújtott energetikai tanúsítványok, a Felhívás releváns mellékletei és a projekt dokumentumok összevetésével szükséges megítélni. Megfelelt, amennyiben az energetikai melléklet adatait helyesen töltötték ki, illetve, amennyiben releváns a szakértői nyilatkozat, azt	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			megfelelő tartalommal készítették el. Amennyiben a nemzeti szabályozás változása miatt a jövőben szükségessé válik a számítási módszertan felülvizsgálata, úgy az az energetikai mellékleten és indikátorvállalásokon megfelelően átvezethető, amennyiben releváns.	
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A betervezett hőtermelő kapacitás megfelel a Felhívásban és az Energetikai melléklet kapcsolódó munkalapján előírt követelményeknek, valamint a Projekt Terv releváns pontjában foglalt követelmények erre vonatkozóan kifejtésre kerültek.	A Projekt Tervet, az energetikai mellékletet és egyéb projekt dokumentumokat a Felhívás vonatkozó követelményeivel szükséges összevetni és megítélni.	Megfelelt / Nem felelt meg
8.	Költséghatékonyság	A támogatási kérelem összhangban van a meghatározott fajlagos költségekkel.	A benyújtott támogatási kérelem mellékletei alapján vizsgálendő, minden fajlagos költségnek való megfelelés.	Megfelelt / Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
9.	Költséghatékonyság	ÜHG megtakarítás fajlagos költségének előnyben részesítése	Az értékelést a projektadatlapon megadott igényelt támogatás összege és az RCR29 - Becsült üvegházhatású gázkibocsátások indikátor célérték vállalás alapján szükséges elvégezni. <u>Műemlék vagy helyi védett épület esetében:</u> Megfelelt: minden megkezdett	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			3.000.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. Részben megfelelt: minden megkezdett 3.250.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. Nem megfelelt: minden megkezdett 3.500.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. <u>Nem műemlék vagy helyi védett épület esetében:</u> Megfelelt: minden megkezdett 2.500.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. Részben megfelelt: minden megkezdett 2.750.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. Nem megfelelt: minden megkezdett 3.000.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			megtakarítás került vállalásra.	
10.	Szakmai megalapozottság	A fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP).	Megfelelt: A tervezett fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) és az illeszkedés megfelelően bemutatásra került. Részben megfelelt: A támogatási kérelem az infrastrukturális munkával egyidőben tervezi elkészíteni a SECAP-ot Nem megfelelt: A fejlesztés nem illeszkedik Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) vagy nem került bemutatásra.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem megfelelt
11.	Szinergia	A projekt keretében korszerűsített épület más támogatásokkal is fejlesztett.	A szempontnak való megfelelést a szakmai megalapozó dokumentumban (Projekt Terv) rögzítettek alapján szükséges bemutatni. Megfelelt: A fejlesztéssel érintett épület legalább kettő, az ellátott funkcióhoz kapcsolódó egy támogatott projekthez is közvetlenül kapcsolódik és az megfelelően bemutatásra került. Részben megfelelt: A fejlesztéssel érintett épület legalább egy, az ellátott funkcióhoz kapcsolódó egy támogatott projekthez is közvetlenül kapcsolódik és az	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			megfelelően bemutatásra került. Nem megfelelt: Nincs más támogatott projekttel kapcsolódás vagy nem került bemutatásra. A kapcsolódó projektek esetében csak támogatott projektek vehetők figyelembe a projektazonosítók megadásával. Több fejlesztési helyszín esetében csak abban az esetben értékelhető részben megfelelt vagy megfelelt érték, amennyiben minden helyszín esetében megvan a kapcsolódás.	
12.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet.	Megfelelt: A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet is. Részben megfelelt: A támogatási kérelem csak energiahatékonyságra a vonatkozó korszerűsítési tevékenységet tartalmaz. Nem megfelelt: A támogatási kérelem csak megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet tartalmaz.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem megfelelt

Területspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok

a

TOP_Plusz-2.1.1-21 kódszámú, Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhívásban

Bács-Kiskun vármegye:

Kiemelt város agglomerációja területspecifikus kiválasztási kritériumai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-49	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz			
	A megyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a megyei prioritásokhoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább öt prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra kerül. <i>Az illeszkedést a Projekt Tervben szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum III. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a BÁCS-KISKUN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA - OPERATÍV PROGRAMRÉSZ c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni. Az egyes prioritásokhoz tartozó önkormányzati fejlesztésekre vonatkozó indikátorok listája a következő fejezetekben érhetők el:</i> 1. Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés: III. 1.2. alfejezet 2. A vidék fejlesztése és a népességmegtartó

			képesség erősítése: III. 2.2. alfejezet 3. Térségi elérhetőség és mobilitás: III.3.2 alfejezet 4. Erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata: III.4.2 alfejezet 5. Ember, család, közösség: III.5.2 alfejezet 6. Digitális és kreatív megye: III.6.2 alfejezet 7. Térségmarketing: III.7.2 alfejezet
			Komplex fenntarthatósággal rendelkezik
	A beruházás során a komplex fenntarthatóság elve érvényesül.	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt nem rendelkezik komplex fenntarthatósággal, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a projekt rendelkezik egy komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt rendelkezik két komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. • A fejlesztés megújuló energiakapacitás bővüléssel jár. • A projekt nyersanyag biztosításával vagy felhasználóként hozzájárul a hulladékhasznosításhoz, a hulladékképződés csökkentéséhez vagy a hulladékból történő energiatermeléshez. A fenti szempontoknak való megfelelést a Projekt Tervben szükséges bemutatni. Amennyiben az adott fejlesztés esetén valamely szempont nem releváns (vagy nem értelmezhető), akkor arra nem adható többletpont.
	Energetikai minősítési osztályok közötti előrelépés.	2/4/6/8/10	2 pont: A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján 1-2 kategória javulás. 4 pont: A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján 3-4 kategória javulás. 6 pont: A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján 5 kategória javulás. 8 pont: A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján 6 kategória javulás. 10 pont: A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján 7 vagy több kategória javulás. Több épületet érintő fejlesztés esetén az érintett HET-okban szereplő minősítési kategória változások egyszerű számtani átlaga (egész számra kerekített pont adandó) alapján

			megítélendő. Ez esetben az adható pontszám 0 és 10 között bármely egész szám lehet.
	Korszerűsítéssel érintett funkciók száma.	0/5/10	0 pont: amennyiben a korszerűsítés 1 db funkciót érint. 5 pont: amennyiben a korszerűsítés 2-3 db funkciót érint. 10 pont: amennyiben a korszerűsítés 3-nál több funkciót érint. Funkciók alatt a felhívás „2.3. Milyen műszaki, szakmai elvárásoknak feleljen meg a projekt” 3) pontban felsorolt funkciókat értjük. A szempontnak való megfelelést a Projekt Tervben kell bemutatni.
Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshoz			
	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI.26.) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	0/3/6/9	A Projekt Tervben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik. 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás területén valósul meg. 6 pont: amennyiben a fejlesztés fejlesztendő járás területén valósul meg. 9 pont: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy a leginkább fejlesztésigényes járás legmagasabb pontszáma adandó. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.	0/3/6	A Projekt Tervben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik. 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne jelentős munkanélküliséggel sújtott település. 6 pont: Amennyiben mindkét fenti szempontnak megfelel a fejlesztés. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy a leginkább fejlesztésigényes település legmagasabb pontszáma adandó. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az

			adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	Hátrányos helyzetű település.	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP (2. számú melléklet) alapján hátrányos helyzetű település, mert a Gazdaságélénkítő program (GÉP), a Felzárkózó települések hosszú távú program (FETE), vagy szabad vállalkozási zóna területén helyezkedik el. 0 pont: nem hátrányos helyzetű település 5 pont: egy szempont alapján hátrányos helyzetű település 10 pont: kettő szempont alapján hátrányos helyzetű település 15 pont: három szempont alapján hátrányos helyzetű település
	Települési adóerő képesség.	0/5	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP alapján alacsony adóerő képességű település. 0 pont: nem alacsony adóerő képességű település 5 pont: alacsony adóerő képességű település
	Összesen:	139	

Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség terület-specifikus kiválasztási kritériumai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-62	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz			
	A megyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a megyei prioritásokhoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább öt prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<i>Az illeszkedést a Projekt Tervben szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum III. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a BÁCS-KISKUN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA - OPERATÍV PROGRAMRÉSZ c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni. Az egyes prioritásokhoz tartozó, önkormányzati fejlesztésekre vonatkozó indikátorok listája a következő fejezetekben érhetők el:</i> 1. Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés: III. 1.2. alfejezet 2. A vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése: III. 2.2. alfejezet 3. Térségi elérhetőség és mobilitás: III.3.2 alfejezet 4. Erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata: III.4.2 alfejezet 5. Ember, család, közösség: III.5.2 alfejezet 6. Digitális és kreatív megye: III.6.2 alfejezet 7. Térségmarketing: III.7.2 alfejezet
	Illeszkedés a Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség területfejlesztési programhoz.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a kiemelt térség prioritásokhoz, illetve jelen szempont a támogatási kérelem tekintetében nem releváns 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési koncepció és program valamennyi prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. <i>Az illeszkedést a Projekt Tervben szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum 4. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a</i>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<i>pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Fejlesztési Programja - Operatív Program c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni.</i>
	Komplex fenntarthatósággal rendelkezik		
	A beruházás során a komplex fenntarthatóság elve érvényesül.	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt nem rendelkezik komplex fenntarthatósággal, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a projekt rendelkezik egy komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt rendelkezik két komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. • A fejlesztés megújuló energiakapacitás bővüléssel jár. • A projekt nyersanyag biztosításával vagy felhasználóként hozzájárul a hulladékhasznosításhoz, a hulladékképződés csökkentéséhez vagy a hulladékból történő energiatermeléshez. A fenti szempontoknak való megfelelést a Projekt Tervben szükséges bemutatni. Amennyiben az adott fejlesztés esetén valamely szempont nem releváns (vagy nem értelmezhető), akkor arra nem adható többletpont.
	Energetikai minősítési osztályok közötti előrelépés.	2/4/6/8/10	2 pont: A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján 1-2 kategória javulás. 4 pont: A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján 3-4 kategória javulás. 6 pont: A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján 5 kategória javulás. 8 pont: A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján 6 kategória javulás. 10 pont: A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján 7 vagy több kategória javulás.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Több épületet érintő fejlesztés esetén az érintett HET-okban szereplő minősítési kategória változások egyszerű számtani átlaga (egész számra kerekített pont adandó) alapján megítélendő. Ez esetben az adható pontszám 0 és 10 között bármely egész szám lehet.
	Korszerűsítéssel érintett funkciók száma.	0/5/10	0 pont: amennyiben a korszerűsítés 1 db funkciót érint. 5 pont: amennyiben a korszerűsítés 2-3 db funkciót érint. 10 pont: amennyiben a korszerűsítés 3-nál több funkciót érint. Funkciók alatt a felhívás " 2.3. Milyen műszaki, szakmai elvárásoknak feleljen meg a projekt" 3) pontban felsorolt funkciókat értjük. A szempontnak való megfelelést a Projekt Tervben kell bemutatni.
Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez			
	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI.26.) kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	0/3/6/9	A Projekt Tervben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik. 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás területén valósul meg. 6 pont: amennyiben a fejlesztés fejlesztendő járás területén valósul meg. 9 pont: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy a leginkább fejlesztésigényes járás legmagasabb pontszáma adandó. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett	0/3/6	A Projekt Tervben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik. 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne jelentős munkanélküliséggel sújtott település. 6 pont: Amennyiben mindkét fenti szempontnak megfelel a fejlesztés.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.		Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy a leginkább fejlesztésigényes település legmagasabb pontszáma adandó. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	Hátrányos helyzetű település.	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP (2. számú melléklet) alapján hátrányos helyzetű település, mert a Gazdaságélénkítő program (GÉP), a Felzárkózó települések hosszú távú program (FETE), vagy szabad vállalkozási zóna területén helyezkedik el. 0 pont: nem hátrányos helyzetű település 5 pont: egy szempont alapján hátrányos helyzetű település 10 pont: kettő szempont alapján hátrányos helyzetű település 15 pont: három szempont alapján hátrányos helyzetű település
	Települési adóerő képesség.	0/5	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP alapján alacsony adóerő képességű település. 0 pont: nem alacsony adóerő képességű település 5 pont: alacsony adóerő képességű település
	Összesen:	177	

Különleges eszközökkel fejlesztendő terület terület-specifikus kiválasztási kritériumai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-49	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz			
	A megyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a megyei prioritásokhoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program négy

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább öt prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. <i>Az illeszkedést a Projekt Tervben szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum III. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik.</i> Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a BÁCS-KISKUN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA - OPERATÍV PROGRAMRÉSZ c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni. Az egyes prioritásokhoz tartozó önkormányzati fejlesztésekre vonatkozó indikátorok listája a következő fejezetekben érhetők el: 1. Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés: III. 1.2. alfejezet 2. A vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése: III. 2.2. alfejezet 3. Térségi elérhetőség és mobilitás: III.3.2 alfejezet 4. Erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata: III.4.2 alfejezet 5. Ember, család, közösség: III.5.2 alfejezet 6. Digitális és kreatív megye: III.6.2 alfejezet 7. Térségmarketing: III.7.2 alfejezet
	Komplex fenntarthatósággal rendelkezik		
	A beruházás során a komplex fenntarthatóság elve érvényesül.	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt nem rendelkezik komplex fenntarthatósággal, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a projekt rendelkezik egy komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt rendelkezik két komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. • A fejlesztés megújuló energiakapacitás bővüléssel jár. • A projekt nyersanyag biztosításával vagy felhasználóként hozzájárul a hulladékhasznosításhoz, a hulladékképződés csökkentéséhez vagy a hulladékból történő energiatermeléshez.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			A fenti szempontoknak való megfelelést a Projekt Tervben szükséges bemutatni. Amennyiben az adott fejlesztés esetén valamely szempont nem releváns (vagy nem értelmezhető), akkor arra nem adható többletpont.
	Energetikai minősítési osztályok közötti előrelépés.	2/4/6/8/10	2 pont: A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján 1-2 kategória javulás. 4 pont: A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján 3-4 kategória javulás. 6 pont: A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján 5 kategória javulás. 8 pont: A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján 6 kategória javulás. 10 pont: A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján 7 vagy több kategória javulás. Több épületet érintő fejlesztés esetén az érintett HET-okban szereplő minősítési kategória változások egyszerű számtani átlaga (egész számra kerekített pont adandó) alapján megítélendő. Ez esetben az adható pontszám 0 és 10 között bármely egész szám lehet.
	Korszerűsítéssel érintett funkciók száma.	0/5/10	0 pont: amennyiben a korszerűsítés 1 db funkciót érint. 5 pont: amennyiben a korszerűsítés 2-3 db funkciót érint. 10 pont: amennyiben a korszerűsítés 3-nál több funkciót érint. Funkciók alatt a felhívás " 2.3. Milyen műszaki, szakmai elvárásoknak feleljen meg a projekt" 3.) pontban felsorolt funkciókat értjük. A szempontnak való megfelelést a Projekt Tervben kell bemutatni.
Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez			
	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	0/3/6/9	A Projekt Tervben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik. 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás területén valósul meg. 6 pont: amennyiben a fejlesztés fejlesztendő járás területén valósul meg. 9 pont: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			meg. Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy a leginkább fejlesztésigényes járás legmagasabb pontszáma adandó. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.	0/3/6	A Projekt Tervben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik. 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne jelentős munkanélküliséggel sújtott település. 6 pont: Amennyiben mindkét fenti szempontnak megfelel a fejlesztés. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy a leginkább fejlesztésigényes település legmagasabb pontszáma adandó. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	Hátrányos helyzetű település.	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP (2. számú melléklet) alapján hátrányos helyzetű település, mert a Gazdaságélénkítő program (GÉP), a Felzárkózó települések hosszú távú program (FETE), vagy szabad vállalkozási zóna területén helyezkedik el. 0 pont: nem hátrányos helyzetű település 5 pont: egy szempont alapján hátrányos helyzetű település 10 pont: kettő szempont alapján hátrányos helyzetű település 15 pont: három szempont alapján hátrányos helyzetű település
	Települési adóerő képesség.	0/5	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP alapján alacsony adóerő képességű település. 0 pont: nem alacsony adóerő képességű település 5 pont: alacsony adóerő képességű település
	Összesen:	139	

Klíma- és környezetvédelemmel kapcsolatos térség terület-specifikus kiválasztási kritériumai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-49	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelte releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz			
	A megyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a megyei prioritásokhoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább öt prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. <i>Az illeszkedést a Projekt Tervben szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum III. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a BÁCS-KISKUN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA - OPERATÍV PROGRAMRÉSZ c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni. Az egyes prioritásokhoz tartozó, önkormányzati fejlesztésekre vonatkozó indikátorok listája a következő fejezetekben érhetők el:</i> 1. Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés: III. 1.2. alfejezet 2. A vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése: III. 2.2. alfejezet 3. Térségi elérhetőség és mobilitás: III.3.2 alfejezet 4. Erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata: III.4.2 alfejezet

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			5. Ember, család, közösség: III.5.2 alfejezet 6. Digitális és kreatív megye: III.6.2 alfejezet 7. Térségmarketing: III.7.2 alfejezet
	Komplex fenntarthatósággal rendelkezik		
	A beruházás során a komplex fenntarthatóság elve érvényesül.	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt nem rendelkezik komplex fenntarthatósággal, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a projekt rendelkezik egy komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt rendelkezik két komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. • A fejlesztés megújuló energiakapacitás bővüléssel jár. • A projekt nyersanyag biztosításával vagy felhasználóként hozzájárul a hulladékhasznosításhoz, a hulladékképződés csökkentéséhez vagy a hulladékból történő energiatermeléshez. A fenti szempontoknak való megfelelést a Projekt Tervben szükséges bemutatni. Amennyiben az adott fejlesztés esetén valamely szempont nem releváns (vagy nem értelmezhető), akkor arra nem adható többletpont.
	Energetikai minősítési osztályok közötti előrelépés.	2/4/6/8/10	2 pont: A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján 1-2 kategória javulás. 4 pont: A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján 3-4 kategória javulás. 6 pont: A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján 5 kategória javulás. 8 pont: A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján 6 kategória javulás. 10 pont: A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján 7 vagy több kategória javulás. Több épületet érintő fejlesztés esetén az érintett HET-okban szereplő minősítési kategória változások egyszerű számtani átlaga (egész számra kerekített pont adandó) alapján megítélendő. Ez esetben az adható pontszám 0 és 10 között bármely egész szám lehet.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	Korszerűsítéssel érintett funkciók száma.	0/5/10	0 pont: amennyiben a korszerűsítés 1 db funkciót érint. 5 pont: amennyiben a korszerűsítés 2-3 db funkciót érint. 10 pont: amennyiben a korszerűsítés 3-nál több funkciót érint. Funkciók alatt a felhívás " 2.3. Milyen műszaki, szakmai elvárásoknak feleljen meg a projekt" 3) pontban felsorolt funkciókat értjük. A szempontnak való megfelelést a Projekt Tervben kell bemutatni.
Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez			
	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	0/3/6/9	A Projekt Tervben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik. 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás területén valósul meg. 6 pont: amennyiben a fejlesztés fejlesztendő járás területén valósul meg. 9 pont: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy a leginkább fejlesztésigényes járás legmagasabb pontszáma adandó. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.	0/3/6	A Projekt Tervben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik. 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne jelentős munkanélküliséggel sújtott település. 6 pont: Amennyiben mindkét fenti szempontnak megfelel a fejlesztés. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy a leginkább fejlesztésigényes település legmagasabb pontszáma adandó. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	Hátrányos helyzetű település.	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP (2. számú melléklet) alapján hátrányos helyzetű település, mert a Gazdaságélénkítő program (GÉP), a Felzárkózó települések hosszú távú program (FETE), vagy szabad vállalkozási zóna területén helyezkedik el. 0 pont: nem hátrányos helyzetű település 5 pont: egy szempont alapján hátrányos helyzetű település 10 pont: kettő szempont alapján hátrányos helyzetű település 15 pont: három szempont alapján hátrányos helyzetű település
	Települési adóerő képesség.	0/5	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP alapján alacsony adóerő képességű település. 0 pont: nem alacsony adóerő képességű település 5 pont: alacsony adóerő képességű település
	Összesen:	139	

7. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-3.1.3-23 HELYI HUMÁN FEJLESZTÉSEK

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Pluszt-3.1.3-23 Helyi humán fejlesztések

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás célja a Vármegyei Esélyteremtő Paktumok vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítását támogató tevékenységek megvalósítása. Ennek érdekében a Felhívás beavatkozásai keretében lehetőség van:

- Vármegyei Felzárkózási Fórumok keretében meglévő Szolgáltatási Út Térkép és Vármegyei Esélyteremtő Paktum felülvizsgálatára, módosítására, ezen dokumentumok hiányában újak készítésére;
- a szociális alapszolgáltatásokhoz és gyermekjóléti alapellátásokhoz kapcsolódó szemléletformálásra;
- társadalmi befogadást, társadalmi kohéziót és identitást, munkaerő-piaci kompetenciát és együttműködések erősítését célzó közösségi programok megvalósítására;
- a szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítására, összehangolására;
- egészségfejlesztési és egészségügyi prevenciós programok szervezésére;
- valamint szemléletformáló tevékenységek, programok megvalósítására.

A Felhívás keretében a Vármegyei Esélyteremtő Paktumokhoz illeszkedő tevékenységek megvalósítása támogatható. A tevékenységek megvalósításának fókuszában a hátrányos helyzetű csoportok állhatnak. TKR kiemelt eljárásrend esetében az illeszkedést az első mérföldkőig szükséges bemutatni. TKR standard eljárásrend esetében az illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia alábbi fellépéseinek megvalósulásához:

- 3. pillér, KK 9, 4. FELLÉPÉS: Küzdelem a szegénység ellen és a társadalmi elfogadás támogatása
- 4. pillér, KK 10, 1. FELLÉPÉS: Az intézményi kapacitások fejlesztése a kiváló minőségű közszolgáltatások biztosításához
- 4. pillér, KK 10, 7. FELLÉPÉS: A civil társadalom és a helyi szereplők bevonásának erősítése a Duna régióban.
-

2. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet önállóan nyújthat be – eljárásrend függvényében – a vármegyei önkormányzat vagy települési önkormányzat.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A projekt célterületét/célterületeit a kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus (TKR kiemelt és TKR standard eljárásrendű) mellékletek szerinti vármegyék települései alkotják, kivéve az Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg:

72,7 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard és kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard és kiemelt.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Élhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában

Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	TPO13
Egyéb, nem közösségi célú programok száma	TPO14
A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	TPR05
Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségüghöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	TPR10

8. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

9. Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

A hiánypótoltható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

10. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azo nosí tó	Kritérium megnevezés e	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A helyi humán fejlesztések célcsoportja a hátrányos helyzetűek, a Megyei Esélyteremtő Paktumban megjelölt, az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben nevesített csoportok, kiemelten a nők, a mélyszegénységben élők, romák, a fogyatékkal élők, valamint a gyermekek és az idősek.	A megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni a helyzetelemzés megállapításai alapján kijelölt célcsoport(ka)t és annak illeszkedését a kritériumhoz.	Megfelelt / Nem felelt meg
2.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A beavatkozásoknak illeszkednie kell a Megyei Esélyteremtő Paktumokhoz, azok megyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítását szolgálják.	TKR standard eljárásrend esetében az az adott Megyei/Vármegyei Esélyteremtő Paktumokhoz illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor a megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni. TKR kiemelt eljárásrend esetében az illeszkedést az első mérőföldkőig szükséges bemutatni és betervezni a mérőföldkőhöz.	Megfelelt / Nem felelt meg
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beavatkozások helyi társadalmi szükségletekre reagálnak.	A megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni: a projekt által érintett célterület(ek) bemutatását, helyzetelemzését, a fejlesztés indokoltságát, szükségét, ideértve az igényfelmérési	Megfelelt / Nem felelt meg

Azo nosí tó	Kritérium megnevezés e	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			szempontokat (pl.: projekt szempontjából releváns stratégiai dokumentumokhoz való illeszkedések bemutatása, pl.: egy stratégia alapos helyzetelemzés során feltárta és alátámasztotta egy adott funkció, tevékenység szükségességét (VEP, SZÚT illeszkedés kapcsolódó pontjaira való hivatkozás, HEP stb.); célterület lakossága, ill. azon belül egy célcsoport igényei; intézményrendszer működtető szakemberek, (pl.: kulturális intézmények, szociális intézmények) igényei; projekt munkacsoport által megfogalmazott igények, fejlesztési szükségletek.) a projekt megalapozottságát (egyszerűsített közgazdasági elemzését).	
1.	Partnerség	A projekt munkacsoport létrehozásra került és a támogatási kérelem benyújtását megelőzően legalább egy projekt munkacsoport ülésre sor került. A támogatási kérelemhez benyújtásra került az együttműködési megállapodás és az ülés(ek) jegyzőkönyve(i).	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a projekt munkacsoport létrehozásához kapcsolódó szempontokat, a projekt munkacsoport támogatási kérelem benyújtása előtti ülésének/üléseit. A támogatási kérelemhez csatolandó az együttműködési megállapodás és az ülés(ek) jegyzőkönyve(i).	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges, hogy a tervezett fejlesztés befejezésre kerül-e a felhívás szerint meghatározott határidőn belül.	Megfelelt / Nem felelt meg
3.	Horizontális szempontok	Esélyegyenlőségi képzésen való részvétel	Elvárás, hogy a kedvezményezett vezető tisztségviselői, illetve alkalmazottként foglalkoztatott munkatársai	Megfelelt / Nem felelt meg

Azo nó sít ó	Kritérium megnevezés e	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			(legalább 2 fő vezető tisztségviselő és legalább 2 fő alkalmazott létszámban) – személyesen vagy online – esélyegyenlőségi képzésen vegyenek részt minimum 6 óra terjedelemben. A vizsgálat a megalapozó dokumentumban tett vállalás alapján végezhető el. Konzorciumi pályázás esetén a meghatározott minimum létszám a konzorcium egészére értendő. Amennyiben egy adott támogatást igénylőnek több támogatott projektje érintett az elvárással, úgy a képzésen résztvevők létszáma nem adódik össze, az elvégzett képzés több projekthez igazolható.	
4.	Költségvetés vizsgálata	A támogatási kérelem projektmérete az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak megfelel.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak való megfelelést.	Megfelelt / Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
5.	Költséghatékonyság	A projekt „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	Nem felelt meg: Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg meghaladja a 47 204 forintot. Részben megfelelt: Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 45 000 - 47 204 forint. Megfelelt: Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azo nosí tó	Kritérium megnevezés e	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 45 000 forint alatti.	
6.	Szakmai indokoltság	A projekt hozzájárulása a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez.	Nem felelt meg: Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás nem éri el az 500 főt, vagy nem került vállalásra az indikátor. Részben megfelelt: Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás 501 - 2500 fő közötti. Megfelelt: Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás meghaladja a 2500 főt.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
7.	Integráltság	Komplex tevékenység megvalósítása.	Nem felelt meg: Amennyiben csak egy önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra.. Részben megfelelt: Amennyiben két önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra. Megfelelt: Amennyiben kettőnél több önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
8.	Szinergia	A projekt kapcsolódik TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztésekhez.	Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik legalább két TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez. Részben megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik egy TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez. Nem felelt meg: Amennyiben a projekt közvetlenül nem kapcsolódik TOP Plusz	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azo nosí tó	Kritérium megnevezés e	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több települést érint, legalább egyik fejlesztéssel érintett település esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.	

**Területsspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-3.1.3-23 kódszámú,
Helyi humán fejlesztések című felhívásban**

Bács-Kiskun vármegye területsspecifikus kiválasztási kritériumai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-49	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelte releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz		
	A megyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a megyei prioritásokhoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább öt prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Dokumentum elérhetősége: https://www.bacskiskun.hu/oldalak/teruletfejlesztések A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum III. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő támogatási kérelme illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a BÁC-S-KISKUN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA - OPERATÍV PROGRAMRÉSZ c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a támogatási kérelemben szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni. Az egyes prioritásokhoz tartozó, önkormányzati fejlesztésekre vonatkozó indikátorok listája a következő fejezetekben érhetők el:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés: III. 1.2. alfejezet A vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése: III. 2.2. alfejezet Térségi elérhetőség és mobilitás: III.3.2 alfejezet Erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata: III.4.2 alfejezet Ember, család, közösség: III.5.2 alfejezet Digitális és kreatív megye: III.6.2 alfejezet Térségmarketing: III.7.2 alfejezet
	Illeszkedés a Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség területfejlesztési programhoz.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a területfejlesztési program egyik prioritásához sem. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program valamennyi prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Dokumentum elérhetősége: https://kdmfu.hu/letoltheto-dokumentumok/ A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum 4. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő támogatási kérelme illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor „A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Fejlesztési Programja Operatív Program 2021-2027” c. dokumentum 4. pontjából, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a támogatási kérelemben szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni.
Komplex fenntarthatósággal rendelkezik			
	A projekt keretében szemléletformáló tevékenységek, programok megvalósítása tervezett.	0/5	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. 0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmazza szemléletformáló tevékenység, program (a Felhívás 2.1.1. B) a) a2) 1), 2.1.1. B) a) a3) 3) és 2.1.2.2. A) pontjai szerint) megvalósítását.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			5 pont: amennyiben a projekt szemléletformáló tevékenység, program (a Felhívás 2.1.1. B) a) a2) 1), 2.1.1. B) a) a3) 3) és 2.1.2.2. A) pontjai szerint) megvalósítását tartalmazza.
	A projekt közvetlenül kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez.	0/5	0 pont: amennyiben a projekt közvetlenül nem kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez. 5 pont: amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez. Közvetlen kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. Amennyiben a projekt több település fejlesztését érinti, és legalább egyik település esetében a kapcsolódás megállapítható, úgy 5 pont adható. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.
	A fejlesztés komplexitása.	0/5/10	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem csak egy – a Felhívás 2.1.1. B) pontjában szereplő – önállóan támogatható tevékenységre terjed ki. 5 pont: amennyiben a projekt legalább – a Felhívás 2.1.1. B) pontjában szereplő – kettő önállóan támogatható tevékenységelemet tartalmaz. 10 pont: amennyiben a projekt legalább három – a Felhívás 2.1.1. B) pontjában szereplő – önállóan támogatható tevékenységelemet tartalmaz. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban kell bemutatni.
Több településre kiterjed			
	A fejlesztés több településre kiterjed.	0/5	0 pont: amennyiben a fejlesztés célterülete csak egy településre terjed ki. 5 pont: amennyiben a fejlesztés célterület több településre terjed ki. A fejlesztés célterülete alatt a Felhívásban meghatározott célterületi meghatározás értendő. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez			
	A fejlesztés a vármegye kedvezményezett besorolású járásában valósul meg (290/2014.(XI.26.) Korm. rendelet szerint).	0/3/5/7	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel (projekt célterületével) érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			0 pont: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak). 3 pont: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett eljárásba tartozik. 5 pont: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település fejlesztendő eljárásba tartozik. 7 pont: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település komplex programmal fejlesztendő eljárásba tartozik. Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több település érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A fejlesztés a 105/2015.(IV.23.) Korm. rendeletben nevesített társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.	0/5	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel (projekt célterületével) érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés (projekt célterületének) helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 5 pont: amennyiben a fejlesztés (projekt célterületének) helyszíne a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett és / vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg. Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több település érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A projekt a Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése érdekében szükséges fejlesztési program, továbbá a „Felzárkózó települések” hosszú távú programjának kiterjesztéséről szóló	0/3	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel (projekt célterületével) érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata az 1057/2021. (II.19.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozattal érintett településen valósul meg.		3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal érintett Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám.
	Összesen:	139	

8. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-3.3.1-21 GYERMEKNEVELÉST TÁMOGATÓ HUMÁN INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSE

II. Felhíváspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhíváspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_PlusZ-3.3.1-21 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Magyarország továbbfejleszti a gyermekek számára a napközbeni elhelyezést biztosító intézmények kapacitásait, ezáltal az egyenlő esélyű hozzáférhetőség javítását; valamint által nyújtott szolgáltatások minőségét. A Felhívás keretében támogathatóak a gyermekjóléti alapellátások közül a bölcsődei ellátási formák (bölcsőde, mini bölcsőde, családi bölcsőde), valamint az óvodai intézmények infrastruktúra fejlesztése és eszközbeszerzése.

Bölcsődefejlesztés:

A bölcsődei nevelés középpontjában a kisgyermek és közvetett módon a kisgyermeket nevelő családok állnak. A bölcsődei nevelés célja, hogy a kisgyermeknek elsajátítsák azokat a készségeket, képességeket, amelyek segítik őket abban, hogy hatékonyan és kiegyensúlyozottan viselkedjenek saját kulturális környezetükben és sikeresen alkalmazkodjanak annak változásaihoz.

A bölcsődei nevelés további célja, hogy a kora gyermekkori intervenció szemléletének széles körű értelmezésével összhangban minden kisgyermekre és családjára kiterjedő prevenciós tevékenységet folytasson. A bölcsődei ellátást nyújtó intézmény, szolgáltató családbarát intézményként, szolgáltatásként hozzájárul a családok életminőségének javításához, a szülők munkavállalási esélyeinek növeléséhez. A felhívás a bölcsődei ellátási formákhoz (bölcsőde, mini bölcsőde, családi bölcsőde) való hozzáférés javítását és az általuk nyújtott szolgáltatások minőségi fejlesztését segíti elő.

A felhívás az új bölcsődei férőhelyek létrehozását a Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszköztől (Recovery and Resilience Facility, RRF) lehatároltan támogatja.

Az RRF a 3000 fő vagy afölötti lakónépességű települések esetén kizárólag új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhelyek létrehozást támogatja új intézmények/szolgáltatások létrehozásával, vagy meglévő intézmények legalább egy csoportszobával való férőhelybővítésével vagy új családi bölcsőde létrehozásával. Az RRF keretére az egyházak és az önkormányzatok pályázhatnak, amennyiben a fejlesztéssel érintett település lakosság száma eléri, vagy meghaladja a 3000 főt.

Az RRF lehatárolást figyelembe véve a felhívás keretében támogatható:

- meglévő bölcsődei, mini bölcsődei, családi bölcsődei férőhelyek fejlesztése lakónépesség korlátozás nélkül;
- új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhely létrehozása önkormányzati (GFO 321, 327, 351, 353, 371, 373) és egyházi (GFO 55) fenntartó esetében, amennyiben a fejlesztéssel érintett település(ek) lakónépessége a – BM állandó lakosság szám nyilvántartási adatai szerint⁴ – 3000 fő alatti. Egyéb, támogatást igénylői körbe tartozó fenntartó esetében új férőhely létrehozása lakónépesség korlátozás nélkül támogatható.

Az RRF és a TOP Plusz fejlesztések kombinálhatóak lehetnek, amennyiben a fejlesztések és azok költségei megfelelően lehatárolásra kerülnek. Ennek során a Felhívás 6.2. 3) pontjában meghatározott arányosítási elvárásokat, valamint a 2.3. A) A1) 4) közös használatú helyiségekre vonatkozó elvárásokat kell figyelembe venni, azzal, hogy a közös használatú helyiségek fejlesztésének költségei csak az egyik forrásból számolhatóak el, melyről a támogatást igénylőnek nyilatkoznia szükséges.

⁴ A támogatási kérelem benyújtásakor a Belügyminisztérium rendelkezésre álló legfrissebb állandó lakosság szám nyilvántartási adatai alapján:

<https://nyilvantarto.hu/hu/statistikak?stat=kozerdeku>

Óvodafejlesztés:

Magyarországon a hároméves kortól kötelező óvodai nevelésben való részvétel egyrészt a 3 éves gyermekek mielőbbi napközbeni intézményes nevelését, másrészt a családok életminőségének, a szülők munkába való visszatérésének segítését szolgálja.

A színvonalasan működő köznevelési intézmények csökkentik a társadalmi különbséget és mindenkinek egyenlő esélyt teremtenek. Ennek az összetett feladatnak az első lépcsőjét az óvoda adja, ahol 3 és 6 éves kor között jelentősen fejlődnek azok a kompetenciák, amelyek a gyermekek későbbi iskolai teljesítményét, szocializációját, személyiségfejlődését megalapozzák. Kiemelt jelentőségű az óvodák szerepe a hátránycsökkentő és tehetséggondozó folyamatokban.

A 3 éves kortól kötelező óvodai nevelésben való részvétel miatt növekvő létszámban óvodai nevelésbe kerülő gyermekek hatékony és színvonalas óvodai neveléséhez elengedhetetlen a megfelelő infrastruktúra kialakítása. A szolgáltatások minőségében és a rendelkezésre álló infrastruktúrában is vannak jelentős területi különbségek, melyek szükségessé teszik a fejlesztési források biztosítását ezen különbségek felszámolására.

2. Pályázók köre:

A Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be a bölcsődei/óvodai ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai, amennyiben az alábbi támogatást igénylők körébe tartoznak:

- a) Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 31);
- b) Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321, 327);
- c) Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok és társulásaik (GFO 351, 353, 371, 373);
- d) Egyházi jogi személy (GFO 55);
- e) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560, 563, 565, 569);
- f) Közalapítvány (GFO 561);
- g) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599);
- h) Önkormányzat többségi⁵ tulajdonában lévő vállalkozások (GFO 11).

A 3000 fő vagy afölötti lakónépességű települések esetén új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhelyek létrehozására (beleértve: új intézmény/telephely/szolgáltatás/csoport létesítését, bezárt telephely újranyitását) irányulóan nem nyújtható be támogatási kérelem olyan intézmény/szolgáltatás férőhelybővítésére/kialakítására vonatkozóan, melyek tervezett fenntartói:

- Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321, 327);
- Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok és társulásaik (GFO 351, 353, 371, 373);
- Egyházi jogi személy (GFO 55).

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség.

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

- i) Vármegyei önkormányzat (GFO 321)
- j) Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)
- k) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
- l) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

⁵ Amennyiben a tulajdoni hányada eléri az 51%-ot.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):
72,73 Mrd Ft⁶

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO26
Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO27
Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO28
Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO29
Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	RCR70
Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	TPR11
Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	TPR12

8. Kiválasztási kritériumok:

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- e) A hiánypótoltható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt / Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem	Megfelelt Nem felelt meg

⁶ Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt / Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan: az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, a fejlesztés indokoltága, szükségessége, a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés). A megalapozó dokumentumban kifejtett tartalom összhangban van a felhívás elvárásaival. Kizárólag azok a projektjavaslatok támogathatóak, amelyek a felhívás célkitűzéseivel összhangban álló tevékenységeket tartalmaznak, és helyi szükségleteken alapulnak. A felhívás nem támogat olyan projektjavaslatokat, melyek kihasználatlan kapacitásokat, férőhelyeket eredményeznek. Amennyiben a projekt új férőhelyek létrehozására / férőhelybővítésre irányul, be kell mutatni a Felhívásban meghatározott – adott ellátásra vonatkozó – szempontokat, melyek alapján az új férőhelyek kialakítása megalapozott kell, hogy legyen. Az 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) 94.§ (3a) bekezdése értelmében amennyiben a bölcsődei ellátásra az adott településen legalább öt gyermek tekintetében igény jelentkezik, vagy a település 3 év alatti lakosainak száma meghaladja a 40 főt, a települési	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt / Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			önkormányzat köteles gondoskodni a gyermekek bölcsődei ellátásáról a bölcsődei ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások bármelyik formájának biztosításával, önállóan, társulásban vagy ellátási szerződés útján. Amennyiben jogszabályi kötelezettség miatt szükséges a bölcsődei ellátás kialakítása, az kifejtésre került a magalapozó dokumentumban. Meglévő óvoda fejlesztése (pl.: átalakítás, felújítás, ingatlankiváltás, eszközbeszerzés stb., ide nem értve a férőhelybővítés esetét) abban az esetben támogatható, amennyiben a fejlesztendő feladatellátási hely férőhely kihasználtsága (beíratott gyermekek száma) a támogatási kérelem benyújtásának időpontjakor az aktuális nevelési évre vonatkozó OSA adatlapok alapján eléri a feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermeklétszám legalább 60,00%-át. Férőhelybővítést célzó fejlesztés kizárólag abban az esetben támogatható, amennyiben a férőhelyek kihasználtsága (beíratott gyermekek száma) a támogatási kérelem benyújtásának időpontjakor az aktuális nevelési évre vonatkozó OSA adatlapok alapján eléri a feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermeklétszám legalább 90,00%-át. A férőhely kihasználtságnak feladatellátási helyenként külön-külön el kell érnie a felvehető maximális gyermeklétszám legalább 90,00%-át.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt / Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban bemutatása került, a helyi hátrányos helyzetű célcsoportokat hogyan segíti a beruházás. Vizsgálandó, hogy a 2021/1060/EU rendelete 73. cikk (2) c) pontjának való megfelelés érdekében bemutatásra került, hogy a választott műszaki megoldások a leghatékosabbak a tervezett célok eléréséhez. Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja. Az értékelés során vizsgálandó: a megalapozó dokumentum értékelési szempontjaihoz kapcsolódó pontjai, a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek, pl.: OSA4TANU adatlap a04t18 és az OSA2FELH adatlap a02t13 adatlapok benyújtása (óvoda esetén, eredetivel megegyező hitelesített példány) „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatást igénylő megfelel a Felhívás 1.1. Ki nyújthat be támogatási kérelmet pontjában foglalt elvárásoknak.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak teljeskörűen megfelel. Vizsgálandó, hogy a támogatási kérelmet a bölcsődei/óvodai ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai nyújtották-e be, amelyek a	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt / Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			támogatást igénylői körbe tartoznak. Amennyiben a fenntartó és a tulajdonos személye eltérő, vizsgálendő, hogy csatolásra került a támogatási kérelemhez a másik fél hozzájáruló nyilatkozata. Az értékelés során vizsgálendő: Projekt adatlap Projekt részletes bemutatása funkció adatai, Megalapozó dokumentum kapcsolódó pontjai, Fejlesztéssel érintett intézmény alapító vagy létesítő okirata (amennyiben releváns), Szolgáltatói nyilvántartásba vételt igazoló dokumentum (működési engedély, amennyiben releváns), Ingatlan(ok) tulajdoni lapja (Amennyiben a Felhívás 1.1. pontja alapján a támogatást igénylő az ingatlan(ok) tulajdonosa, annak igazolásául szükséges a fejlesztendő ingatlan(ok) tulajdoni lapjának benyújtása a támogatási kérelemmel egyidejűleg.), Fenntartó vagy az épület tulajdonosának hozzájáruló támogató nyilatkozata (amennyiben releváns), Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns), Óvodai ellátás esetén a helyi önkormányzat hozzájáruló nyilatkozata (amennyiben a támogatás igénylő nem az önkormányzat). Egyéb, a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum melléklet. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt / Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A bölcsődei ellátást nyújtó intézmények (bölcsőde, mini bölcsőde) és szolgáltatás (családi bölcsőde) infrastrukturális fejlesztését és férőhelybővítését célzó fejlesztések esetében a projekt tervezésébe és kivitelezés nyomon követésébe bölcsődei módszertani szakértő bevonásra kerül.	A bölcsődei ellátást nyújtó intézmények (bölcsőde és mini bölcsőde), valamint szolgáltatások (családi bölcsőde) kialakítását és férőhelybővítését célzó fejlesztések esetében, a projekt tervezésébe és a szakmai kivitelezés nyomon követésébe bölcsődei módszertani szakértő bevonása kötelező. A támogatási kérelemmel egyidejűleg szükséges benyújtani azt az együttműködési megállapodást, amelyet a támogatást igénylő és a módszertani szervezet kötött. A felhívás mellékletét képezi az együttműködési megállapodás sablon. A támogatási kérelem beadásához szükséges tervek elkészítésében való közreműködésről szóló igazolást legkésőbb az első mérőföldköig szükséges benyújtani. A projekt szakmai kivitelezés nyomon követésében való részvételről szóló igazolást legkésőbb a projekt fizikai befejezésének mérőföldkövéig szükséges benyújtani. Amennyiben a támogatási kérelemmel egyidejűleg már benyújtásra került a bölcsődei módszertani szakértő szakvéleménye is a projekt előkészítéséhez kapcsolódóan, úgy szükséges annak vizsgálata is. Amennyiben a bölcsődei módszertani szakértő megállapításokat tett a projekt vonatkozásában, melyeket a támogatást igénylő nem tervezett be projektjébe és az a felhívás szakmai elvárásai alapján is szükséges, úgy támogatási feltétel írható elő annak betervezésére vonatkozóan.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmai magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt / Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Az értékelés során vizsgálandó: A támogatást igénylő és a bölcsődei ellátásra kijelölt módszertani szervezet projekt tervezésében és szakmai kivitelezés nyomon követésében történő részvételére vonatkozó együttműködési megállapodása (A felhívás mellékletét képező sablon minta alapján.) Bölcsődei módszertani szakértő projekt tervezésében történő részvételére vonatkozó igazolás (amennyiben benyújtásra került) „Nem releváns” minősítés, ha az adott fejlesztés óvoda fejlesztésére irányul, továbbá abban az esetben is, amennyiben bölcsőde/mini bölcsőde/családi bölcsőde esetében csak eszközbeszerzés valósul meg, vagy csak a meglévő férőhelyek fejlesztése tervezett a projektben, új férőhelyek létrehozása nélkül.	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Óvodai férőhelybővítés, óvodai épület újranyitása, új intézményegység vagy új feladatellátási hely létrehozása esetén a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozatával rendelkezik a projekt.	Óvodai férőhelybővítés, óvodai épület újranyitása, új óvodai intézményegység vagy új óvodai feladatellátási hely létrehozása esetén a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozata szükséges a támogatási kérelem benyújtásához. Vizsgálandó, hogy a projekt rendelkezik-e a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozatával, annak tartalma a projektre vonatkozik. A szakágazati nyilatkozat sablon minta a felhívás mellékletét képezi. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt / Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			„Nem releváns” minősítés: ha a projekt nem tartalmazza szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítését/új szolgáltatás létrehozását.	
6.	Szakmai indokoltág, megalapozottság	A fejlesztéssel érintett óvodai intézmény vállalja a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, a beilleszkedési, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, valamint vállalja a kirekesztés nélküli hozzáférés biztosítását (ide nem értve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó óvodai feladatellátási helyeket).	A megalapozó dokumentum, valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. A fejlesztéssel érintett óvodai intézmény (ide nem értve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó óvodai feladatellátási helyeket) vállalja: a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, a beilleszkedési, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, valamint a szolgáltatásokhoz való – kirekesztés nélküli – hozzáférést. A fejlesztés szegregációt nem eredményez. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül. „Nem releváns” minősítés, ha a támogatási kérelem nem tartalmaz óvodafejlesztési tevékenységet.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
7.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e. Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható. Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt / Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
8.	Költséghatékonyság	A projekt „TPO27 Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	Megfelelt: Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 15 600 000 Ft vagy az alatti. Részben megfelelt: Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 15 600 000 Ft - 20 000 000 Ft közötti. Nem felelt meg: Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 20 000 000 Ft vagy afeletti. A támogatást igénylőnek szükséges bemutatnia a megalapozó dokumentumban a TPO27 indikátorhoz kapcsolódó projektköltségeket és a TPO27 indikátor célérték vállalás alapján az 1 új férőhelyre jutó, támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeget. Ha a projekt egyéb fejlesztést is tartalmaz (pl.: meglévő bölcsődei férőhelyek fejlesztését, óvodafejlesztést), úgy az értékelési szempont esetében a költségeket az arányosítási szabályoknak megfelelően szükséges kimutatni.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
9.	Szakmai indokoltság	A projekt a kedvezményezett eljárások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett,	Az értékelés vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt / Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett járás területén valósul meg. Részben megfelelt: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás / fejlesztendő járás területén valósul meg. Megfelelt: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a projekt több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén részben megfelelt/megfelelt minősítés adható. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb kategóriát szükséges figyelembe venni.	
10.	Integráltság	A projekt több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	Megfelelt: a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Részben megfelelt: a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Nem felelt meg: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
11.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett épületben további férőhelybővítésre / eszközbeszerzésre kerül sor).	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt / Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Részben megfelelt: Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. (Pl.: a fejlesztéssel érintett épület/épületrész közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] közterület beruházásra kerül sor (pl.: út vagy kerékpárút építés/fejlesztés az elérhetőség segítésére, közlekedésbiztonság elősegítése, vagy park-, játszótérfejlesztés)) Nem felelt meg: Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több telephely/szolgáltatás/feladatellátási hely fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett telephely/szolgáltatás/feladatellátási hely esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie.	

**Területspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-3.3.1-21 kódszámú,
Gyermekeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése című felhívásban**

Bács-Kiskun vármegye területspecifikus kiválasztási kritériumai:

A Kiemelt város agglomerációja, Különleges eszközökkel fejlesztendő terület és a Klímaváltozással fokozottan érintett térség fejlesztési célterület terület-specifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése.	0-61	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
	Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz		
	A megyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a megyei prioritásokhoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább öt prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. <i>Dokumentum elérhetősége:</i> https://www.bacsiskun.hu/lap/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum III. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a BÁCS-KISKUN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA - OPERATÍV PROGRAMRÉSZ c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni. Az egyes prioritásokhoz tartozó, önkormányzati fejlesztésekre vonatkozó indikátorok listája a következő fejezetekben érhető el: Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés: III. 1.2. alfejezet A vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése: III. 2.2. alfejezet Térségi elérhetőség és mobilitás: III.3.2 alfejezet

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata: III.4.2 alfejezet Ember, család, közösség: III.5.2 alfejezet Digitális és kreatív megye: III.6.2 alfejezet Térségmarketing: III.7.2 alfejezet
	Komplex fenntarthatósággal rendelkezik		
	A beruházás során a komplex fenntarthatóság elve érvényesül.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt nem rendelkezik komplex fenntarthatósággal, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a projekt rendelkezik legalább egy komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. További 5-5 pont, de maximum 25 pont: további komplex fenntarthatóságra ható szempont az alábbiak teljesítése esetén: A fejlesztés illeszkedik a megvalósítási helyszínre vonatkozó Településképi Arculati Kézikönyvhöz. A fejlesztés megújuló energiakapacitás bővüléssel jár. Igazolhatóan nincs „kioltó” hatása, közúton 15 kilométeres körzetben belül nincs azonos, kihasználatlan kapacitású szolgáltatás, melyet a támogatást igénylő vagy saját nemleges nyilatkozatával, vagy az érintett teljes kapacitással üzemeltetett szolgáltatás nyújtójának nyilatkozatával támaszt alá. A fejlesztés nem jár a megvalósítási helyszín(ek)en összességében a zöldterület méretének csökkenésével. Szürkevíz és esővíz hasznosítást alkalmaznak. A projekt nyersanyag biztosításával vagy felhasználóként hozzájárul a hulladékhasznosításhoz, a hulladékképződés csökkentéséhez vagy a hulladékból történő energiatermeléshez. A fenti szempontoknak való megfelelést a Megalapozó Dokumentumban szükséges bemutatni. Amennyiben az adott fejlesztés esetén valamely szempont nem releváns (vagy nem értelmezhető), akkor arra nem adható többletpont.
	Integrált (komplex) projekt		
	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki.	0/5	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem csak egy önállóan támogatható tevékenységre terjed ki. 5 pont: amennyiben a támogatási kérelem több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	A fejlesztés választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	0/5/10/15	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem nem tartalmaz felhívás szerinti választható, önállóan nem támogatható tevékenységet. 5 pont: amennyiben a támogatási kérelem tartalmaz egy felhívás szerinti választható, önállóan nem támogatható tevékenységet. 10 pont: amennyiben a támogatási kérelem tartalmaz kettő felhívás szerinti választható, önállóan nem támogatható tevékenységet.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			15 pont: amennyiben a támogatási kérelem tartalmaz legalább három felhívás szerinti választható, önállóan nem támogatható tevékenységet. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Több településre kiterjed		
	A fejlesztés több településre kiterjed.	0/5	0 pont: amennyiben a fejlesztés hatása csak egy településre terjed ki. 5 pont: amennyiben a fejlesztés hatása több településre terjed ki. Új férőhelyek létesítése esetén a környező települések jegyzőinek nyilatkozata a helyi intézményben, kapacitáshiány miatt, nem ellátható gyermekek számáról, vagy meglévő intézmény esetén intézményvezetői nyilatkozattal igazolni szükséges, hogy az intézményben legalább a férőhelyek 10% arányában nem csak helyi gyermekek ellátása történik, vagy annak igazolása intézményvezetői nyilatkozattal, hogy a felvételt kérelmező, de fel nem vett gyerekek közül legalább 1 más település lakosa. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítéshez		
	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	0/3/6/9	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás területén valósul meg. 6 pont: amennyiben a fejlesztés fejlesztendő járás területén valósul meg. 9 pont: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet	0/3/6	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	értelmében Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.		0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne jelentős munkanélküliséggel sújtott település. 6 pont: Amennyiben mindkét fenti szempontnak megfelel a fejlesztés. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A projekt a Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése érdekében szükséges fejlesztési program, továbbá a „Felzárkózó települések” hosszú távú programjának kiterjesztéséről szóló 1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozattal érintett településen valósul meg.	0/3	A Megalapozó Dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata az 1057/2021. (II.19.) Korm. határozat 1. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal érintett. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám.
	Hátrányos helyzetű település.	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP (2. számú melléklet) alapján hátrányos helyzetű település, mert a Gazdaságélénkítő program (GÉP), a Felzárkózó települések hosszú távú program (FETE), vagy szabad vállalkozási zóna területén helyezkedik el. 0 pont: nem hátrányos helyzetű település 5 pont: egy szempont alapján hátrányos helyzetű település 10 pont: kettő szempont alapján hátrányos helyzetű település 15 pont: három szempont alapján hátrányos helyzetű település <i>Dokumentum elérhetősége:</i> https://www.bacsiskun.hu/lap/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Települési adóerő képesség szempontjából	0/5	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	alacsony adóerő képességű.		elfogadott megyei ITP alapján alacsony adóerő képességű település. 0 pont: nem alacsony adóerő képességű település 5 pont: alacsony adóerő képességű település <i>Dokumentum elérhetősége:</i> https://www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztas A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Összesen:	174	

A Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség fejlesztési célterület terület-specifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése.	0-75	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
	Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz		
	A megyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a megyei prioritásokhoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább öt prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. <i>Dokumentum elérhetősége:</i> https://www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztas A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum III. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a BÁCS-KISKUN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA - OPERATÍV PROGRAMRÉSZ c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni. Az egyes prioritásokhoz tartozó, önkormányzati fejlesztésekre vonatkozó indikátorok listája a következő fejezetekben érhető el: Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés: III. 1.2. alfejezet A vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése: III. 2.2. alfejezet Térségi elérhetőség és mobilitás: III.3.2 alfejezet Erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata: III.4.2 alfejezet Ember, család, közösség: III.5.2 alfejezet Digitális és kreatív megye: III.6.2 alfejezet Térségmarketing: III.7.2 alfejezet
	Illeszkedés a Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség területfejlesztési programhoz.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a kiemelt térség prioritásához. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program valamennyi prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum 4. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Fejlesztési Programja - Operatív Program c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni.
Komplex fenntarthatósággal rendelkezik			
	A beruházás során a komplex fenntarthatóság elve érvényesül.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt nem rendelkezik komplex fenntarthatósággal, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a projekt rendelkezik legalább egy komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			További 5-5 pont, de maximum 25 pont: további komplex fenntarthatóságra ható szempont az alábbiak teljesítése esetén: A fejlesztés illeszkedik a megvalósítási helyszínre vonatkozó Településképi Arculati Kézikönyvhöz. A fejlesztés megújuló energiakapacitás bővüléssel jár. Igazolhatóan nincs „kioltó” hatása, közúton 15 kilométeres körzeten belül nincs azonos, kihasználatlan kapacitású szolgáltatás, melyet a támogatást igénylő vagy saját nemleges nyilatkozatával, vagy az érintett teljes kapacitással üzemeltetett szolgáltatás nyújtójának nyilatkozatával támaszt alá. A fejlesztés nem jár a megvalósítási helyszín(ek)en összességében a zöldterület méretének csökkenésével. Szürkevíz és esővíz hasznosítást alkalmaznak. A projekt nyersanyag biztosításával vagy felhasználóként hozzájárul a hulladékhasznosításhoz, a hulladékképződés csökkentéséhez vagy a hulladékból történő energiatermeléshez. A fenti szempontoknak való megfelelést a Megalapozó Dokumentumban szükséges bemutatni. Amennyiben az adott fejlesztés esetén valamely szempont nem releváns (vagy nem értelmezhető), akkor arra nem adható többletpont.
	Integrált (komplex) projekt		
	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki.	0/5	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem csak egy önállóan támogatható tevékenységre terjed ki. 5 pont: amennyiben a támogatási kérelem több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	A fejlesztés választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	0/5/10/15	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem nem tartalmaz felhívás szerinti választható, önállóan nem támogatható tevékenységet. 5 pont: amennyiben a támogatási kérelem tartalmaz egy felhívás szerinti választható, önállóan nem támogatható tevékenységet. 10 pont: amennyiben a támogatási kérelem tartalmaz kettő felhívás szerinti választható, önállóan nem támogatható tevékenységet. 15 pont: amennyiben a támogatási kérelem tartalmaz legalább három felhívás szerinti választható, önállóan nem támogatható tevékenységet. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Több településre kiterjed		
	A fejlesztés több településre kiterjed.	0/5	0 pont: amennyiben a fejlesztés hatása csak egy településre terjed ki. 5 pont: amennyiben a fejlesztés hatása több településre terjed ki. Új férőhelyek létesítése esetén a környező települések jegyzőinek nyilatkozata a helyi intézményben, kapacitáshiány miatt, nem ellátható gyermekek számáról, vagy meglévő intézmény esetén intézményvezetői nyilatkozattal igazolni szükséges,

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			hogy az intézményben legalább a férőhelyek 10% arányában nem csak helyi gyermekek ellátása történik, vagy annak igazolása intézményvezetői nyilatkozattal, hogy a felvételt kérelmező, de fel nem vett gyerekek közül legalább 1 más település lakosa. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez			
	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	0/3/6/9	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás területén valósul meg. 6 pont: amennyiben a fejlesztés fejlesztendő járás területén valósul meg. 9 pont: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.	0/3/6	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne jelentős munkanélküliséggel sújtott település. 6 pont: Amennyiben mindkét fenti szempontnak megfelel a fejlesztés. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	A projekt a Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése érdekében szükséges fejlesztési program, továbbá a „Felzárkózó települések” hosszú távú programjának kiterjesztéséről szóló 1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozattal érintett településen valósul meg.	0/3	A Megalapozó Dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata az 1057/2021. (II.19.) Korm. határozat 1. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal érintett. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám.
	Hátrányos helyzetű település.	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP (2. számú melléklet) alapján hátrányos helyzetű település, mert a Gazdaságélénkítő program (GÉP), a Felzárkózó települések hosszú távú program (FETE), vagy szabad vállalkozási zóna területén helyezkedik el. 0 pont: nem hátrányos helyzetű település 5 pont: egy szempont alapján hátrányos helyzetű település 10 pont: kettő szempont alapján hátrányos helyzetű település 15 pont: három szempont alapján hátrányos helyzetű település <i>Dokumentum elérhetősége:</i> https://www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztas A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Települési adóerő képesség szempontjából alacsony adóerő képességű.	0/5	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP alapján alacsony adóerő képességű település. 0 pont: nem alacsony adóerő képességű település 5 pont: alacsony adóerő képességű település <i>Dokumentum elérhetősége:</i> https://www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztas A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Összesen:	213	

9. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-3.3.2-21 HELYI EGÉSZSÉGÜGYI ÉS SZOCIÁLIS INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSE

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Jelen felhívás keretében a jó minőségű közszolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása érdekében egészségügyi alapellátás, járóbeteg szakellátás, prehospitalis sürgősségi ellátás, valamint szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése támogatható.

A) Egészségügyi alapellátás:

Az egészségügyi alapellátás fejlesztésének fontosságát az adja, hogy ez a szint képes leginkább elvégezni az alapvető szűrővizsgálatokat és egészségügyi állapotfelméréseket, ezáltal kiemelt szerepe van a prevencióban a lakosság közvetlen környezetében (lakóhelyén). A háziorvosi praxisokban történik a legtöbb orvos-beteg találkozás, ami a betegellátás mellett lehetőséget adhat betegségmegelőzésre is.

Az egészségügyi alapellátási rendszer infrastrukturális fejlesztése az intézmények szolgáltatásainak és infrastrukturális feltételeinek korszerűsítését, a hozzáférés egyenlőtlenségeinek mérséklését célozza. Az egészségügyi infrastrukturális fejlesztések a lakosság egészséges eltöltött életévének a növekedését, a megelőzést, a korai felismerést, a korai fejlesztést, az egészséges fejlődést, az életminőség javítását és a munkaképesség mielőbbi visszaállítását, valamint az erőforrások koncentrációjával az egészségügyi alapellátással kapcsolatban álló, többi ágazathoz tartozó közszolgáltatásokkal való hatékonyabb együttműködést, a szolgáltatások költséghatékonyságának és minőségének javítását segítik elő.

Az intézkedést az indokolja, hogy az egészségügyi alapellátási rendszer infrastruktúrája területileg egyenetlen, magas a rossz állapotú, fejlesztést igénylő, illetve hiányos vagy elavult eszközökkel rendelkező orvosi rendelők, védőnői tanácsadók, iskola-egészségügyi rendelők száma, amely különösen a hátrányos helyzetű térségeket érinti. Ennek megfelelően lehetőség van az egészségügyi alapellátásoknak helyt adó épületek, épületrészek korszerűsítésére, felújítására, átalakítására, bővítésére, indokolt esetben új létesítésére; ingatlankiváltásra, funkciójukat veszített épületek hasznosítására, funkcióváltásra; szolgálati lakás⁷ felújítására, átalakítására, bővítésére, új építésére; egészségfejlesztés infrastrukturális feltételeinek fejlesztésére, , valamint az alapellátási tevékenység végzéséhez szükséges, az ellátás biztosításához elengedhetetlen eszközök beszerzésére, annak érdekében, hogy az egyes településeken, minden lakos számára hozzáférhetővé váljanak a megfelelő infrastrukturális ellátottsággal rendelkező egészségügyi alapellátások szolgáltatásai.

Jelen Felhívás keretében az alábbi közfinanszírozott egészségügyi alapellátások fejlesztése támogatható:

- a1) háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátás (felnőtt, gyermek, vegyes praxis);
- a2) fogorvosi alapellátás;
- a3) alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátás;
- a4) védőnői ellátás;
- a5) kizárólag nem iskolai épületekben működő iskola-egészségügyi (iskolaorvosi, iskola-fogorvosi) ellátás, amennyiben a fejlesztendő háziorvosi/házi gyermekorvosi/fogorvosi ellátással azonos épületben működik, vagy fog működni.

A felhívás támogatja a praxisközösségi⁸ formában való működést, illetve többlet szolgáltatások elérhetővé tételét.

⁷ Szolgálati lakás esetében kizárólag a lakófunkció fejlesztése támogatható.

⁸ **Praxisközösség:** a háziorvosi, házi gyermekorvosi, alapellátást nyújtó fogorvosi, védőnői szolgáltatók feladatainak ellátására létrejött működési forma.

Egészségügyi alapellátás esetében az RRF a többletfeladatokhoz, azaz a háziorvosok kibővített hatásköréhez és praxisközösségek működéséhez kapcsolódó eszközbeszerzést, míg a TOP Plusz a háziorvosok alapfeladat elvégzéséhez szükséges eszközbeszerzését támogatja.

B) Egészségügyi járóbeteg szakellátás:

Az általános járóbeteg-szakellátás a beteg folyamatos ellátását, gondozását végző orvos beutalása vagy a beteg jelentkezése alapján, szakorvos által végzett egyszeri, illetve alkalmasszerű egészségügyi ellátás, továbbá fekvőbeteg-ellátást nem igénylő krónikus betegség esetén a folyamatos szakorvosi gondozás.

Jelen felhívás keretében közfinanszírozott, önálló járóbeteg szakellátás esetében a helyi önkormányzat vagy helyi önkormányzati társulás fenntartásában lévő szakrendelők infrastruktúra fejlesztése és eszközbeszerzése támogatható, annak érdekében, hogy minden lakos számára egyenlő eséllyel hozzáférhető és megfelelő színvonalú járóbeteg szakellátás legyen biztosított.

C) Prehospitális sürgősségi ellátás:

A sürgősségi betegellátó rendszer az egészségügyi ellátórendszer azon szervezeti egységeiből áll, amelyeket a beteg heveny tünete, hirtelen fellépő fájdalma, illetve egészségromlása miatt távközlési eszköz útján vagy személyesen felkereshet és elsődleges ellátásban részesül. A sürgősségi betegellátó rendszer fekvőbeteg-ellátáson kívül szervezett formája a mentés is.

A mentés az azonnali egészségügyi ellátásra szoruló betegnek a feltalálási helyén, mentésre feljogosított szervezet által végzett sürgősségi ellátása, illetve az ehhez szükség szerint kapcsolódóan – az egészségi állapotának megfelelő ellátásra alkalmas – legközelebbi egészségügyi szolgáltatóhoz történő szállítása, valamint a szállítás közben végzett ellátása. A mentés feladatait az ország egész területére kiterjedően az állami mentőszolgálat, valamint – a működési engedélyben és az állami mentőszolgálattal kötött együttműködési megállapodásban meghatározottak szerint – más, mentésre feljogosított szervezetek látják el.

Jelen felhívás keretében a 100%-ban helyi önkormányzati tulajdonban vagy helyi önkormányzati társulás tulajdonában lévő mentőállomások épületeinek infrastruktúra fejlesztése támogatható a meglévő infrastruktúra körülményeinek javítása érdekében.

D) Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások:

A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának fejlesztése feltétele annak, hogy elsősorban a társadalmi leszakadással veszélyeztetett csoportok helyzetének javítására irányuló programok végrehajtásához biztosított legyen a megfelelő intézményi háttér, másrészt a foglalkoztatottsági szint növeléséhez csökkenthetők legyenek a családi terhek és az életminőséget javító, önálló életvitelt támogató új szolgáltatások induljanak.

A gyermekjóléti alapellátások fejlesztése hozzájárul a szolgáltatások megerősítéséhez, a magasabb minőségű szolgáltatáshoz való jobb lakossági hozzáféréshez, a gyermekek családjukban történő nevelkedésének biztosításához.

A fejlesztések célja a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (továbbiakban: Szociális törvény), valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben (továbbiakban: Gyermekvédelmi törvény) nevesített szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása, új szolgáltatások infrastruktúrájának megteremtésével, új férőhelyek kialakításával és már működő ellátások infrastrukturális fejlesztésével.

Jelen felhívás keretében az alábbi szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése támogatható:

- a Szociális törvény 57.§ (1) c) - d), f) – j) pontja szerinti szociális alapszolgáltatások:
 - d1) az étkeztetés⁹,
 - d2) a házi segítségnyújtás,
 - d3) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
 - d4) a közösségi ellátások,

⁹ A Szociális törvény 62 § (1) bekezdése és az 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről 2. Cím által definiált étkeztetés értendő.

- d5) a támogató szolgáltatás,
- d6) az utcai szociális munka,
- d7) a nappali ellátás.
 - a Gyermekevédelmi törvény 15. § (2) bekezdés a) és c) pontjai alapján, a Gyvt. 40. § és 40/A. § pontjában nevesített:
- d8) család- és gyermekjóléti szolgálat
- d9) család- és gyermekjóléti központ
- d10) továbbá gyermekek átmeneti gondozása keretében az 51. § szerinti családok átmeneti otthona.

2. Pályázók köre:

A) Egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- a1) Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 311, 312);
- a2) Helyi önkormányzat (GFO 321);
- a3) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327);
- a4) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
- a5) Helyi önkormányzat/helyi önkormányzatok társulása által létrehozott gazdasági társaság, amelyben az önkormányzat/társulás többségi tulajdonrészszel¹⁰ rendelkezik (GFO 11, 572, 573, 575, 576);
- a6) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560; 563, 565, 569);
- a7) Közalapítvány (GFO 561);
- a8) Egyházi jogi személy (GFO 55);
- a9) Egyéb, jogi személyiségű non-profit szervezetek (GFO 591, 599).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek tulajdonában, vagy vagyonkezelésében, állami tulajdon esetén vagyonkezelésében, használatában lévő ingatlanban az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdésének a) – e) pontja szerinti valamely feladatot ellátó, működési engedéllyel és NEAK finanszírozási szerződéssel, területi ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik, vagy a projekt eredményeképpen működni fog.

B) Egészségügyi járóbeteg szakellátás esetén:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- b1) Helyi önkormányzat (GFO 321);
- b2) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327);
- b3) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
- b4) Helyi önkormányzat/helyi önkormányzatok társulása által létrehozott gazdasági társaság, amelyben az önkormányzat/társulás többségi tulajdonrészszel rendelkezik (GFO 11, 572, 573, 575, 576).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek tulajdonában vagy vagyonkezelésében lévő ingatlanban az egészségügyi járóbeteg szakellátási feladatot ellátó, működési engedéllyel és NEAK finanszírozási szerződéssel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik.

C) Prehospitális sürgősségi ellátások esetén:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- c1) Helyi önkormányzat (GFO 321);
- c2) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek kizárólagos tulajdonában áll az ingatlan, ahol a prehospitális sürgősségi feladatot ellátó, működési engedéllyel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik.

D) Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások esetén:

A Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be, az intézmények fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai, amennyiben az alábbi támogatást igénylők körébe tartoznak:

¹⁰ Amennyiben a tulajdoni hányada eléri legalább az 51%-ot.

- d1) Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321; 327);
- d2) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
- d3) Helyi és országos nemzetiségi önkormányzatok és társulásai (GFO 351; 353; 371; 373);
- d4) Önkormányzat többségi tulajdonában¹¹ lévő gazdasági társaság (GFO 11);
- d5) Egyházi jogi személy (GFO 55);
- d6) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560; 563, 565, 569);
- d7) Közalapítvány (GFO 561);
- d8) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572; 573; 575; 576; 599).

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség. Az A), B), C, D) főtevékenységhez kapcsolódóan önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

- a) Vármegyei önkormányzat (GFO 321)
- b) Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)
- c) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
- d) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

A felhívás illeszkedik az OFTK és a szakpolitikai stratégiák (Egészséges Magyarország 2021-2027, Tartós ápolás-gondozásra vonatkozó stratégia 2030) céljaihoz, figyelembe veszi az MNTFS 2030 Új Roma Stratégia „Egészségügyi alapellátás fejlesztése, „kapuőri” szerepének megerősítése” célját.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

64,28 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	TPO01
A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	TPO02
Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	RCR73
Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	TPR13
Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	TPR14

8. Kiválasztási kritériumok:

¹¹ Amennyiben a tulajdoni hányada eléri az 51%-ot.

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	Megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A helyzetelemzés és az igényfelmérés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan: érintett hátrányos helyzetű célcsoport(ok) bemutatása, és annak kifejtése hogyan segíti őket a beruházás, az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, a fejlesztés indokoltsága, szükségessége, annak bemutatása, hogy a fejlesztés nem okoz kihasználatlan kapacitásbővítést, fejlesztést, a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzését). Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése esetén különösen vizsgálandó, hogy a fejlesztendő szolgáltatásra vonatkozóan az igényfelmérési szempontok (melyeket az „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” c. felhívás melléklet, valamint a Felhívás 2.3. pontja tartalmaz) bemutatásra kerültek, melyek révén felhívás céljának megfelelő minőségi és egyenlő eséllyel hozzáférhető szolgáltatások kerülnek fejlesztésre.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			A 2021/1060/EU rendelete 73. cikk (2) c) pontjának való megfelelés érdekében bemutatásra került, hogy a választott műszaki megoldások a legoptimálisabbak a tervezett célok eléréséhez. Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja. Az értékelés során vizsgálandó: a megalapozó dokumentum értékelési szempontjához kapcsolódó pontjai, a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatást igénylő megfelel a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak.	A Felhívás 1.1. pontja alapján főtevékenységenként eltérő a lehetséges támogatást igénylők köre, valamint az annak alátámasztásul szolgáló benyújtandó dokumentumok köre. Vizsgálni szükséges, hogy a projekt a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak teljeskörűen megfelel. Amennyiben a támogatás kérelem több főtevékenység fejlesztésére is irányul, úgy a támogatást igénylőnek meg kell felelnie az összes fejlesztendő főtevékenység támogatást igénylői körére vonatkozó elvárásnak. Az értékelés során vizsgálandó: a megalapozó dokumentum értékelési szempontjához kapcsolódó pontjai, a fejlesztendő ingatlan(ok) tulajdoni lapja, vagy vagyonkezelést/használati jogot igazoló dokumentum (Amennyiben a Felhívás 1.1. pontja alapján a támogatást igénylő az ingatlan(ok) tulajdonosa/vagyonkezelője/használója, annak igazolásául szükséges a fejlesztendő ingatlan(ok) tulajdoni lapjának vagy vagyonkezelést/használati jogot igazoló dokumentumnak a benyújtása a támogatási kérelemmel egyidejűleg.)	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns) egyéb, a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum melléklet. egészségügyi alapellátás esetén releváns dokumentumok: Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – egészségügyi alapellátás Az egészségügyi szolgáltató és az önkormányzat között létrejött egészségügyi ellátásra vonatkozó megállapodás (amennyiben releváns) Helyi önkormányzat támogató nyilatkozata, amennyiben a támogatást igénylő nem az önkormányzat (amennyiben releváns) Több települést ellátó praxishoz tartozó, konzorciumban nem résztvevő települések támogató nyilatkozata (amennyiben releváns) Védőnői szolgálat esetén a jogszabály szerinti megállapodás másolata egészségügyi járóbeteg szakellátás esetén releváns dokumentumok: Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – járóbeteg szakellátás Egészségügyi járóbeteg szakrendelő által benyújtott támogatási kérelem esetén az intézmény fenntartójának/tulajdonosának hozzájáruló nyilatkozata (amennyiben releváns) szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások esetén releváns dokumentumok: A fenntartó vagy az ingatlan tulajdonosának hozzájáruló támogató nyilatkozata a projekt benyújtásához (Amennyiben intézménynek helyt adó ingatlan tulajdonosa különbözik az intézménynek fenntartójától.) Fejlesztéssel érintett intézmény alapító vagy létesítő okirata (Helyi önkormányzat esetén Törzskönyvi igazolás is elfogadható!) Szolgáltatói nyilvántartásba vételt igazoló dokumentum (működési engedély)	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítése/új szolgáltatás létrehozása esetén a projekt illeszkedik a helyi önkormányzat szociális szolgáltatástervezési koncepciójához vagy a projekt támogató önkormányzati döntéssel rendelkezik.	Szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás esetén, ha a projekt férőhelybővítésre/új szolgáltatás létrehozására irányul, és a megvalósítási helyszínnel érintett település rendelkezik szociális szolgáltatástervezési koncepcióval, a megalapozó dokumentumban be kell mutatni a tervezett fejlesztés szociális szolgáltatástervezési koncepcióhoz való illeszkedését. Amennyiben a megvalósítási helyszínnel érintett település nem rendelkezik szociális szolgáltatástervezési koncepcióval, úgy a támogatási kérelem benyújtásához a fejlesztéssel érintett település támogató önkormányzati döntését kell csatolni. Vizsgálni szükséges, hogy releváns esetben az illeszkedés bemutatásra került vagy a projekt támogató önkormányzati döntéssel rendelkezik. Az értékelés során vizsgálandó: a megalapozó dokumentum értékelési szempontjához kapcsolódó pontjai, Nyilatkozat: illeszkedés a helyi önkormányzat szociális szolgáltatástervezési koncepciójához/támogató önkormányzati döntés. Kiegészítő magyarázó információk a szociális szolgáltatástervezési koncepcióra vonatkozóan: <i>A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92.§ (3) bekezdése értelmében: „A legalább kétezer lakosú települési önkormányzat a településen, fővárosban élő szociálisan rászorult személyek részére biztosítandó szolgáltatási feladatok meghatározása érdekében - jogszabályban meghatározottak szerint - szolgáltatástervezési koncepciót készít. Amennyiben a települések egyes szociális feladataikat társulás keretében látják el, e szolgáltatások tekintetében a szolgáltatástervezési koncepciót a társulás készíti el.”</i> <i>A szolgáltatástervezési koncepció tartalmára vonatkozó jogszabályi</i>	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			meghatározásokat a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet 111/A. §-a tartalmazza. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül. „Nem releváns” minősítés: ha a projekt nem tartalmazza szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítését/új szolgáltatás létrehozását.	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás esetében a projektben nem kerül sor tartós bentlakást nyújtó gondozóintézmények építésére, felújítására vagy fejlesztésére.	Vizsgálandó, hogy a projektben szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás főtevékenység esetében nem kerül sor tartós bentlakást nyújtó gondozóintézmények építésére, felújítására vagy fejlesztésére. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül. „Nem releváns” minősítés: ha a projektben nem tervezett szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás fejlesztése.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A szolgálati lakás fejlesztése indokolt, kizárólag lakófunkció fejlesztésére szolgál, és nem jelenti a projekt elsődleges célját, kizárólag kiegészítő jellegű.	A szolgálati lakás beruházás csak kiegészítő jelleggel önállóan nem támogatható, választható tevékenységként és korlátozott összegben támogatható. A megalapozó dokumentum és a Projekt adatai alapján szükséges vizsgálni a tevékenység megvalósításának indokoltságát és a költségkorlátnak való megfelelést. „Nem releváns” minősítés: ha a projektben nem tervezett szolgálati lakás fejlesztése.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Háziorvosi ellátás fejlesztése esetén a fejlesztendő háziorvosi szolgálat adott ellátási körzetébe tartozó betegek száma eléri:	Vizsgálandó, hogy a háziorvosi rendelő fejlesztése esetén a fejlesztendő háziorvosi szolgálat adott ellátási körzetébe tartozó betegek száma eléri-e a minimum létszámot. Az ellátott betegek száma esetében kizárólag az ellátási körzetbe tartozó, NEAK által igazolt ellátandó lakosság szám vehető figyelembe, melyet az „Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		b) házi gyermekorvosi praxis esetén a 300 főt, c) vegyes háziorvosi praxis esetében az ellátási körzetbe tartozó felnőtt és gyermek létszám együttesen a 900 főt.	engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – egészségügyi alapellátás” c. projekt dokumentáció „Ellátási körzet lakosságszáma (fő)” c. oszlop alapján szükséges igazolni. „Nem releváns” minősítés: ha a projektben nem tervezett háziorvosi szolgálat fejlesztése.	
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Betöltetlen szolgálat, praxis fejlesztése esetén a támogatást igénylő vállalja a fejlesztett szolgálat, praxis betöltésére irányulóan intézkedési terv készítését és végrehajtásának rendszeres bemutatását.	A kedvezményezettnek a fejlesztendő szolgálat, praxis betöltésére irányulóan intézkedési tervet kell készítenie az első mérőföldkőig, és annak végrehajtását be kell mutatnia a második mérőföldkőnél, illetve releváns esetben (ha a praxis/szolgálat nem kerül betöltésre a második mérőföldkőig) a projekt fenntartási jelentésekben. Az értékelés során vizsgálandó: a megalapozó dokumentum értékelési szempontjához kapcsolódó pontjai, a Projekt adatlap Mérőföldkövek pontja. „Nem releváns” minősítés: ha a projekt nem tartalmazza betöltetlen praxis, szolgálat fejlesztését.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
9.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén a támogatást igénylő a projektben vizsgálja, hogy a többi ágazathoz tartozó közszolgáltatásokkal való hatékonyabb együttműködést, a szolgáltatások költséghatékonyságának és minőségének javítását miként segíti elő a fejlesztés.	A megalapozó dokumentum, valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. „Nem releváns” minősítés: ha a projektben nem tervezett egészségügyi alapellátás fejlesztése.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
10.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e. Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható. Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
11.	Költséghatékonyság	A projekt „TPO01 Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (bennre: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	Megfelelt: Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 38 000 000 Ft vagy az alatti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan. Részben megfelelt: Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 38 000 000 Ft – 48 200 000 Ft közötti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan. Nem felelt meg: Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 48 200 000 Ft vagy afeletti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
12.	Szakmai indokoltóság	A projekt a kedvezményezett eljárások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő	Az értékelés vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett eljárás területén valósul meg. Részben megfelelt: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett eljárás / fejlesztendő eljárás területén valósul meg. Megfelelt: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő eljárás területén valósul meg.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		járásban valósul meg.	Amennyiben a projekt több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén részben megfelelt/megfelelt minősítés adható. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb kategóriát szükséges figyelembe venni.	
13.	Integráltság	A projekt több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	Megfelelt: a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Részben megfelelt: a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Nem felelt meg: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
14.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez és az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseihez illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységeket valósít meg.	Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik: uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett épületben további férőhelybővítésre / eszközbeszerzésre kerül sor); ÉS az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseihez (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez. Részben megfelelt: Amennyiben a projekt: közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. (Pl.: a fejlesztéssel érintett épület/épületrész közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] közterület beruházásra kerül sor (pl.: út vagy kerékpárút építés/fejlesztés az elérhetőség segítésére, közlekedésbiztonság elősegítése, vagy park-, játszótérfejlesztés)); ÉS közvetlenül kapcsolódik a Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseihez (Szolgáltatási Út	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez. Nem felelt meg: Amennyiben a projekt: közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez; ÉS/VAGY közvetlenül nem kapcsolódik a Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseihez (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez. Uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez való közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie. A Szolgáltatási Út Térképhez (SZÚT) való illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló SZÚT alapján kerül vizsgálatra. Amennyiben az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum és kapcsolódó Szolgáltatási Út Térkép felülvizsgálatára időközben sor került, ezen dokumentumokhoz való illeszkedés a felülvizsgálatot követően benyújtott támogatási kérelmek esetében fogadható el. Vármegyei Esélyteremtő Paktum: A Megyei/Vármegyei Felzárkózási Fórum által létrehozott olyan, a Szolgáltatási Út Térképen alapuló együttműködések gyűjteménye, melyek a közreműködő szereplőknél rendelkezésre álló eszközök,	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			szolgáltatások, intézmények stb. felhasználásával megoldásokat nyújtanak a vármegyei szinten jelentkező hiányok ellátására. A Vármegyei Esélyteremtő Paktum összefoglaló elnevezés, mely fogalomba értendők az EFOP-1.6.3. konstrukció keretében kidolgozott, meglévő Megyei Esélyteremtő/Esélyegyenlőségi Paktumok, valamint ezek felülvizsgálataként módosított dokumentumok, valamint meglévő hiányában újonnan elkészített Vármegyei Esélyteremtő Paktum. Szolgáltatási Út Térkép: A Megyei/Vármegyei Felzárkózási Fórumok üléseinek kimeneteként kerültek/kerülnek létrehozásra a Szolgáltatási Út Térképek, melyek célja a vármegyében meglévő szolgáltatások lakossághoz való elérésének vizsgálata, különös tekintettel a helyi szinten hiányzó szolgáltatásokra (pl.: a HEP-ekben beazonosított szolgáltatás hiányok alapján), és annak megoldási javaslataira. A Szolgáltatási Út Térkép összefoglaló elnevezés, mely fogalomba értendők az EFOP-1.6.3. konstrukció keretében kidolgozott, meglévő Megyei Esélyteremtő/Esélyegyenlőségi Paktumokhoz, illetve ezek felülvizsgálataként módosított dokumentumokhoz, valamint meglévő hiányában újonnan elkészített Vármegyei Esélyteremtő Paktumhoz kapcsolódó Szolgáltatási Út Térképek.	

**Területspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-3.3.2-21 kódszámú,
Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése című felhívásban**

Bács-Kiskun vármegye területspecifikus kiválasztási kritériumai:

**A Kiemelt város agglomerációja, Különleges eszközökkel fejlesztendő terület és a
Klimaváltozással fokozottan érintett térség terület-specifikus értékelési szempontjai:**

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-77	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
	Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz		
	A megyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a P5 Ember, család, közösség prioritás egy fejlesztési kezdeményezéshez, programhoz sem. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program P5 Ember, család, közösség prioritás egy fejlesztési kezdeményezéshez, programhoz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program P5 Ember, család, közösség prioritás kettő fejlesztési kezdeményezéshez, programhoz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program P5 Ember, család, közösség prioritás három fejlesztési kezdeményezéshez, programhoz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program P5 Ember, család, közösség prioritás négy fejlesztési kezdeményezéshez, programhoz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program P5 Ember, család, közösség prioritás öt vagy több fejlesztési kezdeményezéshez, programjához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Dokumentum elérhetősége: https://www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztas A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum III.5.2. fejezetében rögzített prioritás 1. Helyi közszolgáltatások fejlesztése intézkedéshez történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben pontosan megnevezésre kerülnek a fejlesztési kezdeményezések (programok), melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, és beazonosításra kerülnek az indikátorok a BÁCS-KISKUN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA - OPERATÍV PROGRAMRÉSZ c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni. Fejlesztési kezdeményezés, program lehet: egészségügyi alapellátás fejlesztése egészségügyi szakellátás fejlesztése szociális alapellátás fejlesztése közszolgáltatások energiahatékonyságának fejlesztése helyi közszolgáltatásokhoz kapcsolódó fejlesztés közétkeztetés fejlesztése
	Komplex fenntarthatósággal rendelkezik		
	A beruházás során a komplex fenntarthatóság elve érvényesül.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt nem rendelkezik komplex fenntarthatósággal, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a projekt rendelkezik legalább egy komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. További 5-5 pont, de maximum 25 pont: további komplex fenntarthatóságra ható szempont az alábbiak teljesítése esetén: A fejlesztés illeszkedik a megvalósítási helyszínre vonatkozó Településképi Arculati Kézikönyvhöz. A fejlesztés megújuló energiakapacitás bővüléssel jár. Igazolhatóan nincs „kioltó” hatása, közúton 15 kilométeres körzeten belül nincs azonos, kihasználatlan kapacitású szolgáltatás, melyet a támogatást igénylő vagy saját nemleges nyilatkozatával, vagy az érintett teljes kapacitással üzemeltetett szolgáltatás nyújtójának nyilatkozatával támaszt alá. A fejlesztés nem jár a megvalósítási helyszín(ek)en összességében a zöldterület méretének csökkenésével. Szürkevíz és esővíz hasznosítást alkalmaznak. A projekt nyersanyag biztosításával vagy felhasználóként hozzájárul a hulladékhasznosításhoz, a hulladékképződés csökkentéséhez vagy a hulladékból történő energiatermeléshez. A fenti szempontoknak való megfelelést a Megalapozó Dokumentumban szükséges bemutatni. Amennyiben az adott fejlesztés esetén valamely szempont nem releváns (vagy nem értelmezhető), akkor arra nem adható többletpont.
	Integrált (komplex) projekt		
	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki.	0/5	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem csak egy önállóan támogatható tevékenységre terjed ki. 5 pont: amennyiben a támogatási kérelem legalább két önállóan támogatható tevékenységre kiterjed. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	A fejlesztés választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	0/5/10/15	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem nem tartalmaz felhívás szerinti választható, önállóan nem támogatható tevékenységet. 5 pont: amennyiben a támogatási kérelem tartalmaz egy felhívás szerinti választható, önállóan nem támogatható tevékenységet.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			10 pont: amennyiben a támogatási kérelem tartalmaz kettő felhívás szerinti választható, önállóan nem támogatható tevékenységet. 15 pont: amennyiben a támogatási kérelem tartalmaz legalább három felhívás szerinti választható, önállóan nem támogatható tevékenységet. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	A projekt több egészségügyi alapellátás fejlesztésére irányul.	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt 1 db egészségügyi alapellátás fejlesztését érinti, vagy ha a projekt nem tartalmazza egészségügyi alapellátás fejlesztését. 5 pont: amennyiben a projekt 2-3 db egészségügyi alapellátás fejlesztését tartalmazza. 10 pont: amennyiben a projekt legalább 4 db vagy annál több egészségügyi alapellátás fejlesztését tartalmazza. Az értékelési szempontba beszámítható egészségügyi alapellátási formák: 1) háziorvosi ellátás (ideértve: felnőtt, gyermek, vegyes praxist, melyek külön-külön számíthatóak a pontozás során, azonban a vegyes háziorvosi praxis egy alapellátásnak számít); 2) fogorvosi alapellátás; 3) alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátás; 4) védőnői ellátás; 5) iskola-egészségügyi ellátás (ideértve: iskolaorvosi, iskola-fogorvosi ellátást, melyek külön-külön számíthatóak). A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	A projekt több egészségügyi szakellátás fejlesztésére irányul.	0-10	0 pont: amennyiben a projekt 1 db egészségügyi szakellátás keretében működő szakma fejlesztését érinti, vagy ha a projekt nem tartalmazza egészségügyi szakellátás fejlesztését. 1 pont: amennyiben a projekt 2 db egészségügyi szakellátás keretében működő szakma fejlesztését érinti. Minden további egészségügyi szakellátás keretében működő szakma fejlesztése esetén +1 pont adható szakmánként, de maximum 10 pont adható. Járóbeteg-szakellátás körében használhatók az egészségügyi szolgáltatók és működési engedélyük nyilvántartásáról, valamint az egészségügyi szakmai jegyzékről szóló 2/2004. (XI. 17.) EüM rendelet szerinti szakmák. Valamennyi egészségügyi szakellátás keretében működő szakma külön-külön számítható a pontozás során. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	A projekt keretében több szociális alapszolgáltatás, gyermekjóléti alapellátás fejlesztése valósul meg.	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt 1 db szociális alapszolgáltatás/gyermejjóléti alapellátás fejlesztését érinti, vagy ha a projekt nem tartalmazza szociális alapszolgáltatás/gyermejjóléti alapellátás fejlesztését. 5 pont: amennyiben a projekt 2-3 db szociális alapszolgáltatás/gyermejjóléti alapellátás fejlesztését tartalmazza.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			10 pont: amennyiben a projekt legalább 4 db vagy annál több szociális alapszolgáltatás/gyermekjóléti alapellátás fejlesztését tartalmazza. Az értékelési szempontba beszámítható szociális alapszolgáltatás, gyermekjóléti alapellátás: 1) az étkeztetés 2) a házi segítségnyújtás 3) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 4) a közösségi ellátások 5) a támogató szolgáltatás 6) az utcai szociális munka 7) a nappali ellátás 8) család- és gyermekjóléti szolgálat 9) család- és gyermekjóléti központ 10) családok átmeneti otthona A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Több településre kiterjed		
	A fejlesztés több településre kiterjed.	0/5	0 pont: amennyiben a fejlesztés hatása csak egy településre terjed ki. 5 pont: amennyiben a fejlesztés hatása több településre terjed ki. Szociális alapszolgáltatások: Új szolgáltatás / ellátási hely létesítése esetén a környező települések jegyzőinek nyilatkozata a helyi intézményben, kapacitáshiány miatt, nem ellátható ellátandó személyek számáról, vagy, meglévő intézmény esetén kedvezményezett nyilatkozattal igazolni szükséges, hogy az intézményben legalább a férőhelyek / adagszámok 10% arányában nem csak helyi igények kiszolgálása történik. Egészségügyi ellátás: orvos/védőnő nyilatkozata az ellátással érintett, körzetbe tartozó települések számáról. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítéshez		
	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	0/3/6/9	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és a megalapozó dokumentumban szükséges kifejtetni jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás területén valósul meg. 6 pont: amennyiben a fejlesztés fejlesztendő járás területén valósul meg. 9 pont: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.	0/3/6	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és a megalapozó dokumentumban szükséges kifejezni jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne jelentős munkanélküliséggel sújtott település. 6 pont: amennyiben mindkét fenti szempontnak megfelel a fejlesztés. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A projekt a Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése érdekében szükséges fejlesztési program, továbbá a „Felzárkózó települések” hosszú távú programjának kiterjesztéséről szóló 1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozattal érintett településen valósul meg.	0/3	A Megalapozó Dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata az 1057/2021. (II.19.) Korm. határozat 1. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal érintett. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám.
	Hátrányos helyzetű település.	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP (2. számú melléklet) alapján hátrányos helyzetű település, mert a Gazdaságélénkítő program (GÉP), a Felzárkózó települések hosszú távú program (FETE), vagy szabad vállalkozási zóna területén helyezkedik el.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			0 pont: nem hátrányos helyzetű település 5 pont: egy szempont alapján hátrányos helyzetű település 10 pont: kettő szempont alapján hátrányos helyzetű település 15 pont: három szempont alapján hátrányos helyzetű település Dokumentum elérhetősége: https://www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	Települési adóerő képesség szempontjából alacsony adóerő képességű.	0/5	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP alapján alacsony adóerő képességű település. 0 pont: nem alacsony adóerő képességű település. 5 pont: alacsony adóerő képességű település. Dokumentum elérhetősége: https://www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	Összesen:	220	

A Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség terület-specifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-91	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
	Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz		
	A megyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés.	0/5/10/15 /20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a P5 Ember, család, közösség prioritás egy fejlesztési kezdeményezéshez, programhoz sem. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program P5 Ember, család, közösség

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			prioritás egy fejlesztési kezdeményezéshez, programhoz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program P5 Ember, család, közösség prioritás kettő fejlesztési kezdeményezéshez, programhoz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program P5 Ember, család, közösség prioritás három fejlesztési kezdeményezéshez, programhoz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. . 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program P5 Ember, család, közösség prioritás négy fejlesztési kezdeményezéshez, programhoz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program P5 Ember, család, közösség prioritás öt vagy több fejlesztési kezdeményezéshez, programjához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Dokumentum elérhetősége: https://www.bacsiskun.hu/lap/teruletfejlesztas A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum III.5.2. fejezetében rögzített prioritás 1. Helyi közszolgáltatások fejlesztése intézkedéshez történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben pontosan megnevezésre kerülnek a fejlesztési kezdeményezések (programok), melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, és beazonosításra kerülnek az indikátorok a BÁCS-KISKUN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA - OPERATÍV PROGRAMRÉSZ c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni. Fejlesztési kezdeményezés, program lehet: egészségügyi alapellátás fejlesztése egészségügyi szakellátás fejlesztése szociális alapellátás fejlesztése közszolgáltatások energiahatékonyságának fejlesztése helyi közszolgáltatásokhoz kapcsolódó fejlesztés közétkeztetés fejlesztése
	Illeszkedés a Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség területfejlesztési programhoz.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem került bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a kiemelt térség prioritásokhoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program valamennyi prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum 4. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor „A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Fejlesztési Programja - Operatív Program” c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni.
	Komplex fenntarthatósággal rendelkezik		
	A beruházás során a komplex fenntarthatóság elve érvényesül.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt nem rendelkezik komplex fenntarthatósággal, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a projekt rendelkezik legalább egy komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. További 5-5 pont, de maximum 25 pont: további komplex fenntarthatóságra ható szempont az alábbiak teljesítése esetén: A fejlesztés illeszkedik a megvalósítási helyszínre vonatkozó Településképi Arculati Kézikönyvhöz. A fejlesztés megújuló energiakapacitás bővüléssel jár. Igazolhatóan nincs „kioltó” hatása, közúton 15 kilométeres körzeten belül nincs azonos, kihasználatlan kapacitású szolgáltatás, melyet a támogatást igénylő vagy saját nemleges nyilatkozatával, vagy az érintett teljes kapacitással üzemeltetett szolgáltatás nyújtójának nyilatkozatával támaszt alá. A fejlesztés nem jár a megvalósítási helyszín(ek)en összességében a zöldterület méretének csökkenésével. Szűrkevíz és esővíz hasznosítást alkalmaznak. A projekt nyersanyag biztosításával vagy felhasználóként hozzájárul a hulladékhasznosításhoz, a hulladékképződés csökkentéséhez vagy a hulladékból történő energiatermeléshez. A fenti szempontoknak való megfelelést a Megalapozó Dokumentumban szükséges bemutatni.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Amennyiben az adott fejlesztés esetén valamely szempont nem releváns (vagy nem értelmezhető), akkor arra nem adható többletpont.
	Integrált (komplex) projekt		
	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki.	0/5	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem csak egy önállóan támogatható tevékenységre terjed ki. 5 pont: amennyiben a támogatási kérelem legalább két önállóan támogatható tevékenységre kiterjed. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	A fejlesztés választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	0/5/10/15	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem nem tartalmaz felhívás szerinti választható, önállóan nem támogatható tevékenységet. 5 pont: amennyiben a támogatási kérelem tartalmaz egy felhívás szerinti választható, önállóan nem támogatható tevékenységet. 10 pont: amennyiben a támogatási kérelem tartalmaz kettő felhívás szerinti választható, önállóan nem támogatható tevékenységet. 15 pont: amennyiben a támogatási kérelem tartalmaz legalább három felhívás szerinti választható, önállóan nem támogatható tevékenységet. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	A projekt több egészségügyi alapellátás fejlesztésére irányul.	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt 1 db egészségügyi alapellátás fejlesztését érinti, vagy ha a projekt nem tartalmazza egészségügyi alapellátás fejlesztését. 5 pont: amennyiben a projekt 2-3 db egészségügyi alapellátás fejlesztését tartalmazza. 10 pont: amennyiben a projekt legalább 4 db vagy több egészségügyi alapellátás fejlesztését tartalmazza. Az értékelési szempontba beszámítható egészségügyi alapellátási formák: 1) háziorvosi ellátás (ideértve: felnőtt, gyermek, vegyes praxist, melyek külön-külön számítandóak a pontozás során, azonban a vegyes háziorvosi praxis egy alapellátásnak számít); 2) fogorvosi alapellátás; 3) alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátás; 4) védőnői ellátás; 5) iskola-egészségügyi ellátás (ideértve: iskolaorvosi, iskola-fogorvosi ellátást, melyek külön-külön számíthatóak). A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	A projekt több egészségügyi szakellátás fejlesztésére irányul.	0-10	0 pont: amennyiben a projekt 1 db egészségügyi szakellátás keretében működő szakma fejlesztését érinti, vagy ha a projekt nem tartalmazza egészségügyi szakellátás fejlesztését. 1 pont: amennyiben a projekt 2 db egészségügyi szakellátás keretében működő szakma fejlesztését érinti. Minden további egészségügyi szakellátás keretében működő szakma fejlesztése esetén +1 pont adható szakmánként, de maximum 10 pont adható.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Járóbeteg-szakellátás körében használhatók az egészségügyi szolgáltatók és működési engedélyük nyilvántartásáról, valamint az egészségügyi szakmai jegyzékről szóló 2/2004. (XI. 17.) EüM rendelet szerinti szakmák. Valamennyi egészségügyi szakellátás keretében működő szakma külön-külön számítandó a pontozás során. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	A projekt keretében több szociális alapszolgáltatás, gyermekjóléti alapellátás fejlesztése valósul meg.	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt 1 db szociális alapszolgáltatás/gyermejjóléti alapellátás fejlesztését érinti, vagy ha a projekt nem tartalmazza szociális alapszolgáltatás/gyermejjóléti alapellátás fejlesztését. 5 pont: amennyiben a projekt 2-3 db szociális alapszolgáltatás/gyermejjóléti alapellátás fejlesztését tartalmazza. 10 pont: amennyiben a projekt legalább 4 db vagy annál több szociális alapszolgáltatás/gyermejjóléti alapellátás fejlesztését tartalmazza. Az értékelési szempontba beszámítható szociális alapszolgáltatás, gyermejjóléti alapellátás: 1) az étkeztetés 2) a házi segítségnyújtás 3) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 4) a közösségi ellátások 5) a támogató szolgáltatás 6) az utcai szociális munka 7) a nappali ellátás 8) család- és gyermejjóléti szolgálat 9) család- és gyermejjóléti központ 10) családok átmeneti otthona A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
Több településre kiterjed			
	A fejlesztés több településre kiterjed.	0/5	0 pont: amennyiben a fejlesztés hatása csak egy településre terjed ki. 5 pont: amennyiben a fejlesztés hatása több településre terjed ki. Szociális alapszolgáltatások: Új szolgáltatás / ellátási hely létesítése esetén a környező települések jegyzőinek nyilatkozata a helyi intézményben, kapacitáshiány miatt, nem ellátható ellátandó személyek számáról, vagy, meglévő intézmény esetén kedvezményezett nyilatkozattal igazolni szükséges, hogy az intézményben legalább a férőhelyek / adagszámok 10% arányában nem csak helyi igények kiszolgálása történik. Egészségügyi ellátás: orvos/védőnő nyilatkozata az ellátással érintett, körzetbe tartozó települések számáról. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítéshez			

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	0/3/6/9	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és a megalapozó dokumentumban szükséges kifejezni jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás területén valósul meg. 6 pont: amennyiben a fejlesztés fejlesztendő járás területén valósul meg. 9 pont: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.	0/3/6	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és a megalapozó dokumentumban szükséges kifejezni jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne jelentős munkanélküliséggel sújtott település. 6 pont: amennyiben mindkét fenti szempontnak megfelel a fejlesztés. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A projekt a Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése	0/3	A Megalapozó Dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	érdekében szükséges fejlesztési program, továbbá a „Felzárkózó települések” hosszú távú programjának kiterjesztéséről szóló 1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozattal érintett településen valósul meg.		A feltétel teljesülésének vizsgálata az 1057/2021. (II.19.) Korm. határozat 1. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal érintett. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám.
	Hátrányos helyzetű település.	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP (2. számú melléklet) alapján hátrányos helyzetű település, mert a Gazdaságélénkítő program (GÉP), a Felzárkózó települések hosszú távú program (FETE), vagy szabad vállalkozási zóna területén helyezkedik el. 0 pont: nem hátrányos helyzetű település 5 pont: egy szempont alapján hátrányos helyzetű település 10 pont: kettő szempont alapján hátrányos helyzetű település 15 pont: három szempont alapján hátrányos helyzetű település Dokumentum elérhetősége: https://www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	Települési adóerő képesség szempontjából alacsony adóerő képességű.	0/5	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP alapján alacsony adóerő képességű település. 0 pont: nem alacsony adóerő képességű település. 5 pont: alacsony adóerő képességű település. Dokumentum elérhetősége: https://www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	Összesen:	259	

10. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-3.3.3-23 KÖZNEVELÉSI INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSE

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-3.3.3-23 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Fejlesztés célja az állami és nem állami fenntartású köznevelési intézmények valós, helyi igényekre alapozott infrastrukturális fejlesztése, valamint az érintett intézmények hatékony pedagógiai eszközrendszerét, módszertani megújulását támogató, a minőségi neveléshez-oktatáshoz illeszkedő funkcionális egységek, feladatellátási helyek kialakítása, korszerűsítése.

Az infrastrukturális fejlesztések kiemelt célja, hogy a területi különbségeket kiegyenlítve, az egyenlő esélyeket megteremtve, és a közel azonos színvonalú köznevelési feladatellátáshoz való hozzáférést biztosítva legyenek meg az intézményekben a jelen kor elvárásainak megfelelő infrastrukturális feltételek különösen a megfelelő számú, korszerűen felszerelt tanterem, szaktanterem, labor, nyelvi képzési helyszín, informatikai és egyéb eszközök. A közösségi terek, a sportolási lehetőségek, a mindennapos testnevelés infrastrukturális és eszköz feltételei, valamint az intézményben már meghonosított, vagy a helyi igény alapján ellátandó egyes művészeti ágak, tanszakok követelményei szerinti alapfokú művészetoktatás, a tehetséggondozás és a hátránykompenzáció biztosításához szükséges termek és speciális eszközök, továbbá a tanulók nevelését, oktatását, képzését, valamint a fejlesztését biztosító helyiségek, eszközök.

A köznevelési intézmények infrastrukturális fejlesztésének fő célja fokozni az adott intézmény eredményességét és emelni az általa nyújtott szolgáltatások minőségének színvonalát, ezzel biztosítva a minőségi oktatáshoz, neveléshez való egyenlő hozzáférést. Cél az állami és nem állami fenntartású alap- és középfokú köznevelési intézmények (beleértve a velük kapcsolatban álló kollégiumok) beruházásainak célirányos támogatása, a minőségi oktatási környezet és hatékony nevelés infrastrukturális feltételeinek megteremtése, valamint a végzettség nélküli iskolaelhagyás csökkentése érdekében, az alacsony teljesítményt nyújtó, a 2014-2020 közötti infrastrukturális fejlesztésekből kimaradt, elsősorban a fejlesztendő járáásokban működő alap- és középfokú köznevelési intézmények (beleértve a velük kapcsolatban álló kollégiumok) infrastrukturális fejlesztésének segítése.

További cél a sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztése.

Részcélok:

- a helyi szükségletek kielégítésére irányuló, racionális és hatékony működést biztosító, korszerű nevelési, oktatási környezet kialakítása, különösen a tanulást segítő és közösségi terek tekintetében;
- a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények név használatáról szóló 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet 2. sz. melléklet szerint meghatározott kötelező helyiségek kialakítása, felújítása, valamint az Oktatási Hivatal honlapján közzétett a nevelési-oktatási intézmények kötelező (minimális) felszereléseiről szóló eszközök beszerzésének támogatása a minőségi nevelés feltételeinek megteremtése érdekében,
- A sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztése.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia alábbi fellépéseinek megvalósulásához:

- 3. pillér, KK9, 5. fellépés: Az oktatási és képzési rendszerek minősége és hatékonysága
- 3. pillér, KK9, 8. fellépés: Inkluzív oktatás, igazságosság, közös értékek és fenntartható fejlődés

Jelen felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzéseknek.

2. Pályázók köre:

Köznevelési intézmények esetében: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 7.§ (1) b-g), i)-j) valamint a 20. § (1) bekezdés szerinti intézmények, illetve kollégiumok állami és nem állami fenntartói, valamint a 2011. évi CXC. törvény 7.§ (1) k) pontja szerinti intézmények közül a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat fenntartója nyújthatnak be kérelmet önállóan vagy konzorciumban.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg:

80 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	RCO67
Korszerűsített köznevelési intézmények száma	TPO30
Korszerűsített kollégiumok száma	TPO31
Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	RCR71

8. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns

9. Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

A hiánypótoltható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

10. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	Vizsgálni szükséges a fejlesztés megvalósítási helyszínének FVS városi lehatárolását, különös tekintettel a pedagógiai szakszolgálatok fejlesztésére. Kizárandó, a korábban az államháztartás alrendszereiből, vagy a Strukturális Alapokból támogatott, még megvalósítás alatt álló beruházás. Szükséges vizsgálni, hogy nem okoz felesleges, kihasználatlan kapacitásbővítést a fejlesztés.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. Amennyiben a köznevelési intézményfejlesztés megvalósítási helyszíne a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott városok és várostérségek közigazgatási területén van, akkor a fenntartó támogatási kérelmet a TOP_Plusz-3.4.1-23 Fenntartható humán infrastruktúra felhívás keretében jogosult benyújtani (ez alól kivételt jelent a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat érdi feladatellátási helye, mely esetleges fejlesztésére jelen felhívás biztosít forrást). Nem támogatható a támogatási kérelem, amennyiben azon tevékenység megvalósítására irányul, amely korábban az államháztartás alrendszereiből, vagy a Strukturális Alapokból – az adott épületre/épületrészre – vonatkozóan támogatásban részesült és annak kötelező fenntartási időszaka még nem járt le. Ez alól kivételt képez, ha a Felhívásra benyújtandó fejlesztési igény a korábban fejlesztett tevékenység minőségi továbbfejlesztésére vagy az intézmény/szolgáltatás meglévő férőhelyeinek bővítésére irányul a korábbi projekt eredményeinek fenntartásával. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	Megfelelt / Nem felelt meg
2.	Illeszkedés stratégiai célokhoz felhívás szinten	A projekt illeszkedik a felhívás céljához: a felhívásban szereplő célokat teljesíti, illetve azokhoz hozzájárul.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá az alábbi célokhoz és részcélokhoz: az oktatás minőségének javulásához, kirekesztés nélküli hozzáférhetőség biztosításához, a végzettség nélküli iskolaelhagyás/lemorzsolódás csökkentéséhez, a hozzáférhetőség területi különbségeinek csökkentéséhez és az iskolai alulteljesítés elkerüléséhez,	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			a helyi szükségletek kielégítésére irányuló, racionális és hatékony működést biztosító, korszerű nevelési, oktatási környezet kialakításához, különösen a tanulást segítő és közösségi terek tekintetében, a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények név használatáról szóló 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet 2. sz. melléklet szerint meghatározott kötelező helyiségek kialakításához, felújításához, valamint az Oktatási Hivatal honlapján közzétett a nevelési-oktatási intézmények kötelező (minimális) felszereléseiről szóló eszközök beszerzésének támogatásához a minőségi nevelés feltételeinek megteremtése érdekében, A sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztéséhez. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.	
3.	Illeszkedés szakmapolitikai stratégiai célokhoz	A támogatási kérelemben részletesen bemutatásra került a tervezett fejlesztés szakmapolitikai stratégiai célokhoz történő illeszkedése.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá a szakmapolitikai stratégiai célokhoz, különösen az OP-ban is szereplő releváns célokhoz: fokozza az adott intézmény eredményességét, hatékonyságát és emeli a szolgáltatás színvonalát, biztosítja a minőségi oktatáshoz, neveléshez való egyenlő hozzáférést, csökkenti a végzettség nélküli iskolaelhagyást, az alacsony teljesítményt nyújtó, elsősorban a 2014-2020 közötti infrastrukturális fejlesztésekből kimaradt, a fejlesztendő járássokban működő alap- és középfokú köznevelési intézmények (és amennyiben releváns kollégiumaik) infrastrukturális fejlesztését valósítja meg, biztosítja a többi gyerekkel együtt nevelhető SNI gyermekeket, tanulókat integráltan nevelő-oktató intézmények és/vagy a többi gyermekkel együtt nem nevelhető kizárólag	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Nem felelt meg/Részb en megfelelt/N em releváns)
			SNI gyermekeket tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztését, biztosítja a minőségi szolgáltatásokhoz való – kirekesztés nélküli – hozzáférést. Illeszkedés vizsgálata különös tekintettel az alábbi dokumentumokhoz/célokhoz: az Európai Unió számára készített köznevelési stratégia 2021-2030 Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030 Nemzeti Fejlesztés - 2030 Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció Részből megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.	
4.	Jogszabályi környezet	Bemutatásra került a fejlesztés jogszabályi környezete.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. A felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelés vizsgálata, melynek során a vonatkozó szabványoknak és jogszabályi előírásoknak való megfelelés is ellenőrzésre kerül, különös tekintettel az alábbi dokumentumokra: 1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról 2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról 2011. évi CXCV. törvény a nemzeti köznevelésről 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról 15/2013. (II. 26.) EMMI rendelet a pedagógiai szakszolgálati intézmények működéséről 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet a játszótéri eszközök biztonságosságáról 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet a 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről	Megfelelt / Részből megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			MSZE 24203-6:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 6. rész: Kollégiumok, diákotthonok MSZE 24203-5:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 5. rész: Gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelési-oktatási intézmények MSZE 24203-3:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 3. rész: Középfokú oktatási intézmények MSZE 24203-2:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 2. rész: Általános iskolák. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldköig teljesülésére.	
5.	A tervezett fejlesztés indokoltságát, szükséges segítségét helyzetelemzés támasztja alá.	A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét. A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül a tervezett fejlesztés helyi igényekre, szükségletekre, adottságokra épülése, valamint a helyi érintett szervezetek, személyek bevonása	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. Az azonosított fejlesztési igény(ek)re vonatkozóan szakmailag több megoldási alternatíva is bemutatásra került azok előnyeivel és hátrányaival együtt, valamint a kiválasztott fejlesztési javaslat indoklása megtörtént. Részletesen bemutatásra kerül az infrastruktúra igény/szükséglet és biztosításának módja, különösen fejlesztéssel érintett feladatellátási hely aktuális infrastruktúrája, a problémák, hiányok, fejlesztési igények, amelyekre válaszol a tervezett fejlesztés, a teljes költséget és a hatásokat összevetve, hogy miért az adott műszaki megoldás került kiválasztásra, azt milyen kiválasztási logika, további vizsgálat előzte meg, milyen partnerekkel milyen egyeztetésekre került sor az előkészítés során (pl. önkormányzat, civilek, szülők, diákok). Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldköig teljesülésére.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg
6.	A felhívásban foglalt támogatási	A támogatási kérelem tartalma az OP alapján támogatható.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni, amelyben a bemutatott tevékenységek és az OP alapján a felhívásban	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Nem felelt meg/Részb en megfelelt/N em releváns)
	feltételekn ek való megfelelés	A. Az állami fenntartású köznevelési intézmények és B. Nem állami fenntartású köznevelési intézmények esetében a köznevelési intézmények felújítása, korszerűsítése, átalakítása, bővítése, többfunkcióssá tétele, műszaki színvonalának emelése és kapcsolódó eszközbeszerzés támogatható önállóan. C. A sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat nevelő- oktató intézmények és a pedagógiai szakszolgálati feladatokat ellátó köznevelési intézmények esetén a fentiekén túl továbbá engedélyezett új épületrészek létrehozása, funkcionélküli épületek / épületrészek nevelési-oktatási, illetve pedagógiai szakszolgálati célnak megfelelő átalakítása. Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem	meghatározott támogatható tevékenységek összevetése szükséges. A nem támogatható tevékenységekre nem ítélt meg támogatás.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		támogatható az akadálymentesítés , energhatékonyasági szempontok érvényesítése, nyilvánosság biztosítása és amennyiben releváns az azbesztmentesítés . Választható, önállóan nem támogatható tevékenység többek között a köznevelési intézmények nem kiegészítő, nem közvetlenül nevelési-oktatási tevékenységet szolgáló helyiségeinek kialakítása, fejlesztése.		
7.	A műszaki-szakmai elvárásoknak való megfelelés a felhívás alapján	A projekt tervezett tevékenységei megfelelnek a Felhívásban foglalt műszaki-szakmai elvárásoknak. A és B kategória esetében a támogatási kérelem tartalmazza a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, illetve a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek,	A Felhívás 2.3, 5. és 6.2. pontjában foglalt műszaki-szakmai elvárások vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Nem felelt meg/Részb en megfelelt/N em releváns)
		tanulók nevelését- oktatását, fejlesztését vagy hátrányos helyzetű gyermek integrált/integráció s nevelését segítő tevékenységet. C kategória keretében a kizárólag sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat ellátó intézmény esetében jelen értékelési szempont nem releváns. Kötelező vállalni a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermek integrált/integráció s nevelését, kivéve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó feladatellátási helyek fejlesztésekor, támogatást igénylő vállalja az alapító okirat módosításával is a sajátos nevelési		

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Nem felelt meg/Részb en megfelelt/N em releváns)
		igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált nevelését amennyiben a benyújtáskor az alapító okirat ezt még nem tartalmazza (SNI-s gyerekek esetén elegendő egy sajátosság vállalása). a „Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, illetve sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését segítő csoportszoba kialakítása, vagy meglévő helyiség felújítása” tevékenység megvalósítása (kivéve kollégium és alapfokú művészeti iskola), amennyiben az adott feladatellátási hely nem rendelkezik ilyen helyiséggel, kizárólag köznevelési fejlesztések megvalósítása, Amennyiben a fejlesztendő intézmény/szolgáltatás más nem támogatható funkcióval egy épületben működik vagy kerül elhelyezésre,		

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Nem felelt meg/Részb en megfelelt/N em releváns)
		kizárólag a támogatható köznevelési feladatokhoz kapcsolódó helyiségek, épületrészek fejlesztése számolható el, sportudvar, iskolaudvar, szabadtéri közösségi terek fejlesztésére kerül sor, a Felhívás 2.4. 1. a) pontjában szereplő követelmények közül kiemelt figyelmet kell fordítani a „jelentős károkozás elkerülését célzó” elővigyázatosság elvén belül a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelmére és helyreállítására, építési beruházásra (beleértve: a nem engedélyköteles beruházást, valamint építési engedély köteles beruházást) kerül sor, a támogatási kérelem mellett a következő dokumentációt is vizsgálni kell: helyszínrajz, vázlatrajz (jelenlegi és tervezett állapot bemutatása), rövid műszaki leírás és energetikai tanúsítvány, olyan közös használatú		

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Nem felelt meg/Részb en megfelelt/N em releváns)
		helyiségek fejlesztésre kerül sor (pl.: öltözők, folyosók) ahol több szolgáltatás működik együtt és ezek között van olyan szolgáltatás, amely nem támogatható, és az arányosítás nem lehetséges a közös térhasználat miatt, ebben az esetben az ott lévő támogatható szolgáltatás miatt az adott helyiség fejlesztése teljes mértékben támogatható, elszámolható. A közös helyiségben együtt működő szolgáltatások leírását és gyakorlati működésüket a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.		
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A projekt vállalja és teljesíti az EFOP Plusz és TOP Plusz fejlesztések szinergiáját, lehatárolását, valamint az ERFA, ESZA+ és/vagy RRF fejlesztések kapcsolódását.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. Támogatási kérelemben bemutatásra kerül, hogy melyik EFOP Plusz és/vagy RRF felhívás keretében milyen támogatásban részesült vagy várhatóan részesülni fog a fejlesztendő intézmény, a szinergia és a lehatárolás hogyan biztosított (melyik programból milyen tevékenység támogatására kerül(t) sor, azok hogyan egészítik ki egymást és hogyan biztosított a dupla finanszírozás elkerülése). Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	Megfelelt / Nem felelt meg
9.	Horizontális	Biológiai aktivitás megőrzése	A támogatott projektből létrehozott, felújított vagy átépített épület, építmény, létesítmény tervezése, kivitelezése során	Megfelelt / Nem felelt meg

Azono sító	Kritérium megnevez ése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Nem felelt meg/Részben megfelelt/N em releváns)
	szempontok		biztosítani kell, hogy a fejlesztés során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. melléklete szerint számított biológiai aktivitás érték a fejlesztéssel érintett telkeken nem csökken. A követelmények teljesítését tájépítész, vagy természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőnek kell számíttatni, és nyilatkozatban igazolni, amely egyben tartalmazza a biológiai aktivitás megőrzésével érintett terület nagyságát is. A megfelelés vizsgálata a megalapozó dokumentumban tett vállalással végezhető.	
10.	Horizontális szempontok	Nemek közti esélyegyenlőség: Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.	Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást. Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni. Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása. Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns
11.	Indikátorvállalás	Indikátorvállalás az OP-ban található kimeneti és eredménymutatókhoz igazodik RCO67 TPO30 TPO31 RCR71	Vállalás az alábbi indikátorokhoz való hozzájárulásra: a. A támogatást igénylő a támogatási kérelemben vállalta a Felhívásban kötelezően előírt indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók teljesítését. b. Az indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók típusa, bázis- és célérték, a bázis mérésének időpontja, a célérték elérésének tervezett időpontja, a számítások levezetése, a vállalat szakmai	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Azono sító	Kritérium megnevez ése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Nem felelt meg/Részb en megfelelt/N em releváns)
			tartalma, a mérés módja és alátámasztása kifejtésre került és megfelelő. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mértékegység teljesülésére.	
12.	Költségvet és vizsgálata	A támogatási kérelem projektmérete az adott területhez specifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak megfelel.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges az adott területhez specifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak való megfelelést.	Megfelelt / Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
13.	Szinergia	Fejlesztés tárgyát képező feladatellátási helyen egyéb fejlesztés vagy annak közvetlen környezetében (közvetlenül határos telken) közterület beruházásra kerül sor (pl. út vagy kerékpárút építés az elérhetőség segítésére vagy park-, játéktérfejlesztés) .	Megfelelt: van kapcsolódó beruházás mind a fejlesztéssel érintett ingatlanon, mind legalább egy közvetlenül határos telken és azok megfelelően bemutatásra került. Részben megfelelt: van kapcsolódó beruházás vagy a fejlesztéssel érintett ingatlanon vagy a közvetlenül határos telken és az megfelelően bemutatásra került. Nem megfelelt: Nincs kapcsolódó beruházás vagy nem került megfelelően bemutatásra. Csak a támogatási kérelem benyújtásakor már támogatott projektek fogadhatók el, amelyet a megalapozó dokumentumban kell bemutatni. Amennyiben a támogatási kérelem több fejlesztési helyszínt tartalmaz, úgy a fejlesztési helyszínek mindegyikén szükséges a kapcsolódó beruházások bemutatása. Abban az esetben adható részben megfelelt vagy megfelelt minősítés, amennyiben az adott kategóriába a fejlesztési helyszínek több, mint fele megfelelt. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mértékegység teljesülésére.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
14.	Integráltság	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	Megfelelt: fejlesztés egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Részben megfelelt: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Nem megfelelt: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldköig teljesülésére.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg
15.	Költséghatékonyság	Költséghatékonyság – A projekt „RCO67 - Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	A projekt „RCO67 - Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. (Felhívás keret: 80 091 000 000 Ft / OP célérték a konstrukcióhoz kapcsolódóan: 26 086 fő = 3 070 000 Ft/fő) Megfelelt: amennyiben a projektben a RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 2 800 000 forint alatti. Részben megfelelt: amennyiben a projektben a RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 2 800 000 – 3 070 000 forint. Nem megfelelt: amennyiben a projektben az RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg meghaladja az 3 070 000 forintot. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldköig teljesülésére.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg
16.	Szakmai megalapozottság	A hátrányos helyzetű vagy	Megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti.	Megfelelt / Részben megfelelt /

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Résben megfelelt/Nem releváns)
		halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.	Részen megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében legalább a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% feletti. Nem megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% alatti. Az értékelés során feladatellátási helyenként csak egy kategória vehető figyelembe. Részen megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldköig teljesülésére.	Nem felelt meg

**Terüleetspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-3.3.3-23 kódszámú,
Köznevelési infrastruktúra fejlesztése című felhívásban**

Bács-Kiskun vármegye területspecifikus kiválasztási kritériumai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése.	0-75	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
	Hozzájárulás a Bács-Kiskun vármegyei területfejlesztési programhoz		
1.1.	A megyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés.	0/5/10/15/20	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a vármegyei prioritásokhoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a vármegyei területfejlesztési program egy prioritásának egy intézkedéséhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a vármegyei területfejlesztési program releváns prioritásának valamely két intézkedéséhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a vármegyei területfejlesztési program releváns prioritásainak valamely három intézkedéséhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a vármegyei területfejlesztési program releváns prioritásainak valamely négy intézkedéséhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Dokumentum elérhetősége: www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztas A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum III. fejezetében rögzített 4. és 5. prioritások intézkedéseire történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások és intézkedések, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve intézkedésenként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a BÁCS-KISKUN VÁRMEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA - OPERATÍV PROGRAMRÉSZ c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni. Az egyes prioritásokhoz tartozó, önkormányzati fejlesztésekre vonatkozó indikátorok listája a következő fejezetekben érhető el: 4. Erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata: III.4.2 alfejezet 5. Ember, család, közösség: III.5.2 alfejezet
1.2.	Kollégium fejlesztése esetén a támogatási kérelemben	0/6	"Hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű és rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	bemutatásra és statisztikai adatokkal (KIR) alátámasztásra került, hogy a fejlesztendő intézmény hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulókat is fogad.		fejlesztésben érintett intézményben a támogatási kérelem benyújtásakor érvényes KIR-ben megadott adatok alapján 6 pont –20% -ot eléri 0 pont - 20% alatti
1.3.	A támogatási kérelem sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztésére irányul.	0/6	6 pont: Amennyiben igen 0 pont: Amennyiben nem A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
1.4.	A hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.	0/6/8/12	12 pont - halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti 8 pont - hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti 6 pont - rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% feletti 0 pont - 25% alatti (az értékelés során feladatellátási helyenként csak egy kategória vehető figyelembe)
1.5.	Sajátos nevelési igényű gyermekek aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.	0/6	6 pont - 5% vagy feletti 0 pont - 5% alatti
1.6.	A támogatási kérelem tartalmaz beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, és/vagy sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését segítő tevékenységet.	0/6	6 pont - igen 0 pont - nem
Komplex fenntarthatósággal rendelkezik			
2.1.	A beruházás során a komplex fenntarthatóság elve érvényesül.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt nem rendelkezik komplex fenntarthatósággal, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			5 pont: amennyiben a projekt rendelkezik legalább egy komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. további 5-5 pont, de maximum 25 pont: további komplex fenntarthatóságra ható szempont az alábbiak teljesítése esetén: • A fejlesztés illeszkedik a megvalósítási helyszínre vonatkozó Településképi Arculati Kézikönyvhöz. • A fejlesztés megújuló energiakapacitás bővüléssel jár. • A fejlesztés nem jár a megvalósítási helyszín(ek)en összességében a zöldterület méretének csökkenésével. • Szürkevíz és esővíz hasznosítást alkalmaznak. • A projekt nyersanyag biztosításával vagy felhasználóként hozzájárul a hulladékhasznosításhoz, a hulladékképződés csökkentéséhez vagy a hulladékból történő energiatermeléshez. A fenti szempontoknak való megfelelést a Megalapozó Dokumentumban szükséges bemutatni. Amennyiben az adott fejlesztés esetén valamely szempont nem releváns (vagy nem értelmezhető), akkor arra nem adható többletpont.
2.2.	A tanulói létszáma az elmúlt 5 évben nem csökkent a támogatásban érintett vármegye demográfiai trendjeit meghaladó mértékben, illetve amelyeknek beiskolázási körzetében nincs más azonos típusú köznevelési feladatot ellátó, elérhető intézmény, vagy amelyek olyan településen találhatók, ahol csak egy általános iskolai feladatellátást végző köznevelési intézmény van.	0/8	8 pont - nem csökkent nagyobb mértékben/ vagy csak egy általános iskolai feladatellátást végző köznevelési intézmény található 0 pont – csökkent A vármegye lakónépességénél a KSH 6.1.1. A lakónépesség nem szerint, 2023. január 1. (2001–)* adatbázisban elérhető adatokat kell figyelembe venni.
2.3.	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki	0/5	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem csak egy önállóan támogatható tevékenységre terjed ki. 5 pont: amennyiben a támogatási kérelem több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
2.4.	A fejlesztés választható, önállóan nem támogatható	0/5/10/15	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem nem tartalmaz felhívás szerinti választható, önállóan nem támogatható tevékenységet.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	tevékenységet is tartalmaz		5 pont: amennyiben a támogatási kérelem tartalmaz egy felhívás szerinti választható, önállóan nem támogatható tevékenységet. 10 pont: amennyiben a támogatási kérelem tartalmaz kettő felhívás szerinti választható, önállóan nem támogatható tevékenységet. 15 pont: amennyiben a támogatási kérelem tartalmaz legalább három felhívás szerinti választható, önállóan nem támogatható tevékenységet. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez			
3.1.	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	0/3/6/9	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás területén valósul meg. 6 pont: amennyiben a fejlesztés fejlesztendő járás területén valósul meg. 9 pont: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
3.2.	A fejlesztés megvalósításával érintett feladatellátási hely a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településen és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen található.	0/3/6	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne jelentős munkanélküliséggel sújtott település. 6 pont: Amennyiben mindkét fenti szempontnak megfelel a fejlesztés. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
3.3.	A projekt a Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése érdekében szükséges fejlesztési program, továbbá a „Felzárkózó települések” hosszú távú programjának kiterjesztéséről szóló 1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozattal érintett településen valósul meg.	0/3	A Megalapozó Dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata az 1057/2021. (II. 19.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal érintett Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám.
3.4.	A lakónépesség száma	0/2	4 pont: Amennyiben a település lakossága 1000 fő vagy afelett 0 pont: Amennyiben a település lakossága 1000 fő alatt A KSH helységnévtár 2022.01.01-i adatai alapján. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
3.5.	A támogatási kérelemben megjelölt intézmény a 2014-2020-as programozási időszakban nem részesült infrastrukturális fejlesztést támogató hazai, vagy európai uniós támogatásban.	0/6	6 pont: Amennyiben nem részesült támogatásban az intézmény 0 pont: Amennyiben részesült támogatásban az intézmény A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
3.6.	A fejlesztés több településre kiterjed.	0/5	0 pont: amennyiben a fejlesztés hatása csak egy településre terjed ki. 5 pont: amennyiben a fejlesztés hatása több településre terjed ki. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Összesen:	215	

11. SZÁMÚ FÜGGELÉ: TOP_PLUSZ-6.1.1-21 HELYI GAZDASÁGFEJLESZTÉS

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Pluszt-6.1.1-21 Helyi gazdaságfejlesztés

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Az üzleti infrastruktúra részeként kiemelt célterület a helyi ellátáshoz kapcsolódó önkormányzati üzleti infrastruktúrális feltételek megteremtése, a helyi, köztük induló vállalkozók megerősítése és a helyi alapanyagokra épülő, helyi termelők piacra jutását segítő térségi fejlesztések megvalósítása. A felhívás keretében többségi önkormányzati és állami tulajdonban lévő üzleti infrastruktúra, köztük iparterületek, ipari parkok, technológiai parkok, inkubátorházak fejlesztése valósulhat meg, illetve lehetőség van a vidéki gazdaság üzleti infrastruktúrális hátterének támogatására, ahol cél az önkormányzati többségi tulajdonú agrárlogisztikai infrastruktúra fejlesztése a helyi piacszervezés, helyi termék-előállítás, mezőgazdasági termékek térségi piacra jutását elősegítő tevékenységeken keresztül.

2. Pályázók köre:

Helyi (települési) önkormányzatok (GFO 321), helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322), helyi önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325), helyi önkormányzatok társulása (GFO 327), területfejlesztési önkormányzati társulás (GFO 328), többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok (GFO 11, 57). Továbbá a 3 főtevékenység közül csak bizonyos esetében: egyéb, többségi önkormányzati tulajdonban lévő, jogi személyiségű és jogi személyiség nélküli nonprofit szervezet (GFO 599, GFO 699), Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 57).

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti vármegyék települései, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

76, 685 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard és TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	RCO04
Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	TPO07
Közétkeztetési fejlesztések száma	TPO32

8. Kiválasztási Kritériumok

• Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

• Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.

- c. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

• **Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:**

Azo nosí tó	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részbe n megfelelt/Ne m releváns)
1.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e. Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható. Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk és a benyújtásig történt egyeztetések bemutatása. A megalapozó dokumentumban (üzleti tervben) be kell mutatni, kik tekinthetők a beruházás szempontjából érintett lakosságnak és hogyan tervezi a támogatást igénylő az érintett lakosság proaktív (kötelező nyilvánosság kötelezettségen túli) tájékoztatását megvalósítani. A beruházás terveiről szóló lakossági tájékoztatást az első mérőföldkőig szükséges igazolhatóan megvalósítani.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztési igények reális piacelemzésen alapulnak, megalapozottak, figyelembe veszik a már a piacon lévő hasonló szolgáltatókat, a piaci viszonyok várható jövőbeni alakulását, a	A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti terv vonatkozó fejezeteiben szükséges bemutatni felmérésekkel alátámasztva, hogy valós igény van a fejlesztés során kialakított infrastruktúrára és a kapcsolódó szolgáltatásokra, azok nem eredményeznek kihasználatlan kapacitást. Ezzel párhuzamosan	Megfelelt Nem felelt meg

Azo nó sító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		kialakított infrastruktúra hosszútávon fenntartható.	szükséges bemutatni a fenntartó betelepítési stratégiáját, a piaci viszonyok várható jövőbeni alakulását, igazolva, hogy a létrehozott infrastruktúra hosszútávon fenntartható, a kapcsolódó szolgáltatásokra a jövőben is igény mutatkozik. Előbbiek keretében vizsgálni szükséges a tervezett kihasználtság bemutatását, valamint több lehetséges fejlesztési terület esetén annak bemutatását, hogy miért az adott területet fejleszti. Új infrastruktúra kialakítása esetében vizsgálni szükséges a meglévők kihasználtságát, bővítési lehetőségeit és ezek alapján az új kialakítás indokoltságát. Az üzleti tervben szükséges bemutatni a potenciális versenytársakat, a térségben elérhető hasonló szolgáltatásokat, infrastruktúrát. A támogatást igénylő rendelkezzen együttműködési megállapodással (szándéknyilatkozattal) a betelepülni tervező vállalkozókkal és ez az üzleti terv részeként kerüljön bemutatásra. Inkubátorházak esetén a 2. mérőföldkőig vállalkozói inkubációs program kidolgozása szükséges.	
3.	Szakmai indoklás, megalapozottság	Amennyiben a projekt közlekedésfejlesztési tevékenységet tartalmaz, a beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb	Az üzleti tervben, vagy külön mellékletként támogatást igénylői nyilatkozat benyújtása elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérőföldkőig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérőföldkő már elfogadásra került, a	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azo nó sít ó	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részbe n megfelelt/Ne m releváns)
		közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra. A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Ütügyi Műszaki előírások szerint.	következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérőföldkő során.) A vonatkozó szakági Ütügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozza. Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások. Az értékelés során vizsgálandó: az üzleti terv értékelési szempontjához kapcsolódó pontjai, támogatást igénylői nyilatkozat, részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok. Nem releváns minősítés, ha a projekt nem tartalmaz közlekedésfejlesztést. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Ipari park, iparterület fejlesztés esetében:</u> Telekhatáron kívüli megvalósítás nem támogatható. Ez alól kivételt jelent az elérhetőséget javító útfejlesztés illetve a telekhatáron belüli alpinfrastruktúra fejlesztést szolgáló és a fejlesztéshez közvetlenül kapcsolódó telekhatáron kívüli alpinfrastrukturális fejlesztés.	A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható. Elvárás, hogy a telekhatáron kívül támogatott alpinfrastruktúra telekhatáron belüli alpinfrastruktúra fejlesztéshez közvetlenül kapcsolódjon.	Megfelelt Nem felelt meg

Azo no sít ó	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részbe n megfelelt/Ne m releváns)
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Ipari park, iparterület fejlesztés esetében:</u> A projekt tárgya az adott település településrendezési tervében kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területek, ipari gazdasági területnek, egyéb ipari gazdasági területnek, általános gazdasági területnek vagy különleges beépítésre szánt területnek minősített területen van.	Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997 (XII.20.) Korm. rendelet (OTÉK) alapján. Az alapinfrastruktúra fejlesztése esetében lehetőség van a gazdasági terület-felhasználási egységet feltáró, körbevevő, a gazdasági területhez közvetlenül kapcsolódó közlekedési és közű területen megvalósuló beruházás támogatására, de a beruházás célterülete ebben az esetben is ipari, különleges (vagy barnamezős) terület kell, hogy legyen. A terület-felhasználási besorolásra vonatkozó feltételt az első kifizetési kérelem benyújtásáig kell teljesíteni, de a szerződéskötésig igazolni kell, hogy a terület-felhasználási besorolás átminősítési eljárása folyamatban van.	Megfelelt Nem felelt meg
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Inkubátorházak fejlesztése esetében:</u> A projektnek együttműködésre kell törekednie a társaság vállalkozásaival, oktatási intézményeivel, ösztönzően kell hatnia új vállalkozások létrejöttéhez, öt évnél fiatalabb vállalkozások fennmaradásához, megerősödéséhez .	A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható, valamint elvárás, hogy a 2. mértékhelyig benyújtandó vállalkozói inkubációs programba beépítésre kerüljön.	Megfelelt Nem felelt meg
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Inkubátorházak fejlesztése esetében:</u> Nem valós ipari inkubációra irányuló (pl.: üzleti, kiskereskedelmi tevékenységet folytató szolgáltatóház,	A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.	Megfelelt Nem felelt meg

Azo nó sító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		irodaház) ingatlanfejlesztések nem támogathatóak. Szolgáltatási célú inkubációs tevékenységek nem támogathatók önállóan és kiegészítő tevékenységként csak abban az esetben, amennyiben a betelepült ipari vállalkozásoknak nyújtanak szolgáltatásokat.		
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális háttérének támogatása esetében:</u> A fejlesztések a helyi termelők, helyi alapanyagokat helyezik előtérbe, mely cél biztosítása az üzleti tervben bemutatásra kerül.	A „helyi” igazolására a rövid ellátási lánc bemutatása alkalmas, amelyet kevés számú gazdasági szereplő alkot, akik elkötelezettek az együttműködés, a helyi gazdasági fejlesztés, valamint a termelők, feldolgozók és a fogyasztók közötti szoros földrajzi és társadalmi kapcsolatok iránt. A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.	Megfelelt Nem felelt meg
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális háttérének támogatása esetében (agrár- logisztikai fejlesztések):</u> A fejlesztés eredményeképpen kizárólag post- harvest manipuláció jellegű tevékenységekkel kapcsolatos szolgáltatásokat nyújthat a fenntartó a helyi termelők,	A mezőgazdasági tevékenységet követő (post-harvest) termékmanipulálási eljárás támogatható, ami az alaptermék jellegét, tulajdonságát nem változtatja meg (tárolás, hűtés, válogatás, mosás, csomagolás), így nem tartozik az élelmiszer- feldolgozás körébe. A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.	Megfelelt Nem felelt meg

Azo nó sít ó	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részbe n megfelelt/Ne m releváns)
		vállalkozások számára.		
9.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beruházás meglévő üzleti infrastruktúra fejlesztésére irányul	Új építés illetve zöldmezős beruházás csak abban az esetben támogatható, amennyiben az költséghatékonyabb, mint a meglévő épület(ek) felújítása, illetve amennyiben nincs a fejlesztett területen az adott funkciónak megfelelően átalakítható épület, fejlesztésre alkalmas terület. Zöldmezős beruházás esetén az első kifizetési kérelemig a termőföldnek minősülő területnek rendelkeznie kell a termőföld végleges más célú hasznosítására vonatkozó jogerős ingatlanügyi hatósági engedéllyel. Amennyiben a fejlesztés új üzleti infrastruktúra létrehozására irányul, a beruházás indokoltságát az üzleti tervben szükséges kifejteni.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
10.	Kizáró okok vizsgálata	<u>Közétkeztetés fejlesztése esetében:</u> Nem támogatható olyan projekt, amely más felhívás hatálya alá esik (kettős finanszírozás elkerülése)	Egy konyha fejlesztése csak egy felhívás keretében támogatható: amennyiben a fejlesztéssel érintett főzőkonyha épülete más felhívásból is támogatásban részesül, a támogatást igénylőnek a támogatási kérelem benyújtása során nyilatkoznia kell, hogy a TOP_Plusz-3.3.1- 21, TOP_Plusz-3.3.2-21, TOP_Plusz-3.3.4-21 kódszámú felhívásokhoz kapcsolódóan megvalósítani kívánt fejlesztések a főzőkonyhát nem érintik, kettős finanszírozás nem valósul meg.	Megfelelt Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
11.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez és a korábban fejlesztéssel érintett terület további fejlődési szakaszba lép a beruházás során (pl. az iparterület megfelel az ipari parkkal szemben, vagy az ipari	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azo nósi tó	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részbe n megfelelt/Ne m releváns)
			park a technológiai parkkal szemben támasztott követelményeknek). Részben megfelelt: Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez (pl.: a fejlesztéssel érintett terület közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] kerül sor beruházásra). Nem felelt meg: Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. Az üzleti tervben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie.	
12.	Integráltság	A projekt egy főtevékenységen belül több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	Megfelelt: a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Részben megfelelt: a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Nem felelt meg: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azo nó sító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részbe n megfelelt/Ne m releváns)
13.	Költséghatékonyság	A projekt kapcsán a Támogatott vállalkozások száma (RCO01) indikátorhoz tartozó célérték nagysága a támogatásra vetítve.	Az indikátorvállalás fajlagos értéke kerül értékelésre az OP célérték és hozzárendelt forrás figyelembevételével. Megfelelt: A) és B) főtevékenység esetében a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás a forrásarányos célérték (1,56 db / 100 mFt) min. 80%-a, azaz 1,25 db / 100 mFt. C) főtevékenység esetében az érték 4,68 db min. 80%-a, azaz 3,74 db / 100 mFt. Részben megfelelt: A) és B) főtevékenység esetében a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás a forrásarányos célérték min. 50%-a, azaz 0,78-1,24 db / 100 mFt. C) főtevékenység esetén min. 1,87-3,73/ 100 mFt. Nem felelt meg: a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás nem éri el a forrásarányos célérték 50%-át, azaz 0,78 db / 100 mFt-ot. C) főtevékenység esetén az érték 1,87 / 100 mFt alatti. Amennyiben a projekt több főtevékenységet tartalmaz úgy csak akkor sorolható az adott kategóriába (megfelelt/részben megfelelt/nem felelt meg), amennyiben minden főtevékenység esetében megfelel az adott kategória meghatározott összegének.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
14.	Szakmai indokoltság	A fejlesztés barnamezős területen valósul meg.	Megfelelt: amennyiben a fejlesztés helyszíne kizárólag barnamezős területet érint. Részben megfelelt: amennyiben a fejlesztés helyszíne barnamezős területet is érint. Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés helyszíne nem érint barnamezős területet.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

**Területspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-6.1.1-21 kódszámú,
Helyi gazdaságfejlesztés című felhívásban**

Bács-Kiskun vármegye területspecifikus értékelési szempontjai:

A Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség, a Különleges eszközökkel fejlesztendő terület és a Klímaváltozással fokozottan érintett térség terület-specifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-70	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
	Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési koncepció és program prioritásaihoz-programhoz		
	Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési koncepció és program prioritásaihoz.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a megyei prioritásokhoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program öt vagy annál több prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Dokumentum elérhetősége: www.bacsiskun.hu/lap/teruletfejlesztas A szempontnak való megfelelést az üzleti tervben kell bemutatni, az illeszkedés vizsgálata a dokumentum III. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a BÁCS-KISKUN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA - OPERATÍV PROGRAMRÉSZ c.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni. Az egyes prioritásokhoz tartozó, önkormányzati fejlesztésekre vonatkozó indikátorok listája a következő fejezetekben érhetők el: 1. Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés 2. A vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése 3. Térségi elérhetőség és mobilitás 4. Erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata 5. Ember, család, közösség 6. Digitális és kreatív megye 7. Térségmarketing
	Illeszkedés a Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség területfejlesztési programhoz.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a kiemelt térség prioritásaihoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program valamennyi prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. A szempontnak való megfelelést az üzleti tervben kell bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum 4. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Fejlesztési Programja - Operatív Program c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni.
	Komplex fenntarthatósággal rendelkezik		
	A beruházás során a komplex fenntarthatóság elve érvényesül.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt nem rendelkezik komplex fenntarthatósággal, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a projekt rendelkezik a lentebb egy komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. További 5-5 pont, de maximum 25 pont: további komplex fenntarthatóságra ható szempont teljesítése esetén: • A fejlesztés megújuló energiakapacitás bővüléssel jár. • A fejlesztés kerüli mezőgazdasági művelés alá vont területek igénybevételét. • Szürkevíz és esővíz hasznosítást alkalmaznak. • A projekt nyersanyag biztosításával vagy felhasználóként hozzájárul a hulladékhasznosításhoz, a hulladékképződés csökkentéséhez vagy a hulladékból történő energiatermeléshez. • A csapadékvíz helyben történő hasznosítása. • Az iparfejlesztésnél védőerdő telepítését és az üzemi zöldterületen a minél nagyobb CO2 lekötést biztosító növényzet megőrzését, telepítését tartalmazó projektek. • Településképi arculati kézikönyvnek megfelelő építészeti kialakítást alkalmaz. • A fejlesztés elektromos-, vagy hidrogén- autós- és/vagy kerékpártöltőket tartalmaz. - kérjük törölni, amennyiben nem támogatható • Igazolhatóan nincs „kioltó” hatása, közúton 15 kilométeres körzeten belül nincs azonos, kihasználatlan kapacitású szolgáltatás, melyet a támogatást igénylő vagy saját nemleges nyilatkozatával, vagy az érintett teljes kapacitással üzemeltetett szolgáltatás nyújtójának nyilatkozatával támaszt alá. Amennyiben az adott fejlesztés esetén valamely szempont nem releváns (vagy nem értelmezhető), akkor arra nem adható többletpont. A szempontnak való megfelelést az üzleti tervben kell bemutatni.
	Integrált (komplex) projekt		
	A fejlesztés komplexitása.	0/5/10	

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			0 pont: amennyiben a támogatási kérelem csak egy önállóan támogatható tevékenységre terjed ki a főtevékenységen belül. 5 pont: amennyiben a projekt legalább kettő önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz a főtevékenységen belül. 10 pont: amennyiben a projekt legalább három önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz a főtevékenységen belül.
	Befektetés-ösztönzési tevékenység.	0/5	Támogatást igénylő a támogatási kérelem benyújtásakor bemutatja, hogy milyen befektetés-ösztönzési tevékenységek kíván folytatni, pl.: rendelkezik vagy vállalja, hogy együttműködési megállapodást köt befektetés-ösztönzési tevékenységet folytató szakmai szervezettel és / vagy a bacsinvest.hu befektetés-ösztönzési adatbázis működtetésére; befektetés-ösztönzési tanácsadásban vesz részt; befektetés-ösztönzési stratégiát készít, befektetés-ösztönzési akció bonyolít le. (fórum, workshop stb.). Bármelyik feltétel teljesítése esetén 5 pont.
	Egyedileg meghatározott megyei övezetekhez való gazdasági kapcsolódás.	0/5	Támogatást igénylő a településrendezési, a fejlesztési dokumentumaiban bemutatja az egyedileg meghatározott megyei övezetekhez való gazdasági kapcsolódási pontjainak elemzését. 0 pont: nem 5 pont: igen
Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez			
	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	0/3/6/9	Az üzleti tervben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás területén valósul meg. 6 pont: amennyiben a fejlesztés fejlesztendő járás területén valósul meg. 9 pont: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.	0/3/6	Az üzleti tervben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne jelentős munkanélküliséggel sújtott település. 6 pont: Amennyiben mindkét fenti szempontnak megfelel a fejlesztés. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	Hátrányos helyzetű település.	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP (3.számú melléklet) alapján hátrányos helyzetű település, mert a Gazdaságélénkítő program (GÉP), a Felzárkózó települések hosszú távú program (FETE), vagy szabad vállalkozási zóna területén helyezkedik el. 0 pont: nem hátrányos helyzetű település 5 pont: egy szempont alapján hátrányos helyzetű település 10 pont: kettő szempont alapján hátrányos helyzetű település

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			15 pont: három szempont alapján hátrányos helyzetű település Dokumentum elérhetősége: www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést az üzleti tervben kell bemutatni.
	Települési adóerő képesség szempontjából alacsony adóerő képességű.	0/5	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP alapján alacsony adóerő képességű település. 0 pont: nem alacsony adóerő képességű település 5 pont: alacsony adóerő képességű település Dokumentum elérhetősége: www.bacskiskun.hu/lap/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést az üzleti tervben kell bemutatni.
	Összesen:	200	

12. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-6.1.2-21 4 ÉS 5 SZÁMJEGYŰ UTAK FEJLESZTÉSE

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-6.1.2-21 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A Felhívás célja helyi gazdasághoz, a települések és a települési üzleti infrastruktúra, gazdasági területek elérhetőségét, a logisztikát és a munkavállalók mobilitását támogató térségi és helyi közlekedési infrastruktúra fejlesztése. Ennek keretében az elérhetőség javítása, ezen belül is a vidéki térségekből a gazdasági központokba irányuló – alacsonyabb rendű 4-5 számjegyű – kül- és belterületi utak felújítása és fejlesztése, annak érdekében, hogy a kisebb települések munkavállalói számára a betelepülő vállalkozások és a fejlesztett üzleti infrastruktúra, így a munkaerőpiaci vonzásközpontok (gazdasági övezetek, iparterületek) elérhetővé váljanak.

A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban van lehetőség, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra. Nem kedvezményezett járás területén megvalósuló fejlesztésre kizárólag indokolt esetben van mód (pl.: több járást érintő úthálózat folytatólagos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén).

A felhívás a Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra-fejlesztési Stratégia alábbi céljával összhangban áll: a gazdaság és a jólét mobilitási feltételeinek biztosítása, a közlekedési mobilitás alakítása az egyéni és a közösségi közlekedés harmonikus fejlődésével.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia 1. pillér, KK 1b, 5. Fellépés: A határokon átnyúló regionális/helyi infrastruktúra és a vidéki területek megközelíthetőségének javítása a másodlagos és harmadlagos szállítási infrastruktúra megvalósításának támogatásával c. fellépésének megvalósulásához.

2. Pályázók köre:

Önállóan támogatási kérelmet a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 573) nyújthat be. Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a települési önkormányzatok (GFO 321).

3. Földrajzi területi korlátozás:

A Felhívás 13.1. pontjával összhangban a kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek lakott területen belüli részeit, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg:

155,33 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	RCO46

8. Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

9. Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

10. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azo nosí tó	Kritérium megneve se	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A települések és a települési üzleti infrastruktúra, gazdasági területek elérhetőségét, a logisztikát és a munkavállalók mobilitását támogató térségi és helyi közlekedési infrastruktúra fejlesztése. Cél az elérhetőség javítása, ezen belül is a vidéki térségekből a gazdasági központokba irányuló alacsonyabb rendű utak fejlesztése annak érdekében, hogy a kisebb települések munkavállalói számára a betelepülő vállalkozások és az üzleti infrastruktúra, így a munkaerőpiaci vonzasközpontok (gazdasági övezetek, iparterületek) elérhetővé váljanak, a vállalkozások pedig megfelelő mértékben találjanak munkavállalókat. A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban van lehetőség, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra. Nem kedvezményezett járás területén megvalósuló fejlesztésre kizárólag indokolt esetben van mód (pl.: több járást érintő úthálózat folytatólagos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén)	A Megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni a projekt keretében fejlesztésre kerülő utak/útszakaszok besorolását, érintett településeket és azok kedvezményezett járásokba tartozását, valamint a 2021-27-es programozási időszakban TOP Pluszt érintően az adott vármegyén belül komplex programmal fejlesztendő járásokban tervezett 4-5 számjegyű útfejlesztéseket és kapcsolódó infrastrukturális munkákat. Kizárólag a kistelepülésekről a járásközpontokba haladó útszakaszok támogathatók. Vizsgálni szükséges, hogy a megalapozó dokumentumban megfelelően indoklásra került-e a kiválasztott útszakasz fejlesztésének szükségessége és más fejlesztendő útszakaszokhoz képest történt prioritizálása (pl. útminőség, forgalmi vagy baleseti adatok stb.).	Megfelelt / Nem felelt meg
2.	Kizáró okok vizsgálata		Vizsgálni szükséges a megalapozó	Megfelelt / Nem felelt meg

Azo nosí tó	Kritérium megnevezé se	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		Az elmúlt 10 évben felújított útszakasz fejlesztése (burkolatcsere és/vagy alépítmény) nem támogatható.	dokumentumban megadott információk alapján, hogy a projekttel érintett útszakaszon milyen fejlesztések történtek az elmúlt 10 évben bármilyen forrásból. Amennyiben az útszakasz az elmúlt 10 évben teljes sávszélességű alépítmény vagy kopóréteg felújítással, megerősítéssel, korszerűsítéssel érintett, úgy a támogatási kérelem nem támogatható. Nem értendő ide a sávok felújítás (pl. útburkolat alatti közműcserek miatt szükséges javítások), kátyúzások, pontszerű felújítások, javítások.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára.	A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével. A beavatkozás tervezése és megvalósítása során úgy kell eljárni, hogy a biztonságos közlekedési feltételek valamennyi közlekedő számára biztosítottak legyenek, ezért a gyengébb közlekedők védelme érdekében a gyalogos, kerékpáros és a közösségi közlekedési módok biztonságos közlekedési feltételeinek a fejlesztését és kialakítását is tervezni szükséges a beavatkozásokban. Az egyes közlekedési módok tervezésének az	Megfelelt / Nem felelt meg

Azo nosí tó	Kritérium megnevezé se	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			elhagyása akkor lehetséges, ha az adott beruházásnak ilyen közlekedési mód felülete vagy útvonala egyértelműen nem a része. Megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani.	
4.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Olyan fejlesztés támogatható, amely figyelembe veszi a fenntartható közlekedési módokat és a közösségi közlekedés biztosítását.	A Megalapozó dokumentum tervezzen a fenntartható közlekedésfejlesztés támogatásával, kiemelten a kerékpáros infrastruktúra kiépítésével, ahol a kerékpáros forgalmi igények indokolják. Ehhez a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, hogy a környező települések önkormányzataival történt előzetes egyeztetések alapján van-e kerékpáros infrastruktúra fejlesztési igény, ill. amennyiben van, az várhatóan milyen nyomvonalon történne, van-e a fejlesztés kapcsán figyelembe vehető, beépíthető műszaki tartalom. Mindegyik közútfejlesztés esetén elvárás a szándéknyilatkozat benyújtása a területileg	Megfelelt / Nem felelt meg

Azo nósi tó	Kritérium megnevezé se	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			illetékes közösségi közlekedést biztosító közszolgáltatótól, hogy kiszámítható és az utazási igényekhez igazodó menetrend szerint üzemeltetik a személyszállítást (amennyiben releváns).	
5.	Fenntartható ság és horizontális szempontok	Környezeti fenntarthatóság	DNSH összhang megteremtése: Vizsgálni szükséges, hogy a tervezett szakmai-műszaki megoldások a vízvisszatartási elveket figyelembe vették-e, amennyiben releváns. Vizsgálni szükséges, hogy a beavatkozás során a meglévő növényzet pótlása, új növények telepítése megtörténik-e.	Megfelelt / Nem felelt meg
6.	Horizontális elvek	Nemek közti esélyegyenlőség: Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.	Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást. Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni. Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása. Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns

Azo nó sít ó	Kritérium megnevezé se	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			kapcsolattartás nem elvárás.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
7.	Költséghaté konyság	A projekt „RCO46 - Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	Megfelelt: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft vagy az alatti. Részben megfelelt: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft - 575 833 570 Ft közötti. Nem felelt meg: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 575 833 570 Ft vagy a feletti.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
8.	Szakmai indokoltság	A fejlesztés a jelentősebb forgalmú közutakon valósul meg.	Megfelelt: Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalom nagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 2000 ÁNF feletti. Részben megfelelt: Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalom nagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 500-2000 ÁNF. Nem felelt meg: Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalom nagyság	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azo nó sít ó	Kritérium megnevezé se	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			(átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 500 ÁNF alatti. Az adatokat a KIRA adatbázisának (http://kira.gov.hu/kira/) aktuális adatai alapján szükséges megadni. Amennyiben a projekt több út/útszakasz fejlesztését is tartalmazza, a legalacsonyabb forgalomnagyságú út/útszakasz forgalomnagyságát kell figyelembe venni az értékelés során.	
9.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	Megfelelt: Minden fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést. Részben megfelelt: Legalább egy fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést. Nem felelt meg: A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok) esetében a támogatási kérelem nem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
10.	Szinergia	A projekt kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett út további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett szakaszának felújítására kerül sor).	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azo nosí tó	Kritérium megnevezé se	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Ne m felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Részben megfelelt: Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett útszakasz korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja. Nem felelt meg: Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több település/út fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett út/útszakasz esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.	

**Területspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-6.1.2-21 kódszámú,
4 és 5 számjegyű utak fejlesztése című felhívásban**

Bács-Kiskun vármegye területspecifikus kiválasztási kritériumai

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-48	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz			
	A megyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a megyei prioritásokhoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább öt prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Dokumentum elérhetősége: https://www.bacskiskun.hu/oldalak/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum III. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a BÁCS-KISKUN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA - OPERATÍV PROGRAMRÉSZ c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni. Az egyes prioritásokhoz tartozó, indikátorok listája a következő fejezetekben érhetők el: Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés: III. 1.2. alfejezet A vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése: III. 2.2. alfejezet Térségi elérhetőség és mobilitás: III.3.2 alfejezet Erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata: III.4.2 alfejezet

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Ember, család, közösség: III.5.2 alfejezet Digitális és kreatív megye: III.6.2 alfejezet Térségmarketing: III.7.2 alfejezet
	Komplex fenntarthatósággal rendelkezik		
	A projekt részeként kerékpárosbarát útvonal is kiépítésre kerül (pl.: kerékpársáv).	0/2	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. 0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést. 2 pont: amennyiben a projekt tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést (beleértve: ha kialakításra kerülő kerékpáros útvonal az indokolt részekben [pl.: ívek, keresztezések, keresztmetszeti vonalvezetési adottságok stb. okok miatt] közúttól elválasztott kerékpárforgalmi létesítményként kerül kiépítésre). A kerékpáros nyom elhelyezése esetén önmagában még nem jár pont.
	A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások száma.	0/5/10	0 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében nem található gazdasági üzem, vállalkozás, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében 1-4 db gazdasági üzem, vállalkozás található és a támogatási kérelemben ez bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 100 méteres körzetében legalább 5 gazdasági üzem, vállalkozás található és a támogatási kérelemben ez bemutatásra került. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztések megvalósítása a projekt keretében.	0/3	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a projekt keretében tervezett tevékenységeket. 0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést. 3 pont: amennyiben a projekt a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést (pl.: sebesség- és forgalomcsillapító településkapuk és/vagy szigetek kiépítése, gyalogátkelőhelyek, gyalogos védő szigetek létesítése) tartalmaz.
	A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok)on közösségi közlekedés történik.	0/10	A közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozatát szükséges csatolni a támogatási kérelemhez arról, hogy a fejlesztéssel érintett nyomvonalon mely irányba, hány járatot üzemeltet. 0 pont: amennyiben a projekt keretében érintett útszakasz(ok)on nem zajlik közösségi közlekedés, vagy nem került benyújtásra a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata. 10 pont: amennyiben a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata alapján a projekt keretében érintett - legalább egy - útszakaszon közösségi közlekedés folyik.
	Zöldterület-építési, átalakítási munkák kapcsolódnak a fejlesztéshez.	0/2/4	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. 0 pont: a fejlesztett/felújított/épített útszakasz hosszának 0-10%-a mentén egy- vagy kétoldali zöldterület-fejlesztés valósul meg. Amennyiben nem

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			kerül bemutatásra a szempontnak való megfelelés 0 pont adható. 2 pont: a fejlesztett/felújított/épített útszakasz hosszának 11-30%-a mentén egy- vagy kétoldali zöldfelület-fejlesztés valósul meg. 4 pont: a fejlesztett/felújított/épített útszakasz hosszának több mint 30%-a mentén egy- vagy kétoldali zöldfelület-fejlesztés valósul meg.
	Több településre kiterjed		
	A fejlesztés több településre kiterjed.	0/5	0 pont: amennyiben a fejlesztés hatása csak egy településre terjed ki. 5 pont: amennyiben a fejlesztés hatása több településre terjed ki. Jelen felhívás esetében több településre kiterjedő hatás alatt az alábbi értendő: a fejlesztés több település közigazgatási területét érinti.
	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez		
	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	0/3/6/9	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás területén valósul meg. 6 pont: amennyiben a fejlesztés fejlesztendő járás területén valósul meg. 9 pont: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a beruházás eltérő besorolású járások közigazgatási területét érinti, úgy a magasabb pontszám adható.
	A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.	0/3/6	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne érint legalább egy társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett települést VAGY amennyiben a fejlesztés helyszíne érint legalább egy jelentős munkanélküliséggel sújtott települést. 6 pont: Amennyiben mindkét fenti szempontnak (társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett és jelentős munkanélküliséggel sújtott) megfelel(nek) a fejlesztéssel érintett település(ek).
	Hátrányos helyzetű település.	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP (3. számú melléklet) alapján

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			hátrányos helyzetű település, mert a Gazdaságélénkítő program (GÉP), a Felzárkózó települések hosszú távú program (FETE), vagy szabad vállalkozási zóna területén helyezkedik el. 0 pont: nem hátrányos helyzetű település 5 pont: egy szempont alapján hátrányos helyzetű település 10 pont: kettő szempont alapján hátrányos helyzetű település 15 pont: három szempont alapján hátrányos helyzetű település Dokumentum elérhetősége: https://www.bacskiskun.hu/oldalak/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Összesen:	137	

13. SZÁMÚ FÜGGELÉK: TOP_PLUSZ-6.1.4-23 AKTÍV TURIZMUS FEJLESZTÉSE

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plus-6.1.4-23 Aktív turizmus fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás az ország kevésbé fejlett régióiban nyújt támogatást a több megállópontra érintő, hálózatos fejlesztésekhez, illetve országos jelentőségű aktív- és ökoturisztikai fejlesztések megvalósításához.

Az aktív- és ökoturisztikai fejlesztések elsősorban természetileg különleges adottságokkal bíró, elmaradottabb vidéki területeket céloznak, ahol egyéb gazdasági tevékenységek híján a helyi lakosság foglalkoztatási lehetőségei nagyon korlátozottak. Ezekben a térségekben gyakran a turizmus jelenti az egyetlen kitörési lehetőséget, következésképpen az ágazat kiemelten fontos szerepet játszik a vidéki térségek munkahelyteremtésében, ahol kevés számú munkahely létrejötte is jelentős hatású lehet.

A fejlesztések minden esetben a helyi közösség érdekeivel és a természetvédelmi szempontok figyelembevételével valósulnak meg, így túlmutatnak a gazdasági hasznokon, hosszú távon szolgálják egy térség, helyi közösség, és a természet fenntartható fejlődésének érdekeit is. Az aktív turizmus tehát társadalmi státusztól függetlenül szolgálja a lakosságot, ezáltal erősíti a társadalmi befogadást.

2. Pályázók köre:

Önállóan támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- Helyi önkormányzatok (GFO 321) és társulásai (GFO 327) és többségi tulajdonú gazdasági társaságai (GFO 11, 57), kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek önkormányzatai (GFO 321), illetve azok többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságai (GFO 11, 57), amelyek a Fenntartható Városfejlesztés keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.
- Egyéb, alapító okirat szerint aktív turizmussal is foglalkozó szövetségek (GFO 516, 517) és egyéb, alapító okirat szerint aktív turizmussal is foglalkozó egyesületek (GFO 529, 521)
- Országos sportági szakszövetségek közül Magyar Kajak-Kenu Szövetség (GFO: 515) Magyar Kerékpáros Szövetség (GFO: 515) Magyar Vitorlás Szövetség (GFO 515), Magyar Sí Szövetség (GFO 515)
- Jogszabály szerint az országos jelentőségű védett természeti területek természetvédelmi kezelésért felelős szervek: nemzeti park igazgatóságok (GFO 312)
- Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft. (GFO 572)
- Állami tulajdonú, aktív turizmussal foglalkozó nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572, 573)
- Többségében állami tulajdonú erdőgazdaságok (GFO 113,114);
- Geoparkokat működtető, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)
- Natúrparkokat működtető, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)
- Védett természeti területek kezelését végző, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)
- MÁV Zrt., MÁV-Start Zrt., GYSEV Zrt.
- Kisvasutakat üzemeltető civil szervezetek és alapítványok (GFO 517, 521, 529, GFO 563, 565, 569)

Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- Térségi fejlesztési tanács (GFO 362)
- Egyházi jogi személyek (GFO 55);
- Európai területi együttműködési csoportosulás (EGTC) – (GFO144)
- Önkormányzati hivatal (kötségvetési szerv) (GFO 325)
- Országos Vízügyi Főigazgatóság és regionális vízügyi igazgatóságok

- Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű alábbi GFO kóddal rendelkező civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 516, 517, 521, 529, 563, 565, 569)
- A vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek önkormányzatai (GFO 321), illetve azok többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságai (GFO 11, 57), amelyek a Fenntartható Városfejlesztés) keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A megvalósítás helyszíne a kevésbé fejlett régiók települései; kivéve: Budapest.

4. Támogatási összeg:

64,93 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

szakaszos

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard, TKR kiemelt

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Támogatott kulturális és idegenforgalmi helyszínek száma	RCO77
Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	TPO34

8. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

9. Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

10. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	Nem támogatható kerékpáros infrastruktúra (pl. kerékpárút, kerékpársáv, vegyes forgalmú út) építésére irányuló projektek – a 2.3.2.2 pont kivételével – mivel ezek a TOP_Plusz-1.1.3-21 (módosított kódszámon TOP_Plusz-6.1.3-21) hatálya alá tartoznak.	A felhívások közötti lehatárolás miatt a felhívásból alapvetően nem támogatható kerékpáros infrastruktúra kialakítása, a támogatási kérelemhez benyújtott információk alapján vizsgálándó.	Megfelelt /Nem felelt meg.
2.	Kizáró okok vizsgálata	Nem támogatható más OP-k, programok hatálya alá tartozó tevékenységek támogatása.	KEHOP Plusz / IKOP Plusz / VP hatálya alá tartozó fejlesztések nem támogathatóak, benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálándó.	Megfelelt /Nem felelt meg.
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztés országos viszonylatban is meghatározó jelentőségű, kiemelkedő turisztikai értékkel bíró attrakciót hoz létre egy meglévő természeti érték vagy természeti örökség fenntartható aktív- és ökoturisztikai hasznosítása céljából. Pilot projekt esetében cél, hogy olyan jó gyakorlatok, módszertani segédletek szülessenek, amelyek széles körben hozzáférhetővé válnak minden érintett számára, aki aktív- vagy ökoturisztikai projektet tervez megvalósítani.	A felhívásban is megadott szempontok szerint a PET-ben kell alátámasztani a fejlesztés országos jelentőséget: Hálózatos projekt esetén legalább 6 megállópontot érintő, országos jelentőségű hálózatok fejlesztése támogatható, ezen felül elvárás a már meglévő hálózatokhoz való kapcsolódás. Nem hálózatos projekt esetén egyedi, különleges attrakció vagy kiemelt jelentőségű természeti érték bemutatását kell célozni, a helyszín 150 km-es	Megfelelt/Nem felelt meg/

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			körzetben nem lehet hasonló tematikájú attrakció, a célcsoportok alapján a látogatók nagyobb része (60%) legalább a megyén kívülről, vagy külföldről. Pilot projekt esetében elvárás a fenntartható, környezettudatos és inkluzív turizmus előírásainak megfelelő, példaértékű, kísérleti jellegű aktív- és ökoturisztikai beruházások, nemzetközi példákat és hazai szakemberek ötleteit hasznosító fejlesztések és mintaprogramok megvalósítása, melyek a későbbiekben jó gyakorlatok alapját képezhetik és országosan alkalmazható, adaptálható megoldásként széleskörűen elterjeszthetők.	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztések hozzájárulnak a szezonális csökkentéséhez.	A felhívás egyértelmű szempontot tartalmaz, amelyre vonatkozó vállalásait a projektgazda a PET-ben fejtí ki.	Megfelelt/Nem felelt meg
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Szolgáltatások csak a turisztikai infrastruktúrát érintő egyéb beruházások részeként finanszírozhatók	Nem támogathatóak olyan fejlesztések, amelyek nem tartalmaznak infrastrukturális beruházást, erre vonatkozóan az értékelés során a tervezett önállóan	Megfelelt/Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			támogatható tevékenységek alapján lehet döntést hozni.	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges, hogy a tervezett fejlesztés befejezésre kerül-e a felhívás szerint meghatározott határidőn belül.	Megfelelt/Nem felelt meg
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatási kérelem benyújtásához szükséges az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ szakmai véleménye A legalább 700 millió Ft-ot elérő vagy azt meghaladó támogatást igénylő projektek esetén az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ konzorciumi partnerként történő bevonása szükséges, ez esetben szakmai vélemény kiállítása nem releváns.	Vizsgálni szükséges, hogy benyújtásra került-e az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ szakmai véleménye, illetve 700 millió Ft-feletti projekt esetén az AOFK bevonásra került-e konzorciumi partnerként.	Megfelelt / Nem felelt meg
8.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Fejlesztések a természetvédelem és a környezeti fenntarthatóság szempontjai mentén valósulnak meg	A minden felhívás esetében kötelezően elvárt rezilienciavizsgálata mellett, az aktív turizmus felhívás esetében külön szempontok is megjelennek erre vonatkozóan, a szempontoknak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni. Vasúti szakaszok meghosszabbítása esetében azok nem érinthetnek védett természeti területet.	Megfelelt/Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
9.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Hozzájárulnak a természet és helyi értékek megőrzéséhez A természet megóvására ösztönöznek; minimalizálják a turisták negatív környezeti hatásait A létrejövő szolgáltatások kidolgozásakor figyelembe veszik és bevonják a helyi szolgáltatók termékeit, szolgáltatásait	Alapvető elvárás, hogy a fejlesztéseknek természeti értékek turisztikai hasznosítására kell irányulnia. A PET-ben megadott szempontok alapján a projektgazda bemutatja, mi a fejlesztés alapját biztosító egyedi természeti érték, milyen módon kívánja hasznosítani, a tervezett funkciók hogyan biztosítják a természet megóvását, vannak-e szemléletformáló elemek erre vonatkozóan. Milyen elképzelései vannak a helyi szolgáltatók bevonására: pl. árusítja azokat, programok megvalósításában helyi szolgáltatókat von be stb.	Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt
10.	Fenntarthatóság	A projektek üzleti lehetőséget biztosítanak kkv-k számára.	A felhívásban egyértelmű elvárásként fogalmazódik meg. A projekt üzleti lehetőséget kell, hogy biztosítson kkv-k számára, amelynek módját projektgazda a PET-ben bemutatja. Alátámasztása: PET-ben bemutatásra kell kerülnie, az 1. mérföldkőig konkrét együttműködési megállapodások benyújtása. A TSM-ben több vármegyénél külön	Megfelelt/Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			pontozási szempontként jelenik meg, ha a kötelezően előírtnál több együttműködést valósít meg a projektgazda.	
11.	Horizontális szempontok	Biológiai aktivitás megőrzése	A támogatott projektből létrehozott, felújított vagy átépített épület, építmény, létesítmény tervezése, kivitelezése során biztosítani kell, hogy a fejlesztés során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. melléklete szerint számított biológiai aktivitás érték a fejlesztéssel érintett telkeken nem csökken. A követelmények teljesítését tájépítész, vagy természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőnek kell számítás alá támasztania, és nyilatkozatban igazolnia, amely egyben tartalmazza a biológiai aktivitás megőrzésével érintett terület nagyságát is. A megfelelés vizsgálata a	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			megalapozó dokumentumban tett vállalással végezhető.	
12.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e. Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható. Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
13.	Szakmai megalapozottság	A fejlesztés során építenek a helyi adottságokra, a helyi közösség által is támogatottak, számukra előnyösek. A partnerség jegyében bevonják az önkormányzatokat és helyi közösségeket a projekt tervezésébe és a végrehajtás monitoringjába.	A PET-ben kerül bemutatásra milyen módon történt a tervezett fejlesztéssel kapcsolatban az önkormányzatokkal és helyi közösségekkel való partnerség kialakítása, a tájékoztatás, vélemények, ötletek összegyűjtése. Miért előnyös a helyi közösség számára a fejlesztés megvalósítása?	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Megfelelt: Amennyiben a helyi önkormányzattal és a releváns helyi civil szervezetekkel előzetes egyeztetés és igényfelmérés történt, az eredménye bemutatásra került és igazoltan figyelembe veszi a beruházás ennek eredményét. Részben megfelelt: Amennyiben vagy a helyi önkormányzattal vagy a releváns helyi civil szervezetekkel történt előzetes igényfelmérés, eredménye bemutatásra került és igazoltan figyelembe veszi a beruházás ennek eredményét. Nem felelt meg: Amennyiben a beruházás indokoltságát a helyi civil szervezetekkel vagy önkormányzatokkal történt egyeztetés eredménye nem támasztja alá vagy nem került megfelelően bemutatásra. Több fejlesztési helyszín esetében csak abban az esetben adható megfelelt vagy részben megfelelt érték, amennyiben minden helyszín esetében igazolt a megfelelés.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
14.	Szinergia	Projekt kapcsolódik korábbi turisztikai fejlesztéshez.	A szempontnak való megfelelést, a más vonzerőhöz való kapcsolódás módját a PET-ben be kell mutatni. Támogatott TOP / TOP Plusz / GINOP / VP projekthez való kapcsolódás esetén a projekt azonosítószámok megadása is szükséges. Ha a leírt kapcsolódás nem turisztikai projekthez történik, akkor alá kell támasztani, hogy a felvetett fejlesztés milyen módon releváns a tervezett turisztikai fejlesztés szempontjából. Megfelelt: a projekt kapcsolódik más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez: pl. kerékpárút fejlesztés, egyéb útfejlesztés, élőhelyfejlesztés stb.. Részben megfelelt: a projekt kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz, de nem kapcsolódik más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más,	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez. Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés nem kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz, vagy más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez vagy a kapcsolódás nem került bemutatásra.	
15.	Integráltság	A projekt konzorciumi együttműködésben valósul meg.	A szempont vizsgálata a PET alapján történik. Részben megfelelt: a projekt konzorciumban valósul meg. Megfelelt: a projekt konzorciumban valósul meg és szakmai szervezetet is bevon a konzorciumba. Nem felelt meg: a projekt nem konzorciumban valósul meg.	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt
16.	Költséghatékonyság	Egy új látogató elérésének várható költsége az igényelt támogatási összeg arányában (igényelt támogatás összege / tervezett látogatószám).	A szempont vizsgálata a PET részét képező Előzetes pénzügyi elemzés adatai alapján történik, amelyben szükséges megadni	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			a tervezett látogatószámot. A számítás a projektadatlapon megadott igényelt támogatás összege és a PET-ben megadott tervezett látogatószám alapján történik. Megfelelt: 60 ezer Ft-nál alacsonyabb Részben megfelelt: 60 ezer – 77 ezer között. Nem felelt meg: 77 ezer Ft-nál magasabb.	

Terüleetspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok

a

TOP_Plusz-6.1.4-23 kódszámú, Aktív turizmus fejlesztése című felhívásban

Bács-Kiskun vármegye területspecifikus kiválasztási kritériumai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége	0-102	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz			
	A megyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés.	0/5/10/15/20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a megyei prioritásokhoz. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább öt prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Dokumentum elérhetősége: https://www.bacsiskun.hu/oldalak/teruletfejlesztes A szempontnak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum III. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a BÁCS-KISKUN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA - OPERATÍV PROGRAMRÉSZ c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni. Az egyes prioritásokhoz tartozó, önkormányzati fejlesztésekre vonatkozó indikátorok listája a következő fejezetekben érhetők el: 1. Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés: III. 1.2. alfejezet 2. A vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése: III. 2.2. alfejezet 3. Térségi elérhetőség és mobilitás: III.3.2 alfejezet 4. Erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata: III.4.2 alfejezet 5. Ember, család, közösség: III.5.2 alfejezet 6. Digitális és kreatív megye: III.6.2 alfejezet 7. Térségmarketing: III.7.2 alfejezet

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	Illeszkedés a Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség területfejlesztési programhoz.	0/5/10/1 5/ 20/25	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a kiemelt térség prioritásához. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program valamennyi prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Dokumentum elérhetősége: https://www.kdmfu.hu A szempontnak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum 4. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Fejlesztési Programja - Operatív Program c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni.
2.	Komplex fenntarthatósággal rendelkezik		
2.1.	A beruházás során a komplex fenntarthatóság elve érvényesül.	0/5/10/1 5/ 20/25	0 pont: amennyiben a projekt nem rendelkezik komplex fenntarthatósággal, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: amennyiben a projekt rendelkezik a lentebb egy komplex fenntarthatósági szempottal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. további 5-5 pont, de maximum 25 pont: további komplex fenntarthatóságra ható szempont teljesítése esetén: • A fejlesztés illeszkedik a megvalósítási helyszínre vonatkozó Településképi Arculati Kézikönyvhöz. • A fejlesztés megújuló energiakapacitás bővüléssel jár. • Mérethatékony üzemeltetési, fenntartási szempontból. • Igazolhatóan nincs „kioltó” hatása, közúton 15 kilométeres körzeten belül nincs azonos, kihasználatlan kapacitású szolgáltatás, melyet a támogatást igénylő vagy saját nemleges nyilatkozatával, vagy az érintett teljes kapacitással

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			üzemeltetett szolgáltatás nyújtójának nyilatkozatával támaszt alá. • A fejlesztés kerüli mezőgazdasági művelés alá vont területek igénybevételét. • A fejlesztés nem jár a megvalósítási helyszín(ek)en összességében a zöldterület méretének csökkenésével. • Szürkevíz és esővíz hasznosítást alkalmaznak. • A projekt nyersanyag biztosításával vagy felhasználóként hozzájárul a hulladékhasznosításhoz, a hulladékképződés csökkentéséhez vagy a hulladékból történő energiatermeléshez. • A fejlesztés elektromos-, vagy hidrogén- autós- és/vagy kerékpártöltőket tartalmaz. • A fesztiválok ökológiai lábnyomát a szervetés során minél kisebbre csökkentik, továbbá környezetvédelmi szemléletformálást valósítanak meg. Amennyiben az adott fejlesztés esetén valamely szempont nem releváns (vagy nem értelmezhető), akkor arra nem adható többletpont. A szempontnak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni.
2.2.	A fejlesztés megvalósításában és működtetésében a kötelezően előírt szakmai együttműködésen túl vállalkozások és egyéb szervezetek együttműködnek.	0/5	0 pont: a projekt keretében együttműködés nem valósul meg, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra. 5 pont: a támogatási kérelemben a tervezett együttműködések bemutatásra kerültek. A szempontnak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni, az együttműködési szándéknyilatkozatokat csatolni szükséges.
2.3.	A fejlesztés olyan településen valósul meg, ahol kereskedelmi és/vagy regisztrált magánszálláshely található.	0/5/10/15	A PET-ben be kell mutatni, hogy a fejlesztéssel érintett település rendelkezik kereskedelmi / regisztrált magánszálláshellyel. 0 pont: A fejlesztés helyszínén (település) nincs kereskedelmi, vagy regisztrált magánszálláshely. 5 pont: A fejlesztés helyszínén (település) van regisztrált magánszálláshely. 10 pont: A fejlesztés helyszínén (település) van kereskedelmi szálláshely. 15 pont: A fejlesztés helyszínén (település) mindkét típusú szálláshely van.
2.4.	Környezettudatos attrakció kialakítása valósul meg	0/5/10/15/20	Az alábbi feltételek teljesítése esetén 5-5 pont adható: - Tudatos erőforrás használat (komposztálás, esővíz gyűjtése locsolásra, esővíz gyűjtése és felhasználása az épület vizesblokkjában) - Hulladékminimalizálás (a teljes körű szelektív hulladékgyűjtés mellett a keletkező hulladék mennyiségének csökkentésére tett intézkedések (pl. csomagolásmentes termékek árusítása, egyszer használatos eszközök mellőzése) - Helyi termékek, helyi szolgáltatók előnyben részesítése a projekt megvalósítása és fenntartása során

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			- Környezeti szemléletformálás megvalósítása: (ismeretterjesztés, odalátogató turisták fenntartható fogyasztásra ösztönzése, erre irányuló kínálati elemek, szolgáltatások, programok megvalósítása) A szempontnak való megfelelést a PET-ben részletesen be kell mutatni, továbbá az I. mérföldkőhöz kapcsolódóan a tervdokumentációban is ellenőrizni szükséges.
2.5.	Magánvállalkozás számára biztosít üzleti lehetőséget a projekt keretében	0/2/4/6	0 pont: Nem biztosít lehetőséget. 2 pont: 1 vállalkozás számára biztosít üzleti lehetőséget. 4 pont: 2 vállalkozás számára biztosít üzleti lehetőséget. 6 pont: 2-nél több vállalkozás számára biztosít üzleti lehetőséget. Pont kizárólag akkor adható, ha konkrét vállalkozások nevesítve vannak erre vonatkozóan a PET-ben és együttműködési szándéknyilatkozat az üzleti tervben mellékelve van.
2.6.	A projekt helyszínének megközelíthetősége - különös tekintettel a fenntartható közlekedési formákra (pl. tömegközlekedés, kerékpár)	0/2/4	A PET bemutatása alapján: 0 pont: A fejlesztés helyszíne nem közelíthető meg sem menetrendszerinti közlekedési eszközzel, sem kerékpárúton. 2 pont: A fejlesztés helyszíne menetrendszerinti közlekedési eszközzel megközelíthető 2 pont: A fejlesztés helyszíne kerékpárúton megközelíthető Mindkét szempont teljesülése esetén: 4 pont Hálózat esetén amennyiben a hálózatnak legalább egy helyszíne, egy belépési pontja esetén teljesül a feltétel, megadható a pont.
2.7.	A fejlesztés keretében időjárás független kínálati elem is megvalósul	0/5	0 pont: a projekt keretében nem valósul meg olyan elem, amely időjárástól függetlenül igénybe vehető 5 pont: a projekt keretében megvalósul olyan elem, amely időjárástól függetlenül igénybe vehető Fentiek a PET-ben leírtak alapján kerülnek értékelésre.
Integrált (komplex) projekt			
	A fejlesztés komplexitása	0/5/10/	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem csak egy önállóan támogatható tevékenységre terjed ki. 5 pont: amennyiben a projekt legalább kettő önállóan támogatható tevékenységelemet tartalmaz. 10 pont: amennyiben a projekt legalább három önállóan támogatható tevékenységelemet tartalmaz. A szempontnak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni.
	A fejlesztés más vonzerőkkel egymásra épül.	0/5	0 pont: Amennyiben a fejlesztés nem kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz, vagy a kapcsolódás nem került bemutatásra. 5 pont: Amennyiben a fejlesztés kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz. A szempontnak való megfelelést, a más vonzerőhöz való kapcsolódás módját a PET-ben be kell mutatni. A vonzerők kapcsolódását igazolni kell a PET-ben, például együttműködési megállapodással.
	A fejlesztés tematikusan, vagy térségileg integrált,	0/5	0 pont: Amennyiben a fejlesztésnek nem része a tematikusan, vagy térségileg integrált, több elemű,

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	több elemű, egymásra épülő egységekből termékcsomagot hoz létre.		egymásra épülő egységekből álló termékcsomag létrehozása. 5 pont: Amennyiben a fejlesztésnek része a tematikusan, vagy térségileg integrált, több elemű, egymásra épülő egységekből álló termékcsomag létrehozása. A szempontnak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni.
	Kapcsolódás megyei egyedi turisztikai övezethez	0/5	Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 18/2020. (VI. 26.) határozata értelmében "azok a megyei egyedi turisztikai övezetekben lévő települések, mely települések településrendezési eszközei tartalmazzák az övezetekhez való gazdasági kapcsolódási pontok elemzését, a 2021-2027-es időszak támogatási rendszer kiválasztási kritériumaiban előnyt élveznek". A dokumentum elérhetősége: www.bacskiskun.hu/lap/teruletrendezes 0 pont: A település nem megyei egyedi turisztikai övezetben található, vagy településrendezési eszközei nem tartalmazzák az övezetekhez való gazdasági kapcsolódási pontok elemzését 5 pont: A település megyei egyedi turisztikai övezetben található és településrendezési eszközei tartalmazzák az övezetekhez való gazdasági kapcsolódási pontok elemzését, mely a támogatási kérelemben bemutatásra, hivatkozásra került
Több településre kiterjed			
	A fejlesztés több településre kiterjed.	0/5	0 pont: amennyiben a fejlesztés csak egy településre terjed ki. 5 pont: amennyiben a fejlesztés több településre terjed ki. Értékelés a projekt fejlesztési helyszínei alapján történik.
Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez			
	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	0/3/6/9	A PET-ben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás területén valósul meg. 6 pont: amennyiben a fejlesztés fejlesztendő járás területén valósul meg. 9 pont: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg	0/3/6	A PET-ben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne jelentős munkanélküliséggel sújtott település. 6 pont: Amennyiben mindkét fenti szempontnak megfelel a fejlesztés. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
	A fejlesztés egyedi természeti érték turisztikai fejlesztésére irányul (hálózat esetén az útvonal egyedi természeti értéket is érint)	0/10	Igen 10 Nem 0 A PET-ben részletesen alá kell támasztani, hogy a fejlesztés olyan természeti érték turisztikai bemutatására irányul, amely egyedi (legalább megyei, de akár országos szinten is), különleges, ezért megkülönbözteti, kiemeli a helyszínt hazánk öko- és aktív turisztikai kínálatából. Amennyiben ez nem kerül alátámasztásra 0 pontot kell adni a szempontra. A szempontnak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni.
	A projekt a Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése érdekében szükséges fejlesztési program, továbbá a „Felzárkózó települések” hosszú távú programjának kiterjesztéséről szóló 1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozattal érintett településen valósul meg.	0/3	A PET-ben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata az 1057/2021. (II.19.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal érintett Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám.
	Összesen:	290	