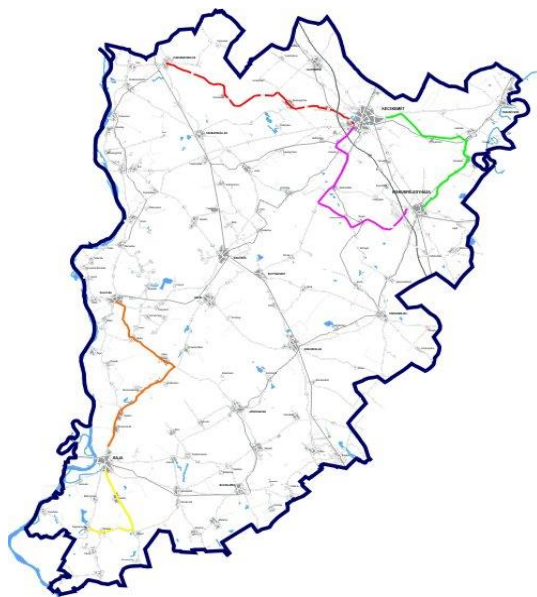


BÁCS-KISKUN VÁRMEGYE INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAMJA 2021-2027



Kecskemét, 2023. március 22.

SZÉCHENYI 2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Regionális
Fejlesztési Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

Cím	Bács-Kiskun Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027
Verzió	3.0
Megyei közgyűlési határozat száma és dátuma	Bács-Kiskun Megyei Közgyűlésének 49/2021 (VI.25.) határozata Bács-Kiskun Megyei Közgyűlésének 32/2022 (V.13.) határozata Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlésének 3_2023 (III.31.) határozata
Kormánydöntés határozatszám / IH jóváhagyó levél iktatószáma és dátuma:	1658/2021. (IX.24) Korm. határozata ... Korm. határozata
Finanszírozó operatív program:	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz)
Érintett földrajzi terület:	Bács-Kiskun vármegye

ITP felelős szervezet:	Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata
ITP felelős szervezet kapcsolattartó:	Moiskó Csilla, Elnöki Kabinetiroda vezetője moisko.csilla@bacskiskun.hu
ITP felelős szervezet címe:	6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.

Tartalom

0. Verziókövetés	5
1. Az ITP 2021-2027 viszonya a területfejlesztési program céljaihoz	9
1.1. A vármegyei területfejlesztési program céljainak rövid bemutatása	9
1.2. Prioritások.....	11
1.3. A területfejlesztési program célok, prioritások, intézkedések és a TOP Plusz prioritások, intézkedések kapcsolódásai.....	11
1.4. Az ITP 2021-2027 tervezési körülményeinek rövid bemutatása, kitérve a tervezésbe bevont szervezetekre, a módszertanra, a partnerség folyamatára	13
2. A vármegye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata	14
3. A vármegye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata.....	16
4. Az ITP 2021-2027 fejlesztési célterületeinek kijelölése - A vármegyei forrásfelhasználási módok	18
4.1. Fenntartható városfejlesztés	21
4.2. Földrajzi/fejlesztési célterületek.....	23
4.2.1. Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	23
4.2.2. Különleges eszközzel fejlesztendő térség.....	25
4.2.3. Kiemelt város agglomerációja	30
4.2.4. Klímaváltozással fokozottan érintett térség.....	32
4.3. Kiemelt kedvezményezett(ek) forrásfelhasználási módja	35
4.4. Vármegyei fejlesztési cél	39
4.5. Vármegyei forrásallokáció	39
5. A projekt kiválasztás az ITP 2021-2027 alapján - településdifferenciálás	40
5.1. TOP Plusz felhívásonként eltérő településdifferenciálás szempontjai.....	40
6. A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-2027 dokumentummal	44
6.1. A vármegyei döntéshozatal rendszere	44
6.2. A vármegye által meghatározott kiválasztási kritériumok és azok kiválasztásának indoka	45
7. Az ITP 2021-2027 monitoringja és indikátorvállalásai	49
7.1. Bács-Kiskun vármegye ITP 2021-2027 indikátorvállalásai	49
7.2. Bács-Kiskun ITP 2021-2027 monitoringja	52
8. Az ITP 2021-2027 ütemezése	54
Mellékletek.....	55
1. számú melléklet – Bács-Kiskun vármegye településeinek területfejlesztési szempontú besorolása	56
2. számú melléklet – Bács-Kiskun megye TOP Plusz forrásallokációja	59
3. számú melléklet - Települések differenciálásának szempontjai	

Táblázatok jegyzéke

1. táblázat: ITP 2.0 és ITP 3.0 összevetése	7
2. táblázat: A területfejlesztési program célok, prioritások, intézkedések és a TOP Plusz prioritások, intézkedések kapcsolódásai	12
3. táblázat: Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód felhívásonkénti és településenkénti forrásmegosztása	21
4. táblázat: A Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség forrásallokációjának változása	23
5. táblázat: A Különleges eszközzel fejlesztendő terület forrásallokációjának változása	26
6. táblázat: Komplex programmal fejlesztendő térségek és települések prioritásonkénti forrásallokációja	28
7. táblázat: Bács-Kiskun vármegye hozzájárulása az OP szintű LHH vállaláshoz	29
8. táblázat: A Kiemelt város agglomerációja forrásallokációjának változása	30
9. táblázat: A Klímaváltozással érintett térség forrásallokációjának változása	33
10. táblázat: Kiemelt kedvezményezett forrásallokációjának változása	37
11. táblázat: Bács-Kiskun vármegyei településdifferenciálás	40
12. táblázat: Szervezeti összeférhetetlenség	45
13. táblázat: Az IH által meghatározott kiválasztási kritériumok	45
14. táblázat: Bács-Kiskun vármegyei TKR	46
15. táblázat: A Bács-Kiskun vármegyei TKR és a TOP Plusz felhívások kapcsolata	48
16. táblázat: Bács-Kiskun vármegyei indikátorok (FVS nélkül)	50
17. táblázat: TOP Plusz források ütemezése	54

Ábrajegyzék

1. ábra: A vármegyei célrendszer és TOP Plusz intézkedések kapcsolata	10
2. ábra: Fenntartható település és a Fejlesztési célterületek Bács-Kiskun vármegyében	20

0. Verziókövetés

Ebben a fejezetben az ITP 2021-2027 első, kormány általi elfogadást követő változásokat szükséges időről-időre ismertetni, milyen okból és milyen jellegű változások történtek az előző elfogadott verzióhoz képest, ezek a módosítások milyen okokra vezethetők vissza.

A módosítások elfogadását követően az ITP 2021-2027 dokumentumot új verziószámmal szükséges ellátni. A kormány által első alkalommal elfogadott ITP 2021-2027 dokumentum viseli az 1.0 verziószámot. Amennyiben ezt követően olyan módosítást kíván a területi szereplő a dokumentumban kezdeményezni, amely nem igényel kormánydöntést, csak az Irányító Hatóság jóváhagyását, abban az esetben a verziószám második számjegyét szükséges csak folytatólágos számozás mentén eggyel növelni. A verziószám első számjegye akkor emelkedik egyet, amikor új kormánydöntés születik a módosított ITP 2021-27 dokumentumról.

Bács-Kiskun vármegye 2021-2027-es időszakra szóló integrált területi programja (a továbbiakban ITP 2021-2027) a 1658/2021. (IX.24) Korm. határozata kormányzati jóváhagyást követően az 1.0 verziószámot kapta, a dokumentum első számú módosítása a 2.0 verziószámot kapta, melyet a Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata a 32/2022 (V.13) határozatában fogadott el, de a Kormány nem tárgyalta.

Az eredeti dokumentum elkészítésekor a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Pluszról (a továbbiakban TOP Plusz), illetve vármegyei forráskeretről a Kormány még nem döntött, a 2021–2027 időszakra vonatkozó TOP Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról az 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat rendelkezik. Az **ITP 1. számú módosítások** ezt a verziót vizsgáltuk felül.

Jelen módosítás az 1658/2021. (IX. 24.) Korm. határozatban a Kormány által elfogadott előzetes ITP-k (1.0) módosítására irányul, figyelembe véve az időközben elkészített 2.0 verziót. A 2022 tavaszán a vármegyei közgyűlés által elfogadott, de Kormány által nem tárgyalta verzió marad a 2.0 számú.

A jelenlegi ITP módosítás oka, hogy a TOP Plusz elfogadására került 2022. december 22-én a C(2022)10008 számú Bizottsági határozattal. Az elfogadott verzió legfőbb változásai az alábbiak:

- A TOP Plusz 1.1 intézkedésből önálló prioritás jött létre TOP Plusz 6. prioritási tengelyként. A prioritások új megnevezése: 1. prioritás: Élhető vármegye; 6. prioritás: Versenyképes vármegye.
- A TOP Plusz forráskeretének legalább 65%-át a legkevesbé fejlett négy régióban szükséges felhasználni.
- A TOP Plusz forráskeret legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokban (36 LHH járás) szükséges felhasználni.
- A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a TOP Plusz 1. és 6. prioritások együttes keretösszegének legfeljebb 15%-a fordítható, a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban megvalósuló fejlesztésekre, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra. Nem kedvezményezett járásban indokolt esetben (pl.: több járást érintő úthálózat folytatólágos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén) fordítható támogatás.
- Energetikai fejlesztésekre a TOP Plusz 2. prioritáson vissza nem térítendő támogatás tervezett a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban, valamint az 5.000 fő alatti településeken megvalósuló fejlesztések esetében. Az ország többi területén megvalósuló fejlesztések esetén kombinált (hitel+VNT) támogatás tervezett. Az eszköz alkalmazásának közgazdasági indoka a támogatott tevékenységek részbeni megtérülő jellege.
- A TOP Plusz az alap és középfokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére tervezett források legalább 90%-át az állami intézmények támogatására fordítja. Magán oktatási intézményeket nem támogat.
- A TOP Plusz a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja az alap- és középfokú köznevelési intézmények fejlesztésére tervezett keretösszeg legalább 15%-át.
- A TOP Plusz a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja a helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztésére tervezett

- keretösszeg legalább 15%-át.
- Fenntartható városfejlesztés keretében az útberuházások stratégiával alátámasztva támogathatók.
- Szociális célú városrehabilitáció célú projekteknél alapvető elvárás lett a deszegregáció megvalósítása a program keretében a szegregált területen élő hátrányos helyzetű lakosok egy része a város integrált területére kell költözzön, ezzel csökkentve a meglévő szegregátum, veszélyeztetett terület méretét, lakos- és lakásszámát.

A fenti változások indokolták az előzetes ITP-k, így az előzetes Bács-Kiskun vármegyei ITP felülvizsgálatát is -, amelyek az irányító hatóság által lezárt minőségbiztosításokat követően kerülhetnek Kormány elé újból benyújtásra.

A Bács-Kiskun vármegyei ITP módosítása a fentiek értelmében a következőkre terjed ki:

- a TOP_Plusz-3.3.3-21 „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése” forráskeret felhasználásának tervezésénél szükséges volt érvényesíteni, hogy a megyei keret 90%-a a tankerületi központokra kerüljön allokálásra, mely OP-elfogadási feltétel. A tankerületi központok a „Kiemelt kedvezményezett” forrásfelhasználási módba tartoznak, illetve a fenntartható városok területén megvalósuló fejlesztéseket ezek forrásfelhasználási módjára, a 3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra felhívásra terveztük,
- a 3.4.1 "Fenntartható humán infrastruktúra” felhívásra, fenntartható város forrásfelhasználási mód tartalmazza a Bács-Kiskun Megyei Pedagógiai Szakszolgálat fejlesztési igényét is,
- új felhívás kerül betervezésre TOP_Plusz-1.1.2 „Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás” címmel 500 millió Ft keretösszeggel,
- a TOP Plusz 1.1 intézkedésből önálló prioritás jött létre TOP Plusz 6. prioritási tengelyként, így az 1. prioritásról a 6. prioritásra soroltuk át a „Helyi gazdaságfejlesztés”, a „4 és 5 számjegyű utak fejlesztése”, a „Helyi és térségi turizmusfejlesztés”, az „Aktív turizmus fejlesztése”, a „Fenntartható versenyképes városfejlesztés” című felhívásokat.
- az energetikai fejlesztések esetében a kombinált (hitel+VNT) támogatás a kecskeméti járás 5000 fő feletti településeit érinti,
- Baja MJV közigazgatási területén megvalósuló fejlesztéseket a fenntartható város forrásfelhasználási módba soroltuk át, melynek oka, hogy az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény és egyéb törvények módosításáról szóló 2022. évi I. törvény 36. §-a által megállapított Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 21. § (3) bekezdése és annak 3. számú melléklet 1. pontja értelmében Baja város 2022. május 1. napján a törvény erejénél fogva megyei jogú városi rangra emelkedett,
- a TOP_Plusz-1.2.1, a TOP_Plusz-1.2.3, a TOP_Plusz-1.3.1, a TOP_Plusz-1.3.2, a TOP_Plusz-2.1.1, a TOP_Plusz-2.1.2, a TOP_Plusz-2.1.4, a TOP_Plusz-3.1.1, a TOP_Plusz-3.1.3, a TOP_Plusz-3.3.1, a TOP_Plusz-3.3.2, a TOP_Plusz-3.3.3, a TOP_Plusz-3.4.1, a TOP_Plusz-6.1.1, a TOP_Plusz-6.1.3 és a TOP_Plusz-6.2.1 felhívások kapcsán forrásátcsoportosításokat kezdeményezünk, melyet az 1.számú táblázat összegez.

1. táblázat: ITP 2.0 és ITP 3.0 összevetése

ITP 3.0		Eltérés	ITP 2.0	
Felhívás	Felhívás/Tématerület forráskerete (Ft)		Felhívás	Felhívás/Tématerület forráskerete (Ft)
1.1.1 Klímadatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	500 000 000	500 000 000		0
1.1 összesen	500 000 000	500 000 000		0
1.2.1 Élhető települések	17 078 041 559	- 3 281 314 441	1.2.1 Élhető települések	20 359 356 000
<i>Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése</i>	<i>3 250 000 000</i>	<i>659 743 575</i>	<i>Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése</i>	<i>2 590 256 425</i>
<i>Csapadékvíz</i>	<i>1 600 000 000</i>	<i>- 2 423 993 376</i>	<i>Csapadékvíz</i>	<i>4 023 993 376</i>
<i>Kerékpárút</i>	<i>3 000 000 000</i>	<i>- 1 145 177 156</i>	<i>Kerékpárút</i>	<i>4 145 177 156</i>
1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	240 000 000	-	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	240 000 000
1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	2 751 915 661	- 202 029 339	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	2 953 945 000
1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	-	-		
1.2 összesen:	20 069 957 220	- 3 483 343 780	1.2 összesen:	23 553 301 000
1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	160 000 000	80 000 000	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	80 000 000
1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	8 706 857 239	- 2 204 024 000	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)	10 910 881 239
1.3 összesen	8 866 857 239	- 2 124 024 000	1.3 összesen	10 990 881 239
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	9 579 619 180	- 233 197 900	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	9 812 817 080
2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság energetikai korszerűsítése (kombinált)	1 043 429 900	- 766 802 100	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	1 810 232 000
2.1.4 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	1 000 000 000	1 000 000 000		
2.1 összesen	11 623 049 080	0	2.1 összesen	11 623 049 080
2.2 Fenntartható gazdaságfejlesztési együttműködések	3 347 000 000	- 243 681	2.2 Fenntartható gazdaságfejlesztési együttműködések	3 347 243 681
3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	585 000 000	-	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	585 000 000
3.1.3 Helyi humán fejlesztések	5 790 000 000	- 319 756 319	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	6 109 756 319
3.1 összesen	9 722 000 000	- 320 000 000	3.1 összesen	10 042 000 000
3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	3 320 000 000	320 000 000	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	3 000 000 000
3.2 összesen	3 320 000 000	320 000 000	3.2 összesen	3 000 000 000
3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	3 372 362 382	79 706 705	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	3 292 655 677
<i>Bölcsődei fejlesztés</i>	<i>729 923 000</i>	<i>- 156 577 000</i>	<i>Bölcsődei fejlesztés</i>	<i>886 500 000</i>
<i>Óvodai fejlesztés</i>	<i>2 642 439 382</i>	<i>236 283 705</i>	<i>Óvodai fejlesztés</i>	<i>2 406 155 677</i>
3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	3 810 980 379	- 409 705 944	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	4 220 686 323
<i>Egészségügyi alap-és szakrendelés</i>	<i>1 475 569 726</i>	<i>- 747 592 081</i>	<i>Egészségügyi alap-és szakrendelés</i>	<i>2 223 161 807</i>
<i>Szociális alapszolgáltatás</i>	<i>2 335 410 653</i>	<i>337 886 137</i>	<i>Szociális alapszolgáltatás</i>	<i>1 997 524 516</i>
3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	7 053 694 239	- 700 000 761	3.3.4 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	7 753 695 000
3.3 összesen:	14 237 037 000	- 1 030 000 000	3.3 összesen:	15 267 037 000
3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	4 260 972 761	1 030 000 000	3.3.3 Fenntartható humán infrastruktúra	3 230 972 761
3.4 összesen	4 260 972 761	1 030 000 000	3.3.3. összesen	3 230 972 761
6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	5 714 876 419	- 338 482 581	1.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	6 053 359 000
6.1.2.4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	7 384 049 080	0	1.1.2.4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	7 384 049 080
6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	12 931 275 361	- 119 173 639	1.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	13 050 449 000
6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	3 633 901 840	- 0	1.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	3 633 901 840
6.1 összesen	29 664 102 700	- 457 656 220	1.1 összesen	30 121 758 920
6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	5 565 024 000	5 565 024 000		
6.2 összesen	5 565 024 000	5 565 024 000		
	107 829 000 000	-		107 829 000 000

A határozat-tervezet mellékletét képező Bács-Kiskun vármegyei ITP 3.0, a TOP Plusz végleges változata, az 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat és a Miniszterelnökség „Útmutató a vármegyék integrált területi programjának kidolgozásához és megvalósításához 2021-2027” 4.0 verziószámú dokumentuma alapján került átdolgozásra, előre meghatározott formai és tartalmi követelmények szerint.

A Bács-Kiskun vármegyei ITP módosításának egyeztetési változata véleményezésre megküldésre került a Miniszterelnökségnek, a Területfejlesztési Programok Végrehajtásáért Felelős Irányító Hatóságnak (továbbiakban: IH), mely a dokumentumot jóváhagyta.

1. Az ITP 2021-2027 viszonya a területfejlesztési program céljaihoz

A fejezet a vármegyei területfejlesztési program tartalmát foglalja össze, kitér

- a vármegyei területfejlesztési program egyes céljaira (átfogó célt és specifikus célok)
- az ezekhez kapcsolódó vármegyei prioritásokra, azok tervezett intézkedéseire,
- az intézkedések szempontjából a vármegye fő célterületeire,
- mindezeket párhuzamba állítva a TOP Plusz egyes intézkedéseiből adódó lehetőségekre,
- az ITP tervezési körülményeinek rövid bemutatására, kitérve a tervezésbe bevont szervezetekre, a módszertanra, a partnerség folyamatára.

1.1. A vármegyei területfejlesztési program céljainak rövid bemutatása

A vármegyei területfejlesztési program 3 átfogó célt határoz meg, a célok mindegyike a helyzetfeltárásban rögzített hiányosságok felszámolására irányul, vagy az azonosított erősségekre épít:

- Élhető város - élő vidék - Település és térségfejlesztés,
- Intelligens gazdaság – Gazdaságfejlesztés,
- Belülről vezérelt ember és közösség - Emberi erőforrás és közösségek fejlesztése,

7 darab stratégiai célt tűz ki:

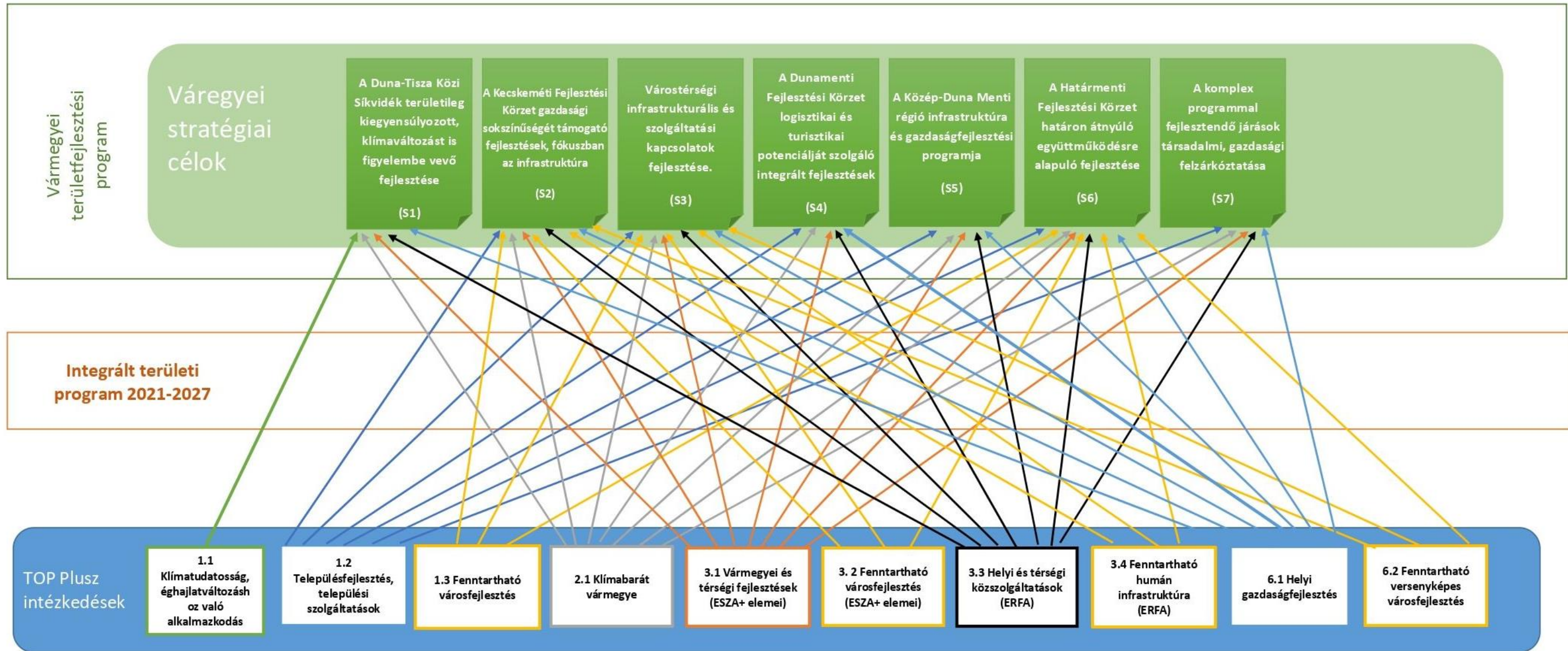
- a Duna-Tisza Közi Síkvidék területileg kiegyensúlyozott, klímaváltozást is figyelembe vevő fejlesztése,
- a Kecskeméti Fejlesztési Körzet gazdasági sokszínűségét támogató fejlesztések, fókuszban az infrastruktúra,
- várostérségi infrastrukturális és szolgáltatási kapcsolatok fejlesztése,
- a Dunamenti Fejlesztési Körzet logisztikai és turisztikai potenciálját szolgáló integrált fejlesztések,
- a Közép-Duna Menti régió infrastruktúra és gazdaságfejlesztési programja,
- a Határmenti Fejlesztési Körzet határon átnyúló együttműködésre alapuló fejlesztése,
- a komplex programmal fejlesztendő járások társadalmi, gazdasági felzárkóztatása;

és 7 darab horizontális célt nevesít:

- erőforrásaink megőrzése és hatékony használata,
- környezetvédelem és klímasemlegesség,
- területi kohézió esélyegyenlőség,
- esélyegyenlőség,
- partnerség és többszintű kormányzás,
- szemléletformálás szelíd marketinggel,
- társadalmi, gazdasági és környezeti szempontból fenntartható fejlődés.

A TOP Plusz intézkedése közvetlenül hatást tudnak gyakorolni valamennyi fenti célra. A vármegyei stratégiai célok és a TOP Plusz kapcsolatrendszerének összefüggéseit az 1. számú ábrán szemléltetjük.

1. ábra: A vármegyei célrendszer és TOP Plusz intézkedések kapcsolata



1.2. Prioritások

A vármegyei területfejlesztési program 7 prioritást határoz meg, melyek részletes bemutatását a vármegyei területfejlesztési program stratégiai munkarésze tartalmazza:

- gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés,
- a vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése,
- térségi elérhetőség és mobilitás,
- erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata,
- ember, család, közösség,
- digitális és kreatív vármegye és
- térségmarketing.

1.3. A területfejlesztési program célok, prioritások, intézkedések és a TOP Plusz prioritások, intézkedések kapcsolódásai

Az ITP 2021-2027 kétirányú illeszkedést mutat. Egyrészt az ITP 2021-2027 alapjául szolgáló tervezési dokumentum (a vármegye területfejlesztési programja) felé, másrészt a finanszírozást biztosító operatív program és annak vonatkozó prioritásainak céljai felé. Ezzel a kétirányú illeszkedéssel az ITP 2021-2027 jelenti célok szintjén a kapcsolatot a vármegyei területfejlesztési program és a finanszírozást részben biztosító operatív program között.

A Bács-Kiskun vármegyei területfejlesztési program céljait, a vármegyei prioritásokat és a prioritásokhoz kapcsolódóan a tervezett intézkedéseket, továbbá a vármegyei területi lehatárolásokat egyetlen táblázatba szerkesztve állítjuk párhuzamba a TOP Plusz egyes intézkedéseiből adódó lehetőségekkel. Ahol az adott vármegyei intézkedés nagyrészt illeszkedik a TOP Plusz intézkedéshez, ott az illeszkedést pipával jelöltük. Ez azt jelenti, hogy a TOP Plusz intézkedései által megvalósult indikátor mutatók hozzájárulnak a vármegyei területfejlesztési programban meghatározott indikátorértékek teljesítéséhez is közvetlen módon.

2. táblázat: A területfejlesztési program célok, prioritások, intézkedések és a TOP Plusz prioritások, intézkedések kapcsolódásai

TOP Plusz prioritások és azok intézkedései	1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE			PRIORITÁS: KLIMABARÁT VÁRMEGYE	3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE				6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	
	1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz	1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	1.3 Fenntartható városfejlesztés		3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemek)	3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemek)	3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés
Bács-Kiskun Vármegyei Területfejlesztési Program célok és prioritások										
ÁTFOGÓ CÉLOK										
1. Élhető város - élő vidék Település- és térségfejlesztés		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2. Intelligens gazdaság Gazdaságfejlesztés			✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓
3. Belülről vezérelt ember és közösség Emberi erőforrás és közösségek fejlesztése	✓		✓		✓	✓	✓	✓		
STRATÉGIAI CÉLOK										
A Duna-Tisza Közi Síkvidék területileg kiegyensúlyozott, klímaváltozást is figyelembe vevő fejlesztése	✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓
A Kecskeméti Fejlesztési Körzet gazdasági sokszínűségét támogató fejlesztések, fókuszban az infrastruktúra		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Városterületi infrastrukturális és szolgáltatási kapcsolatok fejlesztése		✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓
A Dunamenti Fejlesztési Körzet logisztikai és turisztikai potenciálját szolgáló integrált fejlesztések		✓		✓	✓		✓		✓	
A Közép-Duna Menti régió infrastruktúra és gazdaságfejlesztési programja		✓		✓	✓		✓		✓	
A Határmenti Fejlesztési Körzet határon átnyúló együttműködésre alapuló fejlesztése		✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓
A komplex programmal fejlesztendő járások társadalmi, gazdasági felzárkóztatása	✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓	
FEJLESZTÉSI CÉLTERÜLETEK										
Fenntartható város	✓		✓	✓		✓	✓	✓		✓
Kiemelt város agglomerációja	✓	✓		✓	✓		✓		✓	
Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	✓	✓		✓	✓		✓		✓	
Klímaváltozással fokozottan érintett térség	✓	✓		✓	✓		✓		✓	
Különleges eszközzel fejlesztendő térség	✓	✓		✓	✓		✓		✓	
PRIORITÁSOK ÉS INTÉZKEDÉSEK										
P1. Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés										
P1.1. A vármegye egészségturisztikai adottságaira, kulturális, épített, vallási és táji örökségére, aktív és egészséges turizmust támogató infrastruktúrájára épülő turizmus jövedelemszerzési potenciáljának erősítése attrakciók és kapcsolódó szolgáltatások fejlesztése révén. Az attrakciók összekapcsolása túraútvonalak kialakításával a lovas turizmus és a kerékpáros turizmus igényeit figyelembe véve.		✓	✓		✓	✓			✓	✓
P1.2. A kis- és középvállalkozások gazdasági súlyának növelése, különösen az autópáron kívül.		✓	✓				✓		✓	✓
P1.3. A mezőgazdaság, élelmiszertermelés versenyképességének, fenntarthatóságának javítása, a feldolgozóiparon belül az élelmiszeripar megerősítése, a változó agrártermelés, agrárfejlesztéssel szinergiában.			✓	✓					✓	✓
P1.4. A vállalkozásokat támogató és logisztikai szolgáltató ágazat fejlesztése.		✓	✓		✓				✓	✓
P1.5. Az autópáron beszállók tevékenységének diverzifikálásának segítése az autópárai beszállói térségben.		✓	✓						✓	✓
P1.6. Innovációs potenciál jobb kihasználása.			✓		✓				✓	✓
P1.7. Szektorok közötti partneriség, együttműködés erősítése.	✓		✓		✓				✓	✓
P1.8. Vállalkozások vezetésének generáció váltása					✓					
P2 A vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése										
P2.1. Az országon belül legnagyobb arányban fellelhető tanyás térségek fenntartható társadalmi-gazdasági fejlesztése a tanyák sokféleségének figyelembe vételével (gazdasági funkció, lakófunkció, rekreációs funkció)	✓	✓		✓	✓				✓	
P2.2. A természeti erőforrások fenntartható használatán és az agrárgazdaság tradícióin alapuló jövedelemszerzési lehetőségek bővítése	✓			✓	✓	✓			✓	
P2.3. Több településre, turizmusra ható kulturális fejlesztés.		✓	✓		✓	✓			✓	
P3 Térségi elérhetőség és mobilitás										
P3.1. A gyorsforgalmi úthálózat és a hozzá kapcsolódó főbb felvezető utak fejlesztésével a vidék elérhetővé tétele, a vállalkozások és a lakosság mobilitásának javítása, a makrotérségi integráció fejlesztése.									✓	
P3.2. Kerékpárhálózat kiépítésének folytatása.		✓	✓							✓
P3.3. A településen belüli úthálózat és egyéb, lakosságot és vállalkozásokat is kiszolgáló infrastruktúra fejlesztése.		✓	✓						✓	✓
P3.4. Közösségi közlekedés fejlesztése		✓	✓							
P4 Erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata										
P4.1. Komplex tájgazdálkodási program megvalósítása külterületi fókusszal		✓	✓	✓	✓					
P4.2. A vármegye megújuló energiatermelésének növelése.	✓			✓						
P4.3. Elavult, szivárgó ivóvíz- és szennyvízrendszerek kiváltása.		✓	✓							
P5 Ember, család, közösség										
P5.1. Helyi közszolgáltatások fejlesztése.		✓	✓				✓	✓		
P5.2. A hátrányos helyzetű népességcsoportok felzárkóztatás, pályamentő támogató oktatás- és tudásfejlesztés a hátrányos helyzetű térségekben.		✓	✓		✓	✓		✓		
P5.3. A civil szféra révén a helyi döntések előtérbe helyezése és a szolidaritás erősítése.	✓				✓					
P6 Digitális és kreatív vármegye										
P6.1. Több település számára nyújtott szolgáltatások, közszolgáltatások fejlesztése, összekapcsolva a szolgáltatásfejlesztéssel az okos megoldások alkalmazásával.	✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓	
P7 Térségmarketing										
P7.1. A vármegyei marketing, mint a fejlődés egyik motorja	✓				✓	✓				

1.4. Az ITP 2021-2027 tervezési körülményeinek rövid bemutatása, kitérve a tervezésbe bevont szervezetekre, a módszertanra, a partnerség folyamatára

Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzata a területfejlesztési program készítéséhez széles körű projektgyűjtést folytatott le, amely keretében minden települési önkormányzat, továbbá vállalkozások, egyházak, civil szervezetek nyújtottak be projektötletet. Ezen igényekből szűrtük le az elsődlegesen TOP Pluszból finanszírozható projekteket, amelyek alapján az igények többszörösen meghaladták a várható forrás adta lehetőségeket.

A kiemelt kedvezményezett kör fejlesztési igényeit több körben egyeztetettük 2021-2023 között:

- a 4 és 5 számjegyű utak felújítása kapcsán a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel,
- a humán fejlesztések és a köznevelési infrastruktúra fejlesztése kapcsán a tankerületi központokkal (bajai, kecskeméti, kiskőrösi), a Bács-Kiskun Megyei Pedagógiai Szakszolgálattal, valamint a vármegyei lakosok lelki életének gondozásában legmeghatározóbb szerepet betöltő egyházak vezetőivel,
- fenntartható város forrásfelhasználási mód miatt Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatával és Baja Megyei Jogú Város Önkormányzatával,
- a helyi gazdaságfejlesztési és foglalkoztatásösztönzés kérdéskörében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatallal,
- az aktív turisztikai fejlesztések kapcsán az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft.-vel, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal, a Magyar Kajak- Kenu Szövetséggel, a Magyar Kerékpáros Turisztikai Szövetséggel, a Magyar Lovas Turisztikai Közhasznú Egyesülettel, a Bács-Kiskun Megyei Szabadidő Sport Szövetséggel és a szomszédos megyékkel folytattunk tárgyalásokat.

Az előző uniós ciklus tervezéséhez képest jelentős változás, hogy 2020-ban megalakult a Közép-Duna Menti Fejlesztési Tanács. A tervezési munka során figyelembe vettük a kéthetente ülésező munkacsoport javaslatait, illetve területfejlesztési programjukat.

A fentiek alapján megalapozott, az érintettek bevonásával széles körű projektgyűjtés és egyeztetés volt, amely során a helyi igényeket megismertük, és átfogó partnerségre törekedtünk.

A partnerség folyamata az előzetes ITP 2021-2027 1.0 változat - a Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzat honlapján való - közzétételével folytatódott. A dokumentumot ezzel egyidejűleg Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának is megküldtük, hogy a fenntartható város tervezési folyamatával való összhangot és koordinációt biztosítsuk. A tervezetet ebben az időpontban juttattuk el a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés képviselői részére véleményezésre, valamint a Dél-alföldi gazdaságfejlesztési zóna fejlesztéséért felelős kormánybiztosnak. Az előzetes változat véleményezésére több mint egy hetet biztosítottunk. Az ITP 1.0 elfogadása mindezen vélemények figyelembevételével történt meg.

Az ITP 3.0 verziójának elkészítése során egyeztetést tartottunk - ezzel biztosítva a véleményezési lehetőséget - a vármegyei LEADER csoportok képviselőinek. Kiemelten fontosnak tartottuk az egyeztetést azért is, mert a LEADER Helyi Akciócsoportok is folytatják a 2014-2020-as programozási időszak gyakorlatát, és a vidéki térségek kiegyensúlyozottabb fejlődése érdekében helyi fejlesztési stratégiájuk elkészítését kezdték.

2. A vármegye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

Bács-Kiskun vármegyét a centrális elhelyezkedése miatt több közlekedési fejlesztés is érinti. A vármegye északi részén az M8-as, M44-es, a vármegye déli részén az M9-es tervezett gyorsforgalmi útfejlesztések képesek lesznek a vidéki térségek számára elérhetőbbé tenni Kecskemétet és a közeli regionális központokat (Szeged, Pécs), továbbá az M5-ös autópálya nyomvonalát is, amelyen keresztül Budapest és Szerbia is gyorsabban megközelíthető lesz. A 4 és 5 számjegyű utak fejlesztésével ezen gyorsforgalmi útfejlesztések a vidéki térségek kiegyensúlyozottabb elérhetőségéhez hozzájárulhatnak. A gyorsforgalmi útfejlesztések várhatóan az Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program Plusz (a továbbiakban IKOP Plusz) és hazai forrásból lesznek finanszírozva. Hazai forrásból több 4 és 5 számjegyű út felújítása is várható a TOP Plusz keretében tervezett fejlesztéseken túl.

A 4 és 5 számjegyű útfejlesztések a Duna, mint turisztikai, közlekedési, logisztikai, áruszállítási nyomvonal jobb feltárását is szolgálják, illetve a gyorsforgalmi utakat és kikötőket összekötve makroregionális szinten is jelentős hatásuk lehet.

A vármegyét három Eurovelo nemzetközi kerékpáros nyomvonal is érinti, amelyek közül kettő (az EV6 és EV11) a Duna és a Tisza folyókat követi, míg az EV13 a déli határ mentén húzódik. Az EV6 nyomvonal fejlesztése IKOP Plusz forrásból várható, míg az EV11 és EV13 nyomvonalak a TOP Pluszban támogathatók. A TOP Plusz források elsődleges szerepe ezen nemzetközi és országos nyomvonalhoz kapcsolódó helyi jelentőségű kerékpáros nyomvonalak megépítése, amely sok esetben vármegyén átívelő hatásúak, szomszédos vármegyékhez kapcsolódó, illetve a déli országhatás jobb elérését is szolgálják. Továbbá felhordó szerepük van a nemzetközi és országos hálózatra.

A Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség a Paks II. beruházást övező vármegyékre (Bács-Kiskun, Fejér, Tolna) terjed ki. A régió fejlesztéseit a Közép-Duna Menti Fejlesztési Tanács hangolja össze, biztosítva, hogy a területen a közszolgáltatások, a szolgáltatások, a későbbi turizmusba is bekapcsolható kapacitások, a logisztika, közlekedés, az energetika és az ipar a Paks II. beruházás kiszolgálásához és későbbi működtetéséhez megfelelően fejlődjön. További cél a térség gazdasági, szociális, társadalmi kiegyensúlyozottságának megteremtése.

A vármegyei turisztikai fejlesztések - köztük a TOP Pluszból finanszírozott fejlesztések - Szeged és térsége, Pécs-Villány kiemelt turisztikai térségekhez, illetve a szekszárdi borvidékhez tudnak hálózatosan kapcsolódni. További kapcsolódási lehetőséget nyújt a szerb határmenti és a horvát területekkel kialakuló együttműködés, amivel a releváns nemzetközi programok (pl. INTERREG, Duna Stratégia) prioritásaihoz kapcsolódunk. A turisztikai fejlesztések közül elsősorban az aktív, egészség és gasztronómia turisztikai fejlesztések kötik hálózatba a vármegyét a szomszédos térségekkel. Önálló Duna-Tisza közti turisztikai térség kialakítását tervezzük, amiben különleges hálózati szerephez juthatnak a kiemelt turisztikai települések.

A TOP Plusz gazdaságfejlesztési és befektetéstámogatási, foglalkoztatási projektjei szempontjából fontos az országon belüli kapcsolódási irány Budapest, Szeged, Pécs, Szolnok, továbbá a horvát és szerb térség, valamint a Dél-Alföldi Gazdaságfejlesztési Zóna keretében tervezett vármegyei beruházások megvalósítása.

A TOP Plusz gazdasági, turisztikai és vidékfejlesztést, agráriumot érintő fejlesztései kapcsán szükséges a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program Plusz (a továbbiakban GINOP Plusz) esetében az együttműködés ezen ágazati program irányító hatóságával, hogy a TOP Plusz fejlesztések és e között ne legyenek átfedések, se egymást kioltó hatások, azaz ezen támogatások egymással összhangban, szinergikusan egymást erősítő fejlesztéseket lássanak el forrással.

A vármegye területén több olyan fejlesztési igény van, amely esetében az ágazati programok, hazai stratégiai programok, nemzeti programok irányító hatóságaival szoros együttműködés szükséges az adott ágazati program támogatásainak és a TOP Plusz támogatásainak összehangolása érdekében. A cél, hogy ne legyenek se átfedések, se egymást kioltó hatás, azaz ezen támogatások egymással összhangban, szinergikusan egymást erősítve működjenek. A felhívások támogatható tevékenységeit össze kell hangolni ezek érdekében.

A vármegye területén az érintettség:

- 51 település gazdaságélénkítő programmal érintett,
- 41 település kedvezményezett település,
- 99 település 5000 fő lakosságszámú vagy az alatti volta miatt Magyar Falu Programban érintett, ezek közül 9 település aprófalú, azaz 500 fő lakosságszámú, vagy az alatti,
- 2 település a Modern Városok Programban érintett,
- 22 település városi rangú,
- 34 település szabad vállalkozási zóna,
- 33 település különleges eszközzel fejlesztendő területen található, amelyből 15 település komplex programmal fejlesztendő járásban van,
- 29 település a Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség kiemelt térségben,
- 67 település tanyás térségben
- 119 település a Dél-Alföldi Gazdaságfejlesztési Zóna területén található, valamint
- nincs felzárkózó település programmal érintett településünk, a program változásainak megfelelően aktualizáljuk az adatokat és a feladatokat is.

3. A vármegye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

Bács-Kiskun vármegye fejlettsége térben kiegyensúlyozatlan. Kecskemét és környéke, különösen az autópári beszállítói terület a vármegye többi részéhez képest fejlett minden szempontból, gazdaság, közszolgáltatások, szolgáltatások, közlekedés terén is.

A vármegye északnyugati és déli része jelentősen fejletlenebb, amely részben a közlekedési kapcsolatok hiányával is magyarázható. Az ezen területeken élők nehezebben érik el a megyeszékhelyet, továbbá a regionális központokat (Szeged, Pécs) és Budapestet is.

A vármegyeszékhely, Kecskemét a vármegye északi részén, a vármegyehatáron található, emiatt közvetlen szolgáltatási hatást elsősorban ezen északi részre tud gyakorolni.

A vármegyei területrendezési tervben „Városkörnyéki településegységek övezete” címen szerepel, hogy mely városnak milyen város-vidék térszerkezeti szerepe van. A járásszékhelyek mindegyike jelentős szolgáltatási, közigazgatási központ, amelynél ez a város-vidék kapcsolat kialakult, azonban ez korántsem esik egybe a járási határokkal. A járásszékhelyeken kívül Lajosmizse, Solt, Tompa városok azok, amelyek városközponti szerepet töltenek be.

A vármegye területének több, mint a fele tanyás térség, jelentős külterületi lakosságsszámmal és az ebből eredő sajátos gazdasági, szociális és társadalmi problémákkal.

A vármegyében a Bácsalmási és a Jánoshalmi járások a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet alapján¹ komplex programmal fejlesztendőek. Ugyanakkor a Bajai járás és a Kiskunhalasi járás déli része is hasonló problémákkal küzd, tekintettel arra, hogy ez a határmenti térség a Schengeni határra esik, és a vármegyén belüli közlekedési kapcsolataik is kedvezőtlenek. Az M9-es gyorsforgalmi út képes lesz a vármegye ezen térségét feltárni, így az itt lakók számára az M9-M5 kapcsolat révén Kecskemét funkciói is elérhetőbbé válnak, továbbá Szeged és Pécs regionális központok funkciói is „közelebb kerülnek” hozzájuk. A térség felzárkózását segíti az is, hogy 2022. május 1-től Baja a törvény erejénél fogva megyei jogú város rangot kapott. Ezt a térséget egységesen kívánjuk kezelni a TOP Plusz fejlesztések tekintetében, így egy forrásfelhasználási módba soroltuk „Különleges eszközzel fejlesztendő térség” néven.

A komplex programmal fejlesztendő járásaink alacsony népsűrűségűek, kis lélekszámú települések alkotják, kevéssé urbanizált területek. Az érintett járások lakosságának iskolázottsága és foglalkoztatottsága szintén alacsony szintet mutat, ami egyenes arányban áll az országos átlagnál jóval alacsonyabb jövedelmi viszonyok alakulásával és a szociális juttatások országos átlagon felüli megjelenésével. Alacsony az infrastrukturális ellátottság viszonya is mind a lakossági, mind a közüzemi infrastruktúra elemek vonatkozásában. Mivel nem került sor önálló célterület kijelölésére a komplex programmal fejlesztendő járások esetében, a területi értékelési szempontok keretében előnyben részesülnek ezek a települések, és részükre dedikált forrást különítünk el.

A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség új elemként jelent meg, amely nagyrészt a Kalocsai járást és a Kiskőrösi járás délnyugati részét fedi le, néhány Bajai járási településsel kiegészülve. A Kalocsa-Paks közötti Dunahíd e térség közlekedésére és azon keresztül a gazdaságára is jelentős hatással lesz. Amennyiben a Paks II. beruházás kiszolgálói funkciói, későbbi turisztikai potenciálok itt kiépülnek, az e területen látványos turisztikai fejlődést hozhat.

Bács-Kiskun vármegyén belül a turizmus mindenhol jelen van, nem határozható meg súlypont, vagy jól

¹ Kedvezményezett járások:

- a. Kedvezményezett járás: Tiszakécskei, Kalocsai, Kiskunfélegyházi, Kiskunhalasi, Kiskőrösi, Bajai
- b. Fejlesztendő járás: Kunszentmiklósi, Kiskunmajsai
- c. Komplex programmal fejlesztendő járás: Jánoshalmi, Bácsalmási

lehatárolható terület.

Bács-Kiskun vármegyében gazdasága, népessége, közigazgatási, szolgáltatási, közszolgáltatási funkciói révén egyetlen kiemelkedő település van, a vármegye északi határán elhelyezkedő Kecskemét Megyei Jogú Város. 2021. január 1-jén a vármegye lakosságának 21,16%-a, 109 570 fő élt itt. A város élhetőségi problémáira mutat rá, hogy Kecskemét 2015-2021 között 2,16%-os népességfogyást mutatott, eközben a város agglomerációjába tartozó nyolc település mindegyikén nőtt a népesség. Ballószög extrém növekedést produkált 14,55%-kal, de Kerekegyháza és Helvécia is 4% feletti lakosságnövekedést könyvelhetett el. Kecskemétnek jelentős, az agglomeráción túlra kisugárzó gazdasági hatása, amely Pest megyét és Jász-Nagykun-Szolnok megyét is érinti, illetve Bács-Kiskun megye északkeleti részét. A megyei területrendezési tervben „Gépjárműgyártási beszállítói terület övezet” címmel szerepel ez a terület.

Kecskemét a vármegyei iparfejlesztés, kutatásfejlesztés súlypontja, ahol minden vármegyeszékhelyekre jellemző szolgáltatás, közszolgáltatás megtalálható. A város ipara dinamikus fejlődik, ugyanakkor jelentős a személyautó értékesítés piaci kitettsége. A városnak az agglomeráción túli munkaerő ingázási hatása is van.

Kecskemét és Baja került be az ERFA11. cikk alapján fenntartható városok körébe, lehetőséget kapva arra, hogy az integrált településfejlesztési stratégiája alapján részesüljön fejlesztési forrásokban.

4. Az ITP 2021-2027 fejlesztési célterületeinek kijelölése - A vármegyei forrásfelhasználási módok

A TOP Plusz intézkedések szempontjából a vármegye összes települését lefedve 5 földrajzi - ezen belül 4 fejlesztési célterületet, két település esetében fenntartható városfejlesztés, mint forrásfelhasználási mód kerül meghatározásra, továbbá 1 fejlesztési célt jelölt meg, melyek a következők:

A) Földrajzi célterület

Fenntartható városfejlesztés: a TOP Pluszban minimumelvként jelölik ki a megyei jogú városokat, amelyekre a fenntartható városfejlesztési forrásfelhasználási módot alkalmazni kell. A vármegye területfejlesztési programja az egyfókuszú fenntartható városkijelölést alkalmazza, így ebbe a célterületbe Baja és Kecskemét városok tartoznak.

Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség: A Kalocsai járás, a Kunszentmiklósi járásból Dunaegyháza, a Kiskőrösi járásból Császártöltés, Kecel, Soltvadkert, Kiskőrös, Akasztó településeket fedi le. A térség a Paks II. beruházásnak köszönheti a kiemelt térség státuszát, fejlesztése szempontjából meghatározó a Paksot Kalocsával összekötő közúti híd. A kiemelt térség térségfejlesztési tanácsának Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata is tagja, a területfejlesztési terveket, köztük a Bács-Kiskun vármegyei ITP-t is egyeztetjük a munkaszervezeti feladatokat ellátó Közép-Duna Menti Fejlesztési Ügynökség NKft.-vel.

Különleges eszközzel fejlesztendő térség: A térség a komplex programmal segítő Bácsalmási, a Jánoshalmi járások, Sükösd, Nemesnádudvar kivételével (ezek a Közép-Duna Menti Fejlesztési Térséghez tartoznak) a Bajai járás településeit (kivéve Baja), a Kiskunhalasi járás három legdélebbi települését: Tompát, Kelebiát és Kisszállást fedi le. A térségre a határmenti elhelyezkedés és a közlekedési szempontú elzártság jellemző. A terület jelentős része száz évvel ezelőtt Szabadka várostérsége volt, amely a határ miatt elszakadt régi központjától.

Kiemelt város agglomerációja: Kecskemétet gyűrűként veszi körbe az agglomerációja, így egy sajátos fejlesztési központot képez az Alföld közepén. Kecskemét fejlesztései megyeszékhelyként hatással vannak agglomerációjára is a nyújtott szolgáltatások és a hálózatos infrastruktúra tekintetében. Kecskemét TOP Plusz Városfejlesztési Programtervében tervezett fejlesztések közül különösen érezzük az agglomerációra is kiterjedő hatását a következőknek:

- P1.V14 projekt - Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár épületének infrastrukturális fejlesztése,
- P1.V15 projekt - Kerékpárforgalmi Hálózati Terv (KHT) felülvizsgálata
- P1.V16 projekt - Nyíri út külső szakasz egyesített rendszerű gyalog- és kerékpárút építése a III. Béla körúttól a 10955/124 hrsz-ú útig
- P1.V17 projekt - Szolnoki úti kerékpárút szélesítése és burkolat felújítása az UNIVER útcsatlakozástól a 445. sz. útig
- P1.V20 projekt – SUMP felülvizsgálata
- P2.V1 projekt – Kecskeméti Fürdő energetikai fejlesztése
- P2.V4 projekt – Hírös Agóra energetikai fejlesztése
- P3.V1 projekt – Hunyadvárosi Bölcsőde (Csengettyús Bölcsőde) fejlesztése
- P3.V2 projekt – Kálmán Lajos Óvoda Ménteleki Óvodájának bővítése
- P3.V3 projekt – A Kálmán Lajos Óvoda Kadafalvi Óvodájának férőhelybővítése
- P3.V5 projekt – Corvina Óvoda Katonatelepi Óvodájának (Katona Zs. utca 1.) bővítése
- P3.V6 projekt - Juhász utcai óvoda fejlesztése

Klímaváltozással fokozottan érintett térség:

A vármegye jelentős területe érintett klímaváltozással, nagy része a homokhátsági fekvésű. Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Közgyűlése 7/2020. (VII. 8.) önkormányzati rendelettel elfogadott Bács-Kiskun Megye Területrendezési Terve egyedileg meghatározott vármegyei övezetként nevesíti a klímaváltozással fokozottan érintett településeket, ebből a listából kikerültek azok a települések, melyek szorosabban kapcsolódnak valamely másik földrajzi célterülethez. A vármegye jelentős területe érintett

klímaváltozással, azonban ezek egy része a komplex programmal fejlesztendő járásokba, vagy a kiemelt térségbe, vagy a fenntartható város és agglomerációjába esik. A klímaváltozással érintett térség nagy része e területegységbe került.

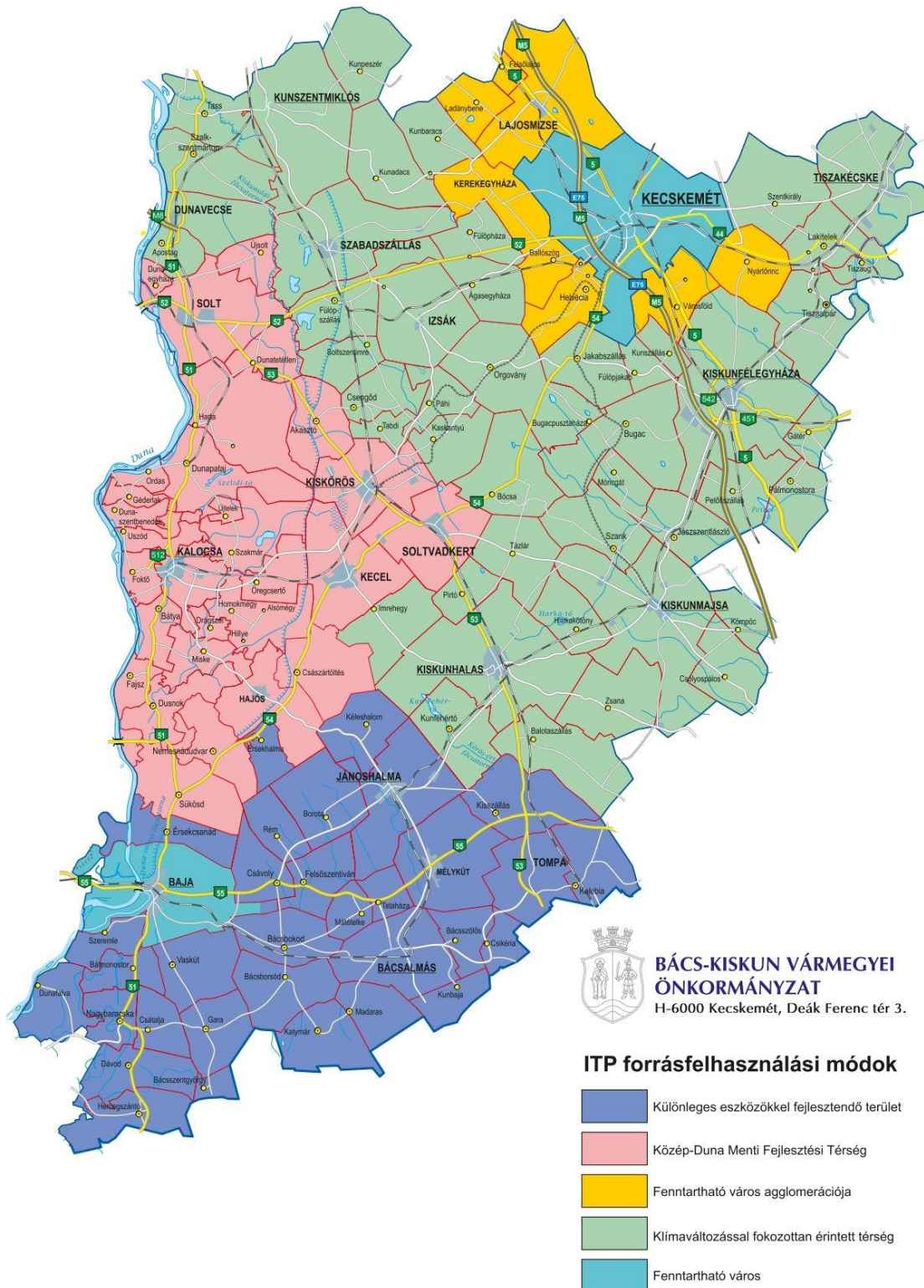
A földrajzi célterület felosztás során egyetlen település sem maradt ki, a fenntartható város és a további négy fejlesztési térség hézagmentesen lefedi Bács-Kiskun vármegye teljes területét.

A célterületek térképi szemléltetését a 2. számú ábra tartalmazza, míg a települések listája a 1. számú mellékletben található.

B) Fejlesztési cél

Új felhívás kerül betervezésre a TOP Pluszba TOP_Plusz-6.1.4-21 „Aktív turizmus fejlesztése” címmel. A keretösszeg a felhívás-tervezet szerint kizárólag vármegyei szinten, standard és/vagy kiemelt eljárásrendben kerülhet felhasználásra. Ennek nyomán a forrásallokációs táblában Kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási mód oszlopban jelenik meg az aktív turizmus fejlesztése.

2. ábra: Fenntartható település és a Fejlesztési célterületek Bács-Kiskun vármegyében



4.1. Fenntartható városfejlesztés

A fenntartható városfejlesztési forrásfelhasználási módba 2 település került: **Kecskemét és Baja MJV-k.**

A fenntartható - városfejlesztési TOP Plusz forráskeret: 24 056 283 900 Ft (20 736 283 900 Ft ERFA, 3 320 000 000 Ft ESZA +).

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata a területfejlesztési program készítése kapcsán többször egyeztetett Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatával. Az egyeztetés keretét a Bács-Kiskun Vármegyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum biztosította és az operatív feladatokat a mellette működő munkacsoport látta el. A Konzultációs Fórum 2023. február 7-én bővült Baja Megyei Jogú Város Közgyűlése által delegált egy fővel. Az ülésen a Konzultációs Fórum ügyrendjének módosítása mellett a tagok egyhangúlag elfogadták a „Bács-Kiskun 2030 – Bács-Kiskun Megye Integrált Területi Programja 2021-2027” című dokumentum módosítását is.

A vármegyei területfejlesztési programhoz Kecskemét és Baja információt adott a 2021-2027-es uniós ciklusra tervezett fejlesztési elképzeléseiről, amelyek figyelembevételével készült a területfejlesztési stratégia és operatív programrész. A teljes tervezés elve alapján ezen projektötletgyűjtések a TOP Plusz kereteit és lehetőségeit meghaladták.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata már elkészítette az Integrált Településfejlesztési Stratéga felülvizsgálatát és TOP Plusz Városfejlesztési Programtervet. A Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 39/2022. (VI.24.) közgyűlési határozatban döntött arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája és az ahhoz kapcsolódó „Kecskemét Megyei Jogú Város TOP Plusz Városfejlesztési Programterve” című dokumentumok véleményezésére felhatalmazta elnökét, illetve felkérte Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatát, hogy a dokumentumok esetében biztosítsa az illeszkedését a TOP Plusz forrásra tervezett beavatkozási területeknek és céloknak a vármegyei területfejlesztési koncepcióhoz, programhoz, valamint a megyei Integrált Területi Programhoz, különösen prioritásokra és intézkedésekre tervezett források, valamint a forrásarányos indikátorvállalások esetében. A Közgyűlés elnöke a dokumentumokra tette észrevételét a 1885-2/2022. iktató számú 2022. június 30-i keltű levelében tette meg, melyek figyelembevételével Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 171/2022. (VII.28.) számú határozatában fogadta el az Integrált Településfejlesztési Stratéga felülvizsgálatát és TOP Plusz Városfejlesztési Programtervet.

Baja Megyei Jogú Város Önkormányzata az ITP 3.0 elfogadásakor még készíti az előbb említett szakmai anyagokat. A dokumentumok a TOP Plusz Fenntartható városfejlesztési eszköz alapjai.

A két település közötti forrásmegosztást a 3. számú táblázat tartalmazza. A forrásallokációs tábla kialakítása Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata, mint területi szereplő és a fenntartható városok (Kecskemét, Baja) közreműködésével történt meg. A prioritásonkénti és felhívásonkénti keretösszegeket a megyei jogú városok fenntartható városfejlesztési stratégiájuk és a TOP Plusz városfejlesztési programtervükben követniük kell, azzal, hogy a forrásarányos indikátorvállalásnak is eleget kell tenniük.

3. táblázat: Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód felhívásonkénti és településenkénti forrásmegosztása

Fenntartható város	Kecskemét Megyei Jogú Város	Baja Megyei Jogú Város	Összesen
1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	80 000 000	80 000 000	160 000 000
1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	5 345 857 239	3 361 000 000	8 706 857 239

Fenntartható város	Kecskemét Megyei Jogú Város	Baja Megyei Jogú Város	Összesen
2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	810 232 000	233 197 900	1 043 429 900
2.1.4 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) (Ft)	1 000 000 000	0	1 000 000 000
3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3 000 000 000	320 000 000	3 320 000 000
3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	3 580 972 761	680 000 000	4 260 972 761
6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	5 565 024 000	0	5 565 024 000
Fenntartható ERFA összesen (Ft)	16 382 086 000	4 354 197 900	20 736 283 900
Fenntartható ESZA összesen (Ft)	3 000 000 000	320 000 000	3 320 000 000
Fenntartható összesen (Ft)	19 382 086 000	4 674 197 900	24 056 283 900

Kecskemét esetében a források egy része dedikált:

- Az MJV a TOP_Plusz-2.1.4 a „Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)” konstrukción belül 750 000 000 forintot tervez a Kecskeméti Fürdő energetikai fejlesztésére fordítani. Az összeg az ITP 1.0 és ITP 2.0 verziókban is szerepelt már a fenntartható város forrásfelhasználási módon, így forrásemelkedés nem történt a 2. prioritáson jelen módosításban.
- A TOP_Plusz-3.4.1-21 fenntartható humán infrastruktúra felhívásra 3 580 972 761 Ft-ot különít el a fenntartható város. A tankerületi központ részére nem különített el forrást, ugyanakkor az összeg tartalmazza a Bács-Kiskun Megyei Pedagógiai szakszolgálat kiskunhalasi telephelyének fejlesztésére fordítható 350.000.000 Ft-ot, amelyet a területi szereplő a TOP-Plusz-3.3.3 konstrukcióról történő forrásátcsoportosítással biztosít az MJV számára, amely a többlet forrás terhére történik. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma szakpolitikai kérése szerint a pedagógiai szakszolgálatok fejlesztését intézményi szinten, egységes módon szükséges tervezni. Ezért a szakszolgálat megyei (a fenntartható város közigazgatási területén kívül eső) telephelyeinek a fejlesztési forrásigényét a székhely szerint illetékes, a fenntartható városfejlesztési eszközben részt vevő városra kell allokálni. Mindezt úgy, hogy a benyújtásra kerülő projektben a fenntartható városfejlesztésben részt vevő város közigazgatási területén kívüli valamennyi, a fejlesztés szempontjából releváns megyei telephely korszerűsítését is tervezni kell. Ezt az összeget a fenntartható városnak kötelezően, célhoz kötötten szükséges és lehetséges felhasználnia.

Baja esetében is a források egy része dedikált:

- A TOP_Plusz-3.3.3-21 fenntartható humán infrastruktúra felhívásra 680 000 000 Ft-ot különít el a fenntartható város. A tankerületi központ részére ebből az összegből 550 000 000 Ft-ot különítünk el a III. Béla Gimnázium fejlesztésére, mely összeg a vármegye ITP 1.0 köznevelési infrastruktúra fejlesztésére tervezett összegből került átcsoportosításra, így ez nem terheli a TOP_Plusz-3.3.3 többletforrását.

Baja Megyei Jogú Város ITP 3.0 verziójában meghatározott prioritásonkénti és intézkedésenkénti forráskerete a 2023. február 10-én megküldött adatszolgáltatása alapján került kialakításra, figyelembe véve a korábban „Különleges eszközzel fejlesztendő térség” forrásfelhasználási módban meghozott standard kiválasztási eljárásban meghozott DEB döntéseket is.

4.2. Földrajzi/fejlesztési célterületek

4.2.1. Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség

A földrajzi célterület települései: 29 település

Akasztó, Bácskány, Császártöltés, Drágszél, Dunaegyháza, Dunapataj, Dunaszentbenedek, Dunatetőn, Dusnok, Fajszi, Foktő, Géderlak, Hajós, Harta, Homokmégy, Kalocsa, Kecel, Kiskőrös, Miske, Nemesnádudvar, Ordas, Öregcsertő, Solt, Soltvadkert, Sükösd, Szakmár, Újsolt, Újtelek, Uszód

A földrajzi célterület TOP Plusz forráskerete: 17 966 740 078 Ft (16 815 280 949 Ft ERFA, 1 151 459 129 Ft ESZA +)

A források megoszlását felhívásonként a 4. számú táblázat tartalmazza, melyben láthatók az előzetes ITP verziók közötti módosítások is.

4. táblázat: A Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség forrásallokációjának változása

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	
Felhívás	Forrásfelhasználási mód III. (Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség) keretösszege (Ft)			
			1.1.1	
			Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	
1.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	1 448 350 000	831 546 672		
1.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése				
1.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	5 401 391 000	5 432 000 000		
1.1.4 Aktív turizmus fejlesztése				
1.1 összesen	6 849 741 000	6 263 546 672	1.1 összesen	
1.2.1 Élhető települések	4 095 428 000	4 267 382 327	1.2.1 Élhető települések	4 561 881 000
<i>Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése</i>	<i>262 938 000</i>	<i>418 580 383</i>	<i>Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése</i>	
<i>Csapadékvíz</i>	<i>565 000 000</i>	<i>693 192 907</i>	<i>Csapadékvíz</i>	
<i>Kerékpárút</i>	<i>865 000 000</i>	<i>965 583 888</i>	<i>Kerékpárút</i>	
1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	0	0	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	0
1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	338 000 000	291 300 004	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	331 300 000
1.2 összesen:	4 433 428 000	4 558 682 331	1.2 összesen:	4 893 181 000

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	
1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása			1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	
1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)			1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)	
1.3 összesen			1.3 összesen	
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	1 095 393 000	2 695 758 751	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	2 825 524 030
2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság			2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	
2.1 összesen	1 095 393 000	2 695 758 751	2.1 összesen	2 825 524 030
3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések			3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	
3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	0	0	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	0
3.1.3 Helyi humán fejlesztések	0	1 151 459 129	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	1 151 459 129
3.1 összesen	0	1 151 459 129	3.1 összesen	1 151 459 129
3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések			3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	
3.2 összesen			3.2 összesen	
3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	1 731 000 000	1 004 000 000	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	1 248 923 000
<i>Bölcsődei fejlesztés</i>	<i>370 000 000</i>	<i>182 000 000</i>	<i>Bölcsődei fejlesztés</i>	
<i>Óvodai fejlesztés</i>	<i>594 000 000</i>	<i>822 000 000</i>	<i>Óvodai fejlesztés</i>	
3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	1 122 262 000	798 262 000	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	738 262 000
<i>Egészségügyi alap-és szakrendelés</i>	<i>243 500 000</i>	<i>155 500 000</i>	<i>Egészségügyi alap-és szakrendelés</i>	
<i>Szociális alapszolgáltatás</i>	<i>878 762 000</i>	<i>642 762 000</i>	<i>Szociális alapszolgáltatás</i>	
3.3.3 Fenntartható humán infrastruktúra			3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	532 369 000
3.3.4 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	0	1 457 739 000	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	
3.3 összesen:	2 853 262 000	3 260 001 000	3.3 összesen:	2 519 554 000
			6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	776 000 000
			6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	
			6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	5 801 021 919
			6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	
			6.1 összesen:	6 577 021 919
			6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	
			6.2 összesen:	
ÖSSZESEN	15 231 824 000	17 929 447 883	ÖSSZESEN	17 966 740 078

A 2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése sor megemelt összege tartalmazza a Budapest Főváros Kormányhivatalának országos nyilvántartása szerint engedélyezett gyógyfürdők részére allokált fejlesztési forrást is energetikai korszerűsítésükre. Az ITP-módosítás időpontjában a felhívás feltételeinek megfelelő fürdő: Kalocsa Csajda-Uszoda és Gyógyfürdő.

A kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett település a földrajzi célterületen belül: 12 település

Bátya, Drágszél, Dunaszentbenedek, Dunatetőten, Géderlak, Miske, Ordas, Öregcsertő, Sükösd, Újsolt, Újtelek, Uszód

Szabad vállalkozási zóna a földrajzi célterületen belül: 2 település

Akasztó, Dunaegyháza

Gazdaságélénkítő Programmal érintett a földrajzi célterületen belül: 17 település

Akasztó, Bátya, Dunapataj, Dunaszentbenedek, Dusnok, Fajsz, Foktő, Géderlak, Hajós, Harta, Homokmégy, Miske, Öregcsertő, Solt, Sükösd, Szakmár, Uszód

Aprófalú a földrajzi célterületen belül: 4 település

Drágszél, Ordas, Újsolt, Újtelek

Tanyás térség a földrajzi célterületen belül: 9 település

Bátya, Harta, Homokmégy, Kiskőrös, Öregcsertő, Solt, Soltvadkert, Szakmár, Újsolt

Jelentős (5%-os és a feletti) népességfogyással érintett települések a földrajzi célterületen belül: 11 település

Császártöltés, Drágszél, Dunatetőten, Fajsz, Hajós, Homokmégy, Kalocsa, Nemesnádudvar, Öregcsertő, Újsolt, Uszód

Dinamizálódó (3%-os és a feletti) népességnövekedéssel érintett települések a földrajzi célterületen belül: 0 település

20 000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképesség 2021-es lakosságszámra vetített átlaga: 18 település

Bátya, Drágszél, Dunaegyháza, Dunapataj, Dunatetőten, Dusnok, Géderlak, Harta, Homokmégy, Kecel, Miske, Ordas, Öregcsertő, Sükösd, Szakmár, Újsolt, Újtelek, Uszód

4.2.2. Különleges eszközzel fejlesztendő térség

A földrajzi célterület települései: 32 település

Bácsalmás, Bácsbokod, Bácsborsód, Bácsszentgyörgy, Bácsszőlős, Bátmonostor, Borota,

Csátalja, Csávoly, Csikéria, Dávod, Dunafalva, Érsekcsanád, Érsekhalma, Felsőszentiván, Gara, Hercegszántó, Jánoshalma, Katymár, Kelebia, Kéleshalom, Kisszállás, Kunbaja, Madaras, Mátételke, Mélykút, Nagybaracska, Rém, Szeremle, Tataháza, Tompa, Vaskút

A földrajzi célterület TOP Plusz forráskerete: 11 182 743 148 Ft (10 192 099 439 Ft ERFA, 990 643 709 Ft ESZA+).

A források megoszlását felhívásonként az 5. számú táblázat tartalmazza, melyben láthatók az előzetes ITP verziók közötti módosítások is.

5. táblázat: A Különleges eszközzel fejlesztendő terület forrásallokációjának változása

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	
Felhívás	Forrásfelhasználási mód IV. (Különleges eszközökkel fejlesztendő terület) keretösszege (Ft)			
			1.1.1	
			Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	
1.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	1 537 500 000	1 574 114 900		
1.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése				
1.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	1 363 400 000	1 322 010 000		
1.1.4 Aktív turizmus fejlesztése				
1.1 összesen	2 900 900 000	2 896 124 900	1.1 összesen	
1.2.1 Élhető települések	5 699 853 000	5 945 269 560	1.2.1 Élhető települések	2 762 282 734
<i>Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése</i>	<i>327 000 000</i>	<i>661 508 620</i>	<i>Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése</i>	
<i>Csapadékvíz</i>	<i>2 503 500 000</i>	<i>2 382 500 000</i>	<i>Csapadékvíz</i>	
<i>Kerékpárút</i>	<i>1 281 500 000</i>	<i>1 404 500 086</i>	<i>Kerékpárút</i>	
1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	90 000 000	90 000 000	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	240 000 000
1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	1 281 945 000	1 200 414 000	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	852 013 661
1.2 összesen:	7 071 798 000	7 235 683 560	1.2 összesen:	3 854 296 395
1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása			1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	
1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)			1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)	
1.3 összesen			1.3 összesen	

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	2 210 681 000	2 411 163 644	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	2 084 186 896
2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság			2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	
2.1 összesen	2 210 681 000	2 411 163 644	2.1 összesen	2 084 186 896
3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések			3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	
3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	117 000 000	117 000 000	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	117 000 000
3.1.3 Helyi humán fejlesztések	0	1 317 405 004	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	873 643 709
3.1 összesen	117 000 000	1 434 405 004	3.1 összesen	990 643 709
3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések			3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	
3.2 összesen			3.2 összesen	
3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	1 300 200 000	696 000 000	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	733 000 000
<i>Bölcsődei fejlesztés</i>	<i>71 000 000</i>	<i>71 000 000</i>	<i>Bölcsődei fejlesztés</i>	
<i>Óvodai fejlesztés</i>	<i>625 000 000</i>	<i>625 000 000</i>	<i>Óvodai fejlesztés</i>	
3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	1 570 680 000	1 359 701 805	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	1 021 031 805
<i>Egészségügyi alap-és szakrendelés</i>	<i>719 590 000</i>	<i>952 811 805</i>	<i>Egészségügyi alap-és szakrendelés</i>	
<i>Szociális alapszolgáltatás</i>	<i>851 090 000</i>	<i>406 890 000</i>	<i>Szociális alapszolgáltatás</i>	
3.3.3 Fenntartható humán infrastruktúra			3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	0
3.3.4 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	0	0	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	
3.3 összesen:	2 870 880 000	2 055 701 805	3.3 összesen:	1 754 031 805
			6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	1 691 049 124
			6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	
			6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	808 535 219
			6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	
			6.1 összesen:	2 499 584 343
			6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	
			6.2 összesen:	
ÖSSZESEN	15 171 259 000	16 033 078 913	ÖSSZESEN	11 182 743 148

A kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett település a földrajzi célterületen belül: 22 település

Bácsszentgyörgy, Bácsszőlős, Borota, Csátalja, Csikéria, Dávod, Dunafalva, Felsőszentiván, Gara, Hercegszántó, Jánoshalma, Katymár, Kéleshalom, Kiszállás, Kunbaja, Madaras, Mátételke, Mélykút, Nagybaracska, Rémszeremle, Tataháza

Szabad vállalkozási zóna a földrajzi célterületen belül: 18 település

Bácsalmás, Bácsbokod, Bácsborsód, Bácsszőlős, Borota, Csikéria, Jánoshalma, Katymár, Kelebia, Kéleshalom, Kiszállás, Kunbaja, Madaras, Mátételke, Mélykút, Rémszeremle, Tataháza, Tompa

Gazdaságélénkítő Programmal érintett a földrajzi célterületen belül: 21 település

Bácsbokod, Bátmonostor, Borota, Csátalja, Csávoly, Csikéria, Dávod, Érsekcsanád, Felsőszentiván, Gara, Hercegszántó, Katymár, Kiszállás, Kunbaja, Madaras, Mélykút, Nagybaracska, Rémszeremle, Tataháza, Vaskút

Aprófalva a földrajzi célterületen belül: 3 település

Bácsszentgyörgy, Bácsszőlős, Kéleshalom

Tanyás térség a földrajzi célterületen belül: 8 település

Bácsszőlős, Borota, Csikéria, Érsekhalma, Kelebia, Kéleshalom, Kiszállás, Tompa

Komplex programmal fejlesztendő térségek és településeik:

Jánoshalmi járás: Borota, Jánoshalma, Kéleshalom, Mélykút, Rémszeremle

Bácsalmási járás: Bácsalmás, Bácsbokod, Bácsborsód, Bácsszőlős, Csikéria, Katymár, Kunbaja, Madaras, Mátételke, Tataháza

A földrajzi célterületen belül a komplex programmal fejlesztendő térség településeire allokált forrás 5 808 593 061 Ft, melyből 5 361 678 043 Ft ERFA és 446 915 018 Ft ESZA +.

Prioritásonként a 6. számú táblázat szerinti összegeket allokáljuk a komplex programmal fejlesztendő járás településeire:

6. táblázat: Komplex programmal fejlesztendő térségek és települések prioritásonkénti forrásallokációja

Prioritás	Allokált forrás (Ft)
1. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	2 063 000 000
2. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	670 709 482
3. prioritásra tervezett keretösszeg (ESZA+) (Ft)	446 915 018
3. prioritásra tervezett keretösszeg (ERFA) (Ft)	1 441 321 805

Prioritás	Allokált forrás (Ft)
3. prioritásra tervezett keretösszeg (összesen) (Ft)	5 808 593 061
6. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	1 186 646 756
LHH-ra tervezett ERFA keretösszeg összesen (Ft)	5 361 678 043
LHH-ra tervezett ESZA+ keretösszeg összesen (Ft)	446 915 018
LHH-ra tervezett keretösszeg összesen (Ft)	5 808 593 061

A TOP Plusz forráskeretének legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokra (36 LHH járás) szükséges irányítani OP szinten. A TOP Pluszban az alap- és középfokú köznevelési intézmények, illetve helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra felhívások keretösszegének legalább 15%-át a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló fejlesztésére tervezték. Ehhez Bács-Kiskun a 7. számú táblázatban foglaltak szerint a következő vállalásokkal járul hozzá:

7. táblázat: Bács-Kiskun vármegye hozzájárulása az OP szintű LHH vállaláshoz

Korlátozó feltétel OP alapján	Vármegye által tervezett (Ft)	Vármegye által tervezett (%)
A TOP Plusz forráskeretének legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokra (36 LHH járás) szükséges irányítani.	5 808 593 061	5%
A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja az alap- és középfokú köznevelési intézmények fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át.	825 600 000	12%
A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja a helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át.	615 721 805	16%

Jelentős (5%-os és a feletti) népességfogyással érintett települések a földrajzi célterületen belül: 17 település

Bácsalmás, Bácsbokod, Bácsborsód, Bácsszentgyörgy, Bácsszőlős, Bátmonostor, Borota, Csávoly, Csikéria, Hercegszántó, Jánoshalma, Katymár, Kunbaja, Madaras, Nagybaracska, Szeremle, Tatabáza

Dinamizálódó (3%-os és a feletti) népességnövekedéssel érintett települések a földrajzi célterületen belül: 0 település

20 000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképesség 2021-es lakosság számra vetített átlaga: 22 település

Bácsalmás, Bácsszőlős, Bátmonostor, Csátalja, Csikéria, Dávod, Dunafalva, Érsekcsanád, Gara, Hercegszántó, Jánoshalma, Katymár, Kelebia, Kéleshalom, Kisszállás, Kunbaja, Madaras, Mátételke, Nagybaracska, Rémszentgyörgy, Tatabáza, Vaskút

4.2.3. Kiemelt város agglomerációja

A földrajzi célterület települései: 8 település

Ballószög, Felsőlajos, Helvécia, Kerekegyháza, Ladánybene, Lajosmizse, Nyárlőrinc, Városföld

A földrajzi célterület TOP Plusz forráskerete: 4 537 679 440 Ft (4 095 782 846 Ft ERFA, 441 896 594 Ft ESZA +).

A források megoszlását felhívásonként a 8. számú táblázat tartalmazza, melyben láthatók az előzetes ITP verziók közötti módosítások is.

8. táblázat: A Kiemelt város agglomerációja forrásallokációjának változása

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	
Felhívás	Forrásfelhasználási mód II. (Kiemelt város agglomerációja) keretösszege (Ft)			
			1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	
1.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	0	0		
1.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése				
1.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	333 000 000	633 000 000		
1.1.4 Aktív turizmus fejlesztése				
1.1 összesen	333 000 000	633 000 000	1.1 összesen	
1.2.1 Élhető települések	2 078 000 000	1 680 000 000	1.2.1 Élhető települések	1 423 000 000
<i>Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése</i>	<i>393 000 000</i>	<i>298 000 000</i>	<i>Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése</i>	
<i>Csapadékvíz</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>Csapadékvíz</i>	
<i>Kerékpárút</i>	<i>150 000 000</i>	<i>245 554 170</i>	<i>Kerékpárút</i>	
1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	0	0	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	0
1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	266 000 000	55 000 000	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	100 000 000
1.2 összesen:	2 344 000 000	1 735 000 000	1.2 összesen:	1 523 000 000
1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása			1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	
1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)			1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)	
1.3 összesen			1.3 összesen	
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	237 000 000	309 470 100	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	236 999 096
2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság			2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	
2.1 összesen	237 000 000	309 470 100	2.1 összesen	236 999 096
3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések			3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	
3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	0	0	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	0
3.1.3 Helyi humán fejlesztések	0	441 896 594	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	441 896 594
3.1 összesen	0	441 896 594	3.1 összesen	441 896 594
3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések			3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	
3.2 összesen			3.2 összesen	
3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	1 186 000 000	703 405 677	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	738 783 750
<i>Bölcsődei fejlesztés</i>	<i>232 000 000</i>	<i>232 000 000</i>	<i>Bölcsődei fejlesztés</i>	
<i>Óvodai fejlesztés</i>	<i>484 000 000</i>	<i>471 405 677</i>	<i>Óvodai fejlesztés</i>	
3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	639 000 000	784 000 000	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	1 098 000 000
<i>Egészségügyi alap-és szakrendelés</i>	<i>128 000 000</i>	<i>60 000 000</i>	<i>Egészségügyi alap-és szakrendelés</i>	
<i>Szociális alapszolgáltatás</i>	<i>511 000 000</i>	<i>724 000 000</i>	<i>Szociális alapszolgáltatás</i>	
3.3.3 Fenntartható humán infrastruktúra			3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	0
3.3.4 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	0	0	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	
3.3 összesen:	1 825 000 000	1 487 405 677	3.3 összesen:	1 836 783 750
			6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	0

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	
			6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	
			6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	499 000 000
			6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	
			6.1 összesen:	499 000 000
			6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	
			6.2 összesen:	
ÖSSZESEN	4 739 000 000	4 606 772 371	ÖSSZESEN	4 537 679 440

A kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett település a földrajzi célterületen belül: 0 település

Szabad vállalkozási zóna a földrajzi célterületen belül: 0 település

Gazdaságélénkítő Programmal érintett a földrajzi célterületen belül: 0 település

Aprófalú a földrajzi célterületen belül: 0 település

Tanyás térség a földrajzi célterületen belül: 8 település

Ballószög, Felsőlajos, Helvécia, Kerekegyháza, Ladánybene, Lajosmizse, Nyárlőrinc, Városhőd

Jelentős (5%-os és a feletti) népességfogyással érintett települések a földrajzi célterületen belül: 0 település

Dinamizálódó (3%-os és a feletti) népességnövekedéssel érintett települések a földrajzi célterületen belül: 4 település

Ballószög, Helvécia, Kerekegyháza, Városhőd

20 000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképesség 2021-es lakosságszámra vetített átlaga: 2 település

Ballószög, Ladánybene

4.2.4. Klímaváltozással fokozottan érintett térség

A földrajzi célterület települései: 46 település

Ágasegyháza, Apostag, Balotaszállás, Bócsa, Bugac, Bugacpusztaháza, Csengőd, Csólyospálos, Dunavecse, Fülöpháza, Fülöpjakab, Fülöpszállás, Gátér, Harkakötöny, Imrehegy, Izsák, Jakabszállás, Jászszentlászló, Kaskantyú, Kiskunfélegyháza, Kiskunhalas, Kiskunmajsa, Kömpöc, Kunadacs, Kunbaracs, Kunfehértó, Kunpeszér, Kunszállás, Kunszentmiklós, Lakitelek, Móricgát, Orgovány, Páhi, Pálmonostora, Petőfiszállás, Pirtó, Soltszentimre, Szabadszállás, Szalkszentmárton, Szank, Szentkirály, Tabdi, Tass, Tázlár, Tiszaalpár, Tiszakécske, Tiszaug, Zsana

A földrajzi célterület TOP Plusz forráskerete: 26 194 390 576 Ft (23 527 394 984 Ft ERFA, 2 666 995 592 Ft ESZA +).

A források megoszlását felhívásonként a 9. számú táblázat tartalmazza, melyben láthatók az előzetes ITP verziók közötti módosítások is.

9. táblázat: A Klímaváltozással érintett térség forrásallokációjának változása

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	
Felhívás	Forrásfelhasználási mód V. (Klímaváltozással fokozottan érintett térség) keretösszege (Ft)			
			1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	
1.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	2 097 509 000	2 677 697 428		
1.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése				
1.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	4 952 658 000	5 019 336 500		
1.1.4 Aktív turizmus fejlesztése				
1.1 összesen	7 050 167 000	7 697 033 928	1.1 összesen	
1.2.1 Élhető települések	7 856 075 000	7 836 704 113	1.2.1 Élhető települések	8 050 877 825
<i>Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése</i>	<i>2 236 500 000</i>	<i>1 082 167 422</i>	<i>Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése</i>	
<i>Csapadékvíz</i>	<i>1 056 375 000</i>	<i>948 300 469</i>	<i>Csapadékvíz</i>	
<i>Kerékpárút</i>	<i>1 555 000 000</i>	<i>1 029 539 012</i>	<i>Kerékpárút</i>	
1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	150 000 000	150 000 000	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	0
1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	1 068 000 000	1 407 230 996	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	1 468 602 000
1.2 összesen:	9 074 075 000	9 393 935 109	1.2 összesen:	9 519 479 825
1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása			1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	
1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)			1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)	
1.3 összesen			1.3 összesen	-
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	3 385 694 000	4 396 424 585	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	4 432 909 158
2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság			2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	
2.1 összesen	3 385 694 000	4 396 424 585	2.1 összesen	4 432 909 158

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	
3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések			3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	
3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	468 000 000	468 000 000	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	468 000 000
3.1.3 Helyi humán fejlesztések	0	2 198 995 592	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	2 198 995 592
3.1 összesen	468 000 000	2 666 995 592	3.1 összesen	2 666 995 592
3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések			3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	
3.2 összesen			3.2 összesen	
3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	2 977 195 000	889 250 000	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	651 655 632
<i>Bölcsődei fejlesztés</i>	<i>213 500 000</i>	<i>401 500 000</i>	<i>Bölcsődei fejlesztés</i>	
<i>Óvodai fejlesztés</i>	<i>487 200 000</i>	<i>487 750 000</i>	<i>Óvodai fejlesztés</i>	
3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	1 104 700 000	1 278 722 518	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	953 686 574
<i>Egészségügyi alap-és szakrendelés</i>	<i>907 800 000</i>	<i>1 054 850 002</i>	<i>Egészségügyi alap-és szakrendelés</i>	
<i>Szociális alapszolgáltatás</i>	<i>196 900 000</i>	<i>223 872 516</i>	<i>Szociális alapszolgáltatás</i>	
3.3.3 Fenntartható humán infrastruktúra			3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	
3.3.4 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	0	93 000 000	3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	93 000 000
3.3 összesen:	4 081 895 000	2 260 972 518	3.3 összesen:	1 698 342 206
			6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	3 247 827 295
			6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	
			6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	4 628 836 500
			6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	
			6.1 összesen:	7 876 663 795
			6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	
			6.2 összesen:	
ÖSSZESEN	24 059 831 000	26 415 361 732	ÖSSZESEN	26 194 390 576

A 2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése sor megemelt összege tartalmazza a Budapest Főváros Kormányhivatalának országos nyilvántartása szerint engedélyezett gyógyfürdők részére allokált fejlesztési forrást is energetikai korszerűsítésükre. Az ITP-módosítás időpontjában a felhívás feltételeinek megfelelő fürdő: a Kiskunfélegyháza Városi Kórház-Rendelőintézet Gyógyfürdő és Rehabilitációs Központ, valamint a Halasthermál Gyógyfürdő.

A kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett település a földrajzi célterületen belül: 7 település

Balotaszállás, Imrehegy, Kömpöc, Kunbaracs, Pálmonostora, Tass, Tázlár

Szabad vállalkozási zóna a földrajzi célterületen belül: 14 település

Apostag, Csólyospálos, Dunavecse, Jászszentlászló, Kiskunmajsa, Kömpöc, Kunadacs, Kunfehértó, Kunpeszér, Kunszentmiklós, Szabadszállás, Szalkszentmárton, Szank, Tass

Gazdaságélénkítő Programmal érintett a földrajzi célterületen belül: 13 település

Apostag, Balotaszállás, Csengőd, Dunavecse, Fülöpszállás, Izsák, Kunadacs, Kunfehértó, Soltszentimre, Szabadszállás, Szalkszentmárton, Tass, Tázlár

Aprófalu a földrajzi célterületen belül: 2 település

Bugacpusztaháza, Móricgát

Tanyás térség a földrajzi célterületen belül: 41 település

Ágasegyháza, Balotaszállás, Bócsa, Bugac, Bugacpusztaháza, Csengőd, Csólyospálos, Fülöpháza, Fülöpkab, Fülöpszállás, Gátér, Harkakötöny, Imrehegy, Izsák, Jakabszállás, Jászszentlászló, Kiskunfélegyháza, Kiskunhalas, Kiskunmajsa, Kömpöc, Kunadacs, Kunbaracs, Kunfehértó, Kunpeszér, Kunszállás, Lakitelek, Móricgát, Orgovány, Páhi, Pálmonostora, Petőfiszállás, Pirtó, Soltszentimre, Szabadszállás, Szank, Szentkirály, Tabdi, Tázlár, Tiszaalpár, Tiszakécske, Zsana

Jelentős (5%-os és a feletti) népességfogyással érintett települések a földrajzi célterületen belül: 5 település

Gátér, Harkakötöny, Imrehegy, Kunadacs, Páhi

Dinamizálódó (3%-os és a feletti) népességnövekedéssel érintett települések a földrajzi célterületen belül: 8 település

Apostag, Fülöpkab, Kunbaracs, Kunfehértó, Kunpeszér, Kunszállás, Lakitelek, Soltszentimre

20 000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképesség 2021-es lakosságszámra vetített átlaga: 27 település

Ágasegyháza, Apostag, Bugac, Csengőd, Csólyospálos, Dunavecse, Fülöpháza, Fülöpkab, Fülöpszállás, Gátér, Harkakötöny, Imrehegy, Izsák, Kaskantyú, Kömpöc, Kunadacs, Kunbaracs, Kunpeszér, Lakitelek, Orgovány, Pálmonostora, Soltszentimre, Szabadszállás, Tass, Tázlár, Tiszaalpár, Tiszaug

4.3. Kiemelt kedvezményezett(ek) forrásfelhasználási módja

A kiemelt kedvezményezettek forrásfelhasználási módjai között szerepelnek azok a fejlesztések, amelyek esetében a területi kiválasztási eljárásrenddel érintett felhívásra kizárólag egy területi szereplő, az általa vezetett konzorcium vagy olyan közvetlenül vagy közvetve állami vagy önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaság nyújthat be támogatási kérelmet, amelyben a területi szereplő többségi tulajdonnal rendelkezik és amelyekre kiemelt kiválasztási eljárásrendre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata, mint kiemelt kedvezményezett saját pályázatot kíván benyújtani a versenyképes vármegye című prioritáson, a korábbi tervezési időszakban előkészített és megvalósuló fejlesztések (turizmusfejlesztés) folytatásaként és a jelen ciklusban megvalósuló turisztikai fejlesztések – elsősorban Kecelt és Sükösdöt összekötő kerékpárutak építése – kiegészítéseként annak érdekében, hogy összefüggő, tematikus hálózatok jöhessenek létre Bács-Kiskunban. A projektek második ütemét a TOP Pluszban kívánjuk megvalósítani. Ezek tervezett forrása a 6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés 1 193 881 723 Ft összegben, a keretmódosítás a különböző forrásfelhasználási módokon fel nem használt forrás átcsoportosításából történik.

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata a 1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás felhívásra 500 000 000 Ft-ot különített el.

Az 1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások fejlesztés keretében a településeken történő „okos települések” egységes infrastrukturális és módszertani fejlesztését hajtja végre a Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzatának 100%-os tulajdonú nonprofit gazdasági társasága, a BKMFÜ Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség NKft. a későbbiek során kiválasztásra kerülő települési önkormányzatokkal konzorciumi pályázatban. Az Élhető települések c. felhívás C főtevékenységen (Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések) belül IKT és okos település fejlesztéseket kívánunk végrehajtani. Az Élhető települések felhívásra tervezett forrás összege: 280 000 000 000 Ft.

A „Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” című TOP Plusz 3.1.1-21 kódszámú felhívásra kizárólag a vármegyei önkormányzatok nyújthatnak be pályázatot, amely alapján e forrás kiemelt kedvezményezettje Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata. A vármegyei önkormányzat a kormányhivatallal együttműködve, a helyi igények alapján tudja a forrást felhasználni a hátrányos helyzetű lakosság felzárkóztatására, foglalkoztatásának elősegítésére, támogatva a szociális gazdaságot. A vármegyei önkormányzat a területfejlesztési program operatív programrész III. 9. pontjában bemutatott prioritásokon átívelő helyi önkormányzati gazdaságélénkítő és befektetésösztönző programot tervez. A TOP_Plusz-3.1.1-21 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések című felhívásra 3 347 000 000 Ft támogatási igényt nyújtott be Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata, a támogatási kérelem pozitív elbírálásban részesült.

A helyi humán fejlesztések című TOP_Plusz-3.1.3-21 számú felhívásra Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata saját pályázatot kíván benyújtani a korábbi ciklusban megkezdett humánerőforrás-fejlesztési projektek folytatása érdekében, illetve koordinációs szerepet kíván betölteni a források hatékony felhasználásáért, a pontszerű fejlesztések elkerülése érdekében. A Helyi humán fejlesztések felhívásra tervezett forrás: 1 124 004 976 Ft.

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata három alapelv mentén vállalja a kiemelt kedvezményezett szerepkört:

- projektmenedzsment és beszerzések költséghatékonyságának garanciája;
- potenciális kedvezményezett önkormányzatok leterheltségének csökkentése (a COVID-2019 kapcsán érkeztek jelzések, igények a társadalmasság partnerségi egyeztetései keretében);
- a telepítési tényezők optimalizálása (a befektetés-ösztönzési tevékenység vármegyei szinten egységes, magas színvonalú megvalósítása, az érdeklődők magas színvonalú „kiszolgálása”).

A „4 és 5 számjegyű utak fejlesztése” című TOP-Plusz 1.1.2-21 kódszámú felhívásra a **Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 573) és a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (GFO 114)** volt jogosult pályázatot benyújtani. A Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel, mint az állami tulajdonú 4 és 5 számjegyű utak útkezelőjével a tervezést megalapozó egyeztetések folytak. „A 4 és 5 számjegyű utak fejlesztésére” tervezett forrás keret 7 384 049 080 Ft, amely összegből 4 499 999 940 Ft-ra a kiemelt kedvezményezett már támogatási szerződést kötött.

A TOP_Plusz-3.3.4-21 „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése” megnevezésű felhívás esetében a rendelkezésre álló összesen 7 053 694 239 Ft forráskeret 90%-át (6 428 325 239 Ft) a tankerületi központokra kellett allokálni, mely a TOP Plusz elfogadásának feltétele volt, így csak az azon felül allokált forráskeretet osztottuk szét a három forrásfelhasználási mód (fenntartható város, Klímaváltozással fokozottan érintett térség, Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség) között. A tankerületi központok a „Kiemelt kedvezményezett” forrásfelhasználási módba tartoznak.

A források megoszlását felhívásonként a 10. számú táblázat tartalmazza, melyben láthatók az előzetes ITP verziók közötti módosítások is.

10. táblázat: Kiemelt kedvezményezett forrásallokációjának változása

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	
Felhívás	Forrásfelhasználási mód VI. (Kiemelt kedvezményezett) keretösszege (Ft)			
			1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	500 000 000
1.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	970 000 000	970 000 000		
1.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	4 500 000 000	7 384 049 080		
1.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	1 000 000 000	644 102 500		
1.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	0	0		
1.1 összesen	6 470 000 000	8 998 151 580	1.1 összesen	500 000 000
1.2.1 Élhető települések	630 000 000	630 000 000	1.2.1 Élhető települések	280 000 000
<i>Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése</i>	<i>200 000 000</i>	<i>130 000 000</i>	<i>Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése</i>	
<i>Csapadékvíz</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>Csapadékvíz</i>	
<i>Kerékpárút</i>	<i>200 000 000</i>	<i>500 000 000</i>	<i>Kerékpárút</i>	
1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	0	0	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	0
1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	0	0	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	0
1.2 összesen:	630 000 000	630 000 000	1.2 összesen:	280 000 000
1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása			1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	
1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)			1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)	
1.3 összesen			1.3 összesen	
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	0	0	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	-
2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság			2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	
2.1 összesen	0	0	2.1 összesen	-
3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	4 300 000 000	3 347 243 681	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	3 347 000 000

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	
3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	0	0	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	0
3.1.3 Helyi humán fejlesztések	8 793 000 000	1 000 000 000	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	1 124 004 976
3.1 összesen	13 093 000 000	4 347 243 681	3.1 összesen	4 471 004 976
3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések			3. 2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	
3.2 összesen			3.2 összesen	
3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	0	0	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	0
<i>Bölcsődei fejlesztés</i>	0	0	<i>Bölcsődei fejlesztés</i>	
<i>Óvodai fejlesztés</i>	0	0	<i>Óvodai fejlesztés</i>	
3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	0	0	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	0
<i>Egészségügyi alap-és szakrendelés</i>	0	0	<i>Egészségügyi alap-és szakrendelés</i>	
<i>Szociális alapszolgáltatás</i>	0	0	<i>Szociális alapszolgáltatás</i>	
3.3.3 Fenntartható humán infrastruktúra			3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	
3.3.4 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	0	6 202 956 000	3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	6 428 325 239
3.3 összesen:	0	6 202 956 000	3.3 összesen:	6 428 325 239
			6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	0
			6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	7 384 049 080
			6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	1 193 881 723
			6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	3 633 901 840
			6.1 összesen:	12 211 832 643
			6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	
			6.2 összesen:	
ÖSSZESEN	20 193 000 000	20 178 351 261	ÖSSZESEN	23 891 162 858

4.4. Vármegyei fejlesztési cél

A módosítás során a vármegyei fejlesztési cél új elemként jelenik meg. A forrás elkülönítésének célja a vármegyei és vármegyék közötti, aktív turisztikához kapcsolódó fejlesztések ösztönzése, így:

- aktív turisztikai hálózatok fejlesztése,
- országos jelentőségű, egyedi aktív- és ökoturisztikai fejlesztések,
- nemzeti parkok, natúrparkok, geoparkok komplex ökoturisztikai infrastrukturális fejlesztései,
- állami tulajdonú kisvasutak, erdei vasutak (kizárólag keskeny nyomtávú) turisztikai infrastruktúrájának fejlesztése.

Főtevékenységtől függően a következő szervezetek nyújthatnak be támogatási kérelmet: helyi önkormányzatok és társulásaik, meghatározott országos sportági szakszövetségek, egyéb, alapító okirat szerint aktív turizmussal is foglalkozó szövetségek és egyéb, alapító okirat szerint aktív turizmussal is foglalkozó egyesületek, jogszabály szerint az országos jelentőségű védett természeti területek természetvédelmi kezelésért felelős szervek: nemzeti park igazgatóságok, többségében állami és önkormányzati tulajdonú, aktív turizmussal foglalkozó nonprofit gazdasági társaságok, Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft., geoparkokat működtető, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok és civil szervezetek, natúrparkokat működtető, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok és civil szervezetek, védett természeti területek kezelését végző, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok és civil szervezetek, állami tulajdonú erdőgazdaságok, nemzeti park igazgatóságok, MÁV-Start Zrt., GYSEV Zrt., kisvasutakat üzemeltető alapítványok.

A fenntartható városfejlesztési területekről konzorciumi tagok csatlakozhatnak a jellemzően több megyét érintő projektekhez.

Az „Aktív turizmus fejlesztése” című TOP_Plusz-6.1.4-21 számú felhívás esetében a rendelkezésre álló forráskeret 3 633 901 840 Ft. Ennek tervezett felhasználhatóságáról az Aktív Ökoturisztikai Fejlesztési Központtal, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal, a Magyar Kajak- Kenu Szövetséggel, a Magyar Kerékpáros Turisztikai Szövetséggel, a Magyar Lovas Turisztikai Közhasznú Egyesülettel, a Bács-Kiskun Megyei Szabadidő Sport Szövetséggel és a szomszédos vármegyékkel történt egyeztetések nyomán a következő fejlesztések körvonalazódnak:

- a Duna-mentén vízi turisztikai, a szabadvizeink összekötésével aktív turisztikai fejlesztés,
- Bács-Kiskun vármegye területén található natúrparkok aktív turisztikai fejlesztése,
- Duna-völgyi Főcsatorna aktív turisztikai fejlesztése,
- Vajas menti aktív turisztikai fejlesztés,
- EV 13 kerékpáros útvonal fejlesztése,
- nemzeti parki aktív turisztikai fejlesztések.

4.5. Vármegyei forrásallokáció

A TOP Plusz Bács-Kiskun vármegyére vonatkozó, jelen ITP módosítása a Verziókövetés c. fejezetben írtak, valamint a felülvizsgált vármegyei igények szerint módosuló forrásallokációt felhívásonként és forrásfelhasználási módonként csoportosítva a 2. számú melléklet tartalmazza.

5. A projektkiválasztás az ITP 2021-2027 alapján - településdifferenciálás

Az alábbi alfejezet az egyes térségeken belüli projektkiválasztást segíti elő. A fejlesztési célterületek meghatározása ugyanis egyrészt szolgálja azt a törekvést, hogy minél kevesebb olyan település versenyezzen a fejlesztési forrásokért, amelyek esetében a támogatás indokoltsága nem kérdés. A források korlátozott rendelkezésre állása nem képes minden megyei település igényét valamennyi, a TOP Plusz által támogatható területen kielégíteni, ezért van szükség bizonyos fejlesztések vagy települések / térségek prioritizálására, előnyben részesítésére.

5.1. TOP Plusz felhívásonként eltérő településdifferenciálás szempontjai

11. táblázat: Bács-Kiskun vármegyei településdifferenciálás

Szempont	Szempont tartalmi meghatározása
Hátrányos helyzetű település	<p>105/2015. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett település: Bácsszentgyörgy, Bácsszőlős, Balotaszállás, Bácsa, Borota, Csátalja, Csikéria, Dávod, Drágszél, Dunafalva, Dunaszentbenedek, Dunatétlen, Felsőszentiván, Gara, Géderlak, Hercegszántó, Imrehegy, Jánoshalma, Katymár, Kéleshalom, Kisszállás, Kömpöc, Kunbaja, Kunbaracs, Madaras, Mátételke, Mélykút, Miske, Nagybaracska, Ordas, Öregcsertő, Pálmonostora, Rémszék, Sükösd, Szeremle, Tass, Tataháza, Tázlár, Újsolt, Újtelek, Uszód</p>
	<p>1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat szerinti Gazdaságélénkítő Programmal érintett település: Akasztó, Apostag, Bácsbokod, Balotaszállás, Bátmonostor, Bácsa, Borota, Csátalja, Csávoly, Csengőd, Csikéria, Dávod, Dunapataj, Dunaszentbenedek, Dunavecse, Dusnok, Érsekcsanád, Fajsz, Felsőszentiván, Foktő, Fülöpszállás, Gara, Géderlak, Hajós, Harta, Hercegszántó, Homokmégy, Izsák, Katymár, Kisszállás, Kunadacs, Kunbaja, Kunfehértó, Madaras, Mélykút, Miske, Nagybaracska, Öregcsertő, Rémszék, Solt, Soltszentimre, Sükösd, Szabadszállás, Szakmár, Szalkszentmárton, Szeremle, Tass, Tataháza, Tázlár, Uszód, Vaskút</p>
	<p>27/2013. (II. 12.) Korm. rendelet szerinti szabad vállalkozási zóna települése: Akasztó, Apostag, Bácsalmás, Bácsbokod, Bácsborsód, Bácsszőlős, Borota, Csikéria, Csólyospálos, Dunaegyháza, Dunavecse, Jánoshalma, Jászszentlászló, Katymár, Kelebia, Kéleshalom, Kiskunmajsa, Kisszállás, Kömpöc, Kunadacs, Kunbaja, Kunfehértó, Kunpeszér, Kunszentmiklós, Madaras, Mátételke, Mélykút, Rémszék, Szabadszállás, Szalkszentmárton, Szank, Tass, Tataháza, Tompa</p>
	<p>290/2015.(XI.26.) Korm.rendelet szerinti Komplex programmal fejlesztendő járás települése: Bácsalmás, Bácsbokod, Bácsborsód, Bácsszőlős, Borota, Csikéria, Jánoshalma, Katymár, Kéleshalom, Kunbaja, Madaras, Mátételke, Mélykút, Rémszék, Tataháza Fejlesztendő járás települése: Apostag, Csólyospálos, Dunaegyháza, Dunavecse, Jászszentlászló, Kiskunmajsa, Kömpöc, Kunadacs, Kunpeszér, Kunszentmiklós, Móricgát, Szabadszállás, Szalkszentmárton, Szank, Tass Kedvezményezett járás települése: Akasztó, Bácsszentgyörgy, Baja, Balotaszállás, Bátmonostor, Bácsa, Bócsa, Bugac, Bugacpusztaháza, Császártöltés, Csátalja, Csávoly, Csengőd, Dávod, Drágszél, Dunafalva,</p>

Szempont	Szempont tartalmi meghatározása
	<p>Dunapataj, Dunaszentbenedek, Dunatétlen, Dusnok, Érsekcsanád, Érsekhalma, Fajsz, Felsőszentiván, Foktő, Fülöpszállás, Gara, Gátér, Géderlak, Hajós, Harkakötöny, Harta, Hercegszántó, Homokmégy, Imrehegy, Izsák, Kalocsa, Kaskantyú, Kecel, Kelebia, Kiskörös, Kiskunfélegyháza, Kiskunhalas, Kisszállás, Kunfehértó, Lakitelek, Miske, Nagybaracska, Nemesnádudvar, Ordas, Öregcsertő, Páhi, Pálmonostora, Petőfiszállás, Pirtó, Solt, Soltszentimre, Soltvadkert, Sükösd, Szakmár, Szentkirály, Szeremle, Tabdi, Tázlár, Tiszaalpár, Tiszakécske, Tiszaug, Tompa, Újsolt, Újtelek, Uszód, Vaskút, Zsana</p> <p>Nem sorolt települése: Ágasegyháza, Ballószög, Felsőlajos, Fülöpháza, Fülöpjakab, Helvécia, Jakabszállás, Kecskemét, Kerekegyháza, Kunbaracs, Kunszállás, Ladánybene, Lajosmizse, Nyárlőrinc, Orgovány, Városföld</p>
<p>Népesség megtartó képesség</p>	<p>Csökkenő népességű település 2015-2020 között 5%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben fogyó népességű település: Bácsalmás, Bácsbokod, Bácsborsód, Bácsszentgyörgy, Bácsszőlős, Bátmonostor, Borota, Császártöltés, Csávoly, Csikéria, Drágszél, Dunatétlen, Fajsz, Gátér, Hajós, Harkakötöny, Hercegszántó, Homokmégy, Imrehegy, Jánoshalma, Kalocsa, Katymár, Kunadacs, Kunbaja, Madaras, Nagybaracska, Nemesnádudvar, Öregcsertő, Páhi, Szeremle, Tataháza, Újsolt, Uszód</p> <p>Növekvő népességű település 2015-2020 között 3%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben növekvő népességű: Apostag, Ballószög, Fülöpjakab, Helvécia, Kerekegyháza, Kunbaracs, Kunfehértó, Kunpeszér, Kunszállás, Lakitelek, Soltszentimre, Városföld</p>
<p>Településszerkezeti funkció</p>	<p>Kizárólag városok A városi jogállású nem megyeszékhely települések: Bácsalmás, Baja MJV, Dunavecse, Hajós, Izsák, Jánoshalma, Kalocsa, Kecel, Kerekegyháza, Kiskörös, Kiskunfélegyháza, Kiskunhalas, Kiskunmajsa, Kunszentmiklós, Lajosmizse, Mélykút, Solt, Soltvadkert, Szabadszállás, Tiszakécske, Tompa</p> <p>Település méret 1.000 fő alatti település: Bácsszentgyörgy, Bácsszőlős, Bugacpusztaháza, Csikéria, Drágszél, Dunafalva, Dunaszentbenedek, Dunatétlen, Érsekhalma, Felsőlajos, Fülöpháza, Gátér, Géderlak, Harkakötöny, Imrehegy, Kaskantyú, Kéleshalom, Kömpöc, Kunbaracs, Kunpeszér, Mátételke, Móricgát, Ordas, Öregcsertő, Pirtó, Tiszaug, Újsolt, Újtelek, Uszód, Zsana 1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti település: Ágasegyháza, Akasztó, Apostag, Bácsbokod, Bácsborsód, Ballószög, Balotaszállás, Bátmonostor, Bática, Bócsa, Borota, Bugac, Császártöltés, Csátalja, Csávoly, Csengőd, Csólyospálos, Dávod, Dunaegyháza, Dunapataj, Dunavecse, Dusnok, Érsekcsanád, Fajsz, Felsőszentiván, Foktő, Fülöpjakab, Fülöpszállás, Gara, Hajós, Harta, Helvécia, Hercegszántó, Homokmégy, Jakabszállás, Jászszentlászló, Katymár, Kelebia, Kisszállás, Kunadacs, Kunbaja, Kunfehértó, Kunszállás, Ladánybene, Lakitelek, Madaras, Miske, Nagybaracska, Nemesnádudvar, Nyárlőrinc, Orgovány, Páhi, Pálmonostora, Petőfiszállás, Rém, Soltszentimre, Sükösd, Szakmár, Szalkszentmárton, Szank, Szentkirály, Szeremle, Tabdi, Tass, Tataháza, Tázlár, Tompa, Városföld, Vaskút 5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti település: Bácsalmás, Izsák,</p>

Szempont	Szempont tartalmi meghatározása
	<p>Jánoshalma, Kecel, Kerekegyháza, Kunszentmiklós, Mélykút, Solt, Soltvadkert, Szabadszállás, Tiszaalpár 10.000 fő feletti település: Baja, Kalocsa, Kecskemét, Kiskőrös, Kiskunfélegyháza, Kiskunhalas, Kiskunmajsa, Lajosmizse, Tiszakécske</p> <p>Járásszékhelyek A nem megyeszékhely járásszékhely települések: Bácsalmás, Baja MJV, Jánoshalma, Kalocsa, Kiskőrös, Kiskunfélegyháza, Kiskunhalas, Kiskunmajsa, Kunszentmiklós, Tiszakécske</p> <p>Aprófalú 500 fős vagy az alatti település: Bácsszentgyörgy, Bácsszőlős, Bugacpusztaháza, Drágszél, Kéleshalom, Móricgát, Ordas, Újsolt, Újtelek</p> <p>Térszerkezeti funkció (megyei területrendezési terv alapján) Regionális térszervező központ: Kecskemét Térségi térszervező központ: Bácsalmás, Baja, Jánoshalma, Kalocsa, Kiskőrös, Kiskunfélegyháza, Kiskunhalas, Kiskunmajsa, Kunszentmiklós, Tiszakécske Egyéb város: Dunavecse, Hajós, Izsák, Kecel, Kerekegyháza, Lajosmizse, Mélykút, Solt, Soltvadkert, Szabadszállás, Tompa Egyéb település: Ágasegyháza, Akasztó, Apostag, Bácsbokod, Bácsborsód, Bácsszentgyörgy, Bácsszőlős, Ballószög, Balotaszállás, Bátmonostor, Bátya, Bócsa, Borota, Bugac, Bugacpusztaháza, Császártöltés, Csátalja, Csávoly, Csengőd, Csikéria, Csólyospálos, Dávod, Drágszél, Dunaegyháza, Dunafalva, Dunapataj, Dunaszentbenedek, Dunatetőtlen, Dusnok, Érsekcsanád, Érsekhalma, Fajsz, Felsőlajos, Felsőszentiván, Foktő, Fülöpháza, Fülöpkab, Fülöpszállás, Gara, Gátér, Géderlak, Harkakötöny, Harta, Helvécia, Hercegszántó, Homokmégy, Imrehegy, Jakabszállás, Jászszentlászló, Kaskantyú, Katymár, Kelebia, Kéleshalom, Kisszállás, Kömpöc, Kunadacs, Kunbaja, Kunbaracs, Kunfehértó, Kunpeszér, Kunszállás, Ladánybene, Lakitelek, Madaras, Mátételke, Miske, Móricgát, Nagybaracska, Nemesnádudvar, Nyárlőrinc, Ordas, Orgovány, Öregcsertő, Páhi, Pálmonostora, Petőfiszállás, Pirtó, Rém, Soltszentimre, Sükösd, Szakmár, Szalkszentmárton, Szank, Szentkirály, Szeremle, Tabdi, Tass, Tataháza, Tázlár, Tiszaalpár, Tiszaug, Újsolt, Újtelek, Uszód, Városföld, Vaskút, Zsana</p> <p>Tanyás térségek Ágasegyháza, Bácsszőlős, Ballószög, Balotaszállás, Bátya, Bócsa, Borota, Bugac, Bugacpusztaháza, Csengőd, Csikéria, Csólyospálos, Érsekhalma, Felsőlajos, Fülöpháza, Fülöpkab, Fülöpszállás, Gátér, Harkakötöny, Harta, Helvécia, Homokmégy, Imrehegy, Izsák, Jakabszállás, Jászszentlászló, Kecskemét, Kelebia, Kéleshalom, Kerekegyháza, Kiskőrös, Kiskunfélegyháza, Kiskunhalas, Kiskunmajsa, Kisszállás, Kömpöc, Kunadacs, Kunbaracs, Kunfehértó, Kunpeszér, Kunszállás, Ladánybene, Lajosmizse, Lakitelek, Móricgát, Nyárlőrinc, Orgovány, Öregcsertő, Páhi, Pálmonostora, Petőfiszállás, Pirtó, Solt, Soltszentimre, Soltvadkert, Szabadszállás, Szakmár, Szank, Szentkirály, Tabdi, Tázlár, Tiszaalpár, Tiszakécske, Tompa, Újsolt, Városföld, Zsana</p>
<p>Települési adóerő képesség</p>	<p>Alacsony adóerőképességű 20 000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképesség 2021-es lakosságszámra vetített átlaga, 69 település:</p>

Szempont	Szempont tartalmi meghatározása
	Ágasegyháza, Apostag, Bácsalmás, Bácsszőlős, Ballószög, Bátmonostor, Bática, Bugac, Csátalja, Csengőd, Csikéria, Csólyospálos, Dávod, Drágszél, Dunaegyháza, Dunafalva, Dunapataj, Dunatetőtlen, Dunavecse, Dusnok, Érsekcsanád, Fülöpháza, Fülöpjakab, Fülöpszállás, Gara, Gátér, Géderlak, Harkakötöny, Harta, Hercegszántó, Homokmégy, Imrehegy, Izsák, Jánoshalma, Kaskantyú, Katymár, Kecel, Kelebia, Kéleshalom, Kisszállás, Kömpöc, Kunadacs, Kunbaja, Kunbaracs, Kunpeszér, Ladánybene, Lakitelek, Madaras, Mátételke, Miske, Nagybaracska, Ordas, Orgovány, Öregcsertő, Pálmonostora, Rém, Soltszentimre, Sükösd, Szabadszállás, Szakmár, Tass, Tatabánya, Tázlár, Tiszaalpár, Tiszaug, Újsolt, Újtelek, Uszód, Vaskút

A települések differenciálását táblázatos formában az 3. számú melléklet tartalmazza.

6. A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-2027 dokumentummal

6.1. A vármegyei döntéshozatal rendszere

A TOP Plusz keretében támogatott projektek döntéshozatali folyamatát a következő szabályok határozzák meg:

- A 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) Kormány rendelet,
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény,
- a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2/2022 (III.11.) rendelete a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2014 (XII.3.) rendelet módosításáról, illetve
- RFP—HÁT 2022-3 számú Utasítása: Ügyrend a területi kiválasztási eljárásrend során létrehozott Döntés-előkészítő Bizottság működéséhez.

a) Döntéselőkészítés folyamata

Az IH-tól érkezett, értékelt TOP Plusz támogatási kérelmeket Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzati Hivatal dolgozza fel és készíti elő döntésre. A tevékenységet 2 fő végzi, akikkel szemben minimum 5 év projektegyrejtés terén szerzett tapasztalat az elvárás. A támogatási kérelmek értékelése során feladata a TKR szerinti kritériumok vizsgálata, szabad források figyelése, indikátor teljesítés nyomon követése.

A döntéselőkészítésben részt vevő munkatársak nem vesznek részt a Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzatának TOP Plusz pályázatainak elkészítésében és megvalósításában, így biztosított, hogy ne alakuljon ki összeférhetlenség.

b) Döntési folyamat

A területi szereplő részt vesz a döntés-előkészítő bizottság (a továbbiakban DEB) ülésén. A DEB-be delegált tag a Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés elnöke. A Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés elnöke döntési javaslatot készít a TOP Plusz keretében benyújtott támogatási kérelmekről az IH által összehívott DEB számára, valamint gondoskodik a DEB-be delegálásról, amennyiben összeférhetlenség, vagy más ok miatt a Közgyűlés által delegált tag és a póttag sem járhat el.

A DEB összehívását, működését, tagjait az IH a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) Korm. rendelete alapján és az első DEB ülésen megállapított ügyrend alapján határozza meg.

A DEB döntési javaslatot készít. Ezt követően a végső döntést az IH hozza meg.

c) Összeférhetlenségi szabályok betartása munkamegosztással

A vármegyei döntés előkészítésben, végrehajtásban közreműködő szervezetek közötti munkamegosztás elvei az összeférhetlenségi szabályok tiszteletben tartásával a döntéshozatal és a végrehajtás szétválasztásával történik a 12. számú táblázat szerint.

12. táblázat: Szervezeti összeférhetetlenség

Feladat	Felelős
Tervezési feladatok	Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzati Hivatal
Területfejlesztési döntéshozó	Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés elnöke, póttag és összeférhetetlenség esetén delegált tag
ITP programgazda	Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzata
Projektmenedzsment, projektfejlesztés, pályázatírás	BKMFÜ Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft.
Monitoring	Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzati Hivatal

A TOP Plusz elsődleges címzettjei az önkormányzatok és társulásai. A vármegyei önkormányzatok kötelező feladata az önkormányzatok és társulásai fejlesztéseinek segítése, amelynek része, hogy igény esetén a BKMFÜ Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. projektelőkészítéssel, projektfejlesztéssel, pályázatírással, pályázat lebonyolítással is segíti a pályázókat. A saját pályázatírási és lebonyolítási kapacitással nem rendelkező, vagy az jogszabályi előírásoknak megfelelő (önkormányzati vagy állami tulajdonú cégek) lehetőségekkel nem rendelkező önkormányzatok és társulások részére BKMFÜ Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. tud megfelelő, tapasztalt szakembereket biztosítani.

6.2. A vármegye által meghatározott kiválasztási kritériumok és azok kiválasztásának indoka

A 3. fejezetben mutattuk be a vár területét jellemző kapcsolatrendszereket. Ezen kapcsolatrendszeren alapulnak a 4. fejezetben bemutatott vármegyei fejlesztési célterületek, mint megyei forrásfelhasználási módok. Minden fejlesztési célterület esetében bemutattuk a településdifferenciálást megalapozó szabályokat az 5. fejezetben.

A TOP Plusz keretében támogatható projektek – a korábbi időszakhoz hasonlóan – az IH és a területi szereplő által kialakított kiválasztási szempontrendszer mentén kerülnek értékelésre. Ennek értelmében tehát az IH határozza meg azokat a szakmai szempontokat, amelyek alapján a projektek meghatározott minimumot elérve teljesítik a támogathatóság szakmai színvonalát. Emellett a projektek a területi szereplő által, a vármegye szempontjából fontos területi kiválasztási kritériumok (a továbbiakban TKR) mentén is vizsgálatra kerülnek, így alakul ki az a projektkör, amelyek támogatásra javasolhatók.

Az IH elsősorban a 13. számú táblázatban található kritériumok mentén vizsgálja a támogatási kérelmeket:

13. táblázat: Az IH által meghatározott kiválasztási kritériumok

Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
1. Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz	A kiválasztási kritérium a TOP Plusz valamely konkrét céljához/céljaihoz, és az abból levezetett felhívás céljaihoz való szoros illeszkedést és kapcsolódást vizsgálja.
2. Szakmai indokoltság, megalapozottság	A kiválasztási kritérium legfőbb funkciója a beavatkozás indokoltságának vizsgálata. Ehhez a szakmai alátámasztás, indoklás és/vagy kellő kidolgozottságú helyzetelemzés, igényfelmérés értékelése szükséges. A legtöbb felhívás esetében lehetőség van a részletes projekttervezés támogató döntés utáni kidolgozására, azonban a benyújtott információknak elegendőnek kell

Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
	<p>lennie ahhoz, hogy az indokoltság, szükségesség vizsgálható legyen.</p> <p>Vizsgálatra és ellenőrzésre kerül a projekt indikátorokhoz és egyéb szakmai mutatókhoz való hozzájárulása.</p> <p>A megalapozottság keretében vizsgálhatóak a felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelések.</p>
3.	<p>Fenntarthatóság, horizontális szempontok</p> <p>A fenntarthatóság kiválasztás kritériumának célja, hogy a megvalósíthatóságon túl a későbbi működtetés feltételeit vizsgálja, kitérve különösen a műszaki, szakmai, társadalmi és pénzügyi dimenziókra is.</p> <p>A kritérium alatt kerülnek vizsgálatra az adott felhívás kapcsán releváns horizontális elvárások teljesítéséhez szükséges vállalások, nyilatkozatok. Ennek keretében a kiválasztási kritérium a fejlesztés azon aspektusát is vizsgálja, hogy az semmilyen módon ne legyen kirekesztő egyetlen társadalmi csoport számára sem.</p>
4.	<p>Költségvetés</p> <p>A kiválasztási kritérium egyrészt vizsgálja a felhívásokban meghatározott fajlagos költségeknek való megfelelést (amennyiben releváns), valamint az általános és szakmai belső arányok betartását. Továbbá ezen fő szempont alatt kerül vizsgálatra, hogy az egyes tevékenységek megfelelően kerültek-e az egyes állami támogatási kategóriák szerinti besorolásra (amennyiben releváns), ill. az egyszerűsített költségelszámolási szabályok megfelelően alkalmazásra kerültek.</p>

Ezekon a szempontokon túl a területi szereplők is meg kell határozzák a saját szempontjaikat, amelyek mentén a támogatási kérelmek értékelésre kerülnek. Bács-Kiskun vármegye a 14. számú táblázat szerinti saját **Területi Kiválasztási Rendszer** kritériumokat kívánja figyelembe venni és elfogadásra előterjeszteni a Monitoring Bizottság felé.

14. táblázat: Bács-Kiskun vármegyei TKR

Sorsz.:	Kritérium megnevezése	Kritérium tartalmi meghatározása
1.	<p>Hozzájárulás a Bács-Kiskun területfejlesztési programhoz</p>	<p>A vármegyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés.</p>
2.	<p>Komplex fenntarthatósággal rendelkezik</p>	<p>A nem műemlék, nem védett épületeknél alacsony karbantartás igényű anyagokat, berendezéseket alkalmaznak, továbbá energiahatékonysági szempontból a „közel nulla” vagy jobb érték elérést tűzi ki célul.</p> <p>Műemlék vagy helyi védett épület fejlesztésénél az eredeti állapot közeli helyreállítás és annak megőrzése az értékelési szempont.</p> <p>Megújuló energiát alkalmaznak.</p> <p>Mérethatékony üzemtetési, fenntartási szempontból.</p> <p>Igazolhatóan nincs „kioltó” hatása, ha az releváns: közúton 15 kilométeres körzeten belül nincs azonos, kihasználatlan kapacitású szolgáltatás.</p> <p>A fejlesztés kerüli mezőgazdasági művelés alá vont területek igénybevételét.</p> <p>Szürkevíz és esővíz hasznosítást alkalmaznak.</p>

Sorsz.:	Kritérium megnevezése	Kritérium tartalmi meghatározása
		<p>A projekt nyersanyag biztosításával vagy felhasználóként hozzájárul a hulladékhasznosításhoz, a hulladékképződés csökkentéséhez vagy a hulladékból történő energiatermeléshez.</p> <p>A szennyvíz-technológiai és csapadékvíz-gazdálkodási fejlesztések között a fenntartható fejlődés környezeti követelményeinek megfelelő iszapkezelésre is irányul a fejlesztés.</p> <p>Az iparfejlesztésnél védőerdő telepítését és az üzemi zöldterületen a minél nagyobb CO₂ lekötést biztosító növényzet megőrzését, telepítését tartalmazó projektek.</p> <p>A fejlesztés elektromos, vagy hidrogén autó- és kerékpártöltőket tartalmaz.</p> <p>A fesztiválok ökológiai lábnyomát a szervezés során minél kisebbre csökkentik, továbbá környezetvédelmi szemléletformálást valósítanak meg.</p>
3.	Integrált (komplex) projekt	A projekt több önállóan is támogatható tevékenységet tartalmaz, azokat egymásra épülő, komplex módon kívánja a pályázó fejleszteni és fenntartani, amelyet részletesen bemutatott a pályázatában.
4.	Több településre kiterjed	Több településre kiterjedően, együttműködésben tervezik és valósítják meg.
5.	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez	<p>A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.</p> <p>A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet 2. sz. melléklete alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.</p> <p>A fejlesztés a következő térségek valamelyikén valósul meg: különleges eszközökkel fejlesztendő terület, kiemelt város agglomerációja, Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség, vagy klímaváltozással fokozottan érintett térség.</p>

A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer területi szereplőre specifikált elemeinek a Monitorig Bizottsággal történő elfogadtatása minden esetben az ITP 2021-27 elkészítésének kötelező lépése. Az elsőként megjelenő felhívások kiválasztási kritériumait a **Monitoring Bizottság a 7/2021. (08. 26.) TOP-TOP Plusz MB határozat Bács-Kiskun, Békés, Borsod-Abaúj-Zemplén, Hajdú-Bihar, Heves, Jász-Nagykun-Szolnok, Komárom-Esztergom, Szabolcs-Szatmár-Bereg és Zala megyék megyei kiválasztási kritériumairól határozattal fogadta el 2021. folyamán.**

A fenti kiválasztási kritériumokat a 15. számú táblázat szerint kívánjuk érvényesíteni az egyes felhívások esetében:

15. táblázat: A Bács-Kiskun vármegyei TKR és a TOP Plusz felhívások kapcsolata

TKR Kritérium megnevezése (Bács-Kiskun vármegye)*	1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások				2.1 Klimabarát vármegye		3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)		3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)			6.1. Helyi gazdaságfejlesztés			
	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	1.2.1 Élhető települések	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése
Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Komplex fenntarthatósággal rendelkezik	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Integrált (komplex) projekt		✓			✓		✓		✓	✓		✓		✓	✓	✓
Több településre kiterjed	✓	✓						✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓
Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

* Monitoring Bizottság által elfogadott.

7. Az ITP 2021-2027 monitoringja és indikátorvállalásai

7.1. Bács-Kiskun vármegye ITP 2021-2027 indikátorvállalásai

Bács-Kiskun forráskerete: 107,829 milliárd Ft. Az indikátorok az IH által megküldött javaslat szerint kerültek megállapításra.

Bács-Kiskun vármegye indikátorvállalási mutatói a 16. számú táblázatban található. Fontos hangsúlyozni, hogy a fenntartható városok (Baja, Kecskemét) kötelezettségeit a táblázat nem tartalmazza, hiszen a fenntartható városfejlesztési stratégiák és a TOP Plusz városfejlesztési programtervek indikátorvállalási szinten jelen ITP módosítás időpontjában még nem állnak rendelkezésre. Ugyanakkor a Vármegye Önkormányzata elvárja a fenntartható városoktól, hogy járuljanak hozzá forrásarányosan a vármegyei indikátorok teljesítéséhez.

A Közgyűlés 39/2022. (VI.24.) határozatában már felkérte Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatát, hogy a Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása című, TOP Plusz-1.3-1-21 jelű pályázati felhívásra benyújtott támogatási kérelem mellékletét képező Fenntartható Városfejlesztési Stratégia és a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv dokumentumok esetében biztosítsa az illeszkedését a TOP Plusz forrásra tervezett beavatkozási területeknek és céloknak a Megyei Önkormányzat területfejlesztési koncepciójához, programjához, valamint a megyei Integrált Területi Programhoz, különösen prioritásokra és intézkedésekre tervezett források, valamint a forrásarányos indikátorvállalások esetében.

16. táblázat: Bács-Kiskun vármegyei indikátorok (FVS nélkül)

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőszám 2024 (Országos)	Forrásarányos célérték (2024)	Vármegye által vállalt mérőszám (2024)	Célérték 2029 (Országos)	Forrásarányos célérték (2029)	Vármegye által vállalt célérték (2029)	Megjegyzés
	Azonosító	Megnevezés								
TOP_Plusz-1	RC026	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	7	0,45	0,45	70,85	4,50	4,50	
TOP_Plusz-1	ROR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	0	0	0	149 838	3 083	0	Tudomásunk szerint a potenciális kedvezményezettek nem terveznek árvízvédelmi beruházást.
TOP_Plusz-1	RC058	Támogatott célszámú kerékpáros infrastruktúra	km	21,34	1,04	0,00	426,88	20,74	12,00	A pályázati felhívásban és az EPTK felületen "D" főtevékenységre fordított összeg nem teljes mértékben jelent kerékpárosbarát fejlesztést és okos indikátor teljesítést, hiszen ide kell sorolni a "Forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonság, akadálymentesítés" és a "Közüti közösségi közlekedés fejlesztése" tevékenységeket is. A 2024-es mérőföldlőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-1	ROR64	Az öltött kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	0	0	0	1 890 047	91 819		Az indikátor mérésének módszertanát nem ismerjük. Kötelezettségvállalás csak ennek ismeretében tehető felelősséggel. A 2024-es mérőföldlőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összterjedése	ha	0	0	0	6,90	1	0	Tudomásunk szerint a potenciális kedvezményezettek nem alakítanak talajrehabilitációs beruházást.
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	7	1	0	68	7	3	Tudomásunk szerint a potenciális kedvezményezettek közül 3 db pályázat vonatkozik forgalomcsillapításra. A 2024-es mérőföldlőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	0	0	0	79 336	8 371		Az indikátor számítás módszertanát nem ismerjük. Kötelezettségvállalás csak ennek ismeretében tehető felelősséggel. Nem egyértelmű, hogy nyitott vagy zárt, illetve hogy mit értünk közösségi terület alatt. Csak a C főtevékenység vagy B és D is lehet érintett? A 2024-es mérőföldlőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-1	TPO12	Megvalósított megyei szemléletformáló és tudatoságnövelő programok száma	db	0	0	0	19	4	1	A felhívás tervezet ismerete nélkül kötelezettségvállalást nagyobb indikátorra felelősségteljesen nem tehetünk. A 2024-es mérőföldlőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	117 686	2 422	1 000	1 176 865	24 213	8 000	Tudomásunk szerint a potenciális kedvezményezettek kb. 8000 m vízvédelmi létesítményt terveznek megvalósítani. A 2024-es mérőföldlőig csak kevés projekt lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-1	RC065	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	0	0	0	829	23	0	A jelenlegi ismereteink szerint a felhívásra a potenciális kedvezményezettek nem kívánnak pályázatot benyújtani.
TOP_Plusz-1	TRP09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	125	4	0	A jelenlegi ismereteink szerint a felhívásra a potenciális kedvezményezettek nem kívánnak pályázatot benyújtani.
TOP_Plusz-1	RC046	Átépített vagy korszerűsített szutak hossza – nem TEN-T	km	13,19	0,400	0,400	131,86	3,930	3,930	
TOP_Plusz-2	RC019	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	42 085,39	2 930,46	2 930,46	420 853,85	29 304,51	29 304,51	
TOP_Plusz-2	ROR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	0	0,00	0,00	63 128	4 395,68	4 395,68	
TOP_Plusz-2	ROR29	Becslött üvegházhatásúgáz-kibocsátások	CO ₂ t/év	0	0,00	0,00	36 582,11	2 547,26	2 547,26	
TOP_Plusz-2	RC022	Megújuló energiát előállító adiciónális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	1,94	0,14	0,14	19,40	1,36	0,72	Az indikátor számítás módszertanát nem ismerjük. Kötelezettségvállalás csak ennek ismeretében tehető felelősséggel. A 2024-es mérőföldlőig csak kevés projekt lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-2	ROR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	0	0,00	0,00	21 340	1 485,93	1 485,93	Az indikátor számítás módszertanát nem ismerjük. Kötelezettségvállalás csak ennek ismeretében tehető felelősséggel.
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1,00	0,00	11	1,00	1,00	A felhívásnak megfelelő fürdők közül 1 jelezte fejlesztési igényét. (Kecskeméti indikátorra nem itt jelenik meg.) A 2024-es mérőföldlőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPO05	Programban résztvevő munkanélüliek száma	fő	1 766	85	85	35 320	1 683	1 683	A 2024-es mérőföldlőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPO06	Programban résztvevő inaktív személyek száma	fő	207	10	10	4 144	198	198	A 2024-es mérőföldlőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPO23	Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	fő	128	7	7	2 567	123	123	A 2024-es mérőföldlőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPO24	Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	fő	2 168	104	104	43 362	2 066	2 066	A 2024-es mérőföldlőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TRP02	Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	fő	nem releváns	-	-	22 258	1 061	1 061	A 2024-es mérőföldlőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	0	0	0	255	11	2	Az indikátor számítás módszertanát nem ismerjük. Kötelezettségvállalás csak ennek ismeretében tehető felelősséggel. A 2024-es mérőföldlőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett alkoöregület száma	db	0	0	0	127	5	2	Az indikátor számítás módszertanát nem ismerjük. Kötelezettségvállalás csak ennek ismeretében tehető felelősséggel. A 2024-es mérőföldlőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TRP05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	nem releváns	0	0	13 716	539	300	Az indikátor számítás módszertanát nem ismerjük. Kötelezettségvállalás csak ennek ismeretében tehető felelősséggel. A 2024-es mérőföldlőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TRP15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	188	8	0	A jelenlegi ismereteink szerint a felhívásra a potenciális kedvezményezettek nem kívánnak pályázatot benyújtani.
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	9	1	1	901	72	50	Az indikátor számítás módszertanát nem ismerjük. Kötelezettségvállalás csak ennek ismeretében tehető felelősséggel. A 2024-es mérőföldlőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	3	1	1	338	27	27	Az indikátor számítás módszertanát nem ismerjük. Kötelezettségvállalás csak ennek ismeretében tehető felelősséggel. A 2024-es mérőföldlőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TRP05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	0	0	0	1 540 056	122 661	122 661	Az indikátor számítás módszertanát nem ismerjük. Kötelezettségvállalás csak ennek ismeretében tehető felelősséggel.
TOP_Plusz-3	TRP10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyi, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	0	0	0	97	8	8	Az indikátor számítás módszertanát nem ismerjük. Kötelezettségvállalás csak ennek ismeretében tehető felelősséggel.
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	359	12	10	3 591	120	45	A teljes keret lefedésére leült benyújtott pályázatokkal, így látjuk, hogy az elvárt indikátor nem teljesíthető. A 2024-es mérőföldlőig 10 db projekt lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	93	4	4	932	31	28	A teljes keret lefedésére leült benyújtott pályázatokkal, így látjuk, hogy az elvárt indikátor nem teljesíthető.
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2 032	106	106	20 320	1 058	1 058	Az indikátor számítás módszertanát nem ismerjük. Kötelezettségvállalás csak ennek ismeretében tehető felelősséggel.
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	75	4	4	752	40	25	A teljes keret lefedésére leült benyújtott pályázatokkal, így látjuk, hogy az elvárt indikátor nem teljesíthető.
TOP_Plusz-3	ROR70	Az új vagy korszerűsített gyermek gondozási létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 408	205	205	Az indikátor számítás módszertanát nem ismerjük. Kötelezettségvállalás csak ennek ismeretében tehető felelősséggel.

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mértékhely 2024 (Országos)	Forrásrányos célérték (2024)	Vármegye által vállalt mértékhely (2024)	Célérték 2029 (Országos)	Forrásrányos célérték (2029)	Vármegye által vállalt célérték (2029)	Megjegyzés
	Azonosító	Megnevezés								
TOP_Plus2-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020. 12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	0	0	0	42	2	4	Az indikátor számítás módszertanát nem ismerjük. Kötelezettségvállalás csak ennek ismertetésében tehető felelőssel.
TOP_Plus2-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	0	0	0	160	9	16	Az indikátor számítás módszertanát nem ismerjük. Kötelezettségvállalás csak ennek ismertetésében tehető felelőssel.
TOP_Plus2-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgáltatók (bent: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvos, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	56	3	3	559	24	24	Az indikátor számítás módszertanát nem ismerjük. Kötelezettségvállalás csak ennek ismertetésében tehető felelőssel.
TOP_Plus2-3	RRC73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 018 502	167 338	167 338	Az indikátor számítás módszertanát nem ismerjük. Kötelezettségvállalás csak ennek ismertetésében tehető felelőssel.
TOP_Plus2-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	26	3	3	255	21	18	A jelenlegi ismeretek szerint a felhívásra a potenciális kedvezményezettek 18 db pályázatot kívánnak benyújtani.
TOP_Plus2-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	0	0	0	185	8	8	Az indikátor számítás módszertanát nem ismerjük. Kötelezettségvállalás csak ennek ismertetésében tehető felelőssel.
TOP_Plus2-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	0	0	0	32	3	3	Az indikátor számítás módszertanát nem ismerjük. Kötelezettségvállalás csak ennek ismertetésében tehető felelőssel.
TOP_Plus2-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	0	0	0	26 086	2298	2298	Az indikátor számítás módszertanát nem ismerjük. Kötelezettségvállalás csak ennek ismertetésében tehető felelőssel.
TOP_Plus2-3	TPO30	Korszerűsített közevelési intézmények száma	db	0	0	0	248	22	22	Az indikátor számítás módszertanát nem ismerjük. Kötelezettségvállalás csak ennek ismertetésében tehető felelőssel.
TOP_Plus2-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	0	0	0	6	1	0	Atankerületi központokkal történt egyeztetést követően sem látunk ilyen fejlesztési igényt vármegyénkben.
TOP_Plus2-3	RRC71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	0	0	0	18 782	1655	1655	Az indikátor számítás módszertanát nem ismerjük. Kötelezettségvállalás csak ennek ismertetésében tehető felelőssel.
TOP_Plus2-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	117	9	9	1 179	88	40	A teljes keret lefedésére került benyújtott pályázatokkal, így látjuk, hogy az ehárta indikátor nem teljesíthető.
TOP_Plus2-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	12	1	1	120	9	3	A teljes keret lefedésére került benyújtott pályázatokkal, így látjuk, hogy az ehárta indikátor nem teljesíthető.
TOP_Plus2-6	TPO32	Közvetkezeti fejlesztések száma	db	0	0	0	83	7	5	A teljes keret lefedésére került benyújtott pályázatokkal, így látjuk, hogy az ehárta indikátor nem teljesíthető.
TOP_Plus2-6	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	26,97	1,29	1,29	269,75	12,83	12,83	
TOP_Plus2-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	27	4	4	216	29	30	Az indikátor számítás módszertanát nem ismerjük. Kötelezettségvállalás csak ennek ismertetésében tehető felelőssel.
TOP_Plus2-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	11	2	2	Az indikátor számítás módszertanát nem ismerjük. Kötelezettségvállalás csak ennek ismertetésében tehető felelőssel.
TOP_Plus2-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúr parkok száma	db	0	0	0	3	1	0	Bács-Kiskun vármegyében a Kiskunsági Nemzeti Park tervez projektet benyújtani a TOP-Plus2-6.1.4 felhívásra, a natúr parkok az előfinanszírozás miatt nem.
TOP_Plus2-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	0	0	0	162	10	10	Az indikátor számítás módszertanát nem ismerjük. Kötelezettségvállalás csak ennek ismertetésében tehető felelőssel.
TOP_Plus2-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúr parkok száma	db	0	0	0	5	1	1	Bács-Kiskun vármegyében a Kiskunsági Nemzeti Park tervez projektet benyújtani, a natúr parkok az előfinanszírozás miatt nem.

7.2. Bács-Kiskun ITP 2021-2027 monitoringja

A célérték teljesülését évenkénti adatmérések biztosítják, melyet az IH végez el a közreműködő szervezetek segítségével a támogatást igénylő szoftverekben (TOP Plusz esetében EPTK) rögzített projekt záró jelentések adataiból és a KSH felmérési adataiból. Továbbá a helyi esélyegyenlőségi programok alapját képező adatok és az esélyegyenlőségi programok kétéves felülvizsgálatakor az előző két évről tett megállapítások alapján az Országos Területfejlesztési és Területrendezési Információs Rendszerben (TeIR) is mérhető a fejlesztések társadalmi felzárkóztató hatása.

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata a TOP Plusznál a projekt megvalósítás folyamata alatt is végez monitoring tevékenységet, továbbá a projekt záró jelentések adatai alapján folyamatosan nyilvántartja a vármegyei indikátorok teljesülését és szükség esetén beavatkozik, amely projekt végrehajtásban segítségnyújtásra, vagy forrás átcsoportosítási javaslatra, vagy a projektgazdák igényeinek IH felé történő egyeztetésére terjed ki.

A TOP Plusz vármegyei kereteit Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata a hivatala révén folyamatosan nyomon követi. Az adatgyűjtés forrása:

- Magyar Államkincstár monitoring rendszere,
- BKMFÜ Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. által menedzselte projektek nyilvántartása,
- projektgazdától adatszolgáltatása.

A Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzati Hivatal által bekért monitoring jelentések táblázatos formában történnek, amelyből pontosan látható, hogy az adott projekt melyik szakaszban tart, mekkora volt az addig felhasznált forrás, és mikorra várható a projekt befejezése. A projektek indulását követően a Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzati Hivatal évente kér be monitoring adatszolgáltatást a projektgazdától. Ahol problémát észlel, ott egyeztet a projektgazdával és amennyiben tud érdemi segítséget nyújtani a szükséges segítséget felajánlja. A forráshiány esetében közvetítő szerepet tölt be az IH és a projektgazda között, jelezve az igényeket, illetve visszacsatolva jelezve a forrás növelés lehetőségeit. A forráshiányra az adott projekt tartalmától függően a projekt indikátor és műszaki-szakmai mutatóinak megtartása melletti átdolgozás is jelenthet megoldást.

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata a monitoring adatok elemzése és a rendelkezése álló, vagy felszabaduló források alapján ütemezetten kezdeményezi a kiírások újabb ütemének kiírását. A monitoring rendszer révén folyamatosan értesül a támogatási szerződések megszűnéséről, azaz az úgynevezett „visszahulló forrásokról”, amelyeket a Miniszterelnökséggel együttműködve újra meghirdetnek.

A monitoring rendszer révén a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzati Hivatal nyilvántartja, hogy az integrált területi programban vállalt vármegyei mutatók és a vármegye TOP Plusz intézkedései és felhívás típusai szerinti indikatív mutatószám vállalkások és teljesítések hogyan állnak.

A monitoring rendszer és a helyi szereplőkkel fenntartott folyamatos kapcsolat révén a visszahulló források kapcsán Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzata kezdeményezheti a források átcsoportosítását a TOP Plusz intézkedések és felhívás típusok között az új kiírás előtt. Ezen átcsoportosítások elsődlegesen az integrált területi programban vállalt indikátorok teljesülését szolgálják, amely mutatók teljesítése rosszul alakul, ott többletforrással és új forráskihelyezéssel a mutatószám elérhető.

Az ITP 2021-27 nyomon követésére az IH félidei és záró szintézis készítését várja el a vármegyétől. A megvalósítás és az eredmények nyomonkövetése, monitoringja keretében a megjelent felhívások forrásfelhasználási módok szerinti keretösszegének, a támogatási döntéseknek, megkötött támogatások szerződéseknél, kapcsolódó indikátorteljesítéseknek a bemutatása történik meg, illetve azok tervszámokkal történő összehasonlítása. Amennyiben indokolt, forrásátcsoportosításra vonatkozó javaslatot fogalmazzunk meg a jobb teljesítés érdekében, szem előtt tartva a TOP Pluszban rögzített korlátokat, elvárásokat.

Az eredmények nyomonkövetése érdekében a jelenlegi programozási **ciklus félidejében, valamint annak zárásakor készíteni szükséges egy rövid szintézist a TOP Plusz forrásainak a vármegyei program céljainak eléréséhez történő hozzájárulásáról.** Fontos, hogy a vármegyei fejlesztési

dokumentumok aktuálissá váló felülvizsgálatához ezek a szintézisek rendelkezésre álljanak annak érdekében, hogy az ezt követő időszak tervezésében a jelenlegi programidőszak eredményei már kézzelfogható módon ismertté váljanak és becsatornázhatók legyenek a további tervezésbe.

Az értékelési szintézis **a következő szempontok szerint** vizsgálhatja az elért eredményeket:

- kiindulásnak a vármegye területfejlesztési programja elfogadott verzióján célrendszerét és számszerűsített eredményeit szükséges alapul venni;
- vizsgálni szükséges a célrendszer egyes elemeihez tartozó intézkedéseket, amelyektől a vármegye a program tervezésekor az eredményeket remélte;
- az ITP 2021-27-ben ezek az intézkedések összevezetésre is kerültek a TOP Plusz program intézkedéseivel;
- a szintézis során vizsgálni szükséges a vonatkozó téma esetében a vármegye területén tapasztalt elmozdulást, a következők szerint:
 - mely TOP Plusz konstrukció(k) járult(ak) hozzá a változáshoz;
 - milyen konkrét eredményeket ért(ek) el ez(ek) a konstrukció(k);
 - a program céljainak milyen arányú teljesüléséhez járultak hozzá;
 - félidei értékelés esetén itt következik, hogy szükséges-e módosítani a program célrendszerén (csak különleges vis major esetekben, pl. járványhelyzet) vagy a megvalósítás eszközein.
- A kiértékelés összefoglalásaként egy átfogó értékelést szükséges adni:
 - a vármegyei program teljesüléséről;
 - félidei szintetizálás esetén a fejlesztési irányok módosításának szükségességéről;
 - időszak végi vizsgálat esetén az új időszakra átglyűző megmaradt feladatokról az új tervezés indulásakor aktuális tervezési körülményekből fakadó új irányok felvázolásával.

8. Az ITP 2021-2027 ütemezése

A 17. számú táblázat a Bács-Kiskun vármegyei TOP Plusz források negyedévenkénti ütemezését tartalmazza, ahol a felhívás meghirdetésének negyedévére terveztük az összeget.

17. táblázat: TOP Plusz források ütemezése

ÜTEMEZÉS																																		
Vármegye neve:	Bács-Kiskun																																	
Vármegye forráskerete (forint) (B5=C33-AF33):	107,829																																	
Prioritás	Felhívások	Felhívásra eső összeg (forint)	2021				2022				2023				2024				2025				2026				2027				Összes forrás (forint) (C-AF)			
			1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né				
1. PRIORITÁS: ÉHETŐ VÁRMEGYE	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	0,500	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,500	0,000	0,000	0,000	0,000															0,500	
	1.2.1 Éhethető települések	17,078	0,000	0,000	0,000	4,000	4,000	0,000	0,000	0,000	6,000	0,000	0,000	3,078	0,000	0,000	0,000	0,000																17,078
	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	0,240	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,240	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000																0,240
	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	2,752	0,000	0,000	0,000	0,000	1,800	0,000	0,000	0,952	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000																2,752
	1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000																0,000
	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	0,160	0,000	0,000	0,000	0,000	0,080	0,000	0,000	0,080	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000																0,160
	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	8,707	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	8,707	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000																8,707
2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	9,580	0,000	0,000	0,000	1,500	1,500	0,000	1,500	0,000	0,000	0,000	3,000	0,000	2,080	0,000	0,000																9,580	
	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	1,043	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	1,043	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000																1,043	
	2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000																0,000	
	2.1.4 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	1,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	0,000	0,000	0,000																1,000	
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	3,347	0,000	0,000	0,000	0,000	3,347	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000																3,347	
	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	0,585	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,585	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000																0,585	
	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	5,790	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	1,124	0,000	4,666	0,000	0,000	0,000																5,790	
	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	3,320	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	3,320	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000																3,320	
	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	3,372	0,000	0,000	0,000	2,000	0,000	0,000	0,000	1,372	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000																3,372	
	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	3,811	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2,000	0,000	1,811	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000																3,811	
	3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	7,054	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	7,054	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000																7,054	
3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	4,261	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	4,261	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000																4,261		
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	5,715	0,000	0,000	0,000	2,000	0,000	3,715	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000																5,715	
	6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	7,384	0,000	0,000	0,000	4,500	0,000	0,000	0,000	2,884	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000																7,384	
	6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	12,931	0,000	0,000	0,000	0,000	1,500	4,000	0,000	4,000	0,000	0,000	0,000	3,431	0,000	0,000	0,000																12,931	
	6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	3,634	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2,000	0,000	1,634	0,000	0,000	0,000																3,634	
	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	5,565	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	5,565	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000																5,565	
Összesen		107,829	0,000	0,000	0,000	12,000	12,727	1,500	19,312	2,404	15,520	24,977	3,000	9,244	7,145	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	107,829		

Mellékletek

1. számú melléklet – Bács-Kiskun vármegye településeinek területfejlesztési szempontú besorolása

Kiemelt város agglomerációja

1. Ballószög
2. Felsőlajos
3. Helvécia
4. Kerekegyháza
5. Ladánybene
6. Lajosmizse
7. Nyárlőrinc
8. Városföld

Fenntartható város

1. Baja
2. Kecskemét

Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség

1. Akasztó
2. Bátya
3. Császártöltés
4. Drágszél
5. Dunaegyháza
6. Dunapataj
7. Dunaszentbenedek
8. Dunatétélen
9. Dusnok
10. Fajsz
11. Foktő
12. Géderlak
13. Hajós
14. Harta
15. Homokmégy
16. Kalocsa
17. Kecel
18. Kiskőrös
19. Miske
20. Nemesnádudvar
21. Ordas
22. Öregcsertő
23. Solt
24. Soltvadkert
25. Sükösd
26. Szakmár
27. Újsolt
28. Újtelek
29. Uszód

Klímaváltozással fokozottan érintett térség

1. Ágasegyháza
2. Apostag
3. Balotaszállás
4. Bócsa
5. Bugac
6. Bugacpusztaháza
7. Csengőd
8. Csólyospálos
9. Dunavecse

10. Fülöpháza
11. Fülöpkab
12. Fülöpszállás
13. Gátér
14. Harkakötöny
15. Imrehegy
16. Izsák
17. Jakabszállás
18. Jászszentlászló
19. Kaskantyú
20. Kiskunfélegyháza
21. Kiskunhalas
22. Kiskunmajsa
23. Kömpöc
24. Kunadacs
25. Kunbaracs
26. Kunfehértó
27. Kunpeszér
28. Kunszállás
29. Kunszentmiklós
30. Lakitelek
31. Móricgát
32. Orgovány
33. Páhi
34. Pálmonostora
35. Petőfiszállás
36. Pirtó
37. Soltszentimre
38. Szabadszállás
39. Szalkszentmárton
40. Szank
41. Szentkirály
42. Tabdi
43. Tass
44. Tázlár
45. Tiszaalpár
46. Tiszakécske
47. Tiszaug
48. Zsana

Különleges eszközzel fejlesztendő térség

1. Bácsalmás
2. Bácsbokod
3. Bácsborsód
4. Bácsszentgyörgy
5. Bácsszőlős
6. Bátmonostor
7. Borota
8. Csátalja
9. Csávoly
10. Csikéria
11. Dávod
12. Dunafalva
13. Érsekcsanád
14. Érsekhalma
15. Felsőszentiván
16. Gara
17. Hercegszántó

18. Jánoshalma
19. Katymár
20. Kelebia
21. Kéleshalom
22. Kiszállás
23. Kunbaja
24. Madaras
25. Mátételke
26. Mélykút
27. Nagybaracska
28. Rém
29. Szeremle
30. Tataháza
31. Tompa
32. Vaskút

2. számú melléklet – Bács-Kiskun megye TOP Plusz forrásallokációja

Vármegye:	Bács-Kiskun
Vármegyei keretösszeg összesen (1086/2022 (R. 23.) Korm. határozat alapján) (Ft) (B2-16):	107 829 000 000

Alapadattábla (Nem módosítható)

	1. prioritás keretösszege (Ft)	2. prioritás keretösszege (Ft)	3. prioritás keretösszege (ESZA+) (Ft)	3. prioritás keretösszege (ERFA) (Ft)	3. prioritás keretösszege (összesen) (Ft)	6. prioritás (Ft)	Vármegyei ERFA összesen (Ft)	Vármegyei ESZA összesen (Ft)	Vármegyei keretösszeg összesen (Ft)
vármegye	29 436 814 459	11 623 049 080	13 042 000 000	18 498 009 761	31 540 009 761	35 229 126 700	94 787 000 000	13 042 000 000	107 829 000 000

Tervezési tábla

Prioritás	Prioritás keretösszege (Ft)	Intézkedés	Intézkedés forráskerete (Ft)	Felhívás	Felhívás/Tématerület forráskerete (Ft)	Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Kiemelt város agglomerációja Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (I.) keretösszege (Ft)	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (II.) keretösszege (Ft)	Különleges eszközökkel fejlesztendő terület Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (III.) keretösszege (Ft)	Klimaváltozással fokozottan érintett térség Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (IV.) keretösszege (Ft)	Kiemelt kedvezményezett (Magyar Kormány, Vármegyei Önkormányzat, Tankerületi Központok) forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Forrásfelhasználási módok keretösszege összesen (Ft) (Meg kell egyeznie az "F" oszlop adataival)				
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	29 436 814 459	1.1 Klímaturtoság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	500 000 000	1.1.1 Klímaturtoság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	500 000 000	-	-	-	-	-	500 000 000	-	500 000 000				
			500 000 000	1.1.1.1 Klímaturtoság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	500 000 000	-	-	-	-	-	-	-	500 000 000	-	500 000 000		
		1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	20 069 957 220	1.2.1 Élhető települések Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése	17 078 041 559	1.2.1.1 Élhető települések	17 078 041 559	-	1 423 000 000	4 561 881 000	2 762 282 734	8 050 877 825	280 000 000	-	17 078 041 559		
					3 250 000 000	1.2.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	240 000 000	-	-	-	-	-	-	-	-	240 000 000	240 000 000
					1 600 000 000	1.2.1.3 Belterületi utak fejlesztése	2 751 915 661	-	-	100 000 000	331 300 000	852 013 661	1 488 602 000	-	-	-	2 751 915 661
					3 000 000 000	1.2.1.4 Szegregált városi területek integrált területre költözés támogatása (PILOT)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
					240 000 000	1.2.1.5 Szegregált városi területek integrált területre költözés támogatása (PILOT)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
					2 751 915 661	1.2.1.5 Szegregált városi területek integrált területre költözés támogatása (PILOT)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		1.3 Fenntartható városfejlesztés	8 866 857 239	1.3 Fenntartható városfejlesztés	160 000 000	1.3.1 Fenntartható városfejlesztés stratégiai támogatása	160 000 000	-	-	-	-	-	-	-	160 000 000		
					8 706 857 239	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	8 706 857 239	-	-	-	-	-	-	-	-	8 706 857 239	
8 866 857 239	1.3.3 Fenntartható városfejlesztés				8 866 857 239	-	-	-	-	-	-	-	-	8 866 857 239			
8 866 857 239	1.3.3.1 Fenntartható városfejlesztés				8 866 857 239	-	-	-	-	-	-	-	-	8 866 857 239			
2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE	11 623 049 080	2.1 Klímabarát vármegye	11 623 049 080	9 579 619 180	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	236 999 086	2 825 524 030	2 084 186 896	4 432 909 158	-	-	-	9 579 619 180				
				1 043 429 900	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	1 043 429 900	-	-	-	-	-	-	-	-	1 043 429 900		
				-	2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
				1 000 000 000	2.1.4 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	1 000 000 000	-	-	-	-	-	-	-	-	1 000 000 000		
				11 623 049 080	2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	11 623 049 080	236 999 086	2 825 524 030	2 084 186 896	4 432 909 158	-	-	-	-	11 623 049 080		
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	31 540 009 761	3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemek)	9 722 000 000	3 347 000 000	3.1.1 Megyei foglalkoztatás-gazdaságfejlesztési együttműködések	-	-	-	-	-	3 347 000 000	-	3 347 000 000				
				585 000 000	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	-	-	-	-	117 000 000	468 000 000	-	-	585 000 000			
				5 790 000 000	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	441 896 594	1 151 459 129	873 643 709	2 198 995 592	1 124 004 976	-	-	5 790 000 000				
		3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemek)	3 320 000 000	3.2 Fenntartható városfejlesztés	3 320 000 000	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	3 320 000 000	-	-	-	-	-	-	-	3 320 000 000		
					3 320 000 000	3.2.2 Fenntartható városfejlesztés	3 320 000 000	-	-	-	-	-	-	-	-		
					3 320 000 000	3.2.3 Fenntartható városfejlesztés	3 320 000 000	-	-	-	-	-	-	-	-		
		3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	14 237 037 000	3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	3 372 362 382	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	3 372 362 382	738 783 750	1 248 923 000	733 000 000	651 655 632	-	-	-	3 372 362 382		
					729 923 000	Bölcsődei fejlesztés	729 923 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
					2 642 439 382	Óvodai fejlesztés	2 642 439 382	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
					3 810 980 379	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	3 810 980 379	1 098 000 000	738 262 000	1 021 031 805	953 686 574	-	-	-	3 810 980 379		
					1 475 569 726	Egységügyi alap-és szakrendelés	1 475 569 726	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
					2 335 410 653	Szociális alapszolgáltatás	2 335 410 653	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	4 260 972 761	3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	7 053 694 239	3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	7 053 694 239	532 369 000	-	93 000 000	6 428 325 239	-	-	-	7 053 694 239				
			14 237 037 000	3.3.4 Fenntartható humán infrastruktúra	14 237 037 000	1 836 783 750	2 519 554 000	1 754 031 805	1 698 342 206	6 428 325 239	-	-	-				
			4 260 972 761	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	4 260 972 761	4 260 972 761	-	-	-	-	-	-	-	4 260 972 761			
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	35 229 126 700	6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	29 664 102 700	5 714 876 419	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	-	776 000 000	1 691 049 124	3 247 827 295	-	-	-	5 714 876 419				
				7 384 049 080	6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	-	-	-	-	-	-	-	7 384 049 080				
				12 931 275 361	6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	499 000 000	5 801 021 919	808 535 219	4 628 836 500	1 193 881 723	-	-	12 931 275 361				
				3 633 901 840	6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 633 901 840		
				29 664 102 700	6.1.5 Fenntartható városfejlesztés	29 664 102 700	499 000 000	6 577 021 919	2 499 584 343	7 876 663 795	12 211 832 643	-	-	-	29 664 102 700		
		5 565 024 000	6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	5 565 024 000	5 565 024 000	-	-	-	-	-	-	-	-	5 565 024 000			
		5 565 024 000	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	5 565 024 000	5 565 024 000	-	-	-	-	-	-	-	-	5 565 024 000			
Összesen				107 829 000 000	24 056 283 900	4 537 679 440	17 966 740 078	11 182 743 148	26 194 390 576	23 891 162 858	-	-	107 829 000 000				

3. számú melléklet - Települések differenciálásának szempontjai

Bács-Kiskun vármegye																											
Ssz.	Település megnevezése	Település lakosság száma (fő)	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhasználási mód kódja	290/2014.(XI.26.) Korm.rendelet szerint	Hátrányos helyzetű település					Település szerkezeti funkció					Települési adóerő képesség	Népesség megtartó képesség							
									105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet	1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozat	27/2013. (II. 12.) Korm. rendelet	290/2015. (XI.26.) Korm.rendelet	Település mérete	Kizárólag városok	Járásvezető helyek	Aprófaluk	Tanyás területek	Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település		Jelentős munkanélküliéggel sújtott település	Gazdaságélénkítő programba (GÉP) javasolt	A „Felzárkózó Települések” hosszú távú programjába (FETE) javasolt	Szabad vállalkozási zóna	Komplex programmal fejlesztendő járás (3) Fejlesztendő járás (2) Kedvezményezett járás (1) Nem sorolt (0)	Alacsony adóerőképességű (20000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképesség 2021-es lakosságszámmra vetített átlaga)	Csökkenő népességű (2015-2020 között 5%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben fogyó népességű település)	Növekvő népességű (2015-2020 között 3%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben növekvő népességű település)
1.	Ágasegyháza	1 986	község	Kecskeméti	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem				
2.	Akaszó	3 330	község	Kiskörösi	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Igen	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Nem	Nem				
3.	Apostag	2 141	község	Kunszentmiklós	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Igen	Nem	Igen	2	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Igen				
4.	Bácsalmás	6 538	város	Bácsalmási	1	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	3	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Igen	Nem	Nem	Térségi térszervező központ	Igen	Igen	Nem				
5.	Bácsbokod	2 580	község	Bácsalmási	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Nem	Nem	Igen	Nem	Igen	3	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Igen	Nem				
6.	Bácsborsód	1 109	község	Bácsalmási	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	3	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Igen	Nem				
7.	Bácsszentgyörgy	156	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Igen	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Igen	Nem	Egyéb település	Nem	Igen	Nem				
8.	Bácsszőlős	340	község	Bácsalmási	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Igen	Nem	Nem	Igen	3	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Igen	Igen	Egyéb település	Igen	Igen	Nem				
9.	Baja	35 459	város	Bajai	1	fenntartható város		1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	10.000 fő feletti	Igen	Igen	Nem	Nem	Térségi térszervező központ	Nem	Nem	Nem				
10.	Ballószög	4 023	nagyközség	Kecskeméti	0	kiemelt város agglomerációja	012	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Igen				
11.	Balotaszállás	1 523	község	Kiskunhalasi	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem				
12.	Bátmonostor	1 520	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Igen	Nem				
13.	Bátya	2 046	község	Kaloccai	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Igen	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem				
14.	Bócsa	1 939	község	Kiskörösi	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem				
15.	Borota	1 261	község	Jánosalmi	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Nem	Igen	Nem	Igen	3	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Igen	Nem				
16.	Bugac	2 727	nagyközség	Kiskunfélegyházi	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem				
17.	Bugacpusztaháza	265	község	Kiskunfélegyházi	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Igen	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem				

Bács-Kiskun Vármegye Integrált Területi Programja 3.0

Bács-Kiskun vármegye																								
Ssz.	Település megnevezése	Település lakosság száma (fő)	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhasználási mód kódja	290/2014.(XI.26.) Korm.rendelet szerint	Hátrányos helyzetű település					Településszerkezeti funkció						Települési adóerő képesség	Népesség megtartó képesség			
									290/2014.(XI.26.) Korm.rendelet szerint	105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet	1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozat	27/2013. (II. 12.) Korm. rendelet	290/2015.(XI.26.) Korm.rendelet	Település mérete	Kizárólag városok	Járászékhelyek	Aprófaluk	Tanyas területek	Térszerkezeti funkció (megyei területrendezési terv alapján)		Alacsony adóerőképességű (20 000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképesség 2021-es lakosságszámra vetített átlaga)	Csökkenő népességű (2015-2020 között 5%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben fogyó népességű település)	Növekvő népességű (2015-2020 között 3%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben növekvő népességű település)	
																								Komplex programmal fejlesztendő járás (3), Fejlesztendő járás (2), Kedvezményezett járás (1), Nem sorolt (0)
18.	Császártöltés	2 267	község	Kiskörösi	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Igen	Nem	
19.	Csátalja	1 465	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Igen	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
20.	Csávoly	1 757	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Igen	Nem	
21.	Csengőd	2 138	község	Kiskörösi	0	Klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
22.	Csikéria	787	község	Bácsalmási	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Igen	Igen	Nem	Igen	3	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Igen	Nem	
23.	Csölyospálos	1 629	község	Kiskunmajsai	0	Klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	2	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
24.	Dávod	2 050	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Igen	Igen	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
25.	Drágszél	325	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Igen	Igen	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Igen	Nem	Egyéb település	Igen	Igen	Nem	
26.	Dunaegyháza	1 504	község	Kunszentmiklós	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	2	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	2	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
27.	Dunafalva	902	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Igen	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
28.	Dunapataj	3 162	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
29.	Dunaszentbenedek	820	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Igen	Igen	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Nem	Nem	
30.	Dunatétélen	545	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Igen	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Igen	Nem	
31.	Dunavecse	4 025	város	Kunszentmiklós	0	Klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Igen	Nem	Igen	2	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Nem	Egyéb város	Igen	Nem	Nem	
32.	Dusnok	2 990	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
33.	Érsekcsanád	2 972	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
34.	Érsekhalma	606	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem	
35.	Fajsz	1 650	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Igen	Nem	
36.	Felsőlajos	954	község	Kecskeméti	0	kiemelt város agglomerációja	012	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem	

Bács-Kiskun Vármegye Integrált Területi Programja 3.0

Bács-Kiskun vármegye																												
Ssz.	Település megnevezése	Település lakosság száma (fő)	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhasználási mód kódja	290/2014.(XI.26.) Korm.rendelet szerint	Hátrányos helyzetű település					Településszerkezeti funkció					Települési adóerő képesség	Népesség megtartó képesség								
									105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet	1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozat	27/2013. (II. 12.) Korm. rendelet	290/2015.(XI.26.) Korm.rendelet	Település mérete	Kizárólag városok	Járászékhelyek	Aprófaluk	Tanyas területek	Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település		Jelentős munkanélküli éggel sújtott település	Gazdaságélénkítő programba (GÉP) javasolt	A „Felzárkózó Települések” hosszú távú programjába (FETE) javasolt	Szabad vállalkozási zóna	Komplex programmal fejlesztendő járás (3) Fejlesztendő járás (2) Kedvezményezett járás (1) Nem sorolt (0)	Egyéb település	Alacsony adóerőképességű (20 000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképesség 2021-es lakosságszámra vetített átlaga)	Csökkenő népességű (2015-2020 között 5%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben fogyó népességű település)	Növekvő népességű (2015-2020 között 3%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben növekvő népességű település)
37.	Felsőszentiván	1 834	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Igen	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Nem	Nem					
38.	Foktő	1 553	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Nem	Nem					
39.	Fülöpháza	907	község	Kecskeméti	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem					
40.	Fülöpkab	1 161	község	Kecskeméti	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Igen					
41.	Fülöpszállás	2 345	község	Kiskőrösi	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem					
42.	Gara	2 203	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Igen	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem					
43.	Gátér	906	község	Kiskunfélegyháza	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Igen	Nem					
44.	Géderlak	978	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Igen	Igen	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem					
45.	Hajós	2 963	város	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Nem	Egyéb város	Nem	Igen	Nem					
46.	Harkakötöny	820	község	Kiskunhalasi	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Igen	Nem					
47.	Harta	3 396	nagyközség	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem					
48.	Helvécia	4 958	nagyközség	Kecskeméti	0	kiemelt város agglomerációja	012	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Igen					
49.	Hercegszántó	1 913	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Igen	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Igen	Nem					
50.	Homokmégy	1 292	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Igen	Nem					
51.	Imrehegy	660	község	Kiskőrösi	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Igen	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Igen	Nem					
52.	Izsák	5 861	város	Kiskőrösi	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Igen	Egyéb város	Igen	Nem	Nem					
53.	Jakabszállás	2 745	község	Kecskeméti	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem					
54.	Jánoshalma	8 549	város	Jánoshalmi	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Igen	Nem	Nem	Igen	3	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Igen	Nem	Nem	Térségi térszervező központ	Igen	Igen	Nem					

Bács-Kiskun vármegye																							
Ssz.	Település megnevezése	Település lakosságszáma (fő)	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhasználási mód kódja	290/2014.(XI.26.) Korm.rendelet szerint	Hátrányos helyzetű település					Településszerkezeti funkció					Települési adóerő képesség	Népesség megtartó képesség			
									105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet	1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozat	27/2013. (II. 12.) Korm. rendelet	290/2015.(XI.26.) Korm.rendelet	Település mérete	Kizárólag városok	Járászhelyek	Aprófaluk	Tanyák térségek	Térszerkezeti funkció (megyei területrendezési terv alapján)		Alacsony adóerőképességű (20 000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképesség 2021-es lakosságszámra vetített átlaga)	Csökkenő népességű (2015-2020 között 5%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben fogyó népességű település)	Növekvő népességű (2015-2020 között 3%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben növekvő népességű település)	
55.	Jászszentlászló	2 500	község	Kiskunmajsai	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	2	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem
56.	Kalocsa	15 682	város	Kaloccai	1	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	0.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Igen	Nem	Nem	Térségi térszerkező központ	Nem	Igen	Nem
57.	Kaskantyú	981	község	Kiskörösi	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
58.	Katymár	1 776	község	Bácsalmási	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Nem	Igen	Nem	Igen	3	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Igen	Nem
59.	Kecel	8 518	város	Kiskörösi	1	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Nem	Egyéb város	Igen	Nem	Nem
60.	Kecskemét	109 570	város	Kecskeméti	1	fenntartható város		0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	0.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Nem	Igen	Nem	Igen	Regionális térszerkező központ	Nem	Nem	Nem
61.	Kelebia	2 546	község	Kiskunhalasi	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
62.	Kéleshalom	436	község	Jánoshalmi	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Nem	Nem	Nem	Igen	3	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Igen	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
63.	Kerekegyháza	6 877	város	Kecskeméti	1	kiemelt város agglomerációja	012	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Igen	Egyéb város	Nem	Nem	Igen
64.	Kiskörös	14 071	város	Kiskörösi	1	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	0.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Igen	Nem	Igen	Térségi térszerkező központ	Nem	Nem	Nem
65.	Kiskunfélegyháza	29 860	város	Kiskunfélegyházi	1	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	0.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Igen	Nem	Igen	Térségi térszerkező központ	Nem	Nem	Nem
66.	Kiskunhalas	27 834	város	Kiskunhalasi	1	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	0.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Igen	Térségi térszerkező központ	Nem	Nem	Nem
67.	Kiskunmajsa	11 502	város	Kiskunmajsai	1	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	2	0.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Igen	Nem	Igen	Térségi térszerkező központ	Nem	Nem	Nem
68.	Kisszállás	2 398	község	Kiskunhalasi	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Igen	Nem	Igen	Nem	Igen	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
69.	Kömpöc	697	község	Kiskunmajsai	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Igen	Igen	Nem	Nem	Igen	2	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
70.	Kunadacs	1 486	község	Kunszentmiklósi	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Igen	Nem	Igen	2	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Igen	Nem
71.	Kunbaja	1 484	község	Bácsalmási	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Nem	Igen	Nem	Igen	3	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Igen	Nem
72.	Kunbaracs	676	község	Kecskeméti	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	0	Igen	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Igen
73.	Kunfehértó	2 265	község	Kiskunhalasi	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Igen	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Igen

Bács-Kiskun Vármegye Integrált Területi Programja 3.0

Bács-Kiskun vármegye																								
Ssz.	Település megnevezése	Település lakosságszáma (fő)	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhasználási mód kódja	290/2014.(XI.26.) Korm.rendelet szerint	Hátrányos helyzetű település					Településszerkezeti funkció						Települési adóerő képesség	Népesség megtartó képesség			
									105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet		1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozat		27/2013. (II. 12.) Korm. rendelet	290/2015.(XI.26.) Korm.rendelet	Település mérete	Kizárólag városok	Járasszékhelyek	Aprófaluk	Tanyas területek		Térszerkezeti funkció (melyi területrendezési terv alapján)	Alacsony adóerőképességű (20 000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképesség 2021-es lakosságszámra vetített átlaga)	Csökkenő népességű (2015-2020 között 5%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben fogyó népességű település)	Növekvő népességű (2015-2020 között 3%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben növekvő népességű település)
									Komplex programmal fejlesztendő járás (3), Fejlesztendő járás (2), Kedvezményezett járás (1), Nem sorolt (0)	Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település	Jelentős munkanélküliséggel sújtott település	Gazdaságélénkítő programba (GÉP) javasolt	A „Felzárkózó Települések” hosszú távú programjába (FETE) javasolt	Szabad vállalkozási zóna										
74.	Kunpeszér	725	község	Kunszentmiklós	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	2	1.000 fő alatt	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Igen	
75.	Kunszállás	1 762	község	Kecskeméti	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Igen	
76.	Kunszentmiklós	8 384	város	Kunszentmiklós	1	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	2	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Igen	Nem	Nem	Térségi térszervező központ	Nem	Nem	Nem	
77.	Ladánybene	1 729	község	Kecskeméti	0	kiemelt város agglomerációja	012	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
78.	Lajosmizse	12 104	város	Kecskeméti	1	kiemelt város agglomerációja	012	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	0.000 fő feletti	Igen	Nem	Nem	Igen	Egyéb város	Nem	Nem	Nem	
79.	Lakitelek	4 945	nagyközség	Tiszakécskei	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Igen	
80.	Madaras	2 825	község	Bácsalmási	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Igen	Igen	Nem	Igen	3	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Igen	Nem	
81.	Mátételke	514	község	Bácsalmási	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Nem	Nem	Nem	Igen	3	1.000 fő alatt	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
82.	Mélykút	5 056	város	Jánoshalmi	1	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Igen	Igen	Nem	Igen	3	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Nem	Egyéb város	Nem	Nem	Nem	
83.	Miske	1 751	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Igen	Igen	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
84.	Móricgát	482	község	Kiskunmajsai	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	2	1.000 fő alatt	Nem	Nem	Igen	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem	
85.	Nagybaracska	2 221	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Igen	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Igen	Nem	
86.	Nemesnáduvár	1 784	község	Bajai	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Igen	Nem	
87.	Nyárlőrinc	2 340	község	Kecskeméti	0	kiemelt város agglomerációja	012	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem	
88.	Ordas	442	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Igen	Igen	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatt	Nem	Nem	Igen	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
89.	Orgovány	3 452	község	Kecskeméti	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
90.	Öregcsertő	763	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Igen	Igen	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő alatt	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Igen	Nem	
91.	Páhi	1 168	község	Kiskőrösi	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Igen	Nem	
92.	Pálmonostora	1 844	község	Kiskunfélegyháza	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	

Bács-Kiskun vármegye																								
Ssz.	Település megnevezése	Település lakosságszáma (fő)	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhasználási mód kódja	290/2014.(XI.26.) Korm.rendelet szerint	Hátrányos helyzetű település					Településszerkezeti funkció					Települési adóerő képesség	Népesség megtartó képesség				
									105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet		1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozat		27/2013. (II. 12.) Korm. rendelet	290/2015.(XI.26.) Korm.rendelet	Település mérete	Kizárólag városok	Járasszékhelyek	Aprófaluk		Tanyasételek	Térszerkezeti funkció (megyei területrendezési terv alapján)	Alacsony adóerőképességű (20 000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképesség 2021-es lakosságszámra vetített átlaga)	Csökkenő népességű (2015-2020 között 5%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben fogyó népességű település)	Növekvő népességű (2015-2020 között 3%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben növekvő népességű település)
									Komplex programmal fejlesztendő járás (3), Fejlesztendő járás (2), Kedvezményezett járás (1), Nem sorolt (0)	Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település	Jelentős munkanélküliséggel sújtott település	Gazdaságélénkítő programba (GÉP) javasolt	A „Felzárkózó Települések” hosszú távú programjába (FETE) javasolt	Szabad vállalkozási zóna										
93.	Petőfiszállás	1 550	község	Kiskunfélegyháza	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem			
94.	Pirtó	952	község	Kiskunhalasi	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem	
95.	Rém	1 286	község	Jánoshalmi	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Igen	Igen	Nem	Igen	3	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
96.	Solt	6 377	város	Kalocsai	1	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Igen	Egyéb város	Nem	Nem	Nem	
97.	Soltszentimre	1 353	község	Kiskőrösi	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Igen	
98.	Soltvadkert	7 403	város	Kiskőrösi	1	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Igen	Egyéb város	Nem	Nem	Nem	
99.	Sükösd	3 668	község	Bajai	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Igen	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
100.	Szabadszállás	6 299	város	Kunszentmiklós	1	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Igen	Nem	Igen	2	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Igen	Egyéb város	Igen	Nem	Nem	
101.	Szadmár	1 210	község	Kalocsai	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
102.	Szalkszentmárton	2 878	község	Kunszentmiklós	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Igen	Nem	Igen	2	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Nem	Nem	
103.	Szank	2 391	község	Kiskunmajsa	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	2	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem	
104.	Szentkirály	1 928	község	Tiszakécske	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem	
105.	Szeremle	1 413	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Nem	Igen	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Igen	Nem	
106.	Tabdi	1 067	község	Kiskőrösi	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem	
107.	Tass	3 028	község	Kunszentmiklós	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Igen	Igen	Nem	Igen	2	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
108.	Tataháza	1 170	község	Bácsalmási	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Nem	Igen	Nem	Igen	3	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Igen	Nem	
109.	Tázlár	1 733	község	Kiskőrösi	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Igen	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	

Bács-Kiskun vármegye																							
Ssz.	Település megnevezése	Település lakosságszáma (fő)	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhasználási mód kódja	Hátrányos helyzetű település					Településszerkezeti funkció						Települési adóerő képesség	Népesség megtartó képesség			
								290/2014.(XI.26.) Korm.rendelet szerint	105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet		1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozat	27/2013. (II. 12.) Korm. rendelet	290/2015.(XI.26.) Korm.rendelet	Település mérete	Kizárólag városok	Járasszékhelyek	Aprófaluk	Tanyas területek		Térszerkezeti funkció (megyei területrendezési terv alapján)	Alacsony adóerőképességű (20 000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképesség 2021-es lakosságszámra vetített átlaga)	Csökkenő népességű (2015-2020 között 5%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben fogyó népességű település)	Növekvő népességű (2015-2020 között 3%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben növekvő népességű település)
									Komplex programmal fejlesztendő járás (3), Fejlesztendő járás (2), Kedvezményezett járás (1), Nem sorolt (0)	Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település													
110.	Tiszaalpár	5 034	nagyközség	Tiszaakécskei	1	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település			
111.	Tiszaakécske	11 484	város	Tiszaakécskei	1	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	10.000 fő feletti	Igen	Igen	Nem	Igen	Térségi térszerkező központ	Nem	Nem	Nem
112.	Tiszaug	933	község	Tiszaakécskei	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
113.	Tompa	4 647	város	Kiskunhalasi	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Igen	Egyéb város	Nem	Nem	Nem
114.	Újsolt	184	község	Kalocsai	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Igen	Igen	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Igen	Igen	Egyéb település	Igen	Igen	Nem
115.	Újtelek	396	község	Kalocsai	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Igen	Igen	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Igen	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
116.	Uzdöd	938	község	Kalocsai	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Igen	Igen	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Igen	Nem
117.	Városföld	2 325	község	Kecskeméti	0	kiemelt város agglomerációja	012	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Igen
118.	Vaskút	3 495	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem
119.	Zsana	741	község	Kiskunhalasi	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem